

Doložka vybraných vplyvov

1. Základné údaje		
Názov materiálu		
Návrh skupiny poslancov Národnej rady Slovenskej republiky na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony (tlač 591)		
Predkladateľ (a spolupredkladateľ)		
Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky		
Charakter predkladaného materiálu	☐	Materiál nelegislatívnej povahy
	☒	Materiál legislatívnej povahy
	☐	Transpozícia práva EÚ
Termín začiatku a ukončenia PPK	Začiatok: Ukončenie:	
Predpokladaný termín predloženia na MPK*		
Predpokladaný termín predloženia na Rokovanie vlády SR*		

2. Definícia problému
<i>Uveďte základné problémy, ktoré sú dôvodom vypracovania predkladaného materiálu (dôvody majú presne poukázať na problém, ktorý existuje a je nutné ho predloženým materiálom riešiť).</i>
Najdôležitejším faktorom, prečo princípy ochrany prírody na Slovensku nie je možné dostatočne uplatňovať obdobne ako v okolitých štátoch Európskej únie, čo sa prejavuje predovšetkým v národných parkoch, je nefunkčný model správy týchto území. Zásadným nedostatkom je skutočnosť, že organizácia ochrany prírody, ktorá bola štátom zriadená za účelom zabezpečovania starostlivosti o osobitne chránené časti prírody a krajiny, na Slovensku priamo nespravuje pozemky v týchto územiach. Pre štát nie je efektívne, ak sa o územie v národnom parku starajú dve štátne organizácie. Zákonite z hľadiska často protichodného účelu, funkcie a určenia týchto štátnych organizácií v území národných parkoch zriadených dvoma ústrednými orgánmi štátnej správy, plynú zásadné konflikty, pričom ochrana prírody spravidla ustupuje iným záujmom.
3. Ciele a výsledný stav
<i>Uveďte hlavné ciele predkladaného materiálu (aký výsledný stav má byť prijatím materiálu dosiahnutý, pričom dosiahnutý stav musí byť odlišný od stavu popísaného v bode 2. Definovanie problému).</i>
Prechodom správy štátnych pozemkov na organizáciu ochrany prírody sa vytvoria podmienky pre náležité a efektívne zabezpečenie primárneho účelu národných parkov – ochrany prírody a biodiverzity, ako aj pre plnenie záväzkov vyplývajúcich zo smerníc Európskej únie v oblasti ochrany prírody. Organizácia ochrany prírody bude v národných parkoch zabezpečovať komplexnú a integrovanú ochranu prírody.
4. Dotknuté subjekty
<i>Uveďte subjekty, ktorých sa zmeny predkladaného materiálu dotknú priamo aj nepriamo:</i>
Štátne lesy Tatranského národného parku, Lesopoľnohospodársky majetok Ulič, š. p., Lesy Slovenskej republiky, š. p., Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky
5. Alternatívne riešenia

Aké alternatívne riešenia vedúce k stanovenému cieľu boli identifikované a posudzované pre riešenie definovaného problému?

Uvedený problém nie je možné riešiť inou formou ako prechodom správy štátnych pozemkov v národných parkoch na organizáciu ochrany prírody. Iné spôsoby sú len udržiavaním súčasného nevyhovujúceho stavu.

Nulový variant - uveďte dôsledky, ku ktorým by došlo v prípade nevykonania úprav v predkladanom materiáli a alternatívne riešenia/spôsoby dosiahnutia cieľov uvedených v bode 3.

6. Vykonávacie predpisy

Predpokladá sa prijatie/zmena vykonávacích predpisov? ☐ Áno ☒ Nie
Ak áno, uveďte ktoré oblasti budú nimi upravené, resp. ktorých vykonávacích predpisov sa zmena dotkne:

7. Transpozícia práva EÚ

Uveďte, v ktorých konkrétnych ustanoveniach (paragrafy, články, body, atď.) ide národná právna úprava nad rámec minimálnych požiadaviek EÚ (tzv. goldplating) spolu s odôvodnením opodstatnenosti presahu.

-

8. Preskúmanie účelnosti**

Uveďte termín, kedy by malo dôjsť k preskúmaniu účinnosti a účelnosti predkladaného materiálu.
Uveďte kritériá, na základe ktorých bude preskúmanie vykonané.

* vyplniť iba v prípade, ak materiál nie je zahrnutý do Plánu práce vlády Slovenskej republiky alebo Plánu legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky.

** nepovinné

9. Vybrané vplyvy materiálu			
Vplyvy na rozpočet verejnej správy z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy, v prípade identifikovaného negatívneho vplyvu	☐ Pozitívne	☐ Žiadne	☒ Negatívne
	☒ Áno	☐ Nie	☐ Čiastočne
Vplyvy na podnikateľské prostredie z toho vplyvy na MSP Mechanizmus znižovania byrokracie a nákladov sa uplatňuje:	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
	☐ Pozitívne	☐ Žiadne	☐ Negatívne
	☐ Áno		☐ Nie
Sociálne vplyvy	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
Vplyvy na životné prostredie	☒ Pozitívne	☐ Žiadne	☐ Negatívne
Vplyvy na informatizáciu spoločnosti	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
Vplyvy na služby verejnej správy pre občana, z toho vplyvy služieb verejnej správy na občana vplyvy na procesy služieb vo verejnej správe	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
Vplyvy na manželstvo, rodičovstvo a rodinu	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne

10. Poznámky

V prípade potreby uveďte doplňujúce informácie k identifikovaným vplyvom a ich analýzam. Informácie v tejto časti slúžia na zhrnutie vplyvov a nie ako náhrada za vypracovanie príslušných analýz vybraných vplyvov.

Prechod správy pozemkov sa týka výhradne štátnych pozemkov a navrhovaná zmena ráta s presunom všetkých zamestnancov ŠL TANAP a LPM Ulič a časti zamestnancov Lesov SR pracujúcich na

predmetnom území pod organizácie ochrany prírody. Zmena preto nebude mať žiadny vplyv na zamestnanosť v oblasti lesníctva. V predmetnom území sa bude naďalej hospodáriť, síce s nižším objemom dreva, ale so zmenou v spôsobe hospodárenia. Tradičné lesníctvo by malo byť nahradené prírode blízkym hospodárením v lesoch, ktoré je náročnejšie na pracovnú silu.

Podnikateľské prostredie nebude navrhovanou zmenou negatívne ovplyvnené. V prípade kompenzácie výpadku ťažby znížením exportu alebo zvýšením dovozu k negatívnemu dopadu na drevospracujúci priemysel a ani na ďalší nadväzujúci priemysel nedôjde. Zmena v hospodárení prinesie zníženie produkcie dreva, tá sa však nemusí prejavíť v nedostatku dreva pre miestny ani slovenský drevospracujúci priemysel. Predpokladaný výpadok dreva vo výške 200-230 tis. m³ predstavuje 2 - 2,5 % produkcie dreva na Slovensku. Výpadok dreva v dôsledku zmeny nemusí nutne znamenať nedostatok dreva v drevospracujúcom priemysle. Menšie množstvo dreva na domácom trhu sa môže prejavíť znížením exportu, ktorý predstavuje v súčasnosti až 10 násobok predpokladaného výpadku v dôsledku navrhovaných zmien. V tom prípade by nedošlo k žiadnemu vplyvu na drevospracujúci priemysel. Alternatívou k zníženému exportu je dovoz dreva. Drevospracujúci a iný nadväzujúci priemysel nie je naviazaný na územie ťažby a subjekty si vedia zabezpečiť drevo z rôznych zdrojov. Lesníctvo, ktoré bude naďalej fungovať, naopak je naviazané na región ťažby, drevospracujúci priemysel bude môcť fungovať s drevom vyťaženým mimo regiónu. Platí však, že drevo sa v regióne národných parkov bude ťažiť naďalej a lokálny drevospracujúci priemysel bude môcť naďalej hospodáriť aj s lokálnym drevom.

Prírode blízke hospodárenie v lesoch je náročnejšie na pracovnú silu, preto sa nedá očakávať zníženie zamestnanosti, vrátane SZČO. Je pravdepodobné, že ďalšie pracovné miesta a príležitosti pre podnikateľov vzniknú v sektore cestovného ruchu. Napr. v záverečnej práci *Modul 5 -Regionálne ekonomické prínosy turizmu v národných parcích Bavorský les a Šumava. Výsledky dotazování návštěvníků 2017/19 realizovanej v rámci projektu „Zavedení přeshraničního socioekonomického monitorovacího systému v Národních parcích Šumava a Bavorský les“* bol jednoznačne preukázaný pozitívny vplyv existencie národného parku pre ekonomický prínos daného regiónu.

11. Kontakt na spracovateľa

Uveďte údaje na kontaktnú osobu, ktorú je možné kontaktovať v súvislosti s posúdením vybraných vplyvov.
Mgr. Martin Gális, Ministerstvo životného prostredia SR, martin.galis@enviro.gov.sk

12. Zdroje

Uveďte zdroje (štatistiky, prieskumy, spoluprácu s odborníkmi a iné), z ktorých ste pri príprave materiálu a vypracovávaní doložky, analýz vplyvov vychádzali. V prípade nedostupnosti potrebných dát pre spracovanie relevantných analýz vybraných vplyvov, uveďte danú skutočnosť.

Zelená správa za rok 2019

Výkazy ziskov a strát Lesov SR, š.p., LPM Ulič, š.p.

Databáza NLC

Výročná správa Lesov SR, š.p. a LPM Ulič, š.p.

Koľko stojí divočina, MŽP, 2020

V národných parkoch bola strata lesa oproti iným územiám dvojnásobná, MŽP, 2017

Význam lesnícko-drevárskeho sektora (štúdia), NLC, 2018

Bruchánik & Saniga, 2009. Prírode blízke obhospodarovanie lesa

FinStat, s.r.o.

Programy starostlivosti o les za rok 2020, NLC

Slovenská správa o politikách, opatreniach a projekciách

13. Stanovisko Komisie pre posudzovanie vybraných vplyvov z PPK