

VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Nariadenie vlády Slovenskej republiky, ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 193/2016 Z. z.
o sprístupňovaní rádiových zariadení na trhu

Spôsob pripomienkového konania

Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných

30 /0

Počet vyhodnotených pripomienok

30

Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných

13 /0

Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných

5 /0

Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných

12 /0

Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)

Počet odstránených pripomienok

Počet neodstránených pripomienok

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
2.	Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
3.	Ministerstvo financií Slovenskej republiky	2 (2o,0z)	0 (0o,0z)		
4.	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	10 (10o,0z)	0 (0o,0z)		

5.	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
6.	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	2 (2o,0z)	0 (0o,0z)		
7.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
8.	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
9.	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
10.	Národná banka Slovenska	3 (3o,0z)	0 (0o,0z)		
11.	Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	5 (5o,0z)	0 (0o,0z)		
12.	Úrad podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu	2 (2o,0z)	0 (0o,0z)		
13.	Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
14.	Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
15.	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
16.	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
17.	Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
18.	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
19.	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
20.	Národný bezpečnostný úrad	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
21.	Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	

22.	Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
23.	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
24.	Štátna pokladnica	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
25.	BRATISLAVSKÝ SAMOSPRÁVNÝ KRAJ	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
26.	Trnavský samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
27.	Trenčiansky samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
28.	Nitriansky samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
29.	Banskobystrický samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
30.	Žilinský samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
31.	Prešovský samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
32.	Košický samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
33.	Magistrát hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
34.	Únia miest Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
35.	Združenie podnikateľov Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
36.	Úrad pre reguláciu sieťových odvetví	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
37.	Slovenská legálna metrológia,n.o.	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
38.	Slovenský metrologický ústav	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x

39.	Slovenský metrologický inšpektorát	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
40.	Slovenská národná akreditačná služba	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
41.	Úrad vlády Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
42.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
43.	Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
44.	Štatistický úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
45.	Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
46.	Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
47.	Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
48.	Národná rada Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
49.	Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
50.	Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
51.	Združenie miest a obcí Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
52.	Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
53.	Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
54.	Republiková únia zamestnávateľov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
55.	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x

56.	Konferencia biskupov Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
	Spolu	30 (30o,0z)	0 (0o,0z)		

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná

A – akceptovaná

Z – zásadná

N – neakceptovaná

ČA – čiastočne akceptovaná

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
AZZZ SR	predloženému návrhu nemá pripomienku	O	A	
GPSR	Bez pripomienok.	O	A	
MFSR	Všeobecne Beriem na vedomie, že návrh nemá vplyv na rozpočet verejnej správy.	O	A	Berieme na vedomie.
MFSR	Všeobecne Návrh je potrebné zosúladiť s prílohou č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády SR (napríklad v čl. I bode 3 vypustiť aj čiarku pred slovom „ak“, v bode 4 úvodnej vete slovo „písmena“ nahradiť slovom „písmená“, v písmene i) nahradiť slovo „zaručiť“ slovom „zabezpečiť“, bod 6 preformulovať takto: „6. V § 10 ods. 1 sa písmeno „u“ nahrádza písmenom „k“.“, upozorňujem, že v súvislosti s novým zmením § 19 bola vypustená aj legislatívna skratka (ďalej len „úrad“), ktorá sa naďalej používa v prílohách č. 3 a 4, v bode 22 slovo „ohľadu“ nahradiť slovom „dohľadu“, v úvodnej vete k poznámkam pod čiarou k odkazom 28 až 30 slová „28, 29 a 30“ nahradiť slovami „28 až 30“, na koniec bodu 22 doplniť túto vetu: „Poznámky pod čiarou k odkazom 31 až 33 sa vypúšťajú.“).	O	A	Návrh bol upravený v zmysle pripomienok MF SR. Novelizačný bod 3 bol vypustený, slová „písmena“ a „zaručiť“ boli nahradené, bod 6 bol čiastočne preformulovaný, legislatívna skratka bola zavedená na inom mieste, slovo „ohľadu“ bolo nahradené a poznámky boli upravené v súvislosti s úpravou materiálu iným spôsobom.
MHSR	§ 16 ods. 5 nariadenia vlády (nad rámec návrhu) Navrhujeme predkladateľovi zvážiť vypustenie § 16 ods. 5 platného	O	A	Materiál bol podľa pripomienky

	znenia nariadenia vlády. Odôvodnenie: Navrhujeme predkladateľovi v záujme dosiahnutia ním vytýčeného cieľa, odstrániť duplicitné ustanovenia v novelizovanom nariadení vlády vo väzbe na zákon č. 56/2018 Z. z., zväžiť vypustenie § 16 ods. 5 tohto nariadenia vlády v nadväznosti na § 23 ods. 5 zákona č. 56/2018 Z. z.			upravený.
MHSR	bod 4 Nad rámec znenia novelizačného bodu 4 navrhujeme v § 9 nariadenia vlády vypustenie písmena a) a ponechanie písmen h), j) a k). Súčasne navrhujeme primerané prečíslovanie a zmenu znenia novovkladanej poznámky pod čiarou k odkazu vzťahujúcemu sa na plnenie povinností hospodárskeho subjektu podľa osobitného predpisu tak, aby bolo zabezpečené potrebné prepojenie nariadenia vlády ako lex specialis so zákonom č. 56/2018 Z. z. ako lex generalis, pokiaľ ide o plnenie povinností podľa § 5 ods. 1 písm. a), f), k) až q) zákona č. 56/2018 Z. z. výrobcom rádiových zariadení. Rovnako navrhujeme primerané prečíslovanie nasledujúcich poznámok pod čiarou. Odôvodnenie: Navrhované znenie podľa nášho názoru dôslednejšie zabezpečuje predkladateľom sledovaný cieľ, a to zabezpečiť súlad so zákonom č. 56/2018 Z. z. a odstrániť nadbytočnú duplicitu. V návrhu znenia sa ponecháva v § 9 nariadenia vlády tiež písmeno a), čo považujeme za nadbytočné a duplicitné vo vzťahu k 5 ods. 1 písm. a) v spojení s § 2 písm. d) zákona č. 56/2018 Z. z. Na druhej strane považujeme za potrebné ponechať aj naďalej v § 9 nariadenia vlády písmená h), j) a k) v súčasnosti platného znenia predmetného nariadenia vlády. Písmeno h) nariadenia vlády je svojím obsahom obdobou § 5 ods. 1 písm. g) zákona č. 56/2018 Z. z., avšak predmetné ustanovenie zákona č.	O	ČA	Materiál bol predkladateľom preformulovaný tak, aby bola zachovaná normatívnosť predmetných ustanovení upravujúcich povinnosti výrobcov rádiových zariadení.

	56/2018 Z. z. vo väzbe na aplikovateľnosť dotknutej zákonnej povinnosti výrobcu predpokladá jej výslovné ustanovenie v konkrétnom technickom predpise z oblasti posudzovania zhody. Technickým predpisom z oblasti posudzovania zhody je podľa § 2 písm. e) zákona č. 56/2018 Z. z. tiež nariadenie vlády SR č. 193/2016 Z. z. V zmysle bodu 23.1. Legislatívnych pravidiel vlády SR poznámky pod čiarou nie sú súčasťou legislatívneho textu, nemôžu obsahovať text s normatívnym charakterom a plnia len informatívnu funkciu. V nadväznosti na uvedené preto nepovažujeme za postačujúce len zahrnutie § 5 ods. 1 písm. g) zákona č. 56/2018 Z. z. do poznámky pod čiarou k odkazu 18) predloženého návrhu, ale v záujme zabezpečenia právnej istoty adresátov právnej normy navrhujeme jeho výslovné uvedenie v legislatívnom texte nariadenia vlády, za predpokladu, že výrobca rádiových zariadení má naďalej plniť uvedenú povinnosť týkajúcu sa zavedenia postupov na zachovanie zhody sériovej výroby rádiových zariadení. Obdobne to platí pre povinnosť podľa § 9 písm. j) nariadenia vlády vo vzťahu k § 5 ods. 1 písm. i) zákona č. 56/2018 Z. z. a § 9 písm. k) nariadenia vlády v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. j) zákona č. 56/2018 Z. z.			
MHSR	bodu 5 Navrhujeme slová „l) až u)“ nahradiť slovami „n) až u)“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka v nadväznosti na pripomienku k novelizačnému bodu 4.	O	N	Neakceptované nakoľko slová „l) až u)“ boli nahradené slovami „k až u“ z dôvodu preformulovania predmetného ustanovenia.
MHSR	bodu 23 Navrhujeme slová „podľa § 9 písm. h)“ nahradiť slovami „podľa § 9 písm. j)“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka v nadväznosti na nami uplatnenú pripomienku k novelizačnému bodu	O	N	Neakceptované nakoľko bolo ustanovenie § 9 predkladateľom preformulované tak, aby sa dosiahla normatívnosť textu a odstránila sa

	4.			duplicita predmetného ustanovenia so zákonom č. 56/2018 Z. z.
MHSR	bodu 16 Navrhujeme slová „podľa § 9 písm. i)“ nahradiť slovami „podľa § 9 písm. k)“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka v nadväznosti na nami uplatnenú pripomienku k novelizačnému bodu 4.	O	N	Neakceptované nakoľko bolo ustanovenie § 9 predkladateľom preformulované tak, aby sa dosiahla normatívnosť textu a odstránila sa duplicita predmetného ustanovenia so zákonom č. 56/2018 Z. z.
MHSR	bodu 6 Navrhujeme slovo „k)“ nahradiť slovom „m)“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka v nadväznosti na nami uplatnenú pripomienku k novelizačnému bodu 4.	O	N	Neakceptované nakoľko bolo ustanovenie § 9 predkladateľom preformulované tak, aby sa dosiahla normatívnosť textu a odstránila sa duplicita predmetného ustanovenia so zákonom č. 56/2018 Z. z.
MHSR	bodu 18 Navrhujeme vypustiť § 17 ods. 3 druhej vety v platnom znení nariadenia vlády SR. Súčasne navrhujeme nahradiť znenie poznámky pod čiarou k odkazu vkladánému v novelizačnom bode 18 znením: „§ 25 ods. 1, 2, 4 a 6 zákona č. 56/2018 Z. z.“. Odôvodnenie: Navrhujeme predkladateľovi v záujme dosiahnutia ním vytýčeného cieľa, odstrániť duplicitné ustanovenia v novelizovanom nariadení vlády v nadväznosti na zákon č. 56/2018 Z. z., zväžiť vypustenie druhej vety v § 17 ods. 3 tohto nariadenia vlády v nadväznosti na § 25 ods. 2 zákona č. 56/2018 Z. z.	O	N	Neakceptované nakoľko § 17 ods. 3 návrhu nariadenia vlády ustanovuje špecifické odlišnosti označenia CE pri rádiových zariadeniach, ktoré spočíva v označení identifikačného čísla notifikovanej osoby v prípade použitia postupu posudzovania zhody podľa prílohy č. 4 tohto nariadenia vlády pričom v tom prípade platí, že predmetné identifikačné číslo musí mať rovnakú výšku ako označenie CE.
MHSR	bodu 9	O	N	Neakceptované nakoľko bolo

	Navrhujeme zvážiť vypustenie § 11 ods. 1 nariadenia vlády (v minimálnom rozsahu písmen a) a d)). Alternatívne navrhujeme v návrhu nahradiť slová „b) až d), f), h) až j)“ slovami „a) až c), e), i) až l)“. Súčasne navrhujeme nahradiť tiež slová „j) až l)“ v znení poznámky pod čiarou k odkazu vkladanému v rámci uvedeného novelizačného bodu znením „k) a l)“. Odôvodnenie: Navrhujeme predkladateľovi v záujme dosiahnutia ním vytýčeného cieľa, odstrániť duplicitné ustanovenia v novelizovanom nariadení vlády v nadväznosti na zákon č. 56/2018 Z. z., zvážiť ďalšie znenie § 11 ods. 1 tohto nariadenia vlády s ohľadom na znenie § 7 ods. 1 zákona č. 56/2018 Z. z. Alternatívna možnosť predstavuje len legislatívno-technickú pripomienku v nadväznosti na nami uplatnenú pripomienku k novelizačnému bodu 4.			ustanovenie § 11 predkladateľom preformulované tak, aby sa dosiahla normatívnosť textu a odstránila sa duplicita predmetného ustanovenia so zákonom č. 56/2018 Z. z. doplnením spoločných ustanovení, ktoré upravujú prepojenie jednotlivých povinností hospodárskych subjektov so zákonom č. 56/2018 Z. z. tak, aby sa jasne ustanovili ustanovenia zákona č. 56/2018 Z. z., ktoré sa na hospodárske subjekty podľa tohto nariadenia vlády vzťahujú.
MHSR	bodu 11 Navrhujeme zvážiť vypustenie § 12 ods. 1 nariadenia vlády (v minimálnom rozsahu písmen a) a d)). Alternatívne navrhujeme precizovanie § 12 ods. 1 písm. c) nariadenia vlády v prípade akceptácie našich pripomienok k novelizačným bodom 4 a 9. Súčasne navrhujeme v § 12 ods. 1 písm. d) nariadenia vlády vypustiť slová „v štátnom jazyku“. Odôvodnenie: Navrhujeme predkladateľovi v záujme dosiahnutia ním vytýčeného cieľa, odstrániť duplicitné ustanovenia v novelizovanom nariadení vlády vo väzbe na zákon č. 56/2018 Z. z., zvážiť ďalšie znenie § 12 ods. 1 tohto nariadenia vlády s ohľadom na znenie § 8 ods. 1 zákona č. 56/2018 Z. z. , najmä písmená a) a c). Alternatívna možnosť predstavuje len legislatívno-technickú pripomienku v nadväznosti na pripomienku k novelizačnému bodu 4. V nadväznosti na § 8 ods. 1 písm. c) zákona č. 56/2018 Z. z. a absenciu generálnej povinnosti	O	ČA	Predkladateľ neakceptoval prvú časť pripomienky týkajúcu sa § 12 ods. 1 nakoľko bolo ustanovenie § 12 predkladateľom preformulované tak, aby sa dosiahla normatívnosť textu a odstránila sa duplicita predmetného ustanovenia so zákonom č. 56/2018 Z. z. doplnením spoločných ustanovení, ktoré upravujú prepojenie jednotlivých povinností hospodárskych subjektov so zákonom č. 56/2018 Z. z. tak, aby sa jasne ustanovili ustanovenia zákona č. 56/2018 Z. z., ktoré sa na hospodárske subjekty podľa tohto nariadenia vlády vzťahujú. V § 12 ods. 1 písm. d) bol

	výrobca vypracovávať sprievodnú dokumentáciu definovanú v § 2 písm. j) zákona č. 56/2018 Z. z. v štátnom jazyku, navrhujeme zväženie ponechania § 12 ods. 1 písm. d) nariadenia vlády v nezmenenom znení.			materiál upravený podľa pripomienky predkladateľa a teda boli vypustené slová „v štátnom jazyku“ avšak predkladateľ zároveň podotýka, že výrobca je podľa § 5 ods. 1 písm. l) priložiť k určenému výrobku návod na použitie a bezpečnostné pokyny v štátnom jazyku, pričom návod na použitie ako aj bezpečnostné pokyny predstavujú sprievodnú dokumentáciu určeného výrobku, bez ktorého nie je možné určený výrobok uviesť na trh a ktoré sú zároveň súčasťou technickej dokumentácie, ktoré je výrobca povinný vypracovať.
MHSR	bodu 10 V § 11 ods. 2 nariadenia vlády SR navrhujeme ponechanie písmen d) a e). Odôvodnenie: Navrhované znenie podľa nášho názoru dôslednejšie zabezpečuje predkladateľom sledovaný cieľ, a to zabezpečiť súlad so zákonom č. 56/2018 Z. z. V zmysle návrhu má nariadenie vlády, pokiaľ ide o povinnosti dovozcu podľa § 11 ods. 2 platného znenia nariadenia vlády, ďalej len odkazovať na § 7 ods. 2 písm. a) až k) zákona č. 56/2018 Z. z., t.j. dovozca nemá plniť žiadne povinnosti nad rámec zákona č. 56/2018 Z. z. Obsahovo sa s predmetným ustanovením stotožňujeme, avšak vzhľadom na znenie § 7 ods. 2 písm. d) a e) zákona č. 56/2018 Z. z. považujeme za potrebné naďalej ponechať text v § 11 ods. 2 písm. d) a e) platného znenia nariadenia vlády ako súčasť legislatívneho textu nariadenia	O	N	Predkladateľ neakceptoval pripomienku týkajúcu sa § 11 ods. 2 nakoľko bolo ustanovenie § 11 ods. 2 predkladateľom vypustené a nahradené ustanovením § 22 ods. 1, ktoré bolo preformulované tak, aby sa dosiahla normatívnosť textu a odstránila sa duplicita predmetného ustanovenia so zákonom č. 56/2018 Z. z. doplnením spoločných ustanovení, ktoré upravujú prepojenie jednotlivých povinností hospodárskych subjektov so zákonom č. 56/2018 Z. z. tak, aby sa jasne ustanovili ustanovenia zákona č.

	vlády v záujme zabezpečenia právnej istoty adresátov právnej normy. V ďalšej časti odôvodnenia sa odvolávame na podrobnejšie rozpracovanie ideologickej koncepcie pripomienky v rámci odôvodnenia pripomienky uplatnenej k novelizačnému bodu 4.			56/2018 Z. z., ktoré sa na hospodárske subjekty podľa tohto nariadenia vlády vzťahujú.
MOSR	K bodu 22 Slová "orgán ohľadu" odporúčame nahradiť slovami "orgán dohľadu".	O	ČA	Materiál bol preformulovaný.
MPRVSR	čl. I bod 22 Slová „k odkazom 28, 29 a 30“ odporúčame nahradiť slovami „k odkazom 28 až 30“.	O	N	Materiál bol upravený iným spôsobom.
MPRVSR	Tretí novelizačný bod odporúčame formulovať tak, aby v zmenenom znení § 6 bol odkaz 12a umiestnený za bodkou.	O	N	Tretí novelizačný bod bol vypustený.
MSSR	Čl. 1 bod 4 [§ 9 písm. h)] Z dôvodu dodržania Pravidiel slovenského pravopisu a precizovania textu odporúčame predkladateľovi v navrhovanom § 9 písm. h) nahradiť slovo „pre“ pred slovami „rádiové zariadenie“ slovami „v prípade, ak ide o“.	O	N	Neakceptované nakoľko slová „v prípade“ sa vzhľadom na zaužívanú legislatívnu prax Sekcie vládnej legislatívy ÚV SR nepoužívajú.
MZVaEZSR	doložke zlučiteľnosti návrhu právneho predpisu s právom EÚ Odporúčame zaradiť Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) 765/2008 z 9. júla 2008 a Rozhodnutie Európskeho parlamentu a Rady č. 768/2008/ES z 9. júla 2008 medzi legislatívne akty.	O	A	Doložka zlučiteľnosti bola upravená podľa prílohy č. 2 k Legislatívnym pravidlám vlády SR v znení účinnom od 1. júna 2018.
MŽPSR	celému materiálu	O	A	

	bez pripomienok			
NBS	doložke zlučiteľnosti V doložke zlučiteľnosti odporúčame bod 3 upraviť v súlade s Prílohou č. 2 k Legislatívnym pravidlám vlády SR v znení účinnom od 1. júna 2018.	O	A	Materiál bol upravený podľa prílohy č. 2 k Legislatívnym pravidlám vlády SR v znení účinnom od 1. júna 2018.
NBS	bodu 22 V novelizačnom bode 22 odporúčame slovo „ohľadu“ nahradiť slovom „dohľadu“.	O	ČA	Materiál bol preformulovaný.
NBS	bodu 9 Z obsahu materiálu na obale materiálu do MPK odporúčame vypustiť bod 9 (návrh komuniké) v zmysle Legislatívnych pravidiel vlády SR v znení účinnom od 1. júna 2018.	O	A	Materiál bol upravený, uvedená situácia vznikla z dôvodu, že materiál bol vytvorený prostredníctvom Slov-Lexu, ktorý nezohľadnil zmeny Legislatívnych pravidiel vlády SR.
OAPSVLÚVSR	K doložke zlučiteľnosti 1. Uznesením vlády SR č. 251/2018 s účinnosťou od 1. júna 2018 sa menia a dopĺňajú Legislatívne pravidlá vlády Slovenskej republiky, kde sa mení Príloha č. 2 - doložka zlučiteľnosti a zosúladuje sa s doložkou zlučiteľnosti podľa Legislatívnych pravidiel tvorby zákonov v znení poslednej novely zo 16. mája 2018. V súvislosti so zmenou prílohy č. 2 k Legislatívnym pravidlám vlády SR, upriamujeme pozornosť najmä na bod 3 písm. b) doložky zlučiteľnosti upravujúci sekundárne právo, ktorý sa už nerozčleňuje na sekundárne právo prijaté pred a po nadobudnutí platnosti Lisabonskej zmluvy, ale je potrebné v tomto bode uviesť len „druh, inštitúciu, číslo, názov a dátum vydania právneho aktu vzťahujúceho sa na upravovanú problematiku, vrátane jeho	O	A	Materiál bol upravený podľa prílohy č. 2 k Legislatívnym pravidlám vlády SR v znení účinnom od 1. júna 2018.

	gestora“. V zmysle uvedeného žiadame prepracovať bod 3 písm. b) doložky zlučiteľnosti.			
OAPSVLÚVSR	K doložke zlučiteľnosti 2. Žiadame doplniť do doložky zlučiteľnosti nariadenie (EÚ) č. 1025/2012 v platnom znení.	O	A	Materiál bol podľa pripomienky upravený.
OAPSVLÚVSR	K čl. I bod 15 návrhu nariadenia Do § 16 ods. 2 návrhu nariadenia žiadame transponovať čl. 18 ods. 2 smernice 2014/53/EÚ a to v časti: EÚ vyhlásenie o zhode sa priebežne aktualizuje a preloží sa do jazyka alebo jazykov požadovaných členským štátom, v ktorom sa rádiové zariadenie uvádza na trh alebo sa na ňom sprístupňuje.	O	ČA	Článok 18 ods. 2 smernice 2014/53/EÚ v pripomienkovej časti je transponovaný ustanovením § 16 ods. 1, ktorý upravuje, že EÚ vyhlásenie o zhode sa vypracuje podľa osobitného predpisu, ktorým je v odkaze 22d) v poznámke pod čiarou § 23 zákona č. 56/2018. Ustanovenie § 23 zákona č. 56/2018 Z. z. upravuje všetky všeobecné požiadavky na vypracovanie EÚ vyhlásenia o zhode, ktoré musia byť pri uvedení určeného výrobku na trh splnené. Predkladateľ však upozorňuje, že predmetné ustanovenie bolo po ukončení MPK preformulované tak, že sú tieto povinnosti upravené v § 22 ods. 5 návrhu nariadenia vlády, ktoré priamo upravuje, že na EÚ vyhlásenie o zhode sa vzťahuje § 23 zákona č. 56/2018, ktorý konkrétne v odseku 4 ustanovuje: „Vyhlásenie o zhode obsahuje náležitosti uvedené v postupoch posudzovania zhody ustanovených

				technickým predpisom z oblasti posudzovania zhody a je pravidelne aktualizované. Vyhlásenie o zhode pre určený výrobok, ktorý sa sprístupňuje na trhu v Slovenskej republike, sa vyhotovuje v štátnom jazyku alebo sa do štátneho jazyka preloží.“. Vyhlásenie o zhode podľa § 23 zákona v sebe vzhľadom na v zákone zavedenú legislatívnu skratku zahŕňa aj EÚ vyhlásenie o zhode.
OAPSVLÚVSR	Všeobecne k návrhu nariadenia Predkladateľ predložil do legislatívneho procesu spolu s návrhom nariadenia aj tabuľku zhody so smernicou 2014/53/EÚ. V úvodnom stĺpci tabuľky zhody, kde sú uvedené právne predpisy Slovenskej republiky do ktorých sa smernica 2014/53/EÚ transponuje, predkladateľ uviedol návrh nariadenia pod číslom Xxx/2018, pričom túto skratku používa v celej tabuľke zhody. Predkladateľ však v tabuľke zhody používa v stĺpci (4) aj skratku Xxx/2016, takto označený právny predpis však v úvodnom stĺpci absentuje. Ide (pravdepodobne) o platné znenie nariadenia vlády SR č. 193/2016 Z. z. v znení neskorších predpisov. Zároveň však predkladateľ používa v tabuľke zhody na preukazovanie transpozície smernice 2014/53/EÚ aj platné znenie nariadenia vlády SR č. 193/2016 Z. z. v znení neskorších predpisov, a to pod skratkou „193/2016 Z. z.“. Na základe uvedeného sa tabuľka zhody stáva neprehľadnou a zmätočnou. Tabuľku zhody žiadame upraviť a jasne rozlišovať medzi návrhom nariadenia a jeho platným znením. Zároveň dávame	O	A	Predkladateľ upravil tabuľku zhody podľa pripomienky.

	predkladateľovi na zváženie, aby vypracoval tabuľku zhody podľa prílohy č. 3 k Legislatívnym pravidlám vlády SR: „Ak sa v elektronickej databáze už tabuľka zhody k príslušnej smernici nachádza, predkladateľ vypracúva tabuľku zhody v písomnej forme len k článkom smernice, ktoré sa v návrhu právneho predpisu transponujú.“			
OAPSVLÚVSR	K tabuľke zhody so smernicou 2014.53.EÚ Ustanovenie čl. 12 ods. 2 smernice sa v tabuľke zhody preukazuje ustanovením § 11 ods. 1 nariadenia vlády SR č. 193/2016 Z. z. v znení neskorších predpisov (s navrhovanou novelou). V § 11 ods. 1 nariadenia vlády SR č. 193/2016 Z. z. v znení neskorších predpisov sa ustanovuje, aké rádiové zariadenie dovozca nesmie uviesť na trh. Smernica však vo svojom čl. 12 ods. 2 ukladá dovozcovi aj iné povinnosti, okrem „neuvedenia na trh“. Takými sú napr. aby dovozca zabezpečil, aby výrobca vykonal primeraný postup posudzovania zhody uvedený v článku 17 a aby rádiové zariadenie bolo skonštruované tak, aby mohlo byť prevádzkované aspoň v jednom členskom štáte bez toho, aby došlo k porušeniu platných požiadaviek na využívanie rádiového frekvenčného spektra. Ďalej má dovozca zabezpečiť, aby výrobca vypracoval technickú dokumentáciu, aby na rádiovom zariadení bolo umiestnené označenie CE, aby boli k rádiovému zariadeniu priložené informácie a dokumenty uvedené v článku 10 ods. 8, 9 a 10 a aby výrobca splnil požiadavky stanovené v článku 10 ods. 6 a 7. Odporúčame uvedené zapracovať do návrhu nariadenia, resp. preukázať v tabuľke zhody. Zároveň žiadame zapracovať do návrhu nariadenia, resp. preukázať v tabuľke zhody aj predmetné ustanovenie smernice v časti: „Navyše ak rádiové zariadenie	O	N	Neakceptované nakoľko predmetné články 12 ods. 2 smernice ako aj čl. 13 ods. 2 smernice sú transponované ustanovením § 11 ods. 1 a 12 ods. 1 návrhu nariadenia vlády. V § 11 ods. 1 znie: „(1) Dovožca nesmie uviesť na trh rádiové zariadenie, ak a) nespĺňa požiadavky podľa tohto nariadenia vlády, b) sa domnieva alebo má dôvod domnievať sa, že rádiové zariadenie nespĺňa základné požiadavky, c) výrobca nesplnil niektorú z povinností podľa § 9 písm. b) až d), f), h) až j) alebo d) výrobca nedodal k rádiovému zariadeniu sprievodnú dokumentáciu rádiového zariadenia.“ Zároveň bol po ukončení MPK preformulovaný § 22 ods. 2 a 3 návrhu nariadenia vlády, ktorý nahradil pôvodné znenie § 11 ods. 1 písm. c) v časti: „c)...a povinnosti podľa osobitného predpisu ²⁰⁾ alebo“ a § 12 ods. 1 písm. c) v časti: „c) a povinnosti

	predstavuje riziko, dovozca o tom informuje výrobcu a orgány dohľadu nad trhom.“ Uvedenú pripomienku primerane uplatňujeme aj k transpozícii čl. 13 ods. 2 smernice.		podľa osobitného predpisu²⁰⁾ a dovozca nesplnil povinnosti podľa osobitného predpisu²²⁾ alebo“, ktoré boli preformulované do § 22 spoločné, prechodné a záverečné ustanovenia nasledovne: „(2) Dovožca nesmie uviesť na trh rádiové zariadenie, ak výrobca nesplnil povinnosti podľa § 5 ods. 1 písm. j) až l) zákona č. 56/2018 Z. z. o posudzovaní zhody výrobku, sprístupňovaní určeného výrobku na trhu a o zmene a doplnení niektorých zákonov. (3) Distribútor nesmie sprístupniť rádiové zariadenie na trhu, ak výrobca nesplnil povinnosti podľa § 5 ods. 1 písm. j) až l) zákona č. 56/2018 Z. z. o posudzovaní zhody výrobku, sprístupňovanie určeného výrobku na trhu a o zmene a doplnení niektorých zákonov a dovozca nesplnil povinnosti podľa § 7 ods. 2 písm. a) zákona č. 56/2018 Z. z. o posudzovaní zhody výrobku, sprístupňovaní určeného výrobku na trhu a o zmene a doplnení niektorých zákonov.“ Tieto povinnosti dovozcu a distribútora boli tak v pôvodnom a účinnom texte § 11 ods. 1 a § 12 ods. 1 nariadenia vlády ako aj v návrhu nariadenia vlády správne a úplne
--	---	--	--

			transponované týmito ustanoveniami, ktoré ustanovujú, že dovozca nesmie uviesť na trh a distribútor nesmie sprístupniť na trhu určený výrobok ak výrobca nesplní požiadavky podľa § 9 písm. b) až d), f), h) až j) alebo ak výrobca nedodal k rádiovému zariadeniu sprievodnú dokumentáciu rádiového zariadenia atď. Doplnenie vyššie uvedeného znenia spoločných ustanovení predstavuje vyplynulo z potreby odstránenia duplicitnej úpravy voči zákonu č. 56/2018 Z. z. a prepojenia povinností dovozcu, distribútora ale aj iných hospodárskych subjektov a inštitútov upravených návrhom nariadenia vlády so zákonom č. 56/2018 Z. z. Predmetné ustanovenie smernice v časti: „Navyše ak rádiové zariadenie predstavuje riziko, dovozca o tom informuje výrobcu a orgány dohľadu nad trhom.“ je transponované tak ako je uvedené v tabuľke zhody ako aj v znení návrhu nariadenia vlády v § 11 ods. 2! „(2) Dovožca je povinný plniť povinnosti ustanovené osobitným predpisom.“²¹⁾ Práve poznámka pod čiarou upravuje povinnosť, ktorú je dovozca povinný splniť a ktorá bola z
--	--	--	---

				paragrafového znenia nariadenia vlády odstránená z dôvodu duplicity so zákonom č. 56/2018 Z. z. konkrétne § 7 ods. 2 písm. g) z dôvodu potreby odstránenia duplicitnej právnej úpravy. Predkladateľ po ukončení MPK preformuloval toto ustanovenie a presunul ho do spoločných, prechodných a záverečných ustanovení v nasledujúcom znení, ktoré tak ako doteraz správne a úplne transponuje povinnosť dovozcu podľa čl. 12 ods. 2 druhý pododsek prepojením návrhu nariadenia vlády a povinností, ktoré sa na dovozcu vzťahujú.
ÚPPVII	čl. I bodu 22 Navrhujeme slová „k odkazom 28, 29 a 30“ nahradiť slovami „k odkazom 28 až 30“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	O	N	Materiál bol upravený iným spôsobom.
ÚPPVII	Čl. I bodu 4 V úvodnej vete navrhujeme slovo „písmena“ nahradiť slovom „písmená“. Odôvodnenie: Gramatická pripomienka.	O	A	Materiál bol podľa pripomienky upravený.