

Doložka vybraných vplyvov

1. Základné údaje	
Názov materiálu	
Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam (katastrálny zákon) v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony	
Predkladateľ (a spolupredkladateľ)	
Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	
Charakter predkladaného materiálu	☐ Materiál nelegislatívnej povahy ☒ Materiál legislatívnej povahy ☐ Transpozícia/ implementácia práva EÚ
<i>V prípade transpozície/implementácie uveďte zoznam transponovaných/implementovaných predpisov:</i>	
Termín začiatku a ukončenia PPK	júl 2024
Predpokladaný termín predloženia na pripomienkové konanie	august – september 2025
Predpokladaný termín začiatku a ukončenia ZP**	-
Predpokladaný termín predloženia na rokovanie vlády SR*	december 2025

2. Definovanie problému
<i>Uveďte základné problémy, ktoré sú dôvodom vypracovania predkladaného materiálu (dôvody majú presne poukázať na problém, ktorý existuje a je nutné ho predloženým materiálom riešiť).</i> - Predmet evidovania v katastri, pokiaľ ide o stavby, je v súčasnosti príliš zužujúci, nakoľko umožňuje evidovať len tie stavby, ktoré spĺňajú definíciu podľa § 46 katastrálneho zákona. - Aplikačnej praxi spôsobuje problémy podávanie podaní prostredníctvom všeobecného formulára cez Ústredný portál verejnej správy (ÚPVS). Údaje z takto urobeného podania je potrebné prevziať do informačných systémov orgánov štátnej správy na úseku katastra nehnuteľností. Žiaľ, interný systém okresného úradu, katastrálneho odboru neumožňuje preveriť správnosť podpisu v elektronickom dokumente. Taktiež tento interný systém neumožňuje automatizovaným spôsobom prevziať údaje z podania urobeného prostredníctvom všeobecného formulára cez ÚPVS a tieto údaje je potom potrebné manuálne nahrávať do interného systému okresných úradov, katastrálnych odborov. - Súčasná právna úprava rozhodovania o predmetne evidovania katastra je nedostatočná. - Nedostatočná právna úprava konania o zázname a konania o poznámke. Zákonodarcu v týchto konaniach na jednej strane vylúčil správny poriadok, avšak zároveň neupravil dôležité procesné inštitúty týkajúce sa týchto konaní. Medzi zásadné nedostatky súčasnej právnej úpravy konania o zázname patrí absencia výslovnej právnej úpravy umožňujúcej vykonanie záznamu aj len v časti. - Podľa súčasnej právnej úpravy sa zabezpečovacie opatrenie súdu zapisuje v neprimerane dlhej až 60 dňovej lehote. Tým sa zápis tohto opatrenia súdu míňa často účinku. - Katastrálny zákon má v súčasnosti len minimálne ustanovenia týkajúce sa konania o listinách vedených v registri R, ktoré sa netýkajú zápisu práv k nehnuteľnostiam, ale iných významných skutočností (napr. zápis zmeny identifikačných údajov vlastníkov nehnuteľností). - Pri úradnom overovaní geometrických plánov nastávajú prípady, že z dôvodu práceneschopnosti úradného overovateľa alebo veľkého počtu doručených geometrických plánov na úradné overenie dochádza k situáciám, keď nie je možné dodržať lehotu na ich úradné overenie. Nedodržanie lehoty je pritom nesprávnym úradným postupom. Zároveň má nedodržanie lehoty na úradné overenie geometrického plánu negatívny dopad na nakladanie s nehnuteľnosťami a spomaľuje trh s nehnuteľnosťami. - Právna úprava plomby je de lege lata vo viacerých smeroch nepresná. Absentuje v nej zároveň vyznačenie plomby v nadväznosti na začatie konania o zmene údajov schváleného registra obnovenej evidencie pozemkov. Napriek tomu, že na okresnom úrade, katastrálnom odbore prebieha takéto konanie, verejnosť sa o ňom z údajov katastra zverejnených prostredníctvom katastrálnych portálov nedozvie vzhľadom na to, že sa nevyznačuje plomba o začatí tohto konania („čistý“ list vlastníctva bez plomby o tomto konaní môže mylne evokovať dojem,

že nehnuteľnosti zapísané na tomto liste vlastníctva nie sú dotknuté žiadnym konaním, ktoré by mohlo mať vplyv na údaje o týchto nehnuteľnostiach). Výsledok tohto konania pritom môže viesť k zmene údajov katastra.

9. Katastrálny zákon má v súčasnosti len minimálnu právnu úpravu prešetrovania údajov katastra a nemá vôbec stanovenú lehotu na toto prešetrovanie. V dôsledku tejto skutočnosti je žiadateľ vystavený právnej neistote. V tejto súvislosti je potrebné osobitne poukázať na to, že častým podávateľom podnetu na prešetrovanie údajov katastra je geodet, ktorý vyhotovuje geometrické plány, ktoré majú byť podkladom pre ďalšie právne úkony s nehnuteľnosťami. Keďže v súčasnosti nie je stanovená lehota na prešetrovanie údajov katastra, môže trvať v niektorých prípadoch aj mesiace, čo je z pohľadu nakladania s nehnuteľnosťami, kde je potrebný geometrický plán, neprijateľné. Geodet, keďže je len podávateľom podnetu, nemá žiadne právne prostriedky, ktorými by mohol urgovať vybavenie podnetu na prešetrovanie údajov katastra.

10. Správny poplatok za podnet na prešetrovanie údajov katastra vo výške 5 € nezodpovedá náročnosti vybavenia takéhoto podnetu nielen z časového, ale hlavne z odborného hľadiska.

11. V rámci právnej úpravy obnovy katastrálneho operátu absentuje lehota, do ktorej musí byť návrh obnoveného katastrálneho operátu zverejnený. Táto skutočnosť môže viesť k prieťahom v konaní o obnove katastrálneho operátu. V aplikáčnej praxi sa vyskytli prípady, že síce bol návrh obnoveného katastrálneho operátu vyhotovený, tento nebol neprimerane dlhú dobu zverejnený na pripomienkovanie. Je preto potrebné jednoznačne zdefinovať predmetnú lehotu.

12. Súčasná doba s rozvojom informačných technológií prináša rôzne bezpečnostné riziká. Údaje zverejnené na katastrálnych portáloch sú určené na prehliadanie a nemali by slúžiť ďalším spracovateľským operáciám vo veľkom rozsahu (napr. sťahovaním kompletne celých údajov v rámci celého územia Slovenskej republiky). V súčasnej dobe nie je možné preukázať (napr. pre orgány činné v trestnom konaní), kto, kedy a aké údaje prehliadal, v prípade možného spáchania trestného činu.

13. V súčasnej právnej úprave v katastrálnom zákone absentuje skutková podstata priestupku alebo porušenia poriadku na úseku katastra pri neoprávnenom spracúvaní údajov katastra.

14. V aplikáčnej praxi dochádza k mylnému uplatňovaniu práva na prístup k údajom katastra v zmysle zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe informáciám (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov, hoci poskytovanie údajov katastra upravuje katastrálny zákon.

15. Nedostatočná úprava posudzovania súladu nadobudnutia nehnuteľnosti v tuzemsku cudzím štátom s bezpečnostnými záujmami Slovenskej republiky.

16. Zo strany Slovenskej advokátskej komory je súčasnému zneniu katastrálneho zákona vytykána nerovnováha v otázke tzv. autorizácie zmlúv notármi a advokátmi, a to v neprospech advokátov.

3. Ciele a výsledný stav

Uved'te hlavné ciele predkladaného materiálu (aký výsledný stav má byť prijatím materiálu dosiahnutý, pričom dosiahnutý stav musí byť odlišný od stavu popísaného v bode 2. Definovanie problému).

1. Rozšírenie predmetu evidovania v katastri o tie stavby, o ktorých tak ustanoví osobitný predpis.

2. Umožnenie spracovania podaní urobených v elektronickej podobe.

3. Precizovanie právnej úpravy rozhodovania o stavbe, ako o predmete evidovania v katastri. Ďalším cieľom je výslovne ustanoviť povinnosť predložiť aj fotodokumentáciu k stavbe, ktorej sa má týkať rozhodovanie o predmete evidovania v katastri a tým odstrániť zbytočné prieťahy v konaní, kedy bolo potrebné zo strany ÚGKK SR žiadať ešte o doloženie fotodokumentácie.

4. Podrobnejšia právna úprava konania o zázname a konania o poznámke. V rámci konania o zázname sa má výslovne upraviť možnosť vykonania záznamu aj len v časti. Umožní sa tak zápis aspoň niektorých práv z verejnej alebo inej listiny do katastra (napr. predmetom osvedčenia o dedičstve boli rodinný dom a poľnohospodárske pozemky, pričom vo vzťahu k jednému z týchto pozemkov je v katastri vlastníctvo zapísané duplicitne a táto skutočnosť bráni zápisu celého dedičstva). Takouto úpravou sa posilní materiálna publicita katastra nehnuteľností.

5. Skrátenie lehoty na zápis zabezpečovacieho opatrenia súdu a elektronickej kvitancie na 5 pracovných dní. Táto úprava zabráni špekulatívnemu nakladaniu s nehnuteľnosťou.

6. Vypúšťa sa možnosť podať tzv. oznámenie o návrhu na vklad. Inštitút oznámenia o návrhu na vklad je de facto duplicitný s návrhom na vklad a stráca opodstatnenie. Na rozdiel od iných konaní prebiehajúcich na iných správnych orgánoch elektronicou cestou, toto oznámenie má za následok dvojité a neopodstatnené zvýhodnenie, keďže sa zľava zo správneho poplatku uplatní podľa § 6 zákona č. 145/1995 Z. z. vo výške 50 % a tiež podľa položky 11 Sadzobníka správnych poplatkov. Oznámenie o návrhu na vklad malo zmysel v dobe, keď ešte nefungovala elektronicizácia v takej miere, ako v súčasnosti.

7. Podrobnejšia právna úprava aktualizácie údajov katastra v konaní R. Tento cieľ sa dosiahne ustanovením primeranej aplikácie právnej úpravy konania o zázname na aktualizáciu údajov katastra v konaní R.

8. Precizovať právnu úpravu plomby. Zabezpečiť jednu zo základných funkcií katastra nehnuteľností a to informovať o nehnuteľnostiach a právach k nim, vyznačením plomby chrániť práva k nehnuteľnostiam a zároveň poskytovať pravdivé informácie o nehnuteľnostiach.
9. Precizovať právnu úpravu prešetrovania údajov katastra a výslovne určiť lehotu, v ktorej sa majú údaje katastra prešetriť.
10. Stanoviť adekvátnu výšku správneho poplatku zohľadňujúceho prácnosť a náročnosť prešetrovania údajov katastra. Výška správneho poplatku by mala garantovať, že údaje katastra boli prešetrované správne a môžu slúžiť ako podklad pre rozhodovanie o ďalšom nakladaní s dotknutými nehnuteľnosťami, hlavne pri zahraničných investíciách.
11. Ustanoviť výslovnú lehotu, v rámci ktorej bude okresný úrad, katastrálny odbor povinný zverejniť návrh obnoveného katastrálneho operátu.
12. Vytvorenie právneho rámca na ochranu osobných údajov a zabránenie zneužívaniu údajov katastra. Údaje z autentifikácie budú môcť slúžiť aj pre orgány činné v trestnom konaní a pri objasňovaní trestných činov, priestupkov a iných správnych deliktov. Zároveň je uvedené bezpečnostné opatrenie reakciou na schválené uznesenie vlády SR č. 344 z 12. júna 2024, ktoré sa týka opatrení na zlepšenie bezpečnostnej situácie v SR.
13. Pri hromadnom poskytovaní údajov katastra sú podmienky poskytovania stanovené v katastrálnom zákone. Za účelom rešpektovania a účinného vymáhania dodržiavania podmienok tejto právnej úpravy sa zavedie nová skutková podstata priestupku alebo porušenia poriadku na úseku katastra pri neoprávnenom spracúvaní údajov katastra. Výška pokuty bude zohľadňovať rozsah a objem spracúvaných údajov, nakoľko v týchto prípadoch sa spravidla spracúvajú údaje z celého územia Slovenskej republiky. Výška tejto pokuty má pôsobiť preventívne a odstrašujúco. Výška pokuty bude nastavená tak, aby potenciálny zisk z porušovania podmienok hromadného spracúvania údajov katastra neprevyšoval výšku uloženej pokuty.
14. Vylúčenie pôsobnosti zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov vo vzťahu k poskytovaniu údajov katastra nehnuteľností. Údaje katastra totiž nie sú len údaje zverejnené na katastrálnych portáloch, ale zahŕňajú aj listiny uložené v zbierke listín alebo spisoch okresných úradov, katastrálneho operátu alebo v štátnej dokumentácii a teda by mali v zmysle katastrálneho zákona požívať zvýšenú ochranu. Zároveň by tieto listiny vzhľadom na ich súkromnoprávny charakter nemali byť poskytované komukoľvek a na akýkoľvek účel a prakticky bez akejkoľvek kontroly.
15. Dopĺňa sa doteraz absentujúca právna úprava podmienok nadobúdania vlastníckeho práva k nehnuteľnosti v tuzemsku cudzím štátom a ustanovujú sa hmotnoprávne podmienky nadobúdania nehnuteľnosti cudzím štátom s cieľom, aby cudzí štát nadobúdal nehnuteľnosti v tuzemsku iba na účely predpokladané najmä Viedenským dohovorom o diplomatických stykoch alebo Viedenským dohovorom o konzulárnych stykoch.
16. Rozširuje sa možnosť advokáta autorizovať aj ďalšie druhy zmlúv o nakladaní s nehnuteľnosťami, ktoré sú podkladom pre zápis do katastra nehnuteľností.

4. Dotknuté subjekty

Uveďte subjekty, ktorých sa zmeny predkladaného materiálu dotknú priamo aj nepriamo:

Orgány verejnej moci, fyzické osoby a právnické osoby, vyhovovatelia geodetických a kartografických činností, súdni znalci, banky, notári, advokáti, realitné kancelárie.

5. Alternatívne riešenia

Aké alternatívne riešenia vedúce k stanovenému cieľu boli identifikované a posudzované pre riešenie definovaného problému?

Identifikované problémy v určitej konkrétnej oblasti na úseku katastra nehnuteľností možno riešiť iba novelou katastrálneho zákona, resp. zmenou jeho príslušných ustanovení.

Nulový variant - uveďte dôsledky, ku ktorým by došlo v prípade nevykonania úprav v predkladanom materiáli a alternatívne riešenia/spôsoby dosiahnutia cieľov uvedených v bode 3.

1. Pretrvávala by interpretačná nejasnosť ohľadom zápisu práv do katastra nehnuteľností záznamom, rozsahu prieskumu záznamovej listiny správnym orgánom.
2. Pretrvávala by interpretačná nejasnosť ohľadom zápisu a výmazu poznámky do katastra nehnuteľností.
3. V katastrálnom zákone by ostal uvedený druh pozemku, ktorý nemá v žiadnom právnom predpise definovanú charakteristiku.
4. V katastri nehnuteľností by nebolo možné evidovať vybrané druhy stavieb, čím by pretrvávali nejasnosti spojené s ich vlastníctvom či zriadením záložného práva k nim.
5. Pretrvávala by interpretačná nejasnosť ohľadom zápisu a výmazu poznámky do katastra nehnuteľností.

6. Bez legislatívnej zmeny by nebolo možné účinne zabrániť zneužívaniu údajov katastra, najmä osobných údajov vlastníkov nehnuteľností a iných osôb oprávnených z práv k nehnuteľnostiam, ktoré sú zverejnené na internete, a ktoré sa využívajú nie vždy na legálne a legitímne účely.

6. Vykonávacie predpisy

Predpokladá sa prijatie/zmena vykonávacích predpisov?

☒ **Áno**
☐ **Nie**

Ak áno, uveďte ktoré oblasti budú nimi upravené, resp. ktorých vykonávacích predpisov sa zmena dotkne:

1. Upresnenie iných skutočností, ktoré sú evidované v katastri v súvislosti s údajmi katastra.
2. Druhy výstupov z informačného systému katastra nehnuteľností.
3. Stanovenie úložnej lehoty spisov katastrálnych konaní.
4. Stanovenie druhu a výšky úhrady za údaje a služby, na ktoré sa nevzťahuje zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov.

7. Transpozícia/implementácia práva EÚ

Uveďte, či v predkladanom návrhu právneho predpisu dochádza ku goldplatingu podľa tabuľky zhody, resp. či ku goldplatingu dochádza pri implementácii práva EÚ.

☐ **Áno**
☒ **Nie**

Ak áno, uveďte, ktorých vplyvov podľa bodu 9 sa goldplating týka:

8. Preskúmanie účelnosti

Uveďte termín, kedy by malo dôjsť k preskúmaniu účinnosti a účelnosti predkladaného materiálu.

Uveďte kritériá, na základe ktorých bude preskúmanie vykonané.

Preskúmanie účelnosti navrhovaného právneho predpisu bude vykonávané priebežne po nadobudnutí jeho účinnosti, pričom sa bude vyhodnocovať najmä úspešnosť v znižovaní prácnosti a efektívnosti činností prebiehajúcich na okresných úradoch, katastrálnych odboroch, úspešnosť vo zvyšovaní počtu elektronických podaní, vytváranie bezproblémových podmienok na prepojenie informačných systémov v správe ÚGKK SR s ďalšími referenčnými registrami v SR, podmienok zabezpečenia ochrany údajov evidovaných v informačnom systéme katastra nehnuteľností, a to aj v nadväznosti na povinnú registráciu pri prístupe k vybraným osobným údajom zverejneným na katastrálnych portáloch, ako aj na základe skúseností získaných z aplikačnej praxe.

Kritériá:

- dĺžka katastrálnych konaní;
- počet novo zapísaných druhov stavieb;
- počet zistených novo prijatých priestupkov.

* vyplniť iba v prípade, ak materiál nie je zahrnutý do Plánu práce vlády Slovenskej republiky alebo Plánu legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky.

** vyplniť iba v prípade, ak sa záverečné posúdenie vybraných vplyvov uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. jednotnej metodiky.

*** posudzovanie sa týka len zmien v I. a II. pilieri univerzálneho systému dôchodkového zabezpečenia s identifikovaným dopadom od 0,1 % HDP (vrátane) na dlhodobom horizonte.

9. Vybrané vplyvy materiálu

Vplyvy na rozpočet verejnej správy

z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy,
v prípade identifikovaného negatívneho
vplyvu

**v tom vplyvy na rozpočty obcí a vyšších
územných celkov**

☒ Pozitívne	☐ Žiadne	☐ Negatívne
☐ Áno	☐ Nie	☐ Čiastočne
☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne

z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy, v prípade identifikovaného negatívneho vplyvu	☐ Áno	☐ Nie	☐ Čiastočne
Vplyv na dlhodobú udržateľnosť verejných financií v prípade vybraných opatrení ***	☐ Áno		☐ Nie
Vplyvy na limit verejných výdavkov	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
Vplyvy na podnikateľské prostredie z toho vplyvy na MSP	☒ Pozitívne	☐ Žiadne	☒ Negatívne
	☒ Pozitívne	☐ Žiadne	☒ Negatívne
Mechanizmus znižovania byrokracie a nákladov sa uplatňuje:	☒ Áno		☐ Nie
Sociálne vplyvy	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
Vplyvy na životné prostredie	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
Materiál je posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov	☐ Áno		☒ Nie
Vplyvy na informatizáciu spoločnosti	☒ Pozitívne	☐ Žiadne	☐ Negatívne
Vplyvy na služby verejnej správy pre občana, z toho			
vplyvy služieb verejnej správy na občana	☒ Pozitívne	☐ Žiadne	☒ Negatívne
vplyvy na procesy služieb vo verejnej správe	☒ Pozitívne	☐ Žiadne	☒ Negatívne
Vplyvy na manželstvo, rodičovstvo a rodinu	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne

10. Poznámky

V prípade potreby uveďte doplňujúce informácie k identifikovaným vplyvom a ich analýzam.

Ak predkladaný materiál má marginálny (zanedbateľný) vplyv na niektorú zo sledovaných oblastí v bode 9 a z tohto dôvodu je tento vplyv označený ako žiadny vplyv, uveďte skutočnosti vysvetľujúce, prečo je tento vplyv marginálny (zanedbateľný).

Informácie v tejto časti slúžia na zhrnutie vplyvov alebo aj na vyjadrenie sa k marginálnym vplyvom a nie ako náhrada za vypracovanie príslušných analýz vybraných vplyvov.

V prípade, že je materiál posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, uveďte internetový odkaz na tento proces.

Návrh novely katastrálneho zákona predpokladá pozitívne a aj negatívne vplyvy na podnikateľské prostredie a občana. Aj keď sa môže zdať, že negatívne vplyvy prevládajú nad pozitívnymi, najmä z titulu úpravy správnych poplatkov za úkony orgánu katastra, v konečnom dôsledku prevážia pozitívne prínosy návrhu novely. Precizovaná a doplnená právna úprava zvyšuje právnu istotu odstránením interpretačných nejasností vyplývajúcich zo súčasného znenia zákona. Zároveň sa vytvára priestor na zrýchlenie niektorých druhov katastrálnych konaní, odbúranie možného korupčného správania a predchádzanie podvodom pri nakladaní s nehnuteľnosťami. Taktiež sa posilňuje ochrana osobných údajov a súkromia osôb evidovaných v katastri nehnuteľností. Novelou zákona o advokácii sa rozšíri okruh oprávnení advokátov vykonávať autorizáciu zmlúv.

Pokiaľ ide o sprístupnenie údajov katastra prostredníctvom osobitného používateľského účtu a jeho vplyvu na rozpočet verejnej správy, ÚGKK SR uvádza, že údaje prostredníctvom tohto účtu budú poskytované zo strany Výskumného ústavu geodézie a kartografie (VÚGK) ako podriadenej organizácie ÚGKK SR. Za odplatu sa budú poskytovať údaje tým subjektom, ktoré nie sú oslobodené od správnych poplatkov podľa zákona o správnych poplatkov a osobám, ktorým sa údaje a elektronické služby katastra poskytujú bezodplatne podľa osobitného predpisu (§ 17 ods. 6 zákona č. 305/2013 Z. z.). VÚGK je príspevková organizácia, ktorej príjem je zdaňovaný daňou z príjmu právnických osôb. Príjem VÚGK nemá vplyv na rozpočet verejnej správy.

11. Kontakt na spracovateľa <i>Uved'te údaje na kontaktnú osobu, ktorú je možné kontaktovať v súvislosti s posúdením vybraných vplyvov.</i> Mgr. Ľubomíra Šoltysová, legislatívno-právny odbor, ÚGKK SR e-mail: (ľubomira.soltysova@skgeodesy.sk) tel. č.: +421 903 825 982
12. Zdroje <i>Uved'te zdroje (štatistiky, prieskumy, spoluprácu s odborníkmi a iné), z ktorých ste pri príprave materiálu a vypracovávaní doložky, analýz vplyvov vychádzali. V prípade nedostupnosti potrebných dát pre spracovanie relevantných analýz vybraných vplyvov, uved'te danú skutočnosť.</i> Interné kapacity predkladateľa a podriadených organizácií, výstupy a odporúčania z pracovných stretnutí a porád a iných podnetov odbornej verejnosti a orgánov verejnej moci. Poznatky predkladateľa z jeho vlastnej rozhodovacej činnosti o opravných prostriedkoch proti rozhodnutiam podriadených orgánov verejnej správy.
13. Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov z PPK č. 129/2024 (v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 8.1 Jednotnej metodiky) ☐ Súhlasné ☐ Súhlasné s návrhom na dopracovanie ☒ Nesúhlasné Uved'te pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením: Komisia uplatňuje materiálu nasledovné pripomienky a odporúčania: K vplyvom na podnikateľské prostredie Komisia predkladateľa o zosúladienie Analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie a Kalkulačky nákladov. <u>Odôvodnenie:</u> Ako príklad nesúladienia Komisia reguláciu č. 3 „<i>podávanie návrhov na začatie katastrálneho konania v listinnej podobe</i>“, kde sa v analýze v popise uvádza počet dotknutých subjektov 2700 a v kalkulačke je počet 3000. Rovnako sa v analýze pri regulácii č. 3 uvádza spojitost' s reguláciou č. 1 namiesto regulácie č. 2. Ďalším príkladom nezrovnalosti je počet dotknutých subjektov v regulácii č. 2 a č. 3, kde predkladateľ uvádza rozdielny počet dotknutých subjektov a ako odôvodnenie uvádza: „<i>uvedený počet je vyšší oproti regulácii uvedenej v bode 1., nakoľko je stále rozšírenejší návrh na začatie katastrálneho konania oproti elektronickej verzii</i>“. Podľa dostupných informácií sa neruší úplne papierová podoba, ale zavádza sa možnosť elektronickej. Preto nie je úplne zrejmé, prečo je rozdielny počet dotknutých subjektov. Na základe týchto príkladov (v odôvodnení nie sú spomenuté všetky, ale iba príklady) Komisia žiada predkladateľa o prekonzultovanie vypracovania Analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie s MH SR na adrese 1in2out@mhsr.sk. Komisia odporúča predkladateľovi v Analýze vplyvov na podnikateľské prostredie odstrániť metodický postup. <u>Odôvodnenie:</u> Metodický postup slúži pre predkladateľa ako pomôcka pre vyplnenie jednotlivých častí analýzy. Ďalej v procese nie je potrebný. Pripomienka zapracovaná. K vplyvom na rozpočet verejnej správy Podľa doložky vybraných vplyvov a analýzy vplyvov na rozpočet verejnej správy bude mať predmetný návrh zákona pozitívne, ako aj negatívne vplyvy na rozpočet verejnej správy. V nadväznosti na uvedené je potrebné upraviť text o vplyve návrhu zákona na rozpočet verejnej správy vo všeobecnej časti dôvodovej správy, kde sa uvádza, že návrh zákona má pozitívne vplyvy na rozpočet verejnej správy. Pripomienka zapracovaná. V doložke vybraných vplyvov Komisia žiada vyznačiť rozpočtovú zabezpečenosť vplyvov na rozpočet verejnej správy a tiež vplyv návrhu zákona na limit verejných výdavkov. Pripomienka zapracovaná. V analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy kvantifikácia pozitívnych vplyvov na rozpočet verejnej správy obsahuje len vplyv v súvislosti s úpravou správnych poplatkov za úkony na úseku katastra nehnuteľností, a to v roku 2025 v sume 5 800 000 eur a v rokoch 2026 a 2027 v sume 9 200 000 eur ročne, pričom nie sú kvantifikované vplyvy na príjmy rozpočtu verejnej správy v súvislosti s navrhovanými novými priestupkami a úpravami výšky pokút ukladaných za priestupky podľa zákona č. 162/1995 Z. z.

Pokiaľ ide o úpravu výšky pokút ukladaných za existujúce priestupky podľa katastrálneho zákona, v tejto súvislosti návrhom novely katastrálneho zákona dochádza iba k prepočítaniu slovenských korún na eurá. V tejto súvislosti teda nedochádza k vplyvom na rozpočet verejnej správy.

Pokiaľ ide o vypustenie pokuty za neohlásenie zmeny údajov katastra, v tejto súvislosti uvádzame, že zo štatistických zisťovaní ÚGKK SR vyplýva, že za obdobie posledných 5 rokov okresné úrady neudelili žiadnu pokutu. Z tohto dôvodu nemá vypustenie tejto pokuty reálny vplyv na rozpočet verejnej správy.

Pokiaľ ide o nové priestupky, v tomto štádiu ich nie je možné špecifikovať ani kvalifikovaným odhadom, pretože ÚGKK SR doteraz takéto porušenia povinností nezisťoval a nevedol štatistiky.

Negatívne vplyvy návrhu zákona na rozpočet verejnej správy v roku 2025 v sume 1 750 000 eur, v roku 2026 v sume 1 800 000 eur a v roku 2027 v sume 100 000 eur majú súvisieť s úpravami softvérového vybavenia ÚGKK SR, pričom na financovanie časti kapitálových výdavkov v roku 2025 použije ÚGKK SR financie z Plánu obnovy a odolnosti SR vo výške 350 000 eur a ostatné výdavky nemá kapitola ÚGKK SR zabezpečené v rozpočte na roky 2025 až 2027. V tejto súvislosti Komisia upozorňuje na protikladné konštatovanie uvedené v bode 10 doložky vybraných vplyvov „V prípade negatívnych a pozitívnych vplyvov na informatizáciu spoločnosti prevláda pozitívny vplyv, nakoľko negatívny vplyv sa predpokladá len na rezortnej úrovni, keď zavedenie autentifikácie na katastrálnych portáloch bude financované zo schváleného rozpočtu ÚGKK SR a Plánu obnovy a odolnosti Slovenskej republiky.“. Uvedený rozpor je potrebné odstrániť.

Pripomienka zapracovaná.

V analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy je potrebné v tabuľke č. 1 vyplniť riadky „Financovanie zabezpečené v rozpočte“ a „Financovanie zabezpečené v rozpočte, v tom: za každý subjekt verejnej správy / program zvlášť“ tak, aby v riadku „Rozpočtovo nekrytý vplyv / úspora“ boli uvedené v jednotlivých rokoch nulové hodnoty. Ďalej je potrebné vyplniť časť 2.1.1. analýzy vplyvov na rozpočet verejnej správy, kde je potrebné uviesť návrhy na úhradu zvýšených výdavkov podľa § 33 ods. 1 zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Pripomienka zapracovaná.

V analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy Komisia žiada do tabuľky č. 1 v časti príjmy verejnej správy a do tabuľky č. 3 zapracovať číselné údaje podľa pripomienok a úprav v pomocnom výpočte priloženého excelovského súboru s výpočtom kvantifikovaného odhadu zmenených príjmov štátneho rozpočtu zo správnych poplatkov podľa doplnenej položky 10, zmenenej položky 11 a novej položky 11a Sadzobníka správnych poplatkov, ktorý tvorí prílohu zákona č. 145/1995 Z. z. Zároveň Komisia žiada prispôbiť textovú časť analýzy vplyvov na rozpočet verejnej správy v časti 2.2.4. v súlade so spresnenými číselnými údajmi v priloženom pomocnom výpočte. Predpokladaný pozitívny vplyv na príjmy štátneho rozpočtu bude v roku 2025 vo výške 89 671 eur a v rokoch 2026 a 2027 vo výške 179 341 eur ročne. V prípade akceptovania pripomienky k vlastnému materiálu Čl. II o zvýšení sumy poplatku za zrýchlené elektronické podanie zo 150 eur na 200 eur, pozitívny vplyv na príjmy štátneho rozpočtu bude v roku 2025 vo výške 277 628 eur a v rokoch 2026 a 2027 vo výške 555 256 eur ročne.

Odôvodnenie:

Spresnenie výpočtov príjmov štátneho rozpočtu z jednotlivých položiek správnych poplatkov vychádza z:

- aktuálne platnej výšky sadzieb poplatkov podľa položky 11 sadzobníka správnych poplatkov po ich úprave od 01.04.2024,
- posúdenia efektu prispôsobenia sa poplatníkov pri podávaní elektronických žiadostí o zrýchlený a nezrýchlený návrh na vklad do katastra nehnuteľností, keďže podľa návrhu zákona bude možné využiť elektronickú zľavu zo sadzby poplatku len cez elektronický formulár ESKN a nie cez všeobecné podanie na ÚPVS, s čím sa Komisia stotožňuje. Komisia však predpokladá, že 95 % všetkých elektronických podaní bude realizovaných cez ESKN a iba 5 % cez všeobecné podanie na ÚPVS. Týmto zmeneným pomerom sa výrazne stlmí predpokladaný pozitívny vplyv na rozpočet, keďže dosiahnutie elektronickej zľavy cez elektronický formulár ESKN využije podstatne viac poplatníkov, ako bolo predpokladané v pôvodnom znení pomocného výpočtu k analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy.
- opravy nesprávneho znamienka v rozdielovom stĺpci P (Rozdiel z titulu cien 2024 v €) priloženého súboru, keďže zrušením inštitútu oznámenia o zamýšľanom návrhu na vklad bude mať efekt na zníženie príjmov štátneho rozpočtu a nie pozitívny vplyv, ako bolo v pôvodnom znení pomocného výpočtu k analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy – **pokiaľ ide o vypustenie správneho poplatku za oznámenie o návrhu na vklad, predkladateľ uvádza, že táto skutočnosť znamená zvýšenie príjmov do štátneho rozpočtu. Podľa súčasnej právnej úpravy totiž ak navrhovateľ vyplnil a odoslal oznámenie o návrhu na vklad, výška správneho poplatku za návrh na vklad sa znížila o 15 eur, teda do štátneho rozpočtu bol odvodený nižší správny poplatok. Keďže novelou katastrálneho zákona dochádza k vypusteniu oznámenia o návrhu na vklad, dochádza aj**

k vypusteniu úľavy zo správneho poplatku, teda v konečnom dôsledku navrhovateľ za návrh na vklad zaplatí vždy plnú sumu. Odôvodnenie vypustenia oznámenia o návrhu na vklad je uvedené v jednotlivých dokumentoch k tomuto materiálu.

Príslušné poznámky k úpravám v pomocnom výpočte sú uvedené aj formou komentárov v jednotlivých bunkách. Pomocný výpočet môže byť tiež uvedený v samotnej analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy v časti 2.2.3.

V súvislosti s navrhovanou úpravou zákona č. 215/1995 Z. z. o geodézii a kartografii v znení neskorších predpisov (Čl. III návrhu zákona) Komisia upozorňuje na možný negatívny vplyv na rozpočet verejnej správy v súvislosti s doplnením nových úloh pre orgány verejnej moci pri spravovaní informačného systému geodézie, kartografie a katastra.

Predkladateľ uvádza, že v súčasnosti už existuje právna úprava v § 20a zákona č. 215/1995 Z. z. o geodézii a kartografii v znení neskorších predpisov. Navrhovaná právna zmena zákona č. 215/1995 Z. z. je z návrhu zákona vypustená.

Vzhľadom na uvedené Komisia žiada v analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy uviesť kvantifikácie všetkých vplyvov návrhu zákona na rozpočet verejnej správy na bežný rok a tri nasledujúce rozpočtové roky, ako aj uviesť návrh na úhradu zvýšených výdavkov. Komisia uvádza, že s návrhom zákona bude možné súhlasiť len v prípade, že všetky negatívne vplyvy na rozpočet verejnej správy z neho vyplývajúce budú zabezpečené v rámci schválených limitov dotknutých subjektov verejnej správy na príslušné roky.

Z formálneho hľadiska Komisia upozorňuje, že analýzu vplyvov na rozpočet verejnej správy je potrebné vypracovať podľa znenia Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov platného od 01.10.2023.

Pripomienka zapracovaná.

K vplyvom na informatizáciu spoločnosti

Komisia súhlasí s tvrdením predkladateľa, že predmetný zákon má vplyv na informatizáciu spoločnosti. V doložke vplyvov však treba vyznačiť iba pozitívny vplyv na informatizáciu spoločnosti, negatívny vplyv materiál nemá.

Pripomienka zapracovaná.

K vplyvom na služby verejnej správy pre občana

V bode 7.2.1. Náklady, v časti - Zvýšenie priamych finančných nákladov Analýzy vplyvov na služby verejnej správy pre občana, Komisia odporúča predkladateľovi pre lepšiu prehľadnosť uviesť výšku nákladov priamo do tabuľky. Rovnako Komisia dáva predkladateľovi na zváženie, či „Vypustenie správneho poplatku za oznámenie o návrhu na vklad“ nepatrí do časti Zníženie priamych finančných nákladov.“

Pokiaľ ide o vypustenie správneho poplatku za oznámenie o návrhu na vklad, predkladateľ uvádza, že táto skutočnosť znamená zvýšenie príjmov do štátneho rozpočtu. Podľa súčasnej právnej úpravy totiž ak navrhovateľ vyplnil a odoslal oznámenie o návrhu na vklad, výška správneho poplatku za návrh na vklad sa znížila o 15 eur, teda do štátneho rozpočtu bol odvodený nižší správny poplatok. Keďže novelou katastrálneho zákona dochádza k vypusteniu oznámenia o návrhu na vklad, dochádza aj k vypusteniu úľavy zo správneho poplatku, teda v konečnom dôsledku navrhovateľ za návrh na vklad zaplatí vždy plnú sumu. Odôvodnenie vypustenia oznámenia o návrhu na vklad je uvedené v jednotlivých dokumentoch k tomuto materiálu.

Stanovisko Predkladateľa:

Predkladateľ návrhu novely katastrálneho zákona zohľadnil jednotlivé pripomienky a odporúčania uvedené v stanovisku Stálej pracovnej komisie Legislatívnej rady vlády Slovenskej republiky na posudzovanie vybraných vplyvov a zapracoval ich v jednotlivých dokumentoch k návrhu novely katastrálneho zákona.

Pripomienky od MF SR, ktoré sú nad rámec stanoviska Komisie:

- „K čl. II (novela zákona č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov) V úvodnej vete žiadame doplniť novely č. 144/2013 Z. z., č. 49/2018 Z. z., č. 56/2018 Z. z., č. 87/2018 Z. z., č. 106/2018 Z. z., č. 108/2018 Z. z., č. 160/2024 Z. z., č. 161/2024 Z. z. a č. 162/2024 Z. z. Odôvodnenie: legislatívno-technická pripomienka.

Pripomienka zapracovaná.

- K čl. II (novela zákona č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov) V každom novelizačnom bode žiadame úvodnú vetu preformulovať nasledovne: „V prílohe Sadzobníku správnych poplatkov...“. Odôvodnenie: legislatívno-technická pripomienka.

Pripomienka zapracovaná.

- K čl. II (novela zákona č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov)
V novelizačnom bode 2., ktorým sa upravuje znenie Položky 11, navrhujeme upraviť sadzbu poplatku v písmene d) na sumu 200 eur. Odôvodnenie: Ide pravdepodobne o jediný prípad v prílohe Sadzobníku správnych poplatkov, kedy sa 50 % zľava zo správneho poplatku uplatňuje v absolútnej výške bez stropovania. Navrhujeme sadzbu, ktorá primerane zohľadní zľavu za elektronické podanie.

Pripomienka zapracovaná.

- K čl. II (novela zákona č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov)
V novelizačnom bode 3., ktorým sa zavádza Položka 11a, odporúčame posúdiť, či je možné predmetný poplatok zaradiť do Položky 11 ako písmeno e). Odôvodnenie: Z hľadiska systematiky odporúčame posúdiť, či Položka 11a môže byť súčasťou Položky 11 ako písmeno e).

Pripomienka nezapracovaná. Predkladateľ uvádza, že pokiaľ ide o položku 11 Sadzobníka správnych poplatkov, táto položka upravuje výlučne katastrálne konanie – konanie o návrhu na vklad, pričom na jednotlivé výšky správnych poplatkov uvedené v písmenách a) až d) následne nadväzujú ustanovenia o oslobodení o správneho poplatku podľa tejto položky, ako aj ustanovenia o splnomocnení a poznámke. Z dôvodu prehľadnosti predkladateľ považuje za efektívnejšie upraviť výšku správneho poplatku za prešetrovanie údajov katastra v samostatnej položke 11a Sadzobníka správnych poplatkov, nakoľko toto prešetrovanie predstavuje zároveň aj iný druh katastrálneho konania, ako je konanie o návrhu na vklad.

14. Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov zo záverečného posúdenia č.
 (v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. Jednotnej metodiky)

☐ Súhlasné

☐ Súhlasné s návrhom na dopracovanie

☐ Nesúhlasné

Uveďte pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením: