



Na rokovanie vlády SR
Dňa 4. novembra 2020
K materiálu č. 20614/2020
K bodu č. 5

STANOVISKO

**k návrhu skupiny poslancov Národnej rady Slovenskej republiky na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov
(tlač 212)**

I.

Návrh skupiny poslancov Národnej rady Slovenskej republiky na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (tlač 212) predkladá na rokovanie vlády Slovenskej republiky podľa § 70 ods. 2 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení zákona č. 399/2015 Z. z. minister školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky Branislav Gröhling.

II.

Cieľom poslaneckého návrhu zákona je zavedenie mechanizmu, na základe ktorého bude možné sankcionovať osoby, ktoré získali vysokoškolské vzdelanie, akademický titul v rigoróznom konaní, vedecko-pedagogický titul alebo umelecko-pedagogický titul „docent“ alebo „profesor“ v rozpore so zákonom.

Návrh zákona vychádzajúc z českej právnej úpravy zveruje rozhodovaciu kompetenciu vysokej škole v rámci princípu „kto udeľuje, ten odníma“.

Rozhodovanie sa zveruje do rúk rektora až na základe stanoviska komisie. Obdobný prístup navrhujú predkladatelia aj v rámci druhostupňového rozhodovania, kde v tomto prípade má ísť o kolektívne rozhodovanie „odvolacej“ komisie.

Návrh zákona je podľa predkladateľa v súlade s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, nálezmi Ústavného súdu Slovenskej republiky, so zákonmi, ako aj s medzinárodnými zmluvami, ktorými je Slovenská republika viazaná a s predpismi Európskej únie.

Návrh zákona nebude mať podľa predkladateľa vplyv na rozpočet verejnej správy, na podnikateľské prostredie, sociálne vplyvy, vplyvy na životné prostredie, na služby verejnej správy pre občana, na informatizáciu a nemá vplyvy ani na manželstvo, rodičovstvo a rodinu.

Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky odporúča vláde Slovenskej republiky vysloviť **súhlas** s predloženým poslaneckým návrhom zákona.

III.

Legislatívna rada vlády Slovenskej republiky prerokovala predložený poslanecký návrh zákona na svojom rokovaní dňa 3. novembra 2020 a odporučila vláde Slovenskej republiky vysloviť s predloženým poslaneckým návrhom **súhlas s pripomienkami uvedenými v časti IV. stanoviska.**

IV.

Návrh

Stanovisko vlády Slovenskej republiky

k návrhu skupiny poslancov Národnej rady Slovenskej republiky na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (tlač 212)

Vláda Slovenskej republiky **súhlasí** s návrhom skupiny poslancov Národnej rady Slovenskej republiky na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (tlač 212) a **uplatňuje k nemu nasledujúce pripomienky:**

1. V čl. I je potrebné za bod 2 vložiť nový bod 3, ktorý znie:

„3. V § 43 ods. 6 písmeno k) znie:

- „k) plní úlohu odvolacieho orgánu v správnom konaní okrem
 1. konania o neplatnosti štátnej skúšky alebo jej súčasti,
 2. konania o neplatnosti rigorózneho skúšky alebo jej súčasti,
 3. konania o odňatí vedecko-pedagogického titulu alebo umelecko-pedagogického titulu „docent“,
 4. konania o podaní návrhu na odvolanie profesora,“.“.

Nasledujúce body sa primerane prečísľujú.

2. V čl. I je potrebné za doterajší bod 3 vložiť nový bod 4, ktorý znie:

„4. V § 44 ods. 4 písmeno j) znie:

- „j) plní úlohu odvolacieho orgánu v správnom konaní okrem
 1. konania o neplatnosti štátnej skúšky alebo jej súčasti,
 2. konania o neplatnosti rigorózneho skúšky alebo jej súčasti,
 3. konania o odňatí vedecko-pedagogického titulu alebo umelecko-pedagogického titulu „docent“,
 4. konania o podaní návrhu na odvolanie profesora,“.“.

Nasledujúce body sa primerane prečísľujú.

3. V čl. I je potrebné za doterajší bod 4 vložiť nový bod 5, ktorý znie:

„5. V § 45 ods. 4 písmeno g) znie:

- „g) plní úlohu odvolacieho orgánu v správnom konaní okrem
1. konania o neplatnosti štátnej skúšky alebo jej súčasti,
 2. konania o neplatnosti rigoróznej skúšky alebo jej súčasti,
 3. konania o odňatí vedecko-pedagogického titulu alebo umelecko-pedagogického titulu „docent“,
 4. konania o podaní návrhu na odvolanie profesora,“.

Nasledujúce body sa primerane prečísľujú.

4. V Čl. I bode 5 je potrebné slovo „znie“ nahradiť slovom „znejú“.
5. V čl. I je potrebné upraviť znenie doterajších bodov 6 a 7 nasledovne:

„6. V § 66 ods. 2 sa za písmeno c) vkladajú písmená d) a e), ktoré znejú:

- „d) podľa odseku 1 písm. e) deň, keď rozhodnutie o neplatnosti štátnej skúšky alebo jej súčasti nadobudlo právoplatnosť,
- e) podľa odseku 1 písm. f) deň doručenia písomného oznámenia podľa § 108h,“.

Doterajšie písmeno d) sa označuje ako písmeno f).“.

7. V § 66 ods. 2 písm. f) sa slová „písm. e)“ nahrádzajú slovami „písm. g)“.
6. V čl. I doterajšom bode 11 v § 108f ods. 10 je potrebné slová „odseku 1 až 4“ nahradiť slovami „odseku 1, 2, 3 alebo odseku 4“.
7. V čl. I doterajšom bode 11 v § 108g ods. 14 je potrebné slová „ktorej rozhodnutie rektora preskúmava“ nahradiť slovami „ktorej rektor vydal preskúvané rozhodnutie“.
8. V čl. I doterajšom bode 11 v § 108k je potrebné slová „108f až 108h a § 108i“ nahradiť slovami „§ 108f až 108i“.

V Bratislave 3. novembra 2020