

VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Zákon, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 414/2012 Z. z. o obchodovaní s emisnými kvótami a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 587/2004 Z. z. o Environmentálnom fonde a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

Spôsob pripomienkového konania

Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných

302 /61

Počet vyhodnotených pripomienok

302

Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných

0 /0

Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných

0 /0umf

Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných

0 /0

Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)

Počet odstránených pripomienok

Počet neodstránených pripomienok

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	4 (0o,4z)	0 (0o,0z)		
2.	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	3 (0o,3z)	0 (0o,0z)		

3.	Budovy pre budúcnosť	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
4.	Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	5 (5o,0z)	0 (0o,0z)		
5.	Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	53 (40o,13z)	0 (0o,0z)		
6.	Ministerstvo financií Slovenskej republiky	25 (10o,15z)	0 (0o,0z)		
7.	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	8 (0o,8z)	0 (0o,0z)		
8.	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	3 (3o,0z)	0 (0o,0z)		
9.	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	9 (6o,3z)	0 (0o,0z)		
10.	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
11.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	23 (23o,0z)	0 (0o,0z)		
12.	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	4 (3o,1z)	0 (0o,0z)		
13.	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	2 (2o,0z)	0 (0o,0z)		
14.	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
15.	Národná banka Slovenska	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
16.	Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	126 (126o,0z)	0 (0o,0z)		
17.	Republiková únia zamestnávateľov	12 (0o,12z)	0 (0o,0z)		

18.	Slovenská asociácia palivového priemyslu a obchodu	11 (11o,0z)	0 (0o,0z)		
19.	Štatistický úrad Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
20.	Únia miest Slovenska	1 (0o,1z)	0 (0o,0z)		
21.	Verejnosť	6 (6o,0z)	0 (0o,0z)		
22.	Združenie miest a obcí Slovenska	1 (0o,1z)	0 (0o,0z)		
23.	Západoslovenská distribučná, a.s.	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
24.	Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
25.	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
26.	Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
27.	Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
28.	Národný bezpečnostný úrad	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
29.	Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
30.	Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
31.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
32.	Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
33.	Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	

34.	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
35.	Úrad vlády Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
36.	Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
37.	Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
38.	Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
39.	Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
40.	Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
41.	Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
42.	Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
43.	Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
44.	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
45.	Konferencia biskupov Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
46.	Klub 500	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
47.	Úrad vlády Slovenskej republiky - podpredseda vlády Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
48.	Žilinský samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
49.	Košický samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x

50.	Banskobystrický samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
51.	BRATISLAVSKÝ SAMOSPRÁVNÝ KRAJ	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
52.	Trnavský samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
53.	Prešovský samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
54.	Nitriansky samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
55.	Trenčiansky samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
56.	Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
57.	Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
58.	Úrad pre reguláciu sieťových odvetví	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
	Spolu	302 (241o,61z)	0 (0o,0z)		

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná A – akceptovaná

Z – zásadná N – neakceptovaná

ČA – čiastočne akceptovaná

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
APZD	K bodu 31, k § 18 ods. 9 „V § 18 sa vypúšťa odsek 9. Doterajšie odseky 9 až 16 sa označujú ako odseky 8 až 15.“. Odôvodnenie: Požadujeme jednoznačne predvídateľné pravidlá. Bez ohľadu na úmysly osoby zastávajúcej post ministra, takéto nastavenie o ad hoc ročnom rozhodovaní zavádza do procesu poskytnutia podpory neprehľadnosť a neistotu pre poberateľov pomoci určenej v rámci účelov podľa odseku 8.	Z	ČA	Na rozporovom konaní na štatutárnej úrovni boli vysvetlené dôvody vypustenia % určenia v rámci cieľov finančnej podpory z výnosov z obchodovania emisných kvót. Bez efektívneho nastavenia a zabezpečenej stability nie je možné zabezpečiť splnenie klimatických cieľov. APZD požadovalo predvídateľnosť a istotu, aby dorovnali podmienky v rámci konkurencie na trhu; znenie nekorešponduje so znením predloženým do PPK, s ktorým súhlasili. Na základe rokovaní pripravilo MŽP SR kompromisný návrh § 18, v rámci ktorého podľa ods. 9 rozhoduje vláda SR na návrh ministra životného prostredia SR prerozdelenie prostriedkov na financovanie účelov podľa odseku 7 a 8, pričom odsek 7 písm c) hovorí práve o podpore prevádzkam kde je značné riziko úniku uhlíka v súvislosti s premietnutím nákladov kvót do cien elektrickej energie.. Spomenuté uznesenie prijíma vláda na tri nasledujúce kalendárne roky. Máme zato, že požadovaná predvídateľnosť je týmto návrhom zabezpečená. Rozpor považujeme za odstránený.

APZD	K bodu 31, k § 18 ods. 8 písm. c) V § 18 odseku 8 písmeno c) znie: „15 % sa použije na financovanie schémy štátnej pomoci prevádzkam podľa § 26 ods. 3, v prípade ktorých sa predpokladá značné riziko úniku uhlíka v súvislosti s premietnutím nákladov kvót do cien elektrickej energie,“. Odôvodnenie: Navrhované znenie § 18 malo okrem iného vytvoriť právnu istotu pre stanovenie výšky pomoci prevádzkam, v prípade ktorých sa predpokladá značné riziko úniku uhlíka v súvislosti s premietnutím nákladov kvót do cien elektrickej energie. V minulosti bola táto pomoc pravidelne redukovaná na základe jednostranného rozhodnutia Ministerstva životného prostredia SR (ďalej len "MŽP"), čo malo za následok, že pomoc energeticky náročným podnikom bola v Slovenskej republike jednou z najnižších v rámci krajín EÚ, čo viedlo k pozastaveniu prevádzky vo viacerých podnikoch. MŽP dňa 29.01.2024 predložilo návrh zákona č. 414/2012 Z. z. ku ktorému v priebehu mesiaca februára prebehli konzultácie s	Z	ČA	Na základe rokovaní pripravilo MŽP SR kompromisný návrh § 18, v rámci ktorého podľa ods. 9 rozhoduje vláda SR na návrh ministra životného prostredia SR o prerozdelení prostriedkov na financovanie účelov podľa odseku 7 a 8, pričom odsek 7 písm c) hovorí práve o podpore prevádzkam kde je značné riziko úniku uhlíka v súvislosti s premietnutím nákladov kvót do cien elektrickej energie.. Spomenuté uznesenie prijíma vláda na tri nasledujúce kalendárne roky. Máme zato, že požadovaná predvídateľnosť je týmto návrhom zabezpečená. Rozpor považujeme za odstránený.

	podnikateľskými subjektami. Výsledkom tohto procesu bolo, že § 18 jasne definoval minimálnu výšku pomoci na ktorú majú dotknuté prevádzky nárok a ktorá je fundamentálna pre zabezpečenie ich konkurencieschopnosti a udržateľnosti. Žiadame ponechanie predmetného ustanovenia v znení v akom bolo navrhnuté MŽP dňa 29.01.2024, kde bola exaktne vymedzená výška pomoci.			
APZD	K bodu 31, k § 18 ods. 8 písm. a) Žiadame v § 18 ods. 8 písm. a) adresne zakomponovať podporu projektov dekarbonizácie. Odôvodnenie: Podpora projektov dekarbonizácie bola v rámci novelizácie odstránená. Doposiaľ bolo podľa § 18, ods. 8, písm. a) 35 % výnosov z dražieb emisných kvót alokovaných na „financovanie projektov na podporu činností na dosiahnutie cieľov štátnej environmentálnej politiky a na náklady spojené s odborným a administratívnym zabezpečením plnenia záväzkov Slovenskej republiky v oblasti znižovania emisií skleníkových plynov,16a) a na financovanie projektov reálne dosiahnuteľných a	Z	A	Na základe rokovaní pripravilo MŽP SR spomenutý kompromisný návrh § 18, v rámci ktorého boli do odseku 8 uvedené všetky účely, ktoré relevantné ministerstvá (MD SR, MH SR a MPRV SR) môžu podporiť z výnosov z obchodovania s emisnými kvótami. V praxi tak § 18 ods. 7 a 8 zabezpečia, že všetky oprávnené účely zo smernice vymedzené v smernici o obchodovaní s emisnými kvótami smernici (EÚ) 2023/959 z 10. mája 2023, ktorou sa mení smernica 2003/87/ES o vytvorení systému obchodovania s emisnými kvótami skleníkových plynov v Únii môžu byť podporené. Rozpor je týmto odstránený.

	merateľných úspor emisií skleníkových plynov, zvyšovania energetickej účinnosti, znižovania spotreby primárnych zdrojov energie, náhrady fosílnych palív obnoviteľnými zdrojmi energie, zavádzania najlepšie dostupných technológií vrátane financovania projektov v odvetví výroby energie s podporou efektívneho a udržateľného diaľkového vykurovania, kogeneračnej výroby elektrickej energie a tepla a v odvetví prenosu a distribúcie energie prostredníctvom schémy štátnej pomoci podľa § 26 ods. 2; na financovanie opatrení na zadržiavanie vody v krajine s dôrazom na zachytávanie, ukladanie a využitie organického uhlíka,16a)“. V aktuálne navrhovanom znení je použitie výnosov z dražieb emisných kvót v písm. a) špecifikované podporou činností na účely ustanovené osobitným predpisom,16c), konkrétne § 4 ods. 1 písm. i) až l), n) a o) zákona č. 587/2004 Z. z. v znení zákona č. 414/2012 Z. z., t. j. i) podporu projektov zameraných na účely reálne dosiahnuteľných a merateľných úspor emisií skleníkových plynov,11a) j) financovanie výskumu a vývoja v oblasti energetickej			
--	---	--	--	--

	účinnosti, čistých technológií a vývoja nízkouhlíkových technológií vrátane druhotných energetických zdrojov, k) modernizáciu zariadení s cieľom úspory energie na strane spotrebiteľa, l) zvyšovanie energetickej účinnosti existujúcich budov vrátane zateplovania, n) podporu prechodu k formám dopravy s nízkymi emisiami a prechodu z individuálnej dopravy k verejnej doprave, o) nenávratné financovanie environmentálnych projektov pripravených Slovenskou republikou v spolupráci s medzinárodnými finančnými inštitúciami alebo inými inštitúciami členských štátov na základe predchádzajúceho pokynu ministerstva. A teda pôvodne zamýšľaná podpora nelícuje s novou zamýšľanou úpravou. Žiadame tento nesúlاد odstrániť.			
APZD	k bodu 31, k § 18 ods. 8 Žiadame v ustanovení § 18 ods. 8 písm. a) až e) stanoviť konkrétne percentuálne podiely použitia výnosu získaného z dražieb kvót. Odôvodnenie: Požadujeme jednoznačne predvídateľné pravidlá, ktoré budú dané a fixné pre všetkých (pre priemysel, pre mestá a obce, na vodovody a	Z	ČA	Na základe rokovaní pripravilo MŽP SR kompromisný návrh § 18, v rámci ktorého podľa ods. 9 rozhoduje vláda SR na návrh ministra životného prostredia SR o prerozdelení prostriedkov na financovanie účelov podľa odseku 7 a 8, na tri nasledujúce kalendárne roky, čím sa zabezpečí požadovaná predvídateľnosť. Rozpor považujeme za odstránený

	kanalizácie, na národné parky), ktorých financovanie závisí od Environmentálneho fondu. Bez toho si subjekty nebudú vedieť ani približne nastaviť stratégiu na najbližší rok.			
AZZZ SR	Čl. Čl. I bod 31. Čl. I bod 31. V poznámke pod čiarou 16c navrhujeme za slovo „o“ doplniť tento text: „s) a t)”. Odôvodnenie: Uvedenie písmen s) a t) zo zákona č. 587/2004 Z. z., teda inštaláciu nových zariadení a rekonštrukciu alebo modernizáciu existujúcich zariadení využívajúcich ako zdroj obnoviteľné zdroje energie, považujeme za dôležité uviesť z dôvodu, aby tieto oblasti neboli vylúčené z nožnej podpory z Environmentálneho fondu.	Z	ČA	Sú doplnené nasledovné oblasti podpory v rámci písm. y) v § 4 ods. 1 zákona č. 587/2004 o EF, ktoré sa zaradí/doplní do § 18 ods. 8 písm. a): y) zvyšovanie energetickej účinnosti technologických celkov a jednotlivých zariadení, inštaláciu nových zariadení a rekonštrukciu alebo modernizáciu existujúcich zariadení, ktoré využívajú ako zdroj energie obnoviteľné zdroje energie, výstavbu a modernizáciu zariadení na uskladňovanie energie a zavádzanie technológií, ktoré prispievajú k prechodu na bezpečné a udržateľné nízkouhlíkové hospodárstvo.“.
AZZZ SR	Čl. Čl. II bod 1 § § 4 ods. ods. 1 Čl. II bod 1 § 4 ods. 1 V čl. II bod 1 § 4 odsek 1 písm. i) znie: „i) podporu projektov zameraných na účely reálne dosiahnuteľných a merateľných úspor emisií skleníkových plynov,11a) a zvyšovania energetickej účinnosti, znižovania spotreby primárnych zdrojov energie, využívanie obnoviteľných energií a zavádzanie	Z	A	Sú doplnené nasledovné oblasti podpory v rámci písm. y) v § 4 ods. 1 zákona č. 587/2004 o EF, ktoré sa zaradí/doplní do § 18 ods. 8 písm. a): y) zvyšovanie energetickej účinnosti technologických celkov a jednotlivých zariadení, inštaláciu nových zariadení a rekonštrukciu alebo modernizáciu existujúcich zariadení, ktoré využívajú ako zdroj energie obnoviteľné zdroje energie, výstavbu a modernizáciu zariadení na uskladňovanie

	technológií, ktoré prispievajú k prechodu na bezpečné a udržateľné nízkouhlíkové hospodárstvo, vrátane financovania projektov v odvetví výroby energie s podporou efektívneho a udržateľného diaľkového vykurovania, výroby elektrickej energie z obnoviteľných zdrojov, a využívanie zariadení na uskladňovanie energie, vrátane ich modernizácie.“. Odôvodnenie: Článok 10, ods. 3 revidovanej smernice 2003/87/ES z 10 mája 2023 je stanovené, že členské štáty určia ako sa použijú príjmy pochádzajúce z obchodovania s kvótami formou aukcie uvedenými v odseku 2 tohto článku, na účely plnenia jedného alebo viacerých uvedených cieľov. Jedným z uvedených cieľov, v odseku 3 prvom pododseku sa uvádza písmeno b) nasledovne: vývoj obnoviteľných energií a sietí na prenos elektrickej energie s cieľom splniť záväzok Únie v oblasti obnoviteľných energií a ciele Únie v oblasti prepojitelnosti, ako aj vývoj ďalších technológií, ktoré prispievajú k prechodu na bezpečné a udržateľné nízkouhlíkové hospodárstvo, a pomoc pri plnení záväzku Únie zvýšiť energetickú		energie a zavádzanie technológií, ktoré prispievajú k prechodu na bezpečné a udržateľné nízkouhlíkové hospodárstvo.“.
--	---	--	--

	efektívnosť podľa úrovni stanovených v príslušných legislatívnych aktoch vrátane výroby elektrickej energie z obnoviteľných zdrojov od samospotrebitel'ov a komunit vyrábajúcich energiu z obnoviteľných zdrojov. S ohľadom na vyššie uvedené a na dosiahnutie cieľov EÚ v oblasti zavádzania obnoviteľných zdrojov energie je nevyhnutný aj rozvoj a modernizácia technológií, ktoré umožnia rýchlejší a efektívnejší rozvoj obnoviteľných zdrojov energie. Takýmito technológiami sú práve uskladňovacie zariadenia ako napr. prečerpávacie vodné elektrárne alebo systémy batériových úložísk, ktoré umožňujú zapájanie väčšieho množstva obnoviteľných zdrojov a prispievajú k stabilite elektrizačnej sústavy. Na základe vyššie uvedeného by príjmy Environmentálneho fondu, ktoré pochádzajú z výnosov z obchodovania kvót formou aukcie, mali byť oprávnené použiť aj na účely rozvoja výstavby a modernizácie uskladňovacích zariadení. Uvedenie podpory projektov využívania zariadení na uskladňovanie energie, vrátane ich modernizácie je opodstatnené uviesť aj v			
--	--	--	--	--

	zákone č. 587/2004 Z. z., aby tieto oblasti neboli vylúčené z nožnej podpory z Environmentálneho fondu.			
AZZZ SR	k Prílohe č. 1 (tabuľka B) k Prílohe č. 1 (tabuľka B) k Zákonu č. 414/2012 Z.z. V tabuľke B Prílohy č. 1 navrhujeme doplniť do druhej vety písm. d), ktoré bude znieť tak, ako je vyznačené nižšie: Uvádzanie palív, ktoré sa používajú na účely spaľovania v odvetví budov, odvetví cestnej dopravy a ďalších odvetviach do daňového voľného obehu. Táto činnosť nezahŕňa: a) uvádzanie palív používaných pri činnostiach uvedených v prílohe č. 1 tabuľkách A, C a D do daňového voľného obehu, okrem prípadov, keď sa používajú na účely spaľovania v rámci činností prepravy skleníkových plynov na geologické ukladanie, ako sa stanovuje v prílohe č. 1 tabuľke A riadku 27, b) uvádzanie palív s nulovým emisným faktorom do daňového voľného obehu, c) uvádzanie nebezpečného alebo komunálneho odpadu používaného ako palivo do daňového voľného obehu, d) prevádzky, ktoré nespĺňajú prahovú hodnotu	Z	N	Neakceptujeme: MŽP SR v procese transpozície smernice nemá možnosť pridávať nové výnimky vylučujúce činnosti spadajúce do rozsahu novely zákona o obchodovaní s emisnými kvótami. V prípade ak činnosť spadá podľa tabuľky B do rozsahu činností podľa smernice, platia pre ňu stanovené povinnosti. Pri podobných výnimkách môže navyše nastať situácia kedy sa spotreba fosílného paliva navýši. Smernica 2003/87/EC navyše dáva členským štátom možnosť v rámci transpozície rozšíriť rozsah smernice aj na iné sektory, pričom Slovenská republika práve z dôvodu znižovania administratívnych nákladov túto možnosť nevyužila. Rozpor je odstránený

	menovitého tepelného príkonu spaľovacích zariadení stanovenú v bode 3. prílohy č. 1 tohto zákona. Odôvodnenie: Aplikovaním navrhovanej zmeny sa zavedie mechanizmus proporcionality a zabráni sa nadmernému administratívne mu zaťaženiu nevýznamných činností, ktoré síce splňajú kritériá podľa tabuľky B prílohy č. 1 písm. a) až c), no z pohľadu ich vplyvu na životné prostredie majú nízky alebo zanedbateľný dopad. Ako príklad je možné uviesť zberné plynové stredisko, ktoré vyťaží (uvedie na trh) cca 1 mil.m3 zemného plynu/za rok, pričom pri tejto činnosti spotrebuje na technologické účely cca 10 000 m3 zemného plynu (čo približne predstavuje priemernú ročnú spotrebu 2-3 rodinných domov).			
BPB	Čl. Čl. 1 § § 18 ods. ods.8 Navrhujeme upraviť odstavec 8 § 18, a to nasledovne: (8) Výnos získaný z dražieb kvót podľa odsekov 1 a 2 je príjmom Environmentálneho fondu, pričom sa použije a) Minimálne 60 % na podporu činností na účely ustanovené osobitným predpisom,16c) b) Minimálne 5 % na	O		

	úhradu nákladov súvisiac so zabezpečením zvýšených záchytovej uhlíka v lesnej pôde a biomase uskutočnením opatrení ochrany a starostlivosti o chránené územia^{16d)} prostredníctvom organizácie ochrany prírody a krajiny zriadenej osobitným predpisom,^{16e)} financovanie opatrení na zadržiavanie vody v krajine s dôrazom na zachytávanie, ukladanie a využitie organického uhlíka a na financovanie projektov zameraných na ochranu lesov, pôdy vrátane financovania opatrení zameraných na zvyšovanie zalesňovania a obnovy lesov šetrných k biodiverzite a prospievajúcich k zachytávaniu uhlíka v pôde podľa § 26 ods. 5, c) Minimálne 5 % financovanie schémy štátnej pomoci prevádzkam podľa § 26 ods. 3, v prípade ktorých sa predpokladá značné riziko úniku uhlíka v súvislosti s premietnutím nákladov kvót do cien elektrickej energie, d) Minimálne 20 % podporu činností na dosiahnutie cieľov stratégie environmentálnej politiky Slovenskej republiky v súvislosti s realizáciou opatrení v oblasti riešenia zmeny klímy,^{16f)} e) Minimálne 1 % úhradu nákladov spojených		
--	---	--	--

	s odborným a administratívnym zabezpečením plnenia záväzkov Slovenskej republiky v oblasti znižovania emisií skleníkových plynov a v oblasti podpory investícií z prostriedkov Modernizačného fondu.16f) Odôvodnenie: Považuje za mimoriadne dôležité stanoviť minimálny podiel použitia príjmov Environmentálneho fondu z výnosov z obchodovania s emisnými kvótami na jednotlivé oblasti využitia, a to predovšetkým z toho dôvodu aby sa zabezpečila predvídateľnosť a minimálna transparentnosť využitia prostriedkov. Rovnako tak považuje za dôležité zabezpečiť financovanie všetkých podporovaných oblastí z dôvodu zamedzenia situácie, kedy by sa financovalo len jedno opatrenie z celých výnosov v danom roku alebo období. Nami navrhované rozdelenie percentuálneho podielu netvorí celkový súčet na úrovni 100% ale len úrovni 91%, nakoľko rozumieme legitímite rozhodovať o pridelení prostriedkov na opatrenia v súlade s akútnymi potrebami alebo prioritami ministerstva. Považujeme za nesmierne dôležitú podporu projektov zameraných na účely reálne			
--	--	--	--	--

	dosiahnuteľných a merateľných úspor emisií skleníkových plynov, predovšetkým oblast' zvyšovania energetickej účinnosti existujúcich budov vrátane zatepl'ovania a projektov zameraných na hĺbkovú a viacstupňovú hĺbkovú obnovu budov. Potrebu navýšenie financovanie tejto oblasti je stanovená vo viacerých strategických materiáloch SR ako je INEKP alebo Dlhodobá stratégia obnovy budov. Potreba navýšenie prostriedkov v tejto oblasti si zároveň vyžadujú schválené revízie Smernice o energetickej efektívnosti a Smernice o energetickej hospodárnosti budov, ktoré sa budú do národnej legislatívy transponovať v najbližšom období. Výrazné navýšenie prostriedkov do zvyšovania energetickej efektívnosti budov dokazuje zároveň vysoký záujem domácností ako aj vlastníkov verejných budov, ako sú školy či nemocnice, o realizáciu opatrení, ktorých cieľom je znižovať náklady na energie. Masívnu podporu zvyšovania energetickej hospodárnosti budov si zároveň vyžaduje skutočnosť ukončenia cenových stropov na energie, predovšetkým na zemný plyn pre domácnosti, ktoré budú čeliť nárastu		
--	---	--	--

	výdavkov na energie. Úsporné opatrenia môžu v tomto prípade zabezpečiť trvalý efekt zníženia nákladov a zlepšenia kvality bývania domácností. V neposlednom rade si zvýšenie investície do zvyšovanie energetickej efektívnosti budov vyžiada nový systém ETS II, ktorého cieľom je prostredníctvom cenového signálu znižovať spotrebu fosílnych palív v budovách. Dopad začlenenia budov do systému ETS II pocítia prevažne domácnosti žijúce v energeticky neefektívnych budovách a jedno z hlavných a najefektívnejších riešení je investičná pomoc s realizáciou úsporných opatrení na dome.			
GPSR	4. K čl. II bodu 4 – O: Novelizačný bod 4. navrhujeme vypustiť, keďže je totožný s novelizačným bodom 1. (legislatívno-technická pripomienka).	O	A	Upravené vo vlastnom materiáli
GPSR	5. K čl. III (účinnosť) – O: Podľa čl. 8 ods. 8 Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky pri ustanovení účinnosti zákona je potrebné rátať aj s legisvakanciou tak, aby sa so zákonom ešte pred nadobudnutím jeho účinnosti mohli oboznámiť všetci, ktorým je určený.	O	ČA	Z dôvodu potreby transponovať smernice EÚ a potreby vydávať prevádzkam v novom systéme ETS 2 povolenia od septembra roku 2024 je účinnosť návrhu zákona dňom vyhlásenia nevyhnutná. Upravené v dôvodovej správe.

	Výnimočné ustanovenie účinnosti dňom vyhlásenia treba obmedziť len na prípady, v ktorých je to skutočne nevyhnutné, čo treba odôvodniť. Vzhľadom na rozsiahlosť návrhu zákona, zavádzané povinnosti (v prípade nesplnenia sankcionovateľné) a subjekty, ktorým je návrh zákona určený, odporúčame výnimočnosť účinnosti dňom vyhlásenia v dôvodovej správe podrobnejšie odôvodniť (legislatívno-technická pripomienka).			
GPSR	2. K čl. I bodu 16 (§ 4 ods. 5) – O: Slová „Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky“ odporúčame nahradiť slovom „ministerstvu“ v nadväznosti na legislatívnu skratku zavedenú v § 3 ods. 1 v bode 15. návrhu zákona (legislatívno-technická pripomienka).	O	N	Zavedenie skratky v § 3 nadväzuje na delenú účinnosť ustanovení.
GPSR	3. K čl. I bodu 31 (§ 18 ods. 15) – O : Slová „ministra životného prostredia Slovenskej republiky“ odporúčame nahradiť slovom „ministra“, a to s poukázaním na legislatívnu skratku zavedenú v § 18 ods. 9 návrhu zákona a slová „Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky“ odporúčame nahradiť slovom „ministerstva“ v nadväznosti na legislatívnu skratku	O	A	Upravené vo vlastnom materiáli

	zavedenú v § 3 ods. 1 v bode 15. návrhu zákona (legislatívno-technická pripomienka).			
GPSR	1. K čl. I bodu 10 (§ 2) – O: V druhej vete bodu 10 v nadväznosti na navrhovanú zmenu odporúčame slová „písmená p) až aa) sa označujú ako písmená o) až z)“ nahradiť slovami „písmeno p) sa označuje ako písmeno o)“ (legislatívno-technická pripomienka).	O		
MDSR	čl. II body 1 a 4 49. V čl. II bodoch 1 a 4 je upravený text tých istých ustanovení, ale v čl. III nie je uvedená delená účinnosť týchto ustanovení návrhu zákona.	O	A	Upravené vo vlastnom materiáli
MDSR	čl. I bod 73 Bodu 73 v čl. I je potrebné upraviť účinnosť v súlade s bodom 57 v čl. I.	O		
MDSR	návrh zákona Opätovne, tak ako v roku 2019 pri legislatívnom procese LP/2019/40, poukazujeme na nesprávne slovenské znenie smernice 2003/87/ES v platnom znení, ktoré nezodpovedá anglickému zneniu tejto	Z	ČA	Terminológia k zákonu 414/2012 v oblasti letectva sa bude meniť pri najbližšej transpozícií smernice EU. Z časového uhľa pohľadu nie je možné zmeniť jazykové znenie smernice 2003/87/ES okamžite, pričom sa plánuje Korigendum v blízkej budúcnosti. Terminologické výrazy, ktoré nebudú v súlade s leteckým zákonom sa vypíšu v Korigendum

	smernice. Uvedené spôsobuje nesúlad terminológie v oblasti civilného letectva použitej v zákone č. 414/2012 Z. z. a v návrhu novely zákona č. 414/2012 Z. z. s terminológiou používanou v právne záväzných aktoch EÚ v oblasti civilného letectva, v zákone č. 143/1998 Z. z., v leteckých predpisoch, a to najmä z pohľadu leteckej prevádzky a obchodnej leteckej dopravy. Z tohto dôvodu žiadame zabezpečiť opravu slovenského znenia smernice 2003/87/ES v platnom znení zohľadňujúc terminológiu v oblasti civilného letectva. Túto pripomienku považujeme za zásadnú.			a následne sa zmenia. Rozpor bol odstránený
MDSR	čl. I bod 31 V čl. I bode 31 § 18 ods. 11 odporúčame slová „použijú ustanovenia“ nahradiť slovami „použije“ a v odseku 13 slovo „ustanovenia“ nahradiť slovom „odseku“.	O	A	Upravené vo vlastnom materiáli
MDSR	čl. I bod 31 V čl. I bode 31 § 18 ods. 15 odporúčame vypustiť slová „životného prostredia Slovenskej republiky“.	O	A	Upravené vo vlastnom materiáli

MDSR	čl. I bod 31 V čl. I bode 31 poznámke pod čiarou k odkazu 15 je uvedený zrušený právny akt, v poznámke pod čiarou k odkazu 16a odporúčame na konci pripojiť tieto slová: „v znení neskorších predpisov“ a k odkazom 16b a 16f odporúčame slová „zákona č. 414/2012 Z. z.“ nahradiť slovami „neskorších predpisov“.	O	ČA	Odkaz 15) je upravený podľa aktuálne účinného právneho aktu. ...v znení zákona č. .../2024 Z. z.. upravené
MDSR	čl. I bod 37 V čl. I bode 37 úvodnej vete odporúčame číslovku 15 nahradiť číslovkou 16, v odseku 9 slová „ods. 7“ nahradiť slovami „odseku 7“ a v odseku 16 slovo „prevádzkovateľa“ nahradiť slovom „prevádzkovateľovi“.	O	A	Upravené vo vlastnom materiáli
MDSR	čl. I bod 14 V čl. I bod 14 nadobúda účinnosť 1.10.2025, pričom bod 98 nadobúda účinnosť dňom vyhlásenia. Odporúčame zosúladiť aj v súvislosti s § 4 ods. 1, § 5 ods. 1 a 5.	O	ČA	Novelizačný bod č. 14 nadobúda účinnosť dňom vyhlásenia. Novelizačný bod č. 98 bol doplnený do Čl. III vo vlastnom materiáli.
MDSR	čl. I bod 11 V čl. I bode 11 § 2 písm. q) odporúčame slová „v prípade, že“ nahradiť slovom „ak“, v písmene s) odporúčame vypustiť slovo „znamenajú“, v písmene t) odporúčame	O	ČA	Upravené

	slovo „lode“ nahradiť slovami „námornej lode“ a následne v celom texte návrhu zákona. V § 2 odporúčame písmeno u) vypustiť, keďže to nie je definovanie pojmu a odkaz uviesť nad prvýkrát použité slovo „plavba“. V § 2 písm. v) odporúčame slová „za správu systému obchodovania“ nahradiť slovami „za správu európskeho systému pre obchodovanie s emisiami“. V § 2 písm. w) odporúčame slová „na opravy námornej lode, jej vybavenia alebo na opravy námornej lode aj vybavenia“ nahradiť slovami „na opravy námornej lode alebo jej vybavenia alebo oboch“. V § 2 písm. aa) odporúčame vypustiť slová „sa na účely tohto zákona rozumie“ a písmeno y) nahradiť písmenom z). V poznámke pod čiarou k odkazu 1ab odporúčame vypustiť v zátvorke čiarku a slová „s. 1“ a na konci pripojiť tieto slová: „v platnom znení“. V poznámke pod čiarou k odkazu 1ac odporúčame slová „oxidu uhličitého“ nahradiť slovami „skleníkových plynov“ a na konci pripojiť tieto slová: „v platnom znení“. V poznámke pod čiarou k odkazu 1af odporúčame vypustiť označenie paragrafu pred číslom „28“ a slová „v znení		
--	---	--	--

	neskorších predpisov“. V poznámkach pod čiarou k odkazom lag a lak odporúčame označenie paragrafu pred číslami „32a“ a „39a“ a „31“ vypustiť. V poznámke pod čiarou k odkazu lah odporúčame vypustiť slová „v znení neskorších predpisov“.			
MDSR	čl. I bod 15 V čl. I bode 15 § 4 ods. 6 odporúčame za slovo „toto“ vložiť slovo „povolenie“.	O	A	Upravené vo vlastnom materiáli
MDSR	čl. I bod 24 V čl. I bode 24 § 10 ods. 12 a následne v celom texte návrhu zákona odporúčame nahradiť slovo „Únie“ slovami „Európskej únie“ okrem citácie právnych aktov EÚ.	O	A	Upravené vo vlastnom materiáli
MDSR	čl. I bod 25 V čl. I bode 25 § 11 ods. 1 odporúčame pred slová „25%“ a „50%“ vložiť spojku „s“ a v odseku 2 preformulovať slová „až od 1. januára 2024“.	O		
MDSR	čl. I bod 25 V čl. I bode 25 § 11 ods. 4 písm. d) odporúčame pred písmeno c) vložiť slovo „písmene“.	O	A	Upravené vo vlastnom materiáli

MDSR	čl. I bod 28 V čl. I bode 28 § 14 ods. 1 nie je možné aby nastala možnosť ustanovená v písmene b) a odporúčame vzhľadom na bod 11 § 2 písm. v) upraviť odsek 2 takto: „(2) Riadiaci orgán vo vzťahu k lodnej spoločnosti¹²⁾ si ponecháva zodpovednosť za správu európskeho systému pre obchodovanie s emisiami v súvislosti s lodnou spoločnosťou bez ohľadu na následné zmeny v činnosti lodnej spoločnosti alebo v jej registrácii až do aktualizácie zmien v zozname.“.	O	A	Upravené vo vlastnom materiáli.
MDSR	čl. I bod 28 V čl. I bode 28 § 14 ods. 3 odporúčame vypustiť slová „námornej dopravy“ a za slovo „úrovni“ vložiť slová „lodnej“ a upraviť odsek 4 takto: „(4) Lodná spoločnosť predkladá údaje o súhrnných emisiách podľa odseku 3 overené v súlade s pravidlami overovania a akreditácie podľa osobitného predpisu.^{12b)}“.	O	A	Upravené vo vlastnom materiáli.
MDSR	čl. I bod 28 V čl. I bode 28 § 15 ods. 1 odporúčame slová „námornej dopravy“ nahradiť slovami „podľa prílohy č. 1 tabuľky C“ a v odseku 3 vypustiť slovo „celkové“ a poslednú vetu	O	A	Upravené vo vlastnom materiáli.

	upraviť takto: „Riadiaci orgán vo vzťahu k lodnej spoločnosti zabezpečí, aby lodné spoločnosti plnili povinnosti odovzdať kvóty podľa odseku 2 a § 20 bez ohľadu na nárok takýchto lodných spoločností na náhradu nákladov vyplývajúcich z odovzdania kvót zo strany komerčných prevádzkovateľov.“.			
MDSR	čl. I bod 3 § 2 písm. c) V čl. I bode 3 § 2 písm. c) odporúčame slová „z lodí vykonávajúcich činnosť námornej dopravy“ nahradiť slovami „z námornej lode vykonávajúcej činnosť“.	O	ČA	Upravené nasledovne: „z lode vykonávajúcej činnosť námornej dopravy“
MDSR	čl. I bod 46 V čl. I bode 46 odporúčame slová „slovo „prevádzkovateľom“ slovami „prevádzkovateľom, prevádzkovateľom lietadla, prevádzkovateľom lodnej spoločnosti alebo regulovaným subjektom““ nahradiť slovami „za slovo „prevádzkovateľom“ sa vkladá čiarka a slová „prevádzkovateľom lietadla, lodnou spoločnosťou alebo regulovaným subjektom““.	O	A	Upravené vo vlastnom materiáli.
MDSR	čl. I bod 51 V čl. I bode 51 § 26 ods. 1 písm. g)	O		

	vypúšťate iba § 15, odporúčame aj § 14 nahradiť správnym paragrafom.			
MDSR	čl. I bod 56 V čl. I bode 56 odporúčame v úvodnej vete vypustiť slová „ods. 1“.	O	A	Upravené vo vlastnom materiáli
MDSR	čl. I bod 57 V čl. I bode 57 je uvedený len odsek 1, preto je potrebné upraviť úvodnú vetu takto: „V § 26 odsek 1 znie:“ a v § 26 ods. 1 písm. i) prvom bode uviesť legislatívnu skratku „ministerstvo dopravy“. Taktiež upozorňujeme v súvislosti so zásadnou pripomienkou (bod 11), že Ministerstvo dopravy SR neudeľuje prevádzkovú licenciu prevádzkovateľovi lietadla, ale leteckému dopravcovi.	O		
MDSR	čl. I bod 58 V čl. I bode 58 upozorňujeme, že poznámka pod čiarou k odkazu 21 má inú účinnosť ako § 26 ods. 1, v ktorom je odkaz na túto poznámku pod čiarou.	O		
MDSR	čl. I bod 59 V čl. I bode 59 odporúčame v úvodnej vete pred označenie paragrafu vložiť predložku	O	A	Upravené vo vlastnom materiáli

	„V“.			
MDSR	čl. I bod 63 V čl. I bode 63 odporúčame upraviť poznámku pod čiarou k odkazu 26 takto: „26) Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 952/2013 z 9. októbra 2013, ktorým sa ustanovuje Colný kódex Únie (prepracované znenie) (Ú. v. EÚ L 269, 10. 10. 2023) v platnom znení.“.	O	A	Upravené vo vlastnom materiáli
MDSR	čl. I bod 65 V čl. I bode 65 § 28 ods. 3 písm. b) odporúčame slová „v prípade, že“ nahradiť slovom „ak“.	O	A	Upravené vo vlastnom materiáli
MDSR	čl. I bod 70 V čl. I bode 70 § 29 ods. 1 písm. b) je potrebné slová „odsekov“ a „odseku“ nahradiť skratkou „ods.“.	O	A	Upravené vo vlastnom materiáli
MDSR	čl. I bod 75 V čl. I bode 75 § 32 ods. 5 úvodnej vete odporúčame vypustiť „na“ a správne vyskloňovať. V poznámke pod čiarou k odkazu 31 v druhej citácii odporúčame vypustiť slovo „Komisie“.	O		

MDSR	čl. I bod 76 V čl. I bode 76 § 38e ods. 1 odporúčame slová „sú platné aj po nadobudnutí účinnosti tohto zákona“ nahradiť slovami „zostávajú v platnosti“ a v odseku 2 slová „nadobudnutia účinnosti tohto zákona“ nahradiť slovami „1. októbra 2025“.	O	A	Upravené vo vlastnom materiáli
MDSR	čl. I bod 80 V čl. I bode 80 je potrebné upraviť úvodnú vetu takto: „V prílohe č. 1 tabuľka B znie:“ a v tabuľke B prvom odseku písm. c) za slovo „nebezpečného“ vložiť slovo „odpadu“.	O	A	Upravené vo vlastnom materiáli
MDSR	čl. I bod 81 V čl. I bode 81 je potrebné upraviť úvodnú vetu takto: „V prílohe č. 1 sa za tabuľku B vkladá nová tabuľka C, ktorá znie:“ a v tabuľke C odporúčame slová „Činnosti v oblasti námornej dopravy“ nahradiť slovami „Námorné lode“ vzhľadom na to, že nariadenie (EÚ) 2015/757 sa vzťahuje na námorné lode a nie na činnosti v oblasti námornej dopravy.	O	ČA	Úvodná veta upravená vo vlastnom materiáli. Slová „Činnosti v oblasti námornej dopravy“ ostali ponechané z dôvodu transpozície
MDSR	čl. I bod 83 V čl. I bode 83 je potrebné upraviť úvodnú	O	A	Upravené vo vlastnom materiáli

	vetu takto: „V prílohe č. 1 sa tabuľka D dopĺňa novým riadkom, ktorý znie:“.			
MDSR	čl. I bod 84 V čl. I bode 84 odporúčame vypustiť slovo „všetky“, v písmene b) číslovať arabskými číslicami a skratku „resp.“ nahradiť slovom „alebo“.	O	A	Upravené vo vlastnom materiáli
MDSR	čl. I bod 88 V čl. I bode 88 odporúčame v poznámke pod čiarou k odkazu 46 na konci pripojiť slová „v znení neskorších predpisov“.	O	A	Upravené vo vlastnom materiáli
MDSR	čl. I bod 96 V čl. I bode 96 časti B písmene B bode 5 úvodnej vete odporúčame slovo „rozumie“ nahradiť iným vhodným výrazom a slová „ustanoveniam tejto smernice“ opraviť, keďže návrhom je zákon.	O		
MDSR	čl. I body 89 a 90 V čl. I bodoch 89 a 90 odporúčame slovo „dopĺňajú“ nahradiť slovom „vkladajú“.	O	A	Upravené vo vlastnom materiáli
MDSR	čl. I body 98, 99, 100, 101 V čl. I bodoch 98, 99, 100, 101 upozorňujeme, že návrh zákona má delenú účinnosť, pričom tieto body majú účinnosť	O		

	dňom vyhlásenia.			
MDSR	čl. I body 6 a 7 V čl. I body 6 a 7 odporúčame spojiť a prečíslovať nasledujúce body. Úvodnú vetu odporúčame upraviť takto: „V § 2 písmená l) a m) znejú:“. V písmene m) odporúčame slová „pre ktorú“ nahradiť slovami „na ktorú“ a slová „prevádzkovateľ lodnej spoločnosti“ nahradiť slovami „lodná spoločnosť“ a následne v celom texte návrhu zákona.	O	A	Lodná spoločnosť - upravené v celom vlastnom materiáli.
MDSR	čl. II bod 8 V čl. II bode 8 je potrebné slovo „nahrádza“ nahradiť slovami „nahrádzajú slovami“.	O	A	Upravené vo vlastnom materiáli
MDSR	čl. II bod 9 V čl. II bode 9 § 4b ods. 1 odporúčame vypustiť slová „na účely podpory činností na dosiahnutie cieľov stratégie environmentálnej politiky Slovenskej republiky v oblasti riešenia zmeny klímy“ a v odseku 3 slovo „Úhradu“ nahradiť slovom „Úhrada“, slová „vo veci“ nahradiť slovami „v súvislosti s“ a vyskloňovať nasledujúci text, vypustiť slová „na účely § 4 ods. 1 písm. m)“ a v odsekoch 3 a 4 zosúladiť	O		

	slová „oprávnený žiadateľ“ a „oprávnená osoba“. V odseku 3 sú uvedené len dve oblasti, ale v čl. II bode 4 je uvedená aj tretia oblasť (v oblasti mechanizmov zameraných na podporu opatrení v oblasti klímy).			
MDSR	čl. II body 1, 2, 3, 5, 6, 7, 10, 11 V čl. II body 1, 2, 3, 5, 6, 7, 10, 11 odporúčame vypustiť, poznámku pod čiarou spravidla nemožno novelizovať v samostatnom novelizačnom bode (bod 38 LPV SR). Poznámka pod čiarou k odkazu 11aa má byť súčasťou bodu, kde je upravený § 4 ods. 1 písm. m).	O		
MDSR	čl. II V čl. II je potrebné v úvodnej vete doplniť ďalšiu novelu (zákon č. 525/2023 Z. z.) a opraviť číslovanie jednotlivých bodov.	O	A	Upravené vo vlastnom materiáli
MDSR	čl. I bod 26 Žiadame v čl. I bode 26 § 12 ods. 4 slová „Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo dopravy“) a slová „Ministerstvo dopravy“ nahradiť slovom „ministerstvo“ a v odseku 5 slová „ministerstvo dopravy“ nahradiť slovom	Z	ČA	MŽP SR bude zodpovedný ÚOŠS za CORSIU pričom spolugestor pre túto problematiku ostane ministerstvo dopravy, podľa určenia zodpovednosti ministerstiev. V rámci CCR dôjde k zmene užívateľského rozhranie. Rozpor odstránený

	„ministerstvo“. Odôvodnenie: Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky zásadne nesúhlasí s novou pôsobnosťou. Problematika emisií skleníkových plynov patrí do pôsobnosti rezortu životného prostredia. Zavedením nového orgánu štátnej správy do tejto problematiky nastane roztrieštenosť systému, čo nezodpovedá efektívnemu vykonávaniu činností orgánmi štátnej správy. Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky poukazuje aj na skutočnosť, že problematika emisií skleníkových plynov v civilnom letectve nespadá do pôsobnosti DG MOVE. V rámci prípravy novely zákona č. 414/2012 Z. z. Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky jednoznačne uviedlo, že s novou pôsobnosťou zásadne nesúhlasí, avšak Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky bez ďalšej diskusie predložilo na medzirezortné pripomienkové konanie novelu zákona č. 414/2012 Z. z. s pôsobnosťou Ministerstva dopravy Slovenskej republiky. Okrem iného Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky poukazuje na skutočnosť, že doložka vplyvov a príslušná analýza neobsahuje			
--	---	--	--	--

	výdavky Ministerstva dopravy Slovenskej republiky na zamestnancov a technické vybavenie a ani ich finančné krytie. Toto vyčíslenie by malo byť súčasťou komplexného materiálu, ak Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky ustanovilo návrhom zákona Ministerstvu dopravy Slovenskej republiky novú pôsobnosť. Túto pripomienku považujeme za zásadnú.			
MDSR	čl. I bod 26 Žiadame v čl. I bode 26 § 12 vypustiť odsek 6. Odôvodnenie: Civilné letectvo nepozná pojem „licencia prevádzkovateľa lietadla“. Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky udeľuje, pozastavuje platnosť alebo zrušuje prevádzkovú licenciu v súlade s právne záväznými aktmi EÚ v oblasti civilného letectva, konkrétne s nariadením (ES) č. 1008/2008 v platnom znení. Pozastavenie platnosti a zrušenie prevádzkovej licencie je riešené v čl. 9 nariadenia (ES) č. 1008/2008 v platnom znení. Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky nesúhlasí s „odňatím“ licencie bez právneho základu v právne záväzných aktoch EÚ v oblasti civilného	Z	ČA	S pripomienkou súhlasíme stým že sa prepíše znenie odseku 6 v §12 podľa článku 16 odseku 5,9 a 10 smernice , ktorá nadväzuje na § 26 ods. 1 j. Rozpor odstránený

	letectva. Navrhovaný odsek 6 nie je uvedený v smernici (EÚ) 2023/958 a ani v smernici (EÚ) 2023/959 a predstavuje neakceptovateľný zásah do oblasti civilného letectva. Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky navyše poukazuje na pôsobnosť Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky „podávať Komisii žiadosť o uloženie zákazu prevádzky prevádzkovateľovi leteckej dopravy“. Túto pripomienku považujeme za zásadnú.			
MDSR	čl. I bod 31 § 18 ods. 12 Žiadame v čl. I bode 31 § 18 ods. 12 za slovo „kvót“ vložiť slová „okrem kvót podľa odseku 3“ a na konci pripojiť túto vetu: „Výnosy získané z priameho predaja, sprostredkované alebo na dražbe z ročne pridelených emisných kvót podľa odseku 3 sú príjmom Ministerstva dopravy Slovenskej republiky, ktoré použije prostredníctvom samostatného mimorozpočtového účtu podľa odseku 10 a môže ich použiť ako výdavok aj v budúcich rokoch.“. Odôvodnenie: Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky má kompetencie v oblasti zlepšovania	Z	ČA	V blízkej budúcnosti prebehne korigendum smernice, pričom sa zmenia Terminologické výrazy, ktoré nekorešpondujú s leteckým zákonom SR 143/1998 a budú zakomponované do najbližšej novely zákona. Rozpor odstránený

	energetickej hospodárnosti budov s cieľom dosiahnuť do roku 2050 vysoko energeticky efektívny a dekarbonizovaný fond budov a v oblasti dekarbonizácie dopravy. Túto pripomienku považujeme za zásadnú.			
MDSR	čl. I bod 31 § 18 ods. 15 Žiadame v čl. I bode 31 § 18 ods. 15 za slová „Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky“ vložiť čiarku a slová „Ministerstva dopravy Slovenskej republiky“. Odôvodnenie: Budovy a doprava sú podľa článku 10d ods. 2 písm. c) smernice 2003/87/ES EP a Rady oprávnenými oblasťami podpory z Modernizačného fondu, a preto Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, ktoré má v uvedených oblastiach kompetencie, je oprávnené spolurozhodovať o podpore investícií na účely zlepšovanie energetickej efektívnosti v oblasti budov a dopravy, čo je i v súlade s Programovým vyhlásením vlády. Túto pripomienku považujeme za zásadnú.	Z	ČA	Na základe rokovaní pripravilo MŽP SR kompromisný návrh § 18: Zo strany Environmentálneho fondu (ďalej „EF“) bude možné poukázať výnosy z dražieb kvót na samostatný účel relevantných ministerstiev (MD SR, MPRV SR, MH SR), maximálne do výšky 50 % z výnosu, pričom ministerstvá sú oprávnené použiť prostriedky z výnosu na účely vymedzené v smernici o obchodovaní s emisnými kvótami smernici (EÚ) 2023/959 z 10. mája 2023, ktorou sa mení smernica 2003/87/ES o vytvorení systému obchodovania s emisnými kvótami skleníkových plynov v Únii. Relevantné ministerstvá zašlú MŽP SR každoročne investičný plán použitia prostriedkov z výnosov (na nasledujúce 3 roky) a zároveň každý rok zašlú písomný prehľad o spôsobe a výške použitia prostriedkov z výnosov za predchádzajúci kalendárny rok v súlade so schváleným uznesením vlády pre splnenie reportovacej povinnosti MŽP SR smerom ku Komisii. Rozpor považujeme za odstránený
MDSR	čl. I bod 31 § 18 ods. 16	Z	ČA	Na základe rokovaní pripravilo MŽP SR kompromisný

	Žiadame v čl. I bode 31 § 18 ods. 16 za slová „Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky“ vložiť slová „a Ministerstva dopravy Slovenskej republiky17e)“. Odôvodnenie Súvisí s pripomienkou č. 8, keďže v uvedených oblastiach má kompetencie Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky. Túto pripomienku považujeme za zásadnú.			návrh § 18: Zo strany Environmentálneho fondu (ďalej „EF“) bude možné poukázať výnosy z dražieb kvót na samostatný účel relevantných ministerstiev (MD SR, MPRV SR, MH SR), maximálne do výšky 50 % z výnosu, pričom ministerstvá sú oprávnené použiť prostriedky z výnosu na účely vymedzené v smernici o obchodovaní s emisnými kvótami smernici (EÚ) 2023/959 z 10. mája 2023, ktorou sa mení smernica 2003/87/ES o vytvorení systému obchodovania s emisnými kvótami skleníkových plynov v Únii. Relevantné ministerstvá zašlú MŽP SR každoročne investičný plán použitia prostriedkov z výnosov (na nasledujúce 3 roky) a zároveň každý rok zašlú písomný prehľad o spôsobe a výške použitia prostriedkov z výnosov za predchádzajúci kalendárny rok v súlade so schváleným uznesením vlády pre splnenie reportovacej povinnosti MŽP SR smerom ku Komisii. Rozpor považujeme za odstránený
MDSR	čl. I bod 31 § 18 ods. 3 Žiadame v čl. I bode 31 § 18 ods. 3 nahradiť čiarku spojkou „a“ a vypustiť slová „a ďalšie odvetvia“ a za odsek 3 vložiť nový odsek 4, ktorý znie: „(4) Kvóty určené pre ďalšie odvetvia sa vydražia podľa osobitného predpisu.15)“. Doterajšie odseky 4 až 16 sa prečísľujú. Odôvodnenie:	Z	N	Vývojom úprav návrhu novely zákona bol pôvodný § 18 ods. 3 odstránený, z tohto dôvodu nie je pripomienka v tejto chvíli relevantná. Rozpor odstránený

	Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky má kompetencie v oblasti budov a dopravy a je preto oprávnené rozhodovať o použití prostriedkov z výnosov, ktoré sa použijú na podporu činností dekarbonizácie fondu budov a dopravy. Túto pripomienku považujeme za zásadnú.			
MDSR	čl. I bode 31 § 18 ods. 5 Žiadame v čl. I bode 31 § 18 ods. 5 slová „odsekov 1, 2 a 3“ nahradiť slovami „odsekov 1 až 4“. Odôvodnenie : Legislatívno-technická úprava v súvislosti s pripomienkou 3. Túto pripomienku považujeme za zásadnú.	Z	ČA	Na základe rokovaní pripravilo MŽP SR kompromisný návrh § 18: Zo strany Environmentálneho fondu (ďalej „EF“) bude možné poukázať výnosy z dražieb kvót na samostatný účel relevantných ministerstiev (MD SR, MPRV SR, MH SR), maximálne do výšky 50 % z výnosu, pričom ministerstvá sú oprávnené použiť prostriedky z výnosu na účely vymedzené v smernici o obchodovaní s emisnými kvótami smernici (EÚ) 2023/959 z 10. mája 2023, ktorou sa mení smernica 2003/87/ES o vytvorení systému obchodovania s emisnými kvótami skleníkových plynov v Únii. Relevantné ministerstvá zašlú MŽP SR každoročne investičný plán použitia prostriedkov z výnosov (na nasledujúce 3 roky) a zároveň každý rok zašlú písomný prehľad o spôsobe a výške použitia prostriedkov z výnosov za predchádzajúci kalendárny rok v súlade so schváleným uznesením vlády pre splnenie reportovacej povinnosti MŽP SR smerom ku Komisii. Rozpor považujeme za odstránený

MDSR	čl. I bod 31 § 18 ods. 8 Žiadame v čl. I bode 31 § 18 ods. 8 slová „odsekov 1 a 2“ nahradiť slovami „odsekov 1, 2 a 4“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická úprava v súvislosti s pripomienkou 3. Túto pripomienku považujeme za zásadnú.	Z	ČA	Na základe rokovaní pripravilo MŽP SR kompromisný návrh § 18: Zo strany Environmentálneho fondu (ďalej „EF“) bude možné poukázať výnosy z dražieb kvót na samostatný účel relevantných ministerstiev (MD SR, MPRV SR, MH SR), maximálne do výšky 50 % z výnosu, pričom ministerstvá sú oprávnené použiť prostriedky z výnosu na účely vymedzené v smernici o obchodovaní s emisnými kvótami smernici (EÚ) 2023/959 z 10. mája 2023, ktorou sa mení smernica 2003/87/ES o vytvorení systému obchodovania s emisnými kvótami skleníkových plynov v Únii. Relevantné ministerstvá zašlú MŽP SR každoročne investičný plán použitia prostriedkov z výnosov (na nasledujúce 3 roky) a zároveň každý rok zašlú písomný prehľad o spôsobe a výške použitia prostriedkov z výnosov za predchádzajúci kalendárny rok v súlade so schváleným uznesením vlády pre splnenie reportovacej povinnosti MŽP SR smerom ku Komisii. Rozpor považujeme za odstránený
MDSR	čl. I bode 31 § 18 ods. 9 a 10 Žiadame v čl. I bode 31 § 18 ods. 9 slová „odseku 6“ nahradiť slovami „odsekov 1, 2 a 4“ a odsek 10 upraviť takto: „(10) Výnos získaný z dražieb kvót podľa odseku 3 po	Z	N	Vývojom úprav návrhu novely zákona bol pôvodný § 18 ods. 3 odstránený (výnos získaný z dražieb kvót podľa odseku 3), z tohto dôvodu nie je pripomienka v tejto chvíli relevantná. Rozpor odstránený

	odpočítaní výnosu získaného z aukcií kvót určených na účely Sociálno-klimatického fondu zriadeného podľa osobitného predpisu 16g) je príjmom Ministerstva dopravy Slovenskej republiky, ktorý použije prostredníctvom samostatného mimorozpočtového účtu na a) účely energetickej hospodárnosti budov podľa osobitných predpisov, x) b) podporu prechodu k formám dopravy s nízkymi emisiami a prechod z individuálnej dopravy k verejnej doprave, c) podporu investícií do nízkouhlíkových technológií v oblasti dopravy a budov.”. Poznámka pod čiarou k odkazu X znie: x) Napríklad zákon č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní v znení neskorších predpisov.“. Odôvodnenie: Súvisí s pripomienkou 3. Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky má kompetencie v oblasti zlepšovania energetickej hospodárnosti budov s cieľom dosiahnuť do roku 2050 vysoko energeticky efektívny a dekarbonizovaný fond budov a			
--	---	--	--	--

	kompetencie v oblasti dekarbonizácie dopravy. Túto pripomienku považujeme za zásadnú.			
MDSR	čl. I bod 60 Žiadame v čl. I bode 60 § 26 ods. 7 slovo „Eurocontrol“ nahradiť slovami „Európsku organizáciu pre bezpečnosť letovej prevádzky“. Odôvodnenie: Slovo „Eurocontrol“ je skratkou zaužívanou v civilnom letectve a používanou medzinárodným dohovorom EUROCONTROL (oznámenie Ministerstva zahraničných vecí Slovenskej republiky č. 84/2000 Z. z.). Túto pripomienku považujeme za zásadnú.	Z	A	Upravené vo vlastnom materiáli
MDSR	čl. I bod 60 § 26 Žiadame v čl. I bode 60 § 26 za odsek 6 vložiť odsek 7, ktorý znie: „(7) Ministerstvo v spolupráci s Ministerstvom dopravy Slovenskej republiky pripraví schémy ^{25b}) a individuálne investičné zámery na financovanie projektov na zlepšovanie energetickej hospodárnosti budov a v oblasti dopravy z oblastí podpory uvedených v § 18 ods. 8 písm. a).“. Doterajší odsek 7 sa označí ako odsek 8. Odôvodnenie:	Z	ČA	Na základe rokovaní pripravilo MŽP SR kompromisný návrh § 18: Zo strany Environmentálneho fondu (ďalej „EF“) bude možné poukázať výnosy z dražieb kvót na samostatný účel relevantných ministerstiev (MD SR, MPRV SR, MH SR), maximálne do výšky 50 % z výnosu, pričom ministerstvá sú oprávnené použiť prostriedky z výnosu na účely vymedzené v smernici o obchodovaní s emisnými kvótami smernici (EÚ) 2023/959 z 10. mája 2023, ktorou sa mení smernica 2003/87/ES o vytvorení systému obchodovania s emisnými kvótami skleníkových plynov v Únii.

	Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky je gestorm energetickej hospodárnosti budov a má kompetencie v oblasti podpory obnovy zameranej na zvyšovanie energetickej hospodárnosti budov, ktoré je jednou z vybraných oblastí podpory. Túto pripomienku považujeme za zásadnú.			Relevantné ministerstvá zašlú MŽP SR každoročne investičný plán použitia prostriedkov z výnosov (na nasledujúce 3 roky) a zároveň každý rok zašlú písomný prehľad o spôsobe a výške použitia prostriedkov z výnosov za predchádzajúci kalendárny rok v súlade so schváleným uznesením vlády pre splnenie reportovacej povinnosti MŽP SR smerom ku Komisii. Rozpor považujeme za odstránený
MDSR	čl. II body 1 a 4 Žiadame v čl. II bodoch 1 a 4 § 4 ods. 1 písm. l) za slovo „existujúcich“ vložiť slovo „verejných“ a slovo „viacstupňovú“ nahradiť slovom „postupnú“. Odôvodnenie: Ide o terminologické spresnenie v oblasti energetickej hospodárnosti budov. Túto pripomienku považujeme za zásadnú.	Z	ČA	Slovo „viacstupňovú“ vo vlastnom materiáli nahradené slovom „postupnú“. V tejto časti pripomienka akceptovaná. Z dôvodu flexibility v prípadoch, kedy je nutné vyriešiť situáciu, ktorá vystala si MŽP SR a EF ponecháva možnosť zamerať sa aj na iné než verejné budovy. Príspevky z EF smerujú primárne do obcí a na budovy, ktoré sú verejné, avšak v budúcnosti môže nastať prípad, ktorý sa týka inej ako verejnej budovy, preto takéto zákonné obmedzenie nie je žiaduce. Rozpor odstránený
MFSR	Celému materiálu . V analýze vplyvov tabuľkách č. 1/B a 4/B	Z	A	Doložka vplyvov na rozpočet verejnej správy bola upravená na základe pripomienok a

	a časti 2.2.1. Popis návrhu sa uvádza suma vplyvu na rozpočet verejnej správy od roku 2024 vo výške 225 960 000 eur ročne, ktorá bola vypočítaná ako 70 %-ný podiel z hotovostného priemerného ročného výnosu z predaja emisných kvót formou dražby za roky 2021 – 2023 vo výške 322 800 000 eur. Uvedené nie je v súlade s navrhovaným znením § 18 ods. 5 zákona č. 414/2012 Z. z., kde sa uvádza, že výnos sa určuje ako skutočne dosiahnutý výnos z dražieb kvót znížený o poplatky podľa osobitného predpisu. Ak by sa ako skutočne dosiahnutý výnos z dražieb kvót znížený o poplatky podľa osobitného predpisu bral prognózovaný hotovostný príjem v danom roku, vplyvy na rozpočet verejnej správy by boli tieto: (v eur) 2025 2026 2027 Poznámky aktuálne zapracované výdavky v návrhu rozpočtu Environmentálneho fondu na roky 2025 až 2027 163 300 500 137 114 000 134 230 000 výdavky vychádzajú z najnovšej prognózy daňového výboru a zodpovedajú 50 % ESA príjmom zapracovaný CASH príjem za predaj emisných kvót na základe prognózy daňového výboru 274 228 000 268 460 000		doplňujúcich diskusií s MF SR pre roky 2025 – 2027. Rozpor odstránený.
--	---	--	---

	262 328 000 rozdiel platné znenie vs. navrhované znenie - zvýšenie výdavkov Environmentálneho fondu 110 927 500 131 346 000 128 098 000 V nadväznosti na vyššie uvedené zdôrazňujeme, že aktuálne je v schválenom rozpočte verejnej správy na roky 2024 až 2026 narozpočtovaný vo výdavkoch Environmentálneho fondu použiteľný výnos, ktorý zodpovedá 40 %, resp. 50 % (od roku 2025) schváleným ESA príjmom z predaja kvót. Návrh zákona predpokladá negatívny, rozpočtovo nezabezpečený vplyv na rozpočet verejnej správy v jednotlivých rokoch, s čím nesúhlasíme. V nadväznosti na uvedené skutočnosti žiadame návrh zákona prepracovať tak, aby nezakladal negatívne, rozpočtovo nekryté vplyvy na rozpočet verejnej správy v jednotlivých rokoch, a aby bol v súlade so schváleným rozpočtom Environmentálneho fondu a rozpočtom verejnej správy na roky 2024 až 2026. Ďalej žiadame návrh zákona prepracovať tak, aby bola zabezpečená predvídateľnosť pri rozpočtovaní výdavkov Environmentálneho fondu podľa zákona č. 523/2004 Z. z. Tiež žiadame zapracovať kvantifikácie vplyvu na			
--	---	--	--	--

	výdavky Environmentálneho fondu v jednotlivých rokoch podľa výpočtu Ministerstva financií SR tak, ako je uvedené v tabuľke vyššie.			
MFSR	Čl. I § 2 K bodu 11 1. V § 2 písm. aa) prvom bode je potrebné vypustiť slová „použitie na účely podľa osobitného predpisu, 1ai) alebo“ vrátane poznámky pod čiarou k odkazu 1ai. Zároveň je potrebné v poznámke pod čiarou k odkazu 1ag vypustiť slová „§ 11,“ a primerane prečíslovať odkazy 1aj až 1al. Navrhovanou úpravou sa vypúšťa nadbytočný text. Uvedenie do daňového voľného obehu zahŕňa aj dodanie na použitie na účely oslobodené od spotrebnej dane z minerálneho oleja. Zároveň je potrebné v poznámke pod čiarou k odkazu 1ag vypustiť slová „§ 11,“ a tiež prečíslovať odkazy 1aj až 1al. 2. V § 2 navrhujeme zvažiť vyňatie z regulovaných subjektov tie subjekty, ktoré uvádzajú na trh elektrinu. V prípade vypustenia elektriny z definície paliva je potrebné v a) ustanovení § 2 písm. z) druhom bode vypustiť slovo „elektrina,“, b) poznámke pod čiarou k odkazu 1af vypustiť	O		

	slová „§ 4,“, c) poznámke pod čiarou k odkazu 1ag vypustiť slová „§ 8, § 10,“, d) poznámke pod čiarou k odkazu 1ak vypustiť slová „§ 7,“, a e) poznámke pod čiarou k odkazu 1al vypustiť slová „§ 9 ods. 1,“. Elektrina je čistý zdroj energie, ktorá neprodukuje žiadne emisie. Emisie vznikajú len pri jej výrobe spaľovaním minerálneho oleja, uhlia alebo zemného plynu a jej výrobcovia, ktorí využívajú ako zdroj energie na výrobu elektriny minerálny olej, uhlie alebo zemný plyn, sú už zahrnutí medzi regulované subjekty. Smernica 2003/87/ES Európskeho parlamentu a Rady z 13. októbra 2003, o vytvorení systému obchodovania s emisnými kvótami skleníkových plynov v spoločenstve, a ktorou sa mení a dopĺňa smernica Rady 96/61/ES v čl. 3 písm. af) definuje palivo, ako „každý energetický výrobok uvedený v článku 2 ods. 1 smernice Rady 2003/96/ES vrátane palív uvedených v tabuľke A a tabuľke C prílohy I k uvedenej smernici, ako aj akýkoľvek iný produkt zamýšľaný na použitie, ponúkaný na predaj alebo používaný ako motorové palivo alebo vykurovacie palivo, ako sa uvádza v článku			
--	---	--	--	--

	2 ods. 3 uvedenej smernice, a to aj na výrobu elektrickej energie“. Elektrina je podľa smernice Rady 2003/96/ES z 27. októbra 2003 o reštrukturalizácii právneho rámca spoločenstva pre zdaňovanie energetických výrobkov a elektriny uvedená aj v čl. 2 ods. 2 tejto smernice.			
MFSR	Celému materiálu Návrh je potrebné zosúladiť s prílohou č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády SR (ďalej len „príloha LPV) [napríklad v názve návrhu zákona za slovami „a ktorým sa mení“ vypustiť slová „a dopĺňa“, v čl. I bode 11 § 2 písm. q) za slová „prílohe č. 1“ vložiť slová „tabuľke D“, v § 2 písm. t) za slovo „správca“ vložiť slovo „lode“, v § 2 písm. y) slová „osobitného predpisu“ nahradiť slovami „osobitných predpisov“, v § 2 písm. aa) slová „písmena y)“ nahradiť slovami „písmena z)“, v poznámke pod čiarou k odkazu 1af pred číslom „28“ vypustiť paragrafovú značku, v poznámke pod čiarou k odkazu 1ag prvej citácii pred slovom „32a“ a v druhej citácii pred slovom „39a“ vypustiť paragrafovú značku, v poznámke pod čiarou k odkazu 1ak pred číslom „31“	O		

	vypustiť paraagrafovú značku, v bode 17 § 4 ods. 5, bode 18 § 5 ods. 6 a v bode 21 § 6a ods. 4 a § 6b ods. 4 slovo „desiatich“ nahradiť číslom „10“ v súlade s bodom 6 prílohy LPV, v bode 24 § 10 ods. 11 vypustiť legislatívnu skratku „(ďalej len „obdobie pridelenia“)“, pretože táto legislatívna skratka je ďalej v texte použitá len jedenkrát v uvedenom odseku, v bode 25 § 11 ods. 4 písm. a) pred slovo „ak“ vložiť čiarku, v § 11 ods. 4 písm. c) za slovo „cestného“ vložiť slovo „spojenia“, v § 11 ods. 4 písm. d) za slovo „alebo“ vložiť slovo „písmene“, v bode 26 § 12 ods. 3 písm. a) slovo „zaujme“ nahradiť slovom „záujme“, v bode 26 § 12 ods. 3 písm. f) za slovom „letoch“ vypustiť čiarku a za slovo „predpokladu“ vložiť čiarku, v § 12 ods. 5 prvej vete slovo „komisiou“ nahradiť slovom „Komisiou“ a v druhej vete za slovo „Zrušenie“ vložiť slovo „jednotiek“, v bode 27 § 13 ods. 1 druhej vete slová „tieto plány“ nahradiť slovami „plán monitorovania“, v bode 28 § 14 ods. 2 slovo „stanoveného“ nahradiť slovom „ustanoveného“, v bode 31 § 18 ods. 5 slová „1, 2 a 3“ nahradiť slovami „1 až 3“, v § 18		
--	--	--	--

	ods. 9 vypustiť legislatívnu skratku „(ďalej len „minister“)“, pretože táto legislatívna skratka sa ďalej v texte nepoužíva, v § 18 ods. 10 písm. b) slovo „keď“ nahradiť slovom „ak“ (2x) a za slová „započítaniu emisií“ vložiť čiarku, v § 18 ods. 13 na konci za slovom „palív“ vypustiť úvodzovky hore a bodku, v § 18 ods. 14 druhej vete slovo „vyjadrenými“ nahradiť slovom „uvedenými“, v poznámke pod čiarou k odkazu 16b slová „zákona č. 414/2012 Z. z.“ nahradiť slovami „neskorších predpisov“, v poznámke pod čiarou k odkazu 16f uviesť skrátenú citáciu zákona č. 587/2004 Z. z., v bode 37 § 20 ods. 12 slovo „Únie“ nahradiť slovami „Európskej únie“, bod 51 preformulovať takto: „51. V § 26 ods. 1 písm. g) sa vypúšťajú slová „alebo § 15“ a slová „28. februára“ sa nahrádzajú slovami „30. júna“.“, v bode 56 § 26 ods. 1 písm. x) slová „§ 21 ods. 2 písm. a), § 21 ods. 5 písm. a) § 21 ods. 6 písm. a)“ nahradiť slovami „§ 21 ods. 2 písm. a), ods. 5 písm. a) a ods. 6 písm. a)“, v bode 57 § 26 ods. 1 písm. i) prvom bode slová „Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky“ nahradiť slovami		
--	---	--	--

	„ministerstvo dopravy“ vzhľadom na zavedenú legislatívnu skratku v bode 26 § 12 ods. 4, v § 26 ods. 1 písm. x) slová „§ 21 ods. 1 písm. a), § 21 ods. 2 písm. a), § 21 ods. 5 písm. a) § 21 ods. 6 písm. a)“ nahradiť slovami „§ 21 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. a), ods. 5 písm. a) a ods. 6 písm. a)“, v § 26 ods. 1 písm. ad) prvom bode slová „tabuliek A alebo B“ nahradiť slovami „tabuľky A alebo tabuľky B“ a v druhom a štvrtom bode slovo „ustanovené“ nahradiť slovom „určené“, v bode 60 § 26 ods. 7 slová „l), m), n) a o)“ nahradiť slovami „l) až o)“, v bode 63 § 27a písm. a) slovo „definovaných“ nahradiť slovom „uvedených“ (2x), v bode 64 § 28 ods. 2 písm. c) a d) slovo „ustanovené“ nahradiť slovom „určené“, v bode 65 § 28 ods. 3 slová „nevykonal potrebné kroky“ nahradiť inými vhodnými slovami, v bode 66 § 28 ods. 4 prvej vete za slovo „deklarantom“ vložiť čiarku, v bode 75 § 32 ods. 5 úvodnej vete za slovo „spôsobom“ vložiť čiarku, v písmenách a) a b) na konci úvodných viet vypustiť dvojbodku, v písmene b) druhom a treťom bode slovo „suma“ nahradiť slovom „sumu“, v § 32 ods. 6 slová „ods. 5“			
--	--	--	--	--

	nahradiť slovami „odseku 5“, v poznámke pod čiarou k odkazu 31 slovo „Článok“ nahradiť slovom „Čl.“, v bode 77 prílohe č. 1 prvom bode slovo „stanovenými“ nahradiť slovom „ustanovenými“, v bode 79 úvodnú vetu preformulovať takto: „V prílohe č. 1 tabuľka A znie:“, v bode 80 úvodnú vetu preformulovať takto: „V prílohe č. 1 tabuľka B znie:“, na začiatku tabuľky doplniť úvodzovky dole, na konci tabuľky doplniť úvodzovky hore a bodku, v tabuľke B prvom stĺpci prvom odseku písmene a) slová „sa stanovuje“ nahradiť slovami „je uvedené“, v tabuľke B druhom odseku na konci písmen a) až c) bodkočiarku nahradiť čiarkou, v tabuľke B treťom odseku na konci úvodnej vety vypustiť dvojbodku, v písmene a) slovo „vymedzených“ nahradiť slovom „uvedených“ a na konci bodkočiarku nahradiť čiarkou, v bode 81 úvodnej vete za slová „tabuľka C“ vložiť čiarku a slovo „ktorá“, v bode 81 na začiatku tabuľky C vložiť úvodzovky dole a na konci tabuľky C úvodzovky hore a bodku, v tabuľke C slovo „článok“ nahradiť slovom „čl.“ (2x), v bode 83 na konci úvodnej vety za slovo „riadok“ vložiť čiarku		
--	---	--	--

	a slová „ktorý znie“, na začiatku tabuľky D doplniť úvodzovky dole a na konci tabuľky D úvodzovky hore a bodku, v bode 84 úvodnú vetu preformulovať takto: „84. V prílohe č. 1 tabuľke D sa pred prvú vetu vkladá nový odsek, ktorý znie:“, v tabuľke D písmene b) písmená i) až vi) označiť ako body 1. až 6. v súlade s bodom 14 prílohy LPV, v bode 85 slová „sa v písmene i)“ nahradiť slovami „písmene i) sa“, slovo „číslica“ nahradiť slovom „číslo“ a slovo „číslicou“ nahradiť slovom „číslom“, v bode 88 slová „v časti A sa slová“ nahradiť slovami „časti A sa veta“, slovo „slovami“ nahradiť slovom „vetou“, v poznámke pod čiarou k odkazu 46 na konci za slovo „zákonov“ pripojiť slová „v znení neskorších predpisov“, bod 89 preformulovať takto: „89. V prílohe č. 3a časti B sa pod nadpis vkladá podnadpis, ktorý znie: „Monitorovanie emisií oxidu uhličitého“.“, v bode 90 slová „v časti B“ nahradiť slovami „časti B“, slovo „doplňajú“ nahradiť slovami „vkladajú tieto“ a „slová „osobitného predpisu“ nahradiť slovami „príslušného právneho predpisu“, v bode 91 prílohe č. 3a časti C na		
--	---	--	--

	konci vety „Palivo uvedené do daňového voľného obehu x emisný faktor“ doplniť bodku, v časti A na konci úvodnej vety vypustiť dvojbodku a štvrtý bod preformulovať takto: „4. adresy, telefónneho čísla, faxového čísla a e-mailovej adresy kontaktnej osoby a“, v časti B štvrtom bode za slovom „obehu“ vypustiť čiarku, v bode 94 slová „písmene A. bode 1“ nahradiť slovami „časti A prvom bode“, bod 95 preformulovať takto: „95. V prílohe č. 3b časti D úvodnej vete sa vypúšťajú slová „a 15“ a v druhom bode slová „a § 15 ods. 2““, v bode 96 prehodnotiť používanie čiarky a dvojbodky, v čl. I v jednotlivých novelizačných bodoch dôsledne prehodnotiť delenú účinnosť (napr. body 15, 16, 18), v čl. II úvodnej vete za slová „zákona č. 267/2023 Z. z.“ vložiť slová „a zákona č. 525/2023 Z. z.“, dôsledne upraviť delenú účinnosť vo vzťahu k novelizačným bodom 1 až 7 a zároveň upraviť osobitnú časť dôvodovej správy k uvedeným ustanoveniam, v poznámke pod čiarou k odkazu 11aa slová „neskorších predpisov“ nahradiť slovami „zákona č. .../2024 Z. z.“, v bode 3 poznámke pod čiarou k odkazu 11if		
--	--	--	--

	slová „neskorších predpisov“ nahradiť slovami „zákona č. .../2024 Z. z“, v bode 9 § 4b ods. 1 druhú vetu preformulovať napríklad takto: „Žiadosť fondu možno podať v priebehu kalendárneho roka.“].			
MFSR	Čl. I § 27a K bodu 63 Navrhované znenie § 27a písm. c) by viedlo len k informovaniu ministerstva životného prostredia o samotných kritériách, ale predpokladáme, že zámerom predkladateľa bolo získať informácie o splnení kritérií, čo je však už súčasťou samotného hodnotenia relevantného pre udelenie alebo zrušenie statusu schváleného deklaranta, a to patrí do výlučnej právomoci príslušného orgánu. Vo vzťahu k posudzovaniu (ne)splnenia predmetných kritérií by mal návrh zákona explicitne ustanoviť rozsah údajov, ktoré má Finančné riaditeľstvo SR poskytovať ministerstvu životného prostredia s cieľom, aby ministerstvo životného prostredia ako príslušný orgán mohlo (ne)splnenie jednotlivých kritérií posúdiť. Zároveň poukazujeme na to, že kompetencie Ministerstva hospodárstva SR ustanovené v bode 60 (§ 26 ods. 5) a Finančného	Z	A	Text bol preformulovaný na základe konzultácie s MFSR a FRSR tak, aby konkrétne vymenúval informácie, ktoré má MFSR poskytovať. Text bol zapracovaný do vlastného materiálu.

	riadiťstva SR ustanovené v bode 63 /§ 27a písm. c)/ nemôžu byť rovnaké. Ministerstvo hospodárstva SR a Finančné riadiťstvo SR nebudú poskytovať rovnaké informácie. Je teda zrejmé, že každý z uvedených štátnych orgánov disponuje len časťou informácií. Žiadame preto vyššie uvedené navrhované ustanovenia konkretizovať.			
MFSR	Čl. I § 18 K bodu 31 Podľa § 18 ods. 14 majú byť prostriedky pridelené Slovenskej republike z Modernizačného fondu poskytnuté Európskou investičnou bankou ministerstvu životného prostredia. Podľa § 18 ods. 16 Komisia pre Modernizačný fond určí výšku prostriedkov podľa odseku 14, ktoré sú príjmom ministerstva životného prostredia, Environmentálneho fondu a výšku prostriedkov, ktoré sú príjmom Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky^{17e)} a ktoré možno použiť ako výdavok v príslušnom rozpočtovom roku ako aj v nasledujúcich rozpočtových rokoch až do ich vyčerpania s odkazom ^{17e)} na § 22 ods. 4 zákona č. 523/2004 Z. z. V predloženom materiáli nie je uvedené, na aké účty majú	O	A	Vyriešené s MFSR bol upravený vlastný materiál.

	byť príslušným ministerstvám poskytnuté prostriedky z Modernizačného fondu. Upozorňujeme, že podľa § 22 ods. 4 zákona č. 523/2004 Z. z. rozpočtová organizácia sústreďuje všetky príjmy svojho rozpočtu s výnimkou príjmov uvedených v odseku 3 na príjmovom účte a realizuje všetky svoje výdavky z výdavkového účtu. Rozpočtová organizácia môže sústreďovať príjmy na samostatných účtoch a realizovať výdavky zo samostatných účtov, ak ide o prostriedky podľa § 26 ods. 3 a § 28 ods. 1 zákona č. 523/2004 Z. z., ak tak ustanovuje osobitný zákon, ak to vyplýva z právne záväzných aktov Európskej únie, z medzinárodnej zmluvy, pri prijatí prostriedkov na základe darovacej zmluvy, na základe zmluvy o združení, pri prijatí prostriedkov súvisiacich so stravovaním vrátane úhrad stravy alebo pri prijatí prostriedkov formou dotácie alebo grantu. Ak finančné prostriedky majú byť prijaté na samostatné účty ministerstiev, je potrebné túto skutočnosť v návrhu zákona explicitne ustanoviť, inak môže chýbať právny základ pre sústreďovanie prostriedkov z Modernizačného fondu na samostatných účtoch ministerstiev. Zároveň			
--	---	--	--	--

	je potrebné jednoznačne uviesť, na úhradu akých výdavkov budú môcť ministerstvá použiť prostriedky z Modernizačného fondu podľa § 18 ods. 16, t. j. vymedziť príjmy a výdavky samostatných účtov ministerstiev.			
MFSR	Celému materiálu Podľa § 18 ods. 7 zákona č. 414/2012 Z. z. účinného od 1. januára 2024 platí, že „Výška použiteľného ročného výnosu z dražieb kvót na účely podľa odseku 4 je 40 %.“ a od 1. januára 2025 bude platiť, že „Výška použiteľného ročného výnosu z dražieb kvót na účely podľa odseku 4 je 50 %.“. Vzhľadom na uvedené žiadame v analýze vplyvov preformulovať tieto vety uvedené v časti 2.2.1. Popis návrhu: „V aktuálne platnom § 18 ods. 7 zákona č. 414/2012 Z. z. o obchodovaní s emisnými kvótami v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) sa uvádza, že výška a účel použiteľného výnosu z dražieb emisných kvót sa určí na základe dohody Ministerstva životného prostredia SR a Ministerstva financií SR každoročne do 30. septembra a výsledok dohody nemôže byť nižší ako 30 % ročného výnosu z dražieb kvót.“ a „Podľa	Z	A	A Bola upravená analýza vplyvov na rozpočet VS v časti 2.2.1. a tabuľky 1/B a 4 /B budú upravené. Prípadne bude dovysvetlené s MF SR a EF.

	aktuálne platného znenia § 18 ods. 7 až 70 % výnosov z dražieb kvót smerovalo do prebytku Environmentálneho fondu a len 30% do výdavkov Environmentálneho fondu.“.			
MFSR	Celému materiálu Podľa doložky vybraných vplyvov (ďalej len „doložka vplyvov“) návrh zákona zakladá negatívne vplyvy na rozpočet verejnej správy, ktoré sú označené ako rozpočtovo zabezpečené. Uvedené konštatovanie sa nezhoduje s Analýzou vplyvov na rozpočet verejnej správy, na zamestnanosť vo verejnej správe a financovanie návrhu (ďalej len „analýza vplyvov“), kde sú v tabuľke č. 1/A uvedené nekryté negatívne vplyvy na rozpočet verejnej správy v rokoch 2024 až 2026 v sume 226 417 542 eur ročne a v časti 2.1.1. Financovanie návrhu sa uvádza, že zvýšené výdavky Environmentálneho fondu v súvislosti s navrhovanou výškou použiteľného výnosu z dražieb emisných kvót (100 % výnosu) sú finančne nezabezpečené v rozpočte Environmentálneho fondu. Tento nesúlad	Z	A	Nesúlad odstránený.

	žiadame odstrániť. Zároveň v doložke vplyvov časti 9. Vybrané vplyvy materiálu žiadame doplniť označenie vplyvu návrhu zákona na rozpočty obcí a vyšších územných celkov a tiež na limit verejných výdavkov.			
MFSR	Celému materiálu Upozorňujeme, že v analýze vplyvov tabuľka č. 1/B nie je vypracovaná korektne, keďže v nej uvádzané sumy nie sú v súlade so sumami uvedenými v tabuľke č. 1/A. Žiadame preto tento nesúladi odstrániť. Navyše, tabuľka č. 1/B neobsahuje vplyvy návrhu zákona na jednotlivé subjekty verejnej správy, čo žiadame doplniť. Uvedené doplnenia znamená, že je potrebné vypracovať samostatnú tabuľku č. 4/B za každý dotknutý subjekt verejnej správy.	Z	A	Upravené.
MFSR	Čl. I § 18 K bodu 31 Ustanovenia § 18 žiadame upraviť tak, aby na financovanie schémy štátnej pomoci prevádzkam bolo určených maximálne 35 % z výnosu z predaja emisných kvót. V súvislosti s navrhovaným znením § 18 ods. 4 upozorňujeme, že návrh zákona zásadne mení využívanie výnosov z predaja	Z	ČA	Na základe rokovaní pripravilo MŽP SR kompromisný návrh § 18, v rámci ktorého podľa ods. 9 rozhoduje vláda SR na návrh ministra životného prostredia SR o prerozdelení prostriedkov na financovanie účelov podľa odseku 7 a 8 Spomenuté uznesenie prijíma vláda na tri nasledujúce kalendárne roky. Spomenuté úpravy boli konzultované s MFSR. Rozpor považujeme za odstránený.

	emisných kvót, a to nielen zvýšením použiteľného podielu, ale aj zrušením existujúceho rozdelenia využívania výnosov. Na túto zmenu najmä v kontexte schémy štátnej pomoci prevádzkam Ministerstvo financií SR nevidí dôvod. Dôvodová správa taktiež neobsahuje odôvodnenie vyššie uvedenej zmeny. Žiadame preto zachovať 35 % ako maximálne použiteľné percento na účel štátnej pomoci prevádzkam. Domnievame sa, že toto percento bude viac než dostačujúce. Priemer vynakladaných prostriedkov členských štátov Európskej únie na tento účel je značne nižší, a to 13,7 % v roku 2022 a 12,5 % v roku 2020.			
MFSR	Čl. I § 27a K bodu 63 V § 27a odporúčame písmeno b) preformulovať takto: „b) informuje dovozcov a nepriamych zástupcov podľa osobitného predpisu,xy)“. Poznámka pod čiarou k odkazu xy znie: „xy) Čl. 33 ods. 1 nariadenia (EÚ) 2023/956.“. Ide o odstránenie duplicity s nariadením (EÚ) 2023/956.	O	A	Pripomienka bola zapracovaná do vlastného materiálu.

MFSR	Čl. I § 18 K bodu 31 V § 18 ods. 5 upozorňujeme, že odkaz 16a na zákon č. 523/2004 Z. z. nepovažujeme za správny, pretože zákon o rozpočtových pravidlách neupravuje výnosy z dražieb kvót, ani poplatky. Vzhľadom na uvedené je potrebné odkaz 16a vypustiť alebo ho nahradiť správnym odkazom.	O	A	Pripomienka bola zapracovaná do vlastného materiálu.
MFSR	Čl. I § 27a K bodu 63 V § 27a odporúčame vypustiť písmeno d) ako duplicitné. Povinnosť colných orgánov poskytovať dôverné informácie príslušnému orgánu a Komisii vyplýva z čl. 25 ods. 4 nariadenia (EÚ) č. 2023/956.	O	N	V nariadení CBAM č. 2023/956 čl. 25 sa uvádzajú colné orgány, v novele sa uvádza konkrétne FRSR. Nejde o zbytočnú duplicitu, ale zabezpečenie prehľadnosti a jednoznačnosti.
MFSR	Čl. I § 6 ods. 2 písm. b) K bodu 20 V § 6 ods. 2 písm. b) navrhujeme slová „opis druhov palív (kód kombinovanej nomenklatúry)“ nahradiť slovami „druh a kód kombinovanej nomenklatúry paliva“ a slová „do daňového voľného obehu“ nahradiť slovami „na trh“. Ide o spresnenie údajov, ktoré má regulovaný subjekt uviesť v žiadosti o povolenie na emisie skleníkových plynov a zosúladenie s navrhovaným znením § 2 písm. aa).	O	ČA	Pripomienka konzultovaná s MFSR aj regulovanými subjektmi, prijaté kompromisné riešenie.

MFSR	Celému materiálu V analýze vplyvov tabuľke č. 1/A žiadame korektne vyplniť riadok „Rozpočtové prostriedky“ v časti „Výdavky verejnej správy celkom“ a riadky „Vplyv na počet zamestnancov“ a „Vplyv na mzdové výdavky“.	Z	A	Upravené.
MFSR	Celému materiálu V celom čl. I okrem novelizačného bodu 11 navrhujeme slová „do daňového voľného obehu“ nahradiť slovami „na trh“. Režim daňový voľný obeh je ustanovený len v zákone č. 98/2004 Z. z. o spotrebnej dani z minerálneho oleja v znení neskorších predpisov. Zákon č. 609/2007 Z. z. o spotrebnej dani z elektriny, uhlia a zemného plynu takýto daňový režim neustanovuje. Z uvedeného dôvodu je v základných pojmoch v návrhu zákona ustanovená definícia uvedenia paliva na trh, ktorá okrem iného zahŕňa aj uvedenie do daňového voľného obehu.	O	A	Upravené v zmysle pripomienky
MFSR	Čl. II K osobitnej časti dôvodovej správy V osobitnej časti dôvodovej správy v odôvodnení k čl. I bodu 25 navrhujeme doplniť aj odkaz na čl. 3d smernice	O		

	Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2023/958 z 10. mája 2023, ktorou sa mení smernica 2003/87/ES, pokiaľ ide o príspevok leteckej dopravy k cieľu Únie v oblasti znižovania emisií v celom hospodárstve a ktorou sa primerane vykonáva globálne trhové opatrenie, pretože navrhované znenie § 11 v bode 25 je podľa tabuľky zhody k tejto smernici transpozíciou nielen článku 3c revidovanej smernice, ale aj článku 3d tejto smernice.			
MFSR	Celému materiálu V súlade s Jednotnou metodikou na posudzovanie vybraných vplyvov žiadame v analýze vplyvov všetky tabuľky vypracovať na roky 2024 až 2027.	Z	A	Upravené
MFSR	Celému materiálu V súlade s novelou zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení a o zmene a doplnení zákona č. 95/2002 Z. z. o poisťovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ktorou sa s účinnosťou od 1. januára 2024 zvýšila percentuálna sadzba pre výpočet odvodu do zdravotných poisťovní za zamestnávateľa o 1 %, žiadame vplyv na poistné v EKRK 620	Z	A	Upravené

	vypočítať ako 35,95 %-ný podiel z výdavkov v EKRK 610 pre aparát ústredného orgánu kapitoly ministerstva životného prostredia, a ako 36,2 % pre Environmentálny fond. Adekvátne tomu žiadame upraviť vplyvy v analýze vplyvov tabuľkách č. 1/A, 4/A a 5, upraviť text o celkových výdavkoch na nových zamestnancov v časti 2.1.1. Financovanie návrhu, ako aj výpočty uvedené v časti 2.2.4. Výpočty vplyvov na verejné financie. Zároveň v analýze vplyvov tabuľke č. 5 pre kapitolu ministerstva životného prostredia žiadame upraviť výšku priemerného mzdového výdavku, t. j. uviesť sumu priemerného mesačného mzdového výdavku na jedného zamestnanca a nie na všetkých nových zamestnancov v sume 23 652 eur.			
MFSR	Čl. I § 27a K bodu 63 V súvislosti s § 27a upozorňujeme, že Finančné riaditeľstvo SR nedisponuje informáciami o činnostiach subjektov a nevie poskytnúť údaje o množstvách palív, a to aj s ohľadom na možné porušenie daňového tajomstva. V navrhovanom znení § 27a písm. a) druhom bode sa ukladá	O	A	Po konzultácií s Finančným riaditeľstvom SR, požiadavka MŽP SR stiahnutá.

	Finančnému riaditeľstvu SR povinnosť v súhrnnej informácii pre ministerstvo životného prostredia uviesť aj množstvo palív definovaných v § 2 písm. z), ktoré regulovaný subjekt uviedol na trh. Množstvo palív nebude môcť pri všetkých palivách finančná správa v plnom rozsahu uviesť, keďže nemá k dispozícii všetky potrebné údaje. Uvedenú problematiku je potrebné preto konzultovať aj s Finančným riaditeľstvom SR a na základe týchto konzultácií primerane upraviť povinnosti Finančného riaditeľstva SR.			
MFSR	Celému materiálu Vzhľadom na navrhované úpravy § 28 zákona č. 414/2012 Z. z. (čl. I body 64 až 69), ktorými sa rozširuje okruh iných správnych deliktov vrátane ukladaných pokút, žiadame vyčíslieť vplyv návrhu zákona na príjmy dotknutých subjektov verejnej správy v jednotlivých rokoch. Ak takáto kvantifikácia nie je možná, prípadne sa v tejto súvislosti predpokladajú zanedbateľné vplyvy na príjmy rozpočtu verejnej správy, žiadame túto skutočnosť spolu s odôvodnením uviesť v doložke	Z	A	Upravené s uvedením poznámky, že kvantifikácia nie je možná

	vplyvov časti 10. Poznámky.			
MFSR	Celému materiálu Vzhľadom na to, že niektoré časti návrhu zákona nadobudnú účinnosť dňom vyhlásenia, nie je zrejmé, prečo sa v roku 2024 uvažuje s vplyvmi za celý rok. Dotknuté výpočty žiadame upraviť.	Z	A	S daným rokom neuvažujeme, rozpočet na rok 2024 je uzavretý a nebude sa meniť. Nové ustanovenia v paragrafe 18 nadobudnú účinnosť od 1.1.2025.
MFSR	Celému materiálu Z celkového predpokladaného negatívneho, rozpočtovo nezabezpečeného vplyvu na rozpočet verejnej správy od roku 2024 v sume 226 417 542 eur ročne predstavujú osobné výdavky sumu 830 142 eur, z toho mzdy v sume 615 024 eur, v súvislosti s navýšením počtu zamestnancov kapitoly Ministerstva životného prostredia SR (ďalej len „ministerstvo životného prostredia“) o 9 osôb a Environmentálneho fondu o 12 osôb. Za oblasť zamestnanosti žiadame, aby všetky negatívne vplyvy na rozpočet verejnej správy boli zabezpečené v rámci limitov stanovených kapitole ministerstva životného prostredia a Environmentálneho fondu v rozpočte verejnej správy na príslušný rozpočtový rok bez dodatočných	Z	ČA	Vzhľadom na nové ustanovenia platné od 1.1.2025, náklady na 12 osôb pre Environmentálny fond budú rozpočtovo zabezpečené. Požiadavka v rámci upravenej doložky na 5 zamestnancov pre MŽP a 4 zamestnancov pre okresné úrady v sídle kraja je síce rozpočtovo nezabezpečená, avšak nevyhnutná pre fungovanie systémov obchodovania a implementáciu súvisiacich právnych predpisov.

	požiadaviek na ich navyšovanie.			
MFSR	Celému materiálu Z hľadiska nekrytých vplyvov na rozpočet Environmentálneho fondu, a tým aj na rozpočet verejnej správy upozorňujeme na úpravu platného znenia § 18 ods. 6 a 7 zákona č. 414/2012 Z. z. o obchodovaní s emisnými kvótami a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 414/2012 Z. z.“). V návrhu zákona sa ruší percentuálny podiel použiteľného ročného výnosu z dražieb kvót (v roku 2024 je 40 %, od roku 2025 má byť 50 %) a namiesto neho sa použiteľný výnos z dražieb kvót má určiť ako skutočne dosiahnutý výnos z dražieb kvót znížený o poplatky podľa osobitného predpisu (čl. I bod 31 § 18 ods. 5 návrhu). Domnievame sa, že takto navrhovaná právna úprava znamená, že sa neprihliada na metodiku ESA 2010 pri emisiách. Taktiež upozorňujeme, že navrhované znenie § 18 ods. 5 je z hľadiska zostavenia rozpočtu verejnej správy nevykonateľné, pretože v čase tvorby rozpočtu nie je známy skutočne dosiahnutý výnos v príslušnom roku. Takáto	Z	ČA	Nové znenie § 18 konzultované s MF SR, upravené v zmysle konzultácií.

	formulácia znamená absolútnu nepredvídateľnosť tvorby rozpočtu Environmentálneho fondu a predpokladá aj rozpor s aktuálne platnými výdavkovými limitmi podľa zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 523/2004 Z. z.“), keď Národná rada Slovenskej republiky pri schvaľovaní výdavkových limitov určí aj výdavkový limit pre Environmentálny fond na príslušný rok.			
MFSR	Čl. II § 4b ods. 3 a 4 K bodu 9 Z navrhovaného znenia § 4b ods. 3 a 4 nie je jasný mechanizmus úhrady nákladov ministerstva životného prostredia a Ministerstva hospodárstva SR, ktoré by mali uhrádzať svoje výdavky z rozpočtu príslušnej kapitoly. Taktiež nie je v predloženom materiáli uvedené, v prospech akých účtov majú byť prevedené finančné prostriedky na úhradu ich nákladov na účely podľa § 4 ods. 1 písm. m). Ak má ísť o refundáciu výdavkov ministerstiev, ktoré boli uhradené z ich rozpočtu, prostriedky z	Z	ČA	Znenie § 4b ods. 3 a 4 bolo predmetom konzultácií medzi MŽP SR, EF a MF SR, boli prijaté úpravy na odstránenie rozporu.

	Environmentálneho fondu by mali byť prijaté na výdavkový účet. Ministerstvo financií SR nesúhlasí s prípadným prijatím finančných prostriedkov z Environmentálneho fondu na samostatný účet ministerstiev. Zriadenie samostatného účtu by sa malo využívať len v odôvodnených a vecne opodstatnených prípadoch, ako sú napríklad príjmy z darov a grantov. Považujeme preto za potrebné špecifikovať finančné toky, doplniť druh účtu ministerstiev a v dôvodovej správe vysvetliť mechanizmus úhrady ich nákladov. Upozorňujeme tiež, že v súvislosti so zavedením limitu verejných výdavkov do rozpočtového procesu sa limit verejných výdavkov vzťahuje na všetky výdavky štátneho rozpočtu spadajúce pod limit verejných výdavkov bez ohľadu na zdroj, t. j. na výdavky na výdavkovom účte, na samostatných účtoch vrátane výdavkov na podnikateľskú činnosť a prostriedky z predchádzajúcich rokov. Všetky výdavky na samostatných účtoch možno realizovať len v súlade s limitom verejných výdavkov.			
MFSR	Celému materiálu	Z	ČA	Predkladaná novela návrhu zákona pre túto chvíľu nezahŕňa povinnosť regulovaných subjektov po roku

	Žiadame upraviť analýzu vplyvov tak, aby obsahovala aj informáciu o predpokladanej existencii nového systému ETS2, ktorého výnosy budú taktiež príjmami spadajúcimi pod prostriedky Environmentálneho fondu.			2027 odovzdať emisné kvóty, z tohto dôvodu nie je pripomienka aktuálne relevantná, nakoľko výnosy z ETS 2 vzniknú až pri ďalšej novelizácii zákona.
MHSR	Celému materiálu Návrh zákona má výrazné vplyvy na ceny energií a dopravy s vplyvom na koncových odberateľov. MH SR žiada, aby boli stanovené jasné opatrenia na minimalizáciu týchto vplyvov na koncových odberateľov elektriny, plynu a tepla. MH SR taktiež žiada špecifikovať nárast nákladov v doprave a ich vplyvy na ceny tovarov v SR. Odôvodnenie: Samotný návrh zákona v doložke vplyvov zdôrazňuje, že „domácnosti v individuálnej zástavbe môžu oproti dnešnému stavu doplácať navyše až 450 eur ročne za čierne uhlie, 367 eur za hnedé uhlie a viac ako 300 eur za zemný plyn. Pre bytové domy (pravdepodobne byty v bytových domoch) používajúce zemný plyn by malo ísť o zvýšenie o menej ako 100 eur za rok... Odhady zvýšenia cien zemného plynu sú založené na predpokladanej priemernej spotrebe v	Z	A	ČA Hoci v tejto chvíli nie je možné presne špecifikovať opatrenia na minimalizáciu zmienených vplyvov, na financovanie týchto opatrení bude slúžiť na roky 2026–2032 Sociálno-klimatický fond (presná alokácia nie je známa; mala by však prekročiť 1,5 mld. EUR+ národné spolufinancovanie). Zároveň konštatujeme, gestorom Sociálno-klimatického fondu je Úrad vlády SR, ktorý má povinnosť do júna 2025 pripraviť Sociálno-klimatický plán s konkrétnymi opatreniami a reformami. V uznesení vlády SR ktoré určuje toto gestorstvo je ÚV SR oprávnený spolupracovať s rezortmi relevantnými pre prípravu a implementáciu opatrení z národného Sociálno-klimatického plánu s ohľadom na oblasť ich zamerania. MŽP SR sa zaväzuje v prípade opatrení týkajúcich sa jeho vecnej pôsobnosti zo Sociálno-klimatického fondu tieto opatrenia aktívne komunikovať s MH SR. MŽP SR navyše úpravou návrhu novely zákona nateraz vypúšťa kroky, ktoré by viedli k navýšeniu nákladov v sektore dopravy a budov. Rozpor odstránený.

	bytovom dome 8,6 MWh a v rodinnom dome s priemernou spotrebou 28,3 MWh. V sektore dopravy sa zvýšia ročné náklady v prípade benzínu a nafty o 80 až 175 eur. Nákladná doprava bude drahšia o 7,5 % na 1 tkm. Ceny budú mierne drahšie pre naftu.“ Nie je však jasná výška ceny emisnej povolenky, výška komodity (plyn, elektrina), s ktorou sa počítalo pri štúdiu vplyvov a nie je jasný vplyv zvýšenia prepravy na ceny koncových tovarov. Taktiež nie je jasné, na čo budú použité finančné prostriedky, ktoré vziđu z uvedeného zvýšenia cien.			
MHSR	§ 18 ods. 8 V bode 31 (§ 18 ods. 8) žiadame uviesť, aby boli výnosy z kvót použité prioritne na účely plnenia národných záväzkov z oblasti energetiky a klímy, pričom možnosť uchádzať sa o prostriedky z výnosov by mali mať prioritne prispievatelia (prevádzkovatelia) do systému ETS. Žiadame uviesť aj celkový konkrétny podiel a podiely pre jednotlivé sektory (domácnosti, priemysel, doprava, energetika, ...). Odôvodnenie: Možnosti	Z	ČA	Na základe rokovaní pripravilo MŽP SR kompromisný návrh § 18: Zo strany Environmentálneho fondu (ďalej „EF“) bude možné poukázať výnosy z dražieb kvót na samostatný účel relevantných ministerstiev (MD SR, MPRV SR, MH SR), maximálne do výšky 50 % z výnosu, pričom ministerstvá sú oprávnené použiť prostriedky z výnosu na účely vymedzené v smernici o obchodovaní s emisnými kvótami smernici (EÚ) 2023/959 z 10. mája 2023, ktorou sa mení smernica 2003/87/ES o vytvorení systému obchodovania s emisnými kvótami skleníkových plynov v Únii. Relevantné ministerstvá zašlú MŽP SR každoročne investičný plán použitia prostriedkov z výnosov (na

	uvedené v návrhu zákona sa ani v jednom bode neodvolávajú na NECP. Nie je špecifikovaný podiel výnosov, ktorý by mal byť na jednotlivé oblasti alokovaný.			nasledujúce 3 roky) a zároveň každý rok zašlú písomný prehľad o spôsobe a výške použitia prostriedkov z výnosov za predchádzajúci kalendárny rok v súlade so schváleným uznesením vlády pre splnenie reportovacej povinnosti MŽP SR smerom ku Komisii. Z vyššie uvedeného vyplýva, že MH SR môže v rámci svojho investičného plánu použitia prostriedkov z výnosov podporiť plnenie národných záväzkov z oblasti energetiky a klímy (v súlade s účelmi uvedenými v smernici). Rozpor považujeme za odstránený
MHSR	§ 10 ods. 3 V novelizačnom bode 24 (§10 ods.3) žiada MH SR upraviť text tak, aby boli pokryté všetky veľké podniky s povinnosťou vypracovania energetického auditu. "(3) Množstvo bezodplatne pridelených kvót sa zníži o 20 %, ak a) prevádzkovateľ prevádzky, na ktorú sa vzťahuje povinnosť zabezpečiť vykonanie energetického auditu alebo zaviesť certifikovaný systém energetického manažérstva alebo certifikovaný systém environmentálneho manažérstva podľa osobitného predpisu 10aa) nevykoná odporúčané opatrenia uvedené v písomnej správe z energetického	Z	A	Upravené vo vlastnom materiáli.

	auditu podľa osobitného predpisu, 10ab) alebo v správe z certifikovaného systému energetického manažérstva," Odôvodnenie: V § 14 zákona č. 321/2014 Z.z. o energetickej efektívnosti sa neuvádza požiadavka na vypracovanie inej správy, než správy z energetického auditu, avšak táto správa sa vypracúva iba pre energetický audit. Veľké podniky, ktoré majú zavedené systémy energetického manažérstva postupujú po zavedení systému podľa pravidiel stanovených v systéme energetického manažérstva samostatne a pre potreby energetickej efektívnosti predkladajú iba súhrnnú informáciu pre monitorovací systém energetickej efektívnosti. Pre potreby pokrytia všetkých veľkých podnikov je tak potrebné zabezpečiť, aby mohla byť predložená aj alternatíva k písomnej správe z energetického auditu. V smernici 2023/959 sa taktiež uvádza nielen energetický audit, ale aj systém energetického manažérstva.			
MHSR	§ 10 ods. 4 V novelizačnom bode 24 (§10 ods.4) žiada MH SR doplniť odsek 4 aj o požiadavku	Z	ČA	Rozpor odstránený úpravou dôvodovej správy, ktorá bola doplnená nasledovne: S cieľom zachovať stimul vyplývajúci zo zavedenia kondicionality bezodplatného pridelovania emisných kvót sa prevádzkovateľom

	možnosti opätovnej kontroly opatrení v prípade, ak tieto opatrenia vykonal neskôr ako v uvedených troch rokoch. Odôvodnenie: Filozofia povinného energetického auditu nie je postavená na povinnom vypracovaní opatrení z energetického auditu. Pre potreby plnenia tohto článku bude preto potrebné umožniť podnikom, aby si mohli dodatočne vykonať chýbajúce opatrenia a následne znovu požiadať o overenie plnenia opatrení.			poskytne možnosť získať späť znížené bezodplatné kvóty po vykonaní odporúčaných opatrení v rámci správy o úrovni činnosti a po overení vykonania odporúčaných opatrení. Stanoví sa ročný cyklus preskúmania kondicionality nevyhovujúcich prevádzok, ktorý bude nasledovať po predložení správ o úrovniach činnosti. Prevádzkovatelia, ktorí čelia 20 % zníženiu množstva bezodplatne pridelených emisných kvót, poskytnú ministerstvu overené dôkazy o vykonávaní všetkých odporúčaných opatrení na zabezpečenie obnovenia bezodplatného prideľovania emisných kvót zníženého z dôvodu kondicionality. Legislatívne bude táto možnosť upravená v revízii vykonávacieho nariadenia Komisie (EÚ) 2019/1842, ktorým sa stanovujú pravidlá uplatňovania smernice Európskeho parlamentu a Rady 2003/87/ES, pokiaľ ide o ďalšie ustanovenia týkajúce sa úprav súvisiacich s bezodplatným prideľovaním emisných kvót v dôsledku zmien na úrovni činnosti. Prijatie je plánované na Q1 2025. Nad rámec vznesenej pripomienky bol § 10 ods. 4 upravený v zmysle pripomienky k § 10 ods. 3. Vo vlastnom materiáli bola v § 10 ods. 4 písm. c) doplnená správa z certifikovaného systému energetického manažérstva. V § 10 ods. 4 písm. a) a b) bolo doplnené slovo „alebo“. Zníženie množstva bezodplatne pridelených kvót sa neuplatňuje, ak prevádzkovateľ preukáže, že sa uplatňuje ktorákolvek z podmienok v písmenách a) až c). Rozpor odstránený
MHSR	§ 18 ods. 13	Z	A	Upravené vo vlastnom materiáli.

	V novelizačnom bode 31 (§ 18, ods. 13) žiadame text upraviť nasledovne: „Ministerstvo oznámi Komisii, že 30 % z celkového množstva kvót určených na dražbu počas desaťročného obchodovateľného obdobia začínajúceho od 1. januára 2021 prevedie do Modernizačného fondu ustanoveného osobitným predpisom.17b) Finančné prostriedky z dražby týchto kvót ministerstvo použije na podporu výrobcov elektrickej energie a výrobcov tepla17c)“. Odôvodnenie: Podpora výroby elektriny z OZE by sa v rámci pripravovanej schémy mala týkať aj výrobcov elektriny v priemysle, ktorí časť elektriny budú využívať v rámci samospotreby (napr. lokálny zdroj). Rozhodujúcim kritériom by mal byť inštalovaný výkon zariadenia tak, aby dopĺňal podporu cez OP Slovensko a nadviazal tak na existujúcu podporu z Plánu obnovy a odolnosti SR.			
MHSR	Analýza vplyvov na PP Žiadame predkladateľa o dopracovanie Analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie. Odôvodnenie: V časti 3.1.3	Z	A	Analýza vplyvov na podnikateľské prostredie bola upravená. Príloha č. 3a: Tabuľky č. 1 a 2 boli aktualizované podľa výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií v prílohe č. 3b. Doplnené

	absentujú doplňujúce informácie osobitne ku každej regulácii z kalkulačky nákladov, ktoré sú potrebné pre overenie správnosti výpočtu vplyvov, ako napr. zdroje počtu subjektov, zdroj a spôsob určenia nepriamych finančných nákladov a dôvod zvolených frekvencií plnenia povinností. Máme za to, že počty dotknutých subjektov sú podhodnotené. Tieto informácie je potrebné doplniť. Zároveň je potrebné doplniť kvantifikáciu regulácií vyplývajúcich z nasledovných bodov: bod 20, 21 – nové ustanovenia pre regulované subjekty (vyžadovanie povolení a podanie žiadosti); bod 22 - stanovenie povinnosti poskytnutia informácií vnútroštátnemu správcovi emisných kvót, predložiť žiadosť o zriadení účtu v registri (regulované subjekty); bod 24 –zvýšené náklady na investície do techník slúžiacich na zvyšovanie energetickej efektívnosti a znižovanie emisií ako podmienka bezodplatného pridelovania kvót; bod 76 – administratívne povinnosti vyplývajúce z prechodných ustanovení (monitorovanie, podávanie správ, nahlasovanie). Do časti 3.4 "Iné vplyvy na podnikateľské prostredie" je		bola kvantifikácia týkajúca sa regulovaných subjektov (monitorovanie, nahlasovanie emisií, účet v registri) a prevádzkovateľov lietadiel (monitorovanie, nahlasovanie vyplývajúce z prechodných ustanovení). V časti 3.1.3 boli doplnené zdroje informácií. V časti 3.4 bola doplnená informácia o pokutách. Rozpor odstránený
--	---	--	--

	potrebné doplniť: bod 54 - doplnenie lodných spoločností a regulovaných subjektov, v prípade ktorých ukladá pokuty ministerstvo; bod 65, 66 – pokuty za neodovzdanie kvót.			
MHSR	§ 4 ods. 1, písm. ar) Žiadame v § 4 ods. 1 zákona č. 587/2004 Z.z. o Environmentálnom fonde a o zmene a doplnení niektorých zákonov doplniť písmeno ar) v znení: "ar) financovanie časti zložky tarify za prevádzkovanie systému, súvisiacej s prevádzkovou podporou existujúcich zariadení na výrobu elektriny z obnoviteľných zdrojov [1]". Poznámka pod čiarou k odkazu 1 znie: § 2 písm. p) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach. Žiadame tiež upraviť/doplniť odkaz 16c v § 18 nasledovne: "16c) § 4 ods. 1 písm. i) až l), n), o) a ar) zákona č. 587/2004 Z. z. v znení zákona č. 414/2012 Z. z.". Odôvodnenie: V Programovom vyhlásení vlády SR na roky 2023 - 2027 sa vláda SR zaviazala, že „využije všetky dostupné a efektívne nástroje pre zníženie poplatkov, ktoré vstupujú do koncových cien elektrickej energie, zemného plynu a	Z	ČA	Na základe rokovaní pripravilo MŽP SR kompromisný návrh § 18: Zo strany Environmentálneho fondu (ďalej „EF“) bude možné poukázať výnosy z dražieb kvót na samostatný účel relevantných ministerstiev (MD SR, MPRV SR, MH SR), maximálne do výšky 50 % z výnosu, pričom ministerstvá sú oprávnené použiť prostriedky z výnosu na účely vymedzené v smernici o obchodovaní s emisnými kvótami smernici (EÚ) 2023/959 z 10. mája 2023, ktorou sa mení smernica 2003/87/ES o vytvorení systému obchodovania s emisnými kvótami skleníkových plynov v Únii. Relevantné ministerstvá zašlú MŽP SR každoročne investičný plán použitia prostriedkov z výnosov (na nasledujúce 3 roky) a zároveň každý rok zašlú písomný prehľad o spôsobe a výške použitia prostriedkov z výnosov za predchádzajúci kalendárny rok v súlade so schváleným uznesením vlády pre splnenie reportovacej povinnosti MŽP SR smerom ku Komisii. Z vyššie uvedeného vyplýva, že MH SR môže v rámci svojho investičného plánu použitia prostriedkov z výnosov podporiť také opatrenia, ktoré sú v súlade s účelmi uvedenými v smernici.

	tepla“. Doplnenie je súčasťou snahy o minimalizáciu vplyvov návrhu na koncových odberateľov elektriny.			Rozpor považujeme za odstránený
MHSR	Bod 31 Žiadame zaviesť systém transparentného informovania o vynakladaní výnosov získaných z dražieb kvót. Žiadame, aby bolo z publikovaných informácií zrejmé, aká bola výška výnosov za sledované obdobie a v akej výške sa tieto výnosy alokovali na jednotlivé účely podľa § 18 ods. 4 zák. č. 414/2012 Z.z o obchodovaní s emisnými kvótami a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Odôvodnenie: Zo súčasného systému, v rámci ktorého sú informácie zverejňované vo výročných správach Envirofondeu nie je zrejmé, či boli výnosy použité v súlade so zákonom č. 414/2012 Z. z. podľa § 18 ods. 4.	Z	ČA	V novele zákona je uvedené nové ustanovenie v § 29 ods. 1 písm. b): “viditeľnosť financovania a informácie o použití výnosu získaného z dražieb kvót podľa § 18 ods. 1 až 2 a prostriedky podľa § 18 odseku 12“, čo umožňuje ministerstvu zverejniť výšku z výnosu použitú na jednotlivé účely. Zároveň, povinnosť reportovať použitie a výšku z výnosu každoročne vyplýva aj z EÚ legislatívy. MŽP SR bude aj naďalej hľadať možnosti ako zvýšiť transparentnosť a prehľadnosť využitia výnosov z obchodovania s emisnými kvótami. Rozpor považujeme za odstránený.
MOSR	poznámkam pod čiarou v čl. I a II návrhu zákona 1. Odporúčame v čl. I bodoch 11, 18, 21, 24, 25, 30, 31, 63, 88 návrhu zákona upraviť poznámky pod čiarou k odkazom 1ab, 1ac, 1aj, 4, 5, 10ab, 11, 12a, 12b, 16a až 16c, 16f, 17, 17c, 17e, 26, 45, 46, ako aj v čl. II	O		

	bodoch 1, 5 až 7 návrhu zákona poznámky pod čiarou k odkazom 9, 11aa, 11if a 11ig, a to v súlade s bodmi 49.2., 50 a 62.10. prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády SR. 2. Odporúčame v čl. I bode 24 návrhu zákona uviesť v poznámke pod čiarkou k odkazu 10ab citáciu „§ 31 ods. 1 písm. g) zákona č. 321/2014 Z. z. v znení zákona č. 419/2020 Z. z.“ a v čl. I bode 88 návrhu zákona uviesť v poznámke pod čiarkou k odkazu 45 citáciu „§ 19b ods. 1 písm. a) až l) a n) zákona č. 309/2009 Z. z. v znení neskorších predpisov.“. Odôvodnenie Odporúčame v rámci predmetných poznámok pod čiarou uviesť najmä citáciu splnomocňovacieho ustanovenia príslušného zákona na vydanie vykonávacieho právneho predpisu.			
MOSR	čl. II a III návrhu zákona V čl. III návrhu zákona odporúčame upraviť osobitnú účinnosť vo vzťahu k príslušným novelizačným bodom uvedeným v čl. II návrhu zákona. Alternatívne odporúčame vypustenie duplicitných úprav príslušných ustanovení a poznámok pod čiarou v rámci novelizovaného zákona č. 587/2004 Z. z. v	O		

	znení neskorších predpisov. Odôvodnenie V čl. II bodoch 1 a 4 návrhu zákona sa upravuje znenie § 4 ods. 1 písmená i), l), m) a n) novelizovaného zákona č. 587/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov s tým, že navrhované znenie týchto ustanovení je odlišné len v rámci písmena m). V čl. II bodoch 2 a 5 návrhu zákona sa dva razy uvádza znenie poznámky pod čiarou k odkazu 11aa uvedeného zákona, avšak s citáciou odlišných ustanovení zákona č. 414/2012 Z. z. v znení neskorších predpisov. V čl. II bodoch 3 a 6 návrhu zákona sa podobne uvádza dva razy znenie poznámky pod čiarou k odkazu 11if novelizovaného zákona č. 587/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov. Zároveň poznámky pod čiarou k odkazom 11if a 11ig v čl. II bodoch 6 a 7 návrhu zákona obsahujú citáciu rovnakého ustanovenia zákona č. 414/2012 Z. z. v znení neskorších predpisov. Poznamenávame naviac, že v čl. II je dva razy uvedený novelizačný bod 1.			
MOSR	čl. I bodu 11 návrhu zákona V navrhovanom znení § 2 písm. aa) úvodnej vete odporúčame slová „písmena y)“	O		

	nahradiť slovami „písmena z)“. Odôvodnenie Odporúčame opraviť nesprávny vnútorný odkaz.			
MPRVSR	Čl. I. Bod 31 § 18 ods. 8 písm. b) a bod 60 § 26 ods. 6 a čl. II. § 4 ods. 1 1. V čl. I bode 31 žiadame znenie § 18 ods. 8 písm. b) upraviť takto: „b) úhradu nákladov súvisiacich so zabezpečením zvýšených záchytovej uhlíka a vody v lesoch1) uskutočnením opatrení na zabezpečenie trvalo udržateľného obhospodarovania lesov2) prostredníctvom obhospodarovateľov3) lesov a v poľnohospodárskej pôde a v poľnohospodárskej biomase uskutočnením opatrení na podporu zníženia emisií z poľnohospodárstva vrátane znižovania emisií v živočíšnej výrobe a na podporu ukladania uhlíka a zvyšovania záchytovej, 4)“. Poznámky pod čiarou k odkazom (po primeranom prečíslovaní) znejú: „1) § 2 písm. a) zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov 2) § 2 písm. i) zákona č. 326/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov 3) § 2 písm. p) zákona č. 326/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov	Z	ČA	Na základe rokovaní pripravilo MŽP SR kompromisný návrh § 18: Zo strany Environmentálneho fondu (ďalej „EF“) bude možné poukázať výnosy z dražieb kvót na samostatný účel relevantných ministerstiev (MD SR, MPRV SR, MH SR), maximálne do výšky 50 % z výnosu, pričom ministerstvá sú oprávnené použiť prostriedky z výnosu na účely vymedzené v smernici o obchodovaní s emisnými kvótami smernici (EÚ) 2023/959 z 10. mája 2023, ktorou sa mení smernica 2003/87/ES o vytvorení systému obchodovania s emisnými kvótami skleníkových plynov v Únii. Relevantné ministerstvá zašlú MŽP SR každoročne investičný plán použitia prostriedkov z výnosov (na nasledujúce 3 roky) a zároveň každý rok zašlú písomný prehľad o spôsobe a výške použitia prostriedkov z výnosov za predchádzajúci kalendárny rok v súlade so schváleným uznesením vlády pre splnenie reportovacej povinnosti MŽP SR smerom ku Komisii. Rozpor považujeme za odstránený

	4) Napríklad § 4 ods. 1 písm. x, ab), ad) a ap) zákona č. 587/2004 Z. z. o Environmentálnom fonde a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“. 2. V súvislosti s navrhovanou úpravou v čl. I bode 31 žiadame v čl. I bode 60 vypustiť § 26 ods. 6 a v čl. II v § 4 ods. 1 doplniť úpravu vo vzťahu k opatreniu písm. ao) a pre ďalšie relevantné opatrenia, pre ktoré možno poskytnúť a použiť prostriedky fondu v súvislosti s navrhovanou zmenou v čl. I bode 31. Odôvodnenie: K pripomienke 1: Navrhovaná úprava MPK v čl. I bode 31 § 18 ods. 8 písm. b) navrhuje použitie príjmov Environmentálneho fondu na podporu: 1. Zachytávania uhlíka v lesnej pôde a biomase opatreniami ochrany a starostlivosti o lesy explicitne len v národných parkoch a explicitne len pre správcov národných parkov. 2. Zadržiavania vody v krajine (s dôrazom na zachytávanie, ukladanie a využitie organického uhlíka) a ochranu lesov, pôdy (vrátane zvyšovania zalesňovania a obnovy lesov šetrných k biodiverzite a prospievajúcich k zachytávaniu uhlíka v pôde) pre subjekty		
--	---	--	--

	bližšie nešpecifikované s odvolávkou na bližšiu špecifikáciu v rámci schémy štátnej pomoci, ktorú má zabezpečiť MŽP SR v spolupráci s MPRV SR na základe iného nového ustanovenia tohto zákona. Úprava v zmysle pripomienky navrhuje použitie príjmov Environmentálneho fondu rozšíriť pri ponechaní opatrení navrhovaných predkladateľom v MPK, a to z týchto dôvodov: a) Opatrenia v oblasti lesného hospodárstva, ktoré sú viazané len na národné parky a správcov národných parkov, je pre dosiahnutie cieľov znižovania skleníkových plynov potrebné rozšíriť na celú oblasť súvisiacu so starostlivosťou o lesy, t. j. pre všetkých obhospodarovateľov lesa rovnako. aa) Zachytávanie uhlíka v lesoch na základe odkazu na § 2 písm. a) zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov (cit: „ekosystém, ktorý tvorí lesný pozemok s lesným porastom a faktormi jeho vzdušného prostredia, organizmy a pôda s jej hydrologickým a vzdušným režimom“) zahŕňa aj lesnú pôdu a biomasu, uvedenú v návrhu predkladateľa. Navrhujeme rozšírenie pre všetkých obhospodarovateľov lesov na Slovensku			
--	--	--	--	--

	(vrátane správcov národných parkov) na základe preukázania trvalo udržateľného obhospodarovania lesov, t. j. aj na opatrenia ochrany a starostlivosti o lesy v národných parkoch uvedené v návrhu predkladateľa, pretože na základe odkazu na § 2 písm. i) zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov je trvalo udržateľného obhospodarovania lesov cit: „hospodárenie v lesoch takým spôsobom a v takom rozsahu, aby sa pri zohľadnení existujúcich prírodných rizík zachovala alebo zlepšovala ich biologická diverzita, odolnosť, produkčná a obnovná schopnosť, životnosť a schopnosť plniť funkcie lesov“. ab) Preukázaním trvalo udržateľného obhospodarovania lesov sa v zmysle platnej právnej úpravy zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov, zabezpečí aj zadržiavanie vody v krajine, ochrana lesov a lesnej pôdy (vrátane zalesňovania, obnovy lesov a záchytu uhlíka). b): Aby sa dosiahli ciele znižovania skleníkových plynov, je potrebné podporu rozšíriť aj na opatrenia v oblasti poľnohospodárstva, ktoré majú potenciál na zachytávanie a ukladanie uhlíka. K			
--	--	--	--	--

	pripomienke 2 (čl. I bode 60 vypustenie § 26 ods. 6 a v čl. II úprava § 4 ods. 1): Riešenie potreby prípadnej spolupráce rezortov pri vypracovaní schém pomoci vecne spadá do pôsobnosti zákona č. 358/2015 Z.z. Predkladateľ v dôvodovej správe neuviedol dôvody, pre ktoré navrhuje výslovné ustanovenie tejto spolupráce. Zároveň navrhujeme vypustenie tohto ustanovenia z dôvodu navrhovanej zmeny vecnej úpravy oblastí podpory v pripomienke k bode 31. Z rovnakého dôvodu žiadame aj úpravu podporovaných opatrení ustanovených v § 4 ods. 1 v zmysle pripomienky. Upozorňujeme aj na nejasnosti a duplicitu v úprave vo vzťahu k novelizácii § 4 ods. 1 v čl. II.			
MPRVSR	čl. III Odporúčame posunutie dátumu účinnosti. Odôvodnenie: Vzhľadom na rozsah predpisu odporúčame, aby nenadobudol účinnosť dňom jeho vyhlásenia (zverejnenia v Zbierke zákonov) ako sa navrhuje, ale aby bol uvedený dátum nadobudnutia jeho účinnosti s dostatočnou legisvakančnou lehotou, aby sa dotknuté subjekty mohli	O		

	oboznámiť v dostatočnom časovom predstihu s prijatým zákonom.			
MPRVSR	Čl. I Bod 30 § 17 ods. 6 Odporúčame prehodnotiť obsah navrhovanej úpravy a správnosť odkazu na § 26 ods. 1 písm. r) z hľadiska správnosti transpozície čl. 32 delegovaného nariadenia (EÚ) 2019/1122 v platnom znení, na ktorý sa odkazuje, a podľa potreby upraviť znenie a aj dôvodovú správu. Odôvodnenie: Navrhovaná úprava sa javí nesúladná s obsahom čl. 32 príslušného delegovaného nariadenia. V tejto súvislosti odporúčame prehodnotiť správnosť aj vo vzťahu ku kompetenčným ustanoveniam ministerstva v úpravách delenej účinnosti.	O	A	Akceptujeme, doplnené vysvetlenia do dôvodovej správy.
MPRVSR	Čl. II § 2 V § 2 zákona č. 587/2004 Z. z. o Environmentálnom fonde a o zmene a doplnení niektorých zákonov navrhujeme doplniť definovanie okruhu členov v Rade Environmentálneho fondu, súčasťou ktorej budú aj zástupcovia rezortov, vo vecnej pôsobnosti ktorých sú podporované oblasti z tohto fondu. Odôvodnenie: Vzhľadom na to, že pôsobnosť fondu zasahuje do oblastí	Z	N	Rada Environmentálneho fondu má svojim štatútom zadefinovaný charakter výlučne poradného orgánu ministra životného prostredia, ktorý projekty, ktoré už boli vyhodnotené formálne aj odborne odporučí aj na schválenie ministrovi, t. j. následne minister vydá rozhodnutie o schválení dotácie. Rada Environmentálneho fondu nie je orgánom, ktorý by stanovoval alokácie na jednotlivé oblasti podpory, ktoré je možné financovať v zmysle zákona č. 587/2004 Z. z. o EF, taktiež nemá rozhodovaciu právomoc určiť, ktoré oblasti budú v príslušnom rozpočtovom roku podporené.

	pôsobností rôznych rezortov a ako aj vzhľadom na výšku finančných prostriedkov poskytovaných z fondu navrhujeme definovanie okruhu členov Rady Environmentálneho fondu priamo v zákone vrátane zastúpenia MPRV SR (zastúpenie ministerstva navrhujeme najmä s ohľadom na čl. I bod 31, ktorým sa v § 18 ods. 8 písm. b) navrhuje z prostriedkov Environmentálneho fondu podporovať úhrada nákladov súvisiaca so zabezpečením zvýšených záchytov uhlíka a vody v lesoch, pričom túto podporu navrhujeme rozšíriť aj o poľnohospodársku oblasť).			EF je zriadený zákonom č. 587/2004 Z. z. za účelom podpory plnenia cieľov štátnej environmentálnej politiky, za gesciu ktorej nesie zodpovednosť Ministerstvo životného prostredia SR. Členom Rady EF ako poradného orgánu ministra životného prostredia nie sú zástupcovia zo žiadnych iných rezortov. Rozpor bol odstránený
MPRVSR	Čl. I bod 29 § 17 ods. 5 vo vzťahu k bodu 57 V čl. I bode 29 v § 17 ods. 5 odporúčame upraviť odkaz alebo dôvodovú správu o vysvetlenie k obsahovej zmene odkazu. Odôvodnenie: Podľa dôvodovej správy sa len upravuje vnútorný odkaz. Pôvodný vnútorný odkaz na § 26 ods. 1 písm. r) však po obsahovej stránke odkazoval na údaje o ročných emisiách prevádzkovateľov a prevádzkovateľov lietadiel podľa prílohy IX delegovaného nariadenia (EÚ) 2019/1122 v	O	A	Akceptujeme, úpravou vnútorných odkazov.

	platnom znení a navrhovaná úprava odkazuje na schvaľovanie plánov metodiky monitorovania a jeho zmeny podľa osobitného predpisu,25a) ktoré boli kompetenčne upravené v doteraz platnom znení v § 27 ods. 1 písm. t).			
MPRVSR	Čl. I Bod 31 § 18 ods. 5 V čl. I bode 31 § 18 ods. 5 odporúčame konkretizovať ustanovenie zákona č. 523/2004 Z.z., na ktoré sa odkaz vzťahuje a zvážiť doplnenie delegovaného nariadenia Komisie (EÚ) 2023/2830 a upraviť dôvodovú správu. Odôvodnenie: V platnom znení sa odkazovalo na príslušné nariadenie Komisie (EÚ) č. 1031/2010, ktoré bolo zrušené a nahradené novým predpisom - delegovaným nariadením Komisie (EÚ) 2023/2830.	O		
MPRVSR	Čl. I bod 18 § 5 ods. 6 V čl. I odporúčame za bod 18 vložiť nový novelizačný bod, v ktorom sa znenie § 5 ods. 6 vo vzťahu k oznamovacej povinnosti prevádzkovateľa jednoznačne upraví na stav po presune kompetencie z okresného úradu na ministerstvo a tento novelizačný bod doplniť k posunutej účinnosti od 1. októbra	O	A	Upravené vo vlastnom materiáli.

	2025. Odôvodnenie: Podobne ako úprava v bode 17 (§ 4 ods. 5).			
MPRVSR	Čl. I bod 22 - § 7 ods. 5 V čl. I v § 7 ods. 5 odporúčame na konci doplniť slová „v lehote podľa osobitného predpisu“ s odkazom na príslušné články delegovaného nariadenia Komisie (EÚ) 2019/1122. Odôvodnenie: Odporúčame doplnenie odkazu pre jednoznačnosť, vzhľadom na to, že v osobitnom predpise je upravená lehota a aj moment začatia plynutia ustanovenej lehoty na poskytnutie informácií a podanie žiadosti osobitne pre každý povinný subjekt.	O	A	Upravené vo vlastnom materiáli.
MPRVSR	Čl. II bod 9 § 4b ods. 3 V čl. II bode 9 v § 4b ods. 3 žiadame k podpore činnosti odborného a administratívneho zabezpečenia plnenia záväzkov Slovenskej republiky v oblasti znižovania emisií skleníkových plynov doplniť ako oprávneného žiadateľa na úhradu nákladov z prostriedkov environmentálneho fondu aj právnickú osobu v zriaďovateľskej pôsobnosti Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR. Súčasne žiadame doplniť	Z	N	Jedná sa o financovanie administratívnych kapacít súvisiacich s riadením procesu obchodovania s emisnými kvótami, ktoré je v gescii MŽP SR, pričom platí, že ani MŽP SR si nevie posilniť svoje personálne kapacity skrz spomenutý prostriedok. Uvedené použitie uvedených prostriedkov by bolo možné len prostredníctvom samostatného účtu príslušného rezortu, toto riešenie nie je akceptovateľné ani pre MF SR. Rozpor bol odstránený

	chýbajúce odôvodnenie k tomuto novelizačnému bodu. Odôvodnenie: Doplnenie navrhujeme pre jednoznačnosť tak, aby náklady na tieto aktivity, ktoré napríklad zabezpečuje aj MPRV SR prostredníctvom organizácii vo svojej zriaďovateľskej pôsobnosti - NLC a NPPC), boli hradené z príjmov Environmentálneho fondu. MPRV SR je v tejto oblasti gestorom v rámci sektora LULUCF (sektor využívania pôdy, zmien vo využívaní pôdy a lesné hospodárstvo). Odborné a administratívne zabezpečenie v tejto oblasti je realizované z prostriedkov štátneho rozpočtu kapitoly MPRV SR, pričom financovanie by malo byť realizované prostredníctvom Environmentálneho fondu na základe § 4 ods. 1 písm. m) zákona č. 587/2004 Z. z. o Environmentálnom fonde a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Nami navrhovanou úpravou dôjde k zníženiu bežných výdavkov na štátny rozpočet.			
MPSVRSR	K analýze sociálnych vplyvov Odporúčame v analýze sociálnych vplyvov v bode 4.2 konkretizovať, aký vplyv by	O		

	predkladaný návrh zákona mal na prístup k zdrojom, právam, tovarom a službám ovplyvnených skupín obyvateľov. Negatívny vplyv na hospodárenie domácnosti a používateľov dopravy ako zvýšenie ročných nákladov na vykurovanie budov odporúčame presunúť do časti 4.1.2 analýzy sociálnych vplyvov. Odôvodnenie: Z formulácií v riadkoch označených písmenami a) a c) v bode 4.2 analýzy sociálnych vplyvov nie je zrejmé, ako by predkladaný návrh zákona ovplyvnil prístup ovplyvnených skupín obyvateľov k zdrojom, právam, tovarom a službám. Ak predkladateľ identifikuje vplyv na prístup k zdrojom, právam, tovarom a službám, v zmysle Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov popíše hodnotené opatrenie, špecifikuje ovplyvnené skupiny obyvateľstva a charakter zmeny. Ak predkladateľ neidentifikuje vplyv na prístup k zdrojom, právam, tovarom a službám, v príslušnom riadku uvedie „Bez vplyvu.“.			
MSSR	Čl. I bod 47 § 24 ods. 4 odporúčame upraviť nasledovne: V § 24 ods. 4 sa slová „správu o emisiách	O		

	skleníkových plynov podľa § 21 ods. 1 písm. a) a ods. 2 písm. a), množstvo bezodplatne pridelených kvót a správu o úrovni činnosti častí prevádzky“ nahrádzajú slovami „údaje podľa odseku 3“ a za slovo „prevádzkovateľom“ sa vkladá čiarka a slová „prevádzkovateľom lietadla, prevádzkovateľom lodnej spoločnosti alebo regulovaným subjektom“. Štylistická pripomienka.			
MSSR	Doložke zlučiteľnosti Javí sa, že doložka nie je vyplnená. Vzhľadom na skutočnosť, že sa materiálom predloženým na pripomienkovanie transponujú smernice, odporúčame predkladateľovi, aby doložku vyplnil.	O	A	Upravené v doložke zlučiteľnosti.
MSSR	Čl. II bod 1 K poznámke pod čiarou k odkazu 9 a 9ad - tieto dva body by mali ísť ešte pred novelizačný bod 1 - § 4 ods. 1 písm. i), l), m) a n) - nakoľko novelizujú poznámky, ktoré sú zavedené v skoršom ustanovení. Legislatívno-technická pripomienka.	O		
MSSR	Čl. I bod 1 Na konci odporúčame pred bodkou	O	A	Upravené

	odstrániť medzeru. Legislatívno-technická pripomienka.			
MSSR	Čl. I bod 7 Nakoľko pôvodné znenie ustanovenia obsahuje dva odkazy (1 a 1aa), odporúčame predkladateľovi zvážiť, či je potrebné odkaz 1) v tomto bode vypustiť. Pripomienka v zmysle bodu 39.1. Prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky (ďalej len "LPV SR").	O		
MSSR	Čl. I bod 14 Novelizáčny bod odporúčame formulovať nasledovne: „V § 3 ods. 1 sa za slová „z jej časti“ vkladá čiarka a slová „do ovzdušia“ sa nahrádzajú slovami „z činnosti uvedenej v prílohe č. 1 tabuľke A“. Legislatívno-technická pripomienka.	O	A	Upravené vo vlastnom materiáli
MSSR	Čl. II bod 4 Odporúčame odstrániť novelizačný bod 4, nakoľko je duplicitný s novelizačným bodom 1, zároveň odporúčame primerane prečíslovať novelizačné body. Legislatívno-technická pripomienka.	O		
MSSR	Čl. I bod 73	O		

	Odporúčame posunúť účinnosť tohto novelizačného bodu na 1. októbra 2025, s poukazom na novelizačný bod 57. V dôsledku uvedeného navrhujeme rozšírenie prvej vety čl. III o novelizačný bod 73. Legislatívno-technická pripomienka.			
MSSR	Celému materiálu Odporúčame predkladateľovi celé znenie návrhu upraviť po gramatickej stránke. Napríklad v Čl. I bod 11 písmeno w) - za slovami „vykládku nákladu“ vložiť čiarku, Čl. I bod 24 § 10 ods. 3 – za slovami „energetického manažerstva“ vložiť čiarku, Čl. I bod 11 písmeno z) - za slovami „motorové palivo“ vložiť čiarku, Čl. I bod 11 písmeno q) - za slovami „Prílohe č. 1“ navrhujeme vypustiť čiarku, Čl. I bod 1 - vložiť čiarku pred slovo „kvóty“, nadpis § 14 a § 15 upraviť v zmysle pravidiel slovenského pravopisu, t. j. slovo „týkajúce“ nahradiť slovom „týkajúcich“, v bode - v § 28 ods. 1 v prvej vete odporúčame vložiť čiarku za slovo „spoločnosti“ a odstrániť čiarku za slovom „ministerstvo“. Zároveň sa navrhuje v prvej vete nahradiť spojky „a“ spojkami „alebo“, v rovnakom bode v	O		

	odseku 2 navrhujeme vložiť čiarku za slovo „spoločnosti“ a odstrániť čiarku za slovom „ministerstvo“ a zároveň nahradiť spojky „a“ spojkami „alebo“, v bode 66 v § 28 v ods. 3 navrhujeme v prvej vete vložiť čiarku za slovo „predpisu“ a odstrániť čiarku za odkazom „10ad)“ a v druhej vete navrhujeme za slovo „deklaranta“ vložiť slovo „povinnosti“. V § 28 ods.4 navrhujeme odstrániť bodku za odkazom „10ad)“ a vložiť ju pred tento odkaz.			
MSSR	Čl. I bod 11 Odporúčame preformulovať znenie ustanovenia § 2 písm. s), nakoľko sa javí, že v texte chýba slovo. Štylistická pripomienka. Vo vete „Poznámky pod čiarou k odkazom 1ab až 1af znejú“ navrhujeme slovo „1af“ nahradiť slovom „1a“. Legislatívno-technická pripomienka.	O		
MSSR	Čl. II bod 6 Poznámka k odkazu 11if) je už zavedená v novelizačnom bode 3, odporúčame predkladateľovi zvážiť, či ju treba ponechať a prečíslovať, alebo ponechať len odkaz na 11if) v novelizačnom bode 3. Legislatívno-	O		

	technická pripomienka.			
MSSR	Osobitnej časti dôvodovej správy Predkladateľovi odporúčame doplnenie osobitnej časti dôvodovej správy, nakoľko vecné odôvodnenie jednotlivých navrhovaných ustanovení zákona sa javí ako nedostatočné z pohľadu adresáta právnej normy, ktorý chce poznať podstatu navrhovaných zmien. Zároveň odporúčame dôsledné zapracovanie legislatívnych skratiek (napr. Kjótsky protokol k Rámcovému dohovoru Organizácie spojených národov o zmene klímy (ďalej len „Kjótsky protokol“), Mechanizmus uhlíkovej kompenzácie na hraniciach (v angličtine Carbon Border Adjustment Mechanism) (ďalej ako „CBAM“), upravený predovšetkým Nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2023/956 z 10. mája 2023, ktorým sa zriaďuje mechanizmus uhlíkovej kompenzácie na hraniciach). Pripomienka v zmysle čl. 19 LPV SR.	O		
MSSR	Čl. I bod 10 Predkladateľovi odporúčame, vzhľadom na legislatívno-technické zmeny vykonané v	O		

	predchádzajúcich bodoch, označiť druhú vetu nasledovne: „Doterajšie písmeno p) sa označuje ako písmeno o).“ Legislatívno-technická pripomienka.			
MSSR	Čl. I bod 24 V § 10 ods. 1 odporúčame za slová „ktoré sa má“ vložiť slovo „bezodplatne“, nakoľko máme za to, že text nie je jasný. Javí sa, že označenie bezodplatne len v nadpise ustanovenia nie je dostatočné. Štylistická pripomienka. Vo vete „Poznámky pod čiarou k odkazom 10aa až 10ad znejú:“ odporúčame doplniť slová „a 10c“. Legislatívno-technická pripomienka.	O	A	Upravené
MSSR	Čl. I bod 31 V § 18 ods. 15 odporúčame slová „Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky“ nahradiť slovom „ministerstva“ v súlade s legislatívnou skratkou zavedenou v novelizačnom bode 16 (§ 4 ods. 5) a slová „ministra životného prostredia Slovenskej republiky“ nahradiť slovom „ministra“ v súlade s legislatívnou skratkou zavedenou v novelizačnom bode 31 (§ 18 ods.9). Legislatívno-technická	O		

	pripomienka.			
MSSR	Čl. I bod 31 V § 18 ods. 16 navrhujeme za slovami „Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky“ vypustiť slovo „republiky“ nakoľko ide o opakovanie toho istého slova za sebou. Legislatívno-technická pripomienka.	O		
MSSR	Čl. I bod 37 V § 20 ods. 12 odporúčame použiť namiesto slova „Únie“ slová „Európskej únie“, nakoľko v texte absentuje legislatívna skratka označenia Európska únia. Legislatívno-technická pripomienka.	O		
MSSR	Čl. I bod 41 V § 21 ods. 5 písm. c) a ods. 6 písm. c) odporúčame zvážiť, či nie je potrebné vložiť slovo „kalendárny“ aj pred prvý výskyt slova „roku“, alternatívne len pred prvý výskyt slova „roku“ tak, aby bol text ustanovenia jasný. Štylistická pripomienka.	O	A	Upravené
MSSR	Čl. I bod 63 V § 27a písm. a) bod 1. odporúčame zvážiť namiesto pojmov „identifikačné číslo	O		

	právnickej osoby“ a „identifikačné číslo fyzickej osoby“ odkaz na ustanovenie § 3 ods. 2 v platnom znení, kde sú identifikačné údaje už na účely zákona tohto zákona definované. Legislatívno-technická pripomienka.			
MSSR	Čl. I bod 18 V § 5 ods. 6 odporúčame za slovo „§ 3“ vložiť slová „ods. 2“ tak, aby bolo jasne určené, kde v danom paragrafe sa nachádzajú relevantné identifikačné údaje. Rovnakú pripomienku uplatňujeme aj k novelizačnému bodu 20, § 6b ods. 4. Legislatívno-technická pripomienka.	O	A	Upravené v § 5 ods. 6
MSSR	Čl. I bod 16 V odseku 6 odporúčame opraviť odkaz 7) na odkaz 3), nakoľko podľa nižšie uvedenej poznámky pod čiarou bolo cieľom predkladateľa vložiť práve odkaz a poznámku pod čiarou k odkazu 3). Legislatívno-technická pripomienka	O	A	Upravené vo vlastnom materiáli
MSSR	Čl. I bod 26 V ustanovení odporúčame použiť jednotné číslo v súlade s bodom 3 Prílohy č. 1 k LPV SR. Legislatívno-technická pripomienka. V	O	A	Upravené vo vlastnom materiáli

	§ 12 ods. 3 písm. f) odporúčame vložiť za slovo „protipožiarnych“ slovo tak, aby veta dávala zmysel. Štylistická pripomienka. V § 12 ods. 5 odporúčame slovo „komisiou“ nahradiť slovom „Komisiou“, a to v súlade s legislatívnou skratkou zavedenou v § 9 ods. 1. Legislatívno-technická pripomienka.			
MSSR	Čl. II Za slovami „zákona č. 399/2014 Z. z.“ odporúčame vypustiť slová „zákona č. 357/2015 Z. z.“ a za slová „v znení zákona č. 267/2023 Z. z.“ odporúčame doplniť slová „a zákona č. 525/2023 Z. z.“ v zmysle bodu 26.2 Prílohy č. 1 k LPV SR.	O	A	Upravené
MVSR	čl. I bodu 98 a čl. III K čl. I bodu 98 a čl. III: Nesúhlasíme, aby novelizačný bod 98 v čl. I nadobudol účinnosť dňom vyhlásenia. V čl. III sa navrhuje delená účinnosť. Ustanovenia týkajúce sa prechodu všetkých kompetencií v oblasti obchodovania s emisnými kvótami z okresných úradov na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky by mali nadobudnúť účinnosť 1. októbra 2025. Ustanovenia týkajúce sa výrobcu elektrickej energie, zaradenia metánu a	O	ČA	Rozpor odstránený (viď. posledná pripomienka MV SR)

	oxidu dusného z námornej dopravy do systému obchodovania by mali nadobudnúť účinnosť 1. januára 2026. Zvyšné ustanovenia nadobúdajú účinnosť dňom vyhlásenia. Bod 98 v čl. I by mal nadobudnúť účinnosť podľa znenia čl. III dňom vyhlásenia, s čím nemôžeme súhlasiť. Vzhľadom na to, že ide o prechod kompetencií z okresných úradov na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, navrhujeme takýto všeobecný novelizačný bod vypustiť a novelizovať konkrétne ustanovenie návrhu zákona upravujúce kompetencie okresného úradu. Zároveň treba upraviť účinnosť aj iných ustanovení, ktoré upravujú zmenu vnútorných odkazov v súvislosti so zmenou ustanovení upravujúcich kompetencie orgánov v oblasti obchodovania s emisnými kvótami, ktoré by mali nadobudnúť účinnosť až 1. októbra 2025. (napríklad novelizačný bod 73).			
MVSR	Čl. II K čl. II úvodnej vete: V úvodnej vete čl. II treba za slová „zákona č. 267/2023 Z. z.“ vložiť slová „a zákona č. 525/2023 Z. z.“.	O	A	Upravené

	Zákon č. 587/2004 Z. z. o Environmentálnom fonde a o zmene a doplnení niektorých zákonov bol menený a doplnený aj zákonom č. 525/2023 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony, a to od 1. januára 2024.			
MVSR	Čl. II K čl. II: Členenie a poradie jednotlivých novelizačných bodov v čl. II treba upraviť. Novelizačný bod 1 prvý v poradí treba vypustiť, je obsahovo zhodný s novelizačným bodom 4. Z novelizačného bodu 2 treba vypustiť druhú vetu a vložiť ju na koniec novelizačného bodu 4. Novelizačný bod 3 vložiť až za novelizačný bod 4. Novelizačný bod 5 treba vypustiť a jeho obsah vložiť na koniec novelizačného bodu 4.	O	A	Upravené
MVSR	návrhu zákona K návrhu zákona ako celku: Vo vzťahu k celému návrhu zákona zásadne nesúhlasíme	Z	ČA	MV SR prezentovalo počas rokovaní kompromisný návrh, kedy požadovalo aby príslušným orgánom pre systémy ETS 1 a ETS2 boli okresné úrady v sídle kraja (doposiaľ

	s prechodom všetkých kompetencií z okresných úradov na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky v oblasti obchodovania s emisnými kvótami, pretože takýto značný zásah do zmien v kompetenciách predstavuje z nášho pohľadu značný zásah do integrovanej miestnej štátnej správy po reforme ESO, a je potrebné s Ministerstvom vnútra Slovenskej republiky viesť odbornú diskusiu a dospieť k vzájomnej dohode. Vzhľadom na vyššie uvedené sa prikláňame k alternatívnemu riešeniu č. 3, ktoré je spomínané v doložke vybraných vplyvov (časť alternatívne riešenia), a ktoré počíta s úplnou implementáciou transponovaných predpisov a ponechaním kompetencií orgánov štátnej správy ako doteraz, pričom príslušným orgánom pre lodné spoločnosti sa stane ministerstvo a pre regulované subjekty príslušný okresný úrad (podľa adresy regulovaného subjektu). V prípade akceptovania vyššie uvedenej zásadnej pripomienky si vo vzťahu k doložke vybraných vplyvov a analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy dovoľujeme uviesť, že ponechanie príslušných kompetencií na		boli príslušným orgánom pre ETS1 okresné úrady). MŽP SR vyhovel požiadavke, aby boli príslušným orgánom pre ETS1 a ETS2 okresné úrady v sídle kraja. Na prevádzky/regulované subjekty v každom kraji by mal zodpovedať jeden zamestnanec („klimatický špecialista“). V otázke personálneho zabezpečenia, MŽP SR uviedlo do doložky k novele zákona požiadavku na 4 zamestnanecké miesta pre okresné úrady v sídle kraja. MV SR sa zaviazalo, že zvyšné 4 zamestnanecké miesta zabezpečí vo vlastnej réžii. Rozpor bol odstránený
--	--	--	---

	okresných úradoch by znamenalo nárast nových povinností pre okresné úrady. V takomto prípade nárastu administratívnej činnosti pre zamestnancov okresných úradov bude žiaduce prehodnotenie štátnozamestnaneckých miest na príslušných okresných úradoch a doplnenie finančného dopadu a dopadu na zamestnanosť pre kapitolu Ministerstva vnútra SR – okresné úrady. Túto pripomienku uplatňujeme ako zásadnú.			
MZSR	K vlastnému materiálu k čl. I 26. bodu, § 12 ods. 2 písm. b) Odporúčame slovo „než“ nahradiť slovom „ako“. Uvedené platí aj pre čl. I 84. bod. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	O	A	Upravené
MZSR	K vlastnému materiálu k čl. I 26. bodu, § 12 ods. 3 písm. c) a f) Odporúčame v uvedených ustanoveniach zosúladiť terminológiu s terminológiou používanou v právnych predpisoch v oblasti zdravotníctva. Uvedené platí aj pre čl. I 84. bod, Príloha č. 1 tabuľka D písm. b) body iii) a vi). Odôvodnenie: Legislatívno-	O	N	Ide o použitie textácie v súlade s transpozíciou smernice

	technická pripomienka.			
MZVEZ SR	K doložke zlučiteľnosti Odporúčame upraviť doložku zlučiteľnosti podľa aktuálneho vzoru uvedeného v prílohe č. 2 k Legislatívnym pravidlám vlády. V bode 3 písm. a) doložky zlučiteľnosti odporúčame uviesť čl. 192 ods. 1 Zmluvy o fungovaní Európskej únie ako relevantný právny akt primárneho práva a v bode 3 písm. b) doložky zlučiteľnosti odporúčame uviesť právne akty v súlade s transpozičnou prílohou zákona č. 414/2012 Z. z. o obchodovaní s emisnými kvótami a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a čl. I predloženého návrhu. Odôvodnenie: Doložku zlučiteľnosti je potrebné zosúladiť s transpozičnou prílohou zákona č. 414/2012 Z. z. o obchodovaní s emisnými kvótami a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a čl. I predloženého návrhu, predkladacou správou, dôvodovou správou, vlastným materiálom a tabuľkami zhody. Relevantným právnym základom, v ktorom je upravený predmet návrhu zákona je aj čl. 192 ods. 1 Zmluvy o fungovaní	O	A	Upravené v doložke zlučiteľnosti.

	Európskej únie.			
NBS	Čl. I bodu 31 § 18 ods. 8 Národná banka Slovenska považuje zrušenie percentuálnych podielov využitia výnosu z dražieb kvót na jednotlivé účely za neodôvodnené, a preto ich navrhuje v zákone zachovať. Odôvodnenie: Z hľadiska účelnosti vynakladania výnosov získaných z dražieb kvót sa javí ako vhodné zákonom určovať isté obmedzenia na využitie prostriedkov proporčne na jednotlivé účely. Návrh síce jednotlivé účely ustanovuje, ale rozhodnutím Ministerstva životného prostredia SR môže dôjsť k situácii, že niektorej možnosti využitia výnosu bude priznaná nulová hodnota. Rozdeľovanie prostriedkov by malo byť transparentné a sledovať vopred definované strategické ciele. V dôvodovej správe navyše predkladateľ neuvádza dôvod odklonu od doterajšieho prístupu, tzn. podielového využitia výnosu z dražieb kvót.	O	ČA	Na základe rokovaní pripravilo MŽP SR kompromisný návrh § 18, v rámci ktorého boli do odseku 8 uvedené všetky účely, ktoré relevantné ministerstvá (MD SR, MH SR a MPRV SR) môžu podporiť z výnosov z obchodovania s emisnými kvótami. V praxi tak § 18 ods. 7 a 8 zabezpečia, že všetky oprávnené účely zo smernice vymedzené v smernici o obchodovaní s emisnými kvótami smernici (EÚ) 2023/959 z 10. mája 2023, ktorou sa mení smernica 2003/87/ES o vytvorení systému obchodovania s emisnými kvótami skleníkových plynov v Únii môžu byť podporené. Navyše kompromisný návrh § 18 upravuje, že o využití prostriedkov z výnosov z obchodovania s emisnými kvótami rozhoduje vláda SR na návrh ministra životného prostredia SR uznesením.
OAPSVLÚVSR	Všeobecne k návrhu zákona: 1. K Čl. I bod 1: Podľa osobitnej časti dôvodovej správy k tomuto bodu ide o transpozíciu smernice. V predložených	O		

	tabuľkách zhody sa však predmetné ustanovenie ako transpozičné opatrenie neuvádza. Žiadame preto o jeho doplnenie do príslušnej tabuľky zhody k relevantnému ustanoveniu smernice.			
OAPSVLÚVSR	K citácii a poznámkam pod čiarou k jednotlivým ustanoveniam návrhu zákona – Čl. I: 1. V bode 11, v poznámke pod čiarou k odkazu 1ab) žiadame upraviť citáciu nariadenia nasledovne: „Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 336/2006 z 15. februára 2006 o vykonávaní Medzinárodného kódexu pre bezpečnostný manažment v rámci Spoločenstva o zrušení nariadenia Rady (ES) č. 3051/95 (Ú. v. EÚ L 64, 4.3.2006) v platnom znení“.	O	A	Upravené
OAPSVLÚVSR	K doložke zlučiteľnosti: 1. V bode 3 písm. a) doložky zlučiteľnosti žiadame doplniť primárne právo Európskej únie, konkrétne Hlava XX životné prostredie (čl. 191-193) Zmluvy o fungovaní Európskej únie.	O	A	Upravené v doložke zlučiteľnosti.
OAPSVLÚVSR	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2023/958:	O	A	Upravené v tabuľke zhody.

	1. V ľavom záhlaví tabuľky zhody žiadame upraviť citáciu uvádzanej smernice nasledovne: „Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2023/958 z 10. mája 2023, ktorou sa mení smernica 2003/87/ES, pokiaľ ide o príspevok leteckej dopravy k cieľu Únie v oblasti znižovania emisií v celom hospodárstve a ktorou sa primerane vykonáva globálne trhové opatrenie (Ú. v. EÚ L130, 16.5.2023)“.			
OAPSVLÚVSR	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2023/959: 1. V ľavom záhlaví tabuľky zhody žiadame upraviť citáciu uvádzanej smernice nasledovne: „Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2023/959 z 10. mája 2023, ktorou sa mení smernica 2003/87/ES o vytvorení systému obchodovania s emisnými kvótami skleníkových plynov v Únii a rozhodnutie (EÚ) 2015/1814 o zriadení a prevádzke trhovej stabilizačnej rezervy systému obchodovania s emisnými kvótami skleníkových plynov v Únii (Ú. v. EÚ L 130, 16.5.2023)“.	O	A	Upravené v tabuľke zhody.

OAPSVLÚVSR	K sprievodným dokumentom: 1. Vo všetkých sprievodných dokumentoch (všeobecná a osobitná časť dôvodovej správy, predkladacia správa, doložka vybraných vplyvov) žiadame upraviť úplnú aj skrátenú citáciu smerníc, ktoré sú predmetom transpozície nasledovne: - „smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2023/958 z 10. mája 2023, ktorou sa mení smernica 2003/87/ES, pokiaľ ide o príspevok leteckej dopravy k cieľu Únie v oblasti znižovania emisií v celom hospodárstve a ktorou sa primerane vykonáva globálne trhové opatrenie (Ú. v. EÚ L 130, 16.5.2023)“ v prípade úplnej citácie. A v prípade skrátenej citácie – „smernica (EÚ) 2023/958“ - „smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2023/959 z 10. mája 2023, ktorou sa mení smernica 2003/87/ES o vytvorení systému obchodovania s emisnými kvótami skleníkových plynov v Únii a rozhodnutie (EÚ) 2015/1814 o zriadení a prevádzke trhovej stabilizačnej rezervy systému obchodovania s emisnými kvótami skleníkových plynov v Únii (Ú. v. EÚ L 130, 16.5.2023)“ v prípade úplnej citácie. A	O		
------------	---	---	--	--

	v prípade skrátenej citácie – „smernica (EÚ) 2023/959“.			
OAPSVLÚVSR	Všeobecne k návrhu zákona: 10. K Čl. I bod 26: V záujme správnej a úplnej transpozície smernice (EÚ) 2023/958 žiadame prepracovať navrhované znenie ustanovenia § 12 ods. 5, ktoré predstavuje transpozíciu čl. 1 ods. 6 písm. b) smernice (EÚ) 2023/958, ktorým sa dopĺňa čl. 12 ods. 9 do smernice 2003/87/ES v platnom znení. Návrh zákona hovorí len o prevádzkovateľoch lietadiel, ktorí sú držiteľmi osvedčenia, avšak smernica hovorí o širšom okruhu osôb, a teda nie len držiteľia osvedčenia, ale aj prevádzkovatelia lietadiel, ktorí sú registrovaní v členskom štáte vrátane najvzdialenejších regiónov, závislých území a oblastí tohto členského štátu.	O		
OAPSVLÚVSR	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2023/959: 10. Pri preukazovaní transpozície čl. 1 ods. 3 písm. d) smernice (EÚ) 2023/959, ktorým dochádza k zmene čl. 3 písm. d) písm. ae smernice 2003/87/ES v platnom znení žiadame uvádzať v šiestom stĺpci tabuľky	O		

	zhody ako transpozičné opatrenie aj relevantné ustanovenie zákona č. 98/2004 Z. z. a zákona č. 609/2007 Z. z., na ktoré odkazuje transpozičné opatrenie § 2 písm. y) návrhu zákona prostredníctvom odkazu 1ag) tak, aby bola preukázaná úplná transpozícia predmetného článku smernice, nakoľko sa pri tomto návrhu zákona predkladá úplná tabuľka zhody.			
OAPSVLÚVSR	K citácii a poznámkam pod čiarou k jednotlivým ustanoveniam návrhu zákona – Čl. I: 10. V bode 30, v poznámkach pod čiarou k odkazom 12a) a 12b) žiadame upraviť citáciu Kapitoly II a III nariadenia (EÚ) 2015/757 nasledovne: „Kapitola II nariadenia (EÚ) 2015/757 v platnom znení a Kapitola III nariadenia (EÚ) 2015/757 v platnom znení“.	O	A	Upravené vo vlastnom materiáli
OAPSVLÚVSR	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2023/958: 10. Žiadame k čl. 1 ods. 3 písm. c) smernice (EÚ) 2023/958, pokiaľ ide o vypustenie čl. 3d ods. 2 smernice 2003/87/ES v platnom znení, vyplniť ôsmy stĺpec tak, aby bolo zrejmé, ktoré ustanovenia predstavujúce	O	A	Upravené v tabuľke zhody. V zákone bol vypustený § 12 ods. 1, podľa ktorého sa pridelovalo celkové množstvo kvót na základe historických emisií a počtu rokov v danom období a bol nahradený novým §12 ods. 1, ktorý opisuje povinnosť odvádzať kompenzáciu za emisie.

	transpozíciu smernice boli z vnútroštátneho právneho predpisu vypustené.			
OAPSVLÚVSR	Všeobecne k návrhu zákona: 11. K Čl. I bod 31: Upozorňujeme na nesúlad transpozície čl. 1 ods. 12 písm. b), c), d), e), f), g), i) smernice (EÚ) 2023/959 do navrhovaného znenia ustanovenia § 18. V predloženej tabuľke zhody sa uvádza iba ustanovenie § 18 ods. 8 písm. a), b) a c) ako transpozičné opatrenie čl. 1 ods. 12 písm. b) smernice (EÚ) 2023/959, čo je však vecne nesúvisiace. Zároveň ustanovenia čl. 1 ods. 12 písm. c), d), e), f), g), h), i) smernice (EÚ) 2023/959 predstavujú ustanovenia s bežnou transpozíciou, ktoré je potrebné transponovať do slovenského právneho poriadku. S prihliadnutím na uvedené žiadame prepracovať navrhované znenie ustanovenia § 18 a úplnú a správnu transpozíciu preukázať prostredníctvom tabuľky zhody.	O	N	Znenie smernice čl. 1 ods. 12 písm. b) smernice (EÚ) 2023/959 dáva možnosť použiť výnosy <u>na účely plnenia jedného alebo viacerých z vymenovaných cieľov</u> v spomenutom ustanovení, teda nie všetkých cieľov. Mnohé účely plnenia cieľov (podľa čl. 1 ods. 12 písm. c), d), e), f), g), h)) sú uvedené cez odkazy 16c) a 16f) na § 4 ods. písm. i) až l), n), m), o) a y) zákona č. 587/2004 Z. z. v znení zákona č. 414/2012 Z. z. Transpozícia čl. 1 ods. 12 písm. i) je zabezpečená novým ustanovením v novele zákona, a to je § 29 ods. 1 písm. b) takto: „b) viditeľnosť financovania a informácie o použití výnosu získaného z dražieb kvót podľa § 18 odsekov 1 až 3 a prostriedky podľa § 18 odseku 14,“.
OAPSVLÚVSR	K citácii a poznámkam pod čiarou k jednotlivým ustanoveniam návrhu zákona – Čl. I: 11. V bode 31, v poznámke pod čiarou k odkazu 15) upozorňujeme, že Nariadenie	O	A	Upravené vo vlastnom materiáli

	Komisie (EÚ) č. 1031/2010 zo dňa 12. novembra 2010 o harmonograme, správe a iných aspektoch obchodovania s emisnými kvótami skleníkových plynov formou aukcie podľa smernice Európskeho parlamentu a Rady 2003/87/ES o vytvorení systému obchodovania s emisnými kvótami skleníkových plynov v Spoločenstve (Ú. v. EÚ L 302, 18.11.2010) v platnom znení už nie je účinné. Žiadame nahradiť uvádzaný odkaz iným, platným a účinným právnym predpisom v záujme právnej istoty adresátov právnej normy.			
OAPSVLÚVSR	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2023/958: 11. Žiadame preukázať transpozíciu čl. 1 ods. 3 písm. d) smernice (EÚ) 2023/958, a to pokiaľ ide o zmeny smernice 2003/87/ES v platnom znení v čl. 3d ods. 4, nakoľko máme za to, že ide o povinnosť členských štátov určiť, ako sa použijú prímý pochádzajúce z obchodovania s kvótami formou aukcie, a teda ide o ustanovenia s bežnou transpozíciou, ktoré je nutné v záujme zabezpečenia úplnej transpozície smernice transponovať do slovenského	O	ČA	Na základe rokovaní pripravilo MŽP SR spomenutý kompromisný návrh § 18, v rámci ktorého boli do odseku 8 uvedené všetky účely, ktoré relevantné ministerstvá (MD SR, MH SR a MPRV SR) môžu podporiť z výnosov z obchodovania s emisnými kvótami. V praxi tak § 18 ods. 7 a 8 zabezpečia, že všetky oprávnené účely zo smernice vymedzené v smernici o obchodovaní s emisnými kvótami smernici (EÚ) 2023/959 z 10. mája 2023, ktorou sa mení smernica 2003/87/ES o vytvorení systému obchodovania s emisnými kvótami skleníkových plynov v Únii môžu byť podporené.

	právneho poriadku, a následne v tabuľke zhody transpozíciu preukázať.			
OAPSVLÚVSR	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2023/959: 11. Žiadame preukázať transpozíciu čl. 1 ods. 7 smernice (EÚ) 2023/959 pokiaľ ide vloženie článku 3gb druhý pododsek do smernice 2003/87/ES v platnom znení do slovenského právneho poriadku, nakoľko máme za to, že ide o ustanovenie predstavujúce bežnú transpozíciu.	O	N	Množstvo kvót pre EÚ zverejňuje Európska komisia v zmysle čl. 9 a 9a smernice 2003/87/ES. Ročné množstvá kvót obchodovaných formou aukcie v súvislosti s činnosťami námornej dopravy ustanovuje čl. 10 delegovaného nariadenia (EÚ) 2023/2830 v platnom znení.
OAPSVLÚVSR	Všeobecne k návrhu zákona: 12. K Čl. I bod 31: Upozorňujeme, že navrhované znenie ustanovenia § 18 ods. 11 obsahuje odkaz na čl. 3 ods. 3 až 5 rozhodnutia č. 406/2009/ES, ktoré však upravujú režim len do roku 2020. Žiadame preto prehodnotiť opodstatnenosť tejto časti ustanovenia, či zmenu odkazu.	O		
OAPSVLÚVSR	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2023/959: 12. Pri preukazovaní transpozície čl. 1 ods. 7 smernice (EÚ) 2023/959 pokiaľ ide vloženie článku 3gf smernice 2003/87/ES v platnom znení žiadame uvádzať v treťom	O	A	Upravené v tabuľke zhody.

	stĺpci tabuľky zhody písmeno „N“, nakoľko ide o ustanovenie predstavujúce bežnú transpozíciu.			
OAPSVLÚVSR	K citácii a poznámkam pod čiarou k jednotlivým ustanoveniam návrhu zákona – Čl. I: 12. V bode 56 a 58, v poznámke pod čiarou k odkazu 21) žiadame upraviť citáciu nariadenia (EÚ) 2023/956 v súlade s bodom 47.2 Legislatívnych pravidiel vlády nasledovne: „Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2023/956 z 10. mája 2023, ktorým sa zriaďuje mechanizmus uhlíkovej kompenzácie na hraniciach (Ú. v. EÚ L 130, 16.5.2023)“.	O	A	Body 59 a 61 Upravené (pozn. delená účinnosť)
OAPSVLÚVSR	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2023/958: 12. Žiadame k čl. 1 ods. 4 smernice (EÚ) 2023/958, pokiaľ ide o vypustenie čl. 3e a 3f smernice 2003/87/ES v platnom znení, vyplniť ôsmy stĺpec tak, aby bolo zrejmé, ktoré ustanovenia predstavujúce transpozíciu smernice boli z vnútroštátneho právneho predpisu vypustené.	O	A	Upravené v tabuľke zhody.

OAPSVLÚVSR	Všeobecne k návrhu zákona: 13. K Čl. I bod 41: Podľa osobitnej časti dôvodovej správy k tomuto bodu ide o transpozíciu smernice. V predložených tabuľkách zhody sa však ustanovenie § 21 ods. 5 a 6 ako transpozičné opatrenie neuvádza. Žiadame preto o ich doplnenie do príslušnej tabuľky zhody k relevantnému ustanoveniu smernice.	O	A	Upravené v tabuľke zhody.
OAPSVLÚVSR	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2023/958: 13. Pri preukazovaní transpozície čl. 1 ods. 5 písm. a) smernice (EÚ) 2023/958, pokiaľ ide o zmeny smernice 2003/87/ES v platnom znení v čl. 11a, ods. 1, 2 a 3 predkladateľ v tabuľke zhody v treťom stĺpci uvádza skratku n. a. – transpozícia sa neuskutočňuje. Máme za to, že ide o ustanovenie s bežnou transpozíciou a žiadame preukázať transpozíciu týchto ustanovení smernice do predkladaného návrhu zákona, resp. do slovenského právneho poriadku. V opačnom prípade nebude možné označiť transpozíciu smernice (EÚ) 2023/958 za úplnú.	O	N	Kredity (CER a ERU) nie sú už možné využiť na plnenie povinností v systéme aktuálnom období EÚ ETS. Kredity ERU, ktoré spadali pod projekt spoločná implementácia nebolo možné využívať na území SR. V 4. fáze EÚ ETS nie sú aktuálne.

OAPSVLÚVSR	K citácii a poznámkam pod čiarou k jednotlivým ustanoveniam návrhu zákona – Čl. I: 13. V bode 63, v poznámke pod čiarou k odkazu 26) žiadame upraviť citáciu nariadenia nasledovne: „Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 952/2013 z 9. októbra 2013, ktorým sa ustanovuje Colný kódex Únie (Ú. v. EÚ L 269, 10.10.2013) v platnom znení“.	O	A	Upravené vo vlastnom materiáli
OAPSVLÚVSR	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2023/959: 13. Žiadame preukázať transpozíciu čl. 1 ods. 7 smernice (EÚ) 2023/959 pokiaľ ide vloženie článku 3gf ods. 1 písm. c) do smernice 2003/87/ES v platnom znení do slovenského právneho poriadku, nakoľko máme za to, že ide o ustanovenie predstavujúce bežnú transpozíciu.	O	N	Vzhľadom na to, že SR je vnútrozemský štát je čl. 3gf ods. 1 písm. c) nevykonateľný (členský štát, v ktorom loď lodnej spoločnosti začala alebo ukončila svoju prvú plavbu). Konzultované s MD SR – Odbor námorný úrad.
OAPSVLÚVSR	Všeobecne k návrhu zákona: 14. K Čl. I bod 49 a 51: Máme za to, že navrhovaná zmena ustanovenia § 26 ods. 1 písm. e) a g) by mala byť súčasťou transpozičných opatrení preukazovaných v tabuľke zhody k smernici (EÚ) 2023/959.	O	A	V tabuľke zhody preukázané pri čl. 1 ods. 19 smernice (EÚ) 2023/959.

OAPSVLÚVSR	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2023/959: 14. Pri preukazovaní transpozície čl. 1 ods. 9 smernice (EÚ) 2023/959 žiadame uviesť v druhom stĺpci tabuľky zhody na začiatku slová „V článku 6 ods. 2 sa písmeno e) nahrádza takto:“.	O	A	Upravené v tabuľke zhody.
OAPSVLÚVSR	K citácii a poznámkam pod čiarou k jednotlivým ustanoveniam návrhu zákona – Čl. I: 14. V bode 65, v poznámke pod čiarou k odkazu 27) žiadame upraviť citáciu vykonávacieho nariadenia (EÚ) 2023/956 v súlade s bodom 47.2 Legislatívnych pravidiel vlády nasledovne: „Vykonávacie nariadenie Komisie (EÚ) 2023/1773 zo 17. augusta 2023, ktorým sa stanovujú pravidlá uplatňovania nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2023/956, pokiaľ ide o oznamovacie povinnosti na účely mechanizmu uhlíkovej kompenzácie na hraniciach počas prechodného obdobia (Ú. v. EÚ L 228, 15.9.2023)“.	O	A	Upravené vo vlastnom materiáli
OAPSVLÚVSR	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2023/958: 14. Žiadame k čl. 1 ods. 5 písm. b) smernice	O	N	Zo zákona nebolo nič vypustené keďže sa transpozícia čl. 11a ods. 4 smernice 2003/87/ES

	(EÚ) 2023/958, pokiaľ ide pokiaľ ide o vypustenie čl. 11a ods. 4 smernice 2003/87/ES v platnom znení, vyplniť ôsmy stĺpec tak, aby bolo zrejmé, ktoré ustanovenia predstavujúce transpozíciu smernice boli vypustené.			neuskutočnila.
OAPSVLÚVSR	Všeobecne k návrhu zákona: 15. K Čl. I bod 54: Máme za to, že navrhované znenie ustanovenia § 26 ods. 1 písm. j) a k) predstavujú transpozíciu smernice, a to s ohľadom na zavádzanú oznamovaciu povinnosť Komisii ako aj kontext Európskej únie ako takej. Žiadame predmetné ustanovenia uviesť v príslušnej tabuľke zhody ako relevantné transpozičné opatrenia.	O	ČA	V tabuľke zhody v čl. 1 ods. 23 písm. c) smernice (EÚ) 2023/959 doplnený § 26 ods. 1 písm. j).
OAPSVLÚVSR	K citácii a poznámkam pod čiarou k jednotlivým ustanoveniam návrhu zákona – Čl. I: 15. V bode 75, v poznámke pod čiarou 31) žiadame upraviť citáciu vykonávacieho nariadenia (EÚ) 2018/2066 v platnom znení nasledovne: „Vykonávacie nariadenie Komisie (EÚ) 2018/2066 z 19. decembra 2018 o monitorovaní a nahlasovaní emisií skleníkových plynov podľa smernice	O	A	Upravené vo vlastnom materiáli

	Európskeho parlamentu a Rady 2003/87/ES, ktorým sa mení nariadenie Komisie (EÚ) č. 601/2012 (Ú. v. EÚ L 334, 31.12.2018) v platnom znení“.			
OAPSVLÚVSR	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2023/959: 15. Žiadame preukázať transpozíciu čl. 1 ods. 10 smernice (EÚ) 2023/959 do slovenského právneho poriadku, nakoľko máme za to, že ide o ustanovenie predstavujúce bežnú transpozíciu.	O	A	Upravené v tabuľke zhody.
OAPSVLÚVSR	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2023/958: 15. Žiadame preukázať transpozíciu čl. 1 ods. 6 písm. b) smernice (EÚ) 2023/958, pokiaľ ide o doplnenie smernice 2003/87/ES čl. 12 ods. 6, nakoľko máme za to, že ide o ustanovenia s bežnou transpozíciou, ktoré je preto nutné v záujme zabezpečenia úplnej transpozície smernice transponovať do slovenského právneho poriadku, a následne v tabuľke zhody transpozíciu preukázať. Uvádzané transpozičné opatrenie v § 12 ods. 2 považujeme za vecne nesúvisiace.	O	A	Upravené v tabuľke zhody a vlastnom materiály

OAPSVLÚVSR	Všeobecne k návrhu zákona: 16. K Čl. I bod 57: Máme za to, že navrhované znenie ustanovenia § 26 ods. 1 písm. f), i), j), ab) predstavujú transpozíciu smernice, a to s ohľadom na zavádzanú oznamovaciu povinnosť Komisii ako aj kontext Európskej únie ako takej. Žiadame predmetné ustanovenia uviesť v príslušnej tabuľke zhody ako relevantné transpozičné opatrenia.	O		
OAPSVLÚVSR	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2023/959: 16. Pri preukazovaní transpozície čl. 1 ods. 13 písm. a) bod i) smernice (EÚ) 2023/959 prostredníctvom § 10 návrhu zákona je potrebné v šiestom stĺpci tabuľky zhody uvádzať celý text príslušných ustanovení vrátane odkazov na poznámky pod čiarou.	O	A	Upravené v tabuľke zhody
OAPSVLÚVSR	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2023/958: 16. Pri preukazovaní transpozície čl. 1 ods. 6 písm. b) smernice (EÚ) 2023/958 prostredníctvom § 12 ods. 1 je potrebné v šiestom stĺpci tabuľky zhody uvádzať celý text príslušných ustanovení vrátane odkazov	O	A	Upravené v tabuľke zhody

	na poznámky pod čiarou.			
OAPSVLÚVSR	Všeobecne k návrhu zákona: 17. K Čl. I bod 48 až 58: Upozorňujeme na duplicitu navrhovaného znenia § 26. Žiadame prepracovať vlastný materiál tak, aby navrhovaná zmena ustanovenia § 26 bola jednoznačná.	O	N	Nejde o duplicitu, ale o delenú účinnosť z dôvodu vypustenia OÚ.
OAPSVLÚVSR	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2023/959: 17. Žiadame preukázať transpozíciu čl. 1 ods. 13 písm. a) bod i) a bod ii) smernice (EÚ) 2023/959 do slovenského právneho poriadku, nakoľko máme za to, že ide o ustanovenia s bežnou transpozíciou.	O	ČA	A Čl. 1 ods. 13 písm. a) bod i) = § 10, upravené v tabuľke zhody. N Čl. 1 ods. 13 písm. a) bod ii) = vykonávacie nariadenie, ktorým sa určujú revidované referenčné úrovne prijíma Komisia.
OAPSVLÚVSR	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2023/958: 17. Žiadame preukázať transpozíciu čl. 1 ods. 7 smernice (EÚ) 2023/958 a to pokiaľ ide o doplnenie čl. 14 ods. 5 druhý pododsek smernice 2003/87/ES v platnom znení, nakoľko máme za to, že ide o ustanovenie s bežnou transpozíciou.	O	N	Druhý pododsek je zahrnutý v §38 ods. 2, pričom prevádzkovateľ lietadla sa riadi vykonávacím nariadením komisie 2018/2066 o monitorovaní a nahlasovaní emisií skleníkových plynov
OAPSVLÚVSR	Všeobecne k návrhu zákona:	O		

	18. K Čl. I bod 57: Máme za to, že navrhované znenie ustanovenia § 26 ods. 1 písm. b) obsahuje v poznámke pod čiarou nesprávny odkaz. Žiadame nahradiť relevantným právnym predpisom.			
OAPSVLÚVSR	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2023/958: 18. Pri preukazovaní transpozície čl. 1 ods. 7 smernice (EÚ) 2023/958 prostredníctvom § 32 ods. 5 a 6 návrhu zákona, je potrebné v šiestom stĺpci tabuľky zhody uvádzať celý text príslušných ustanovení vrátane odkazov na poznámky pod čiarou.	O	A	Upravené v tabuľke zhody.
OAPSVLÚVSR	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2023/959: 18. Žiadame preukázať transpozíciu čl. 1 ods. 13 písm. b) smernice (EÚ) 2023/959 do slovenského právneho poriadku. Uvádzané transpozičné opatrenia považujeme za nedostatočné.	O	A	Upravené v tabuľke zhody.
OAPSVLÚVSR	Všeobecne k návrhu zákona: 19. K Čl. I bod 58: Osobitná časť dôvodovej správy k tomuto bodu hovorí o vypustení vykonávacieho nariadenia (EÚ) 2023/1773 z odkazu 21) nakoľko bolo relevantné len v	O		

	prechodnom období. Navrhované znenie odkazu 21) v bode 56 však naďalej odkaz na vykonávacie nariadenie (EÚ) 2023/1773 obsahuje. Žiadame preto navrhovanú právnu úpravu zosúladiť.			
OAPSVLÚVSR	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2023/959: 19. Žiadame k čl. 1 ods. 13 písm. d) smernice (EÚ) 2023/959, pokiaľ ide o vypustenie čl. 10a ods. 3 a 4 smernice 2003/87/ES v platnom znení, vyplniť ôsmy stĺpec tak, aby bolo zrejmé, ktoré ustanovenia predstavujúce transpozíciu smernice boli z vnútroštátneho právneho predpisu vypustené.	O	A	Upravené v tabuľke zhody.
OAPSVLÚVSR	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2023/958: 19. Žiadame preukázať transpozíciu čl. 1 ods. 8 písm. a) smernice (EÚ) 2023/958 a to pokiaľ ide o zmeny čl. 18 ods. 2 smernice 2003/87/ES v platnom znení, nakoľko máme za to, že ide o ustanovenie s bežnou transpozíciou.	O	N	Neprebíha transpozícia z dôvodu že Prevádzkovateľ lietadla na území SR musí mať platnú prevádzkovú licenciu v súlade s ustanoveniami nariadenia rady (EHS) č. 2407/92 o licenciách leteckých dopravcov
OAPSVLÚVSR	Všeobecne k návrhu zákona: 2. K Čl. I bod 11: Podľa osobitnej časti	O		

	dôvodovej správy k tomuto bodu ide o transpozíciu smernice. V predložených tabuľkách zhody sa však ustanovenie § 2 písm. q) a r) ako transpozičné opatrenie neuvádza. Žiadame preto o ich doplnenie do príslušnej tabuľky zhody k relevantnému ustanoveniu smernice.			
OAPSVLÚVSR	K citácii a poznámkam pod čiarou k jednotlivým ustanoveniam návrhu zákona – Čl. I: 2. V bode 11, v poznámke pod čiarou k odkazu 1ac) žiadame upraviť citáciu nariadenia nasledovne: „Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/757 z 29. apríla 2015 o monitorovaní, nahlasovaní a overovaní emisií skleníkových plynov z námornej dopravy a o zmene smernice 2009/16/ES (Ú. v. EÚ L 123, 19.5.2015) v platnom znení“.	O	A	Upravené vo vlastnom materiáli
OAPSVLÚVSR	K doložke zlučiteľnosti: 2. V bode 3 písm. b) doložky zlučiteľnosti žiadame doplniť relevantné sekundárne právne akty Európskej únie: 1. Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 336/2006 z 15. februára 2006 o vykonávaní Medzinárodného kódexu pre bezpečnostný	O	A	Upravené v doložke zlučiteľnosti.

	manažment v rámci Spoločenstva o zrušení nariadenia Rady (ES) č. 3051/95 (Ú. v. EÚ L 64, 4.3.2006) v platnom znení (+ gestor) 2. Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/757 z 29. apríla 2015 o monitorovaní, nahlasovaní a overovaní emisií skleníkových plynov z námornej dopravy a o zmene smernice 2009/16/ES (Ú. v. EÚ L 123, 19.5.2015) v platnom znení (+ gestor) 3. Vykonávacie nariadenie Komisie (EÚ) 2023/2297 z 26. októbra 2023, ktorým sa určujú susedné prístavy na prekládku kontajnerov podľa smernice Európskeho parlamentu a Rady 2003/87/ES (Ú. v. EÚ L, 2023/2297, 27.10.2023) (+ gestor) 4. Delegované nariadenie Komisie (EÚ) 2019/331 z 19. decembra 2018, ktorým sa stanovujú prechodné pravidlá harmonizácie bezodplatného pridelovania emisných kvót podľa článku 10a smernice Európskeho parlamentu a Rady 2003/87/ES platné v celej Únii (Ú. v. EÚ L 59, 27.2.2019) (+ gestor) 5. Vykonávacie nariadenie Komisie (EÚ) 2018/2067 z 19. decembra 2018 o overovaní údajov a o akreditácii overovateľov podľa smernice Európskeho parlamentu a Rady 2003/87/ES (Ú. v. EÚ L			
--	---	--	--	--

	334, 31.12.2018) v platnom znení. (+ gestor) 6. Delegované nariadenie (EÚ) 2019/1122 z 19. marca 2019, ktorým sa dopĺňa smernica Európskeho parlamentu a Rady 2003/87/ES, pokiaľ ide o fungovanie registra Únie (Ú. v. EÚ L 177, 2.7.2019) v platnom znení (+ gestor) 7. Vykonávacie nariadenie Komisie (EÚ) 2023/2441 z 31. októbra 2023, ktorým sa stanovujú pravidlá uplatňovania smernice Európskeho parlamentu a Rady 2003/87/ES, pokiaľ ide o obsah a formát plánov klimatickej neutrality potrebných na bezodplatné pridelovanie emisných kvót (Ú. v EÚ L, 2023/2441, 3.11.2023) (+ gestor) 8. Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2023/956 z 10. mája 2023, ktorým sa zriaďuje mechanizmus uhlíkovej kompenzácie na hraniciach (Ú. v. EÚ L 130, 16.5.2023) (+ gestor) 9. Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2023/2405 z 18. októbra 2023 o zaistení rovnakých podmienok pre udržateľnú leteckú dopravu (iniciatíva ReFuelEU Aviation) (Ú. v. EÚ L, 2023/2405, 31.10.2023) (+ gestor) 10. Vykonávacie nariadenie Komisie (EÚ) 2024/622 z 22. februára 2024 o zozname štátov, ktoré sa		
--	---	--	--

	považujú za štáty uplatňujúce systém CORSIA na účely smernice Európskeho parlamentu a Rady 2003/87/ES, pokiaľ ide o emisie v roku 2023 (Ú. v. L, 2024/622, 23.2.2024) (+ gestor) 11. Vykonávacie rozhodnutie Komisie (EÚ) 2024/411 z 30. januára 2024 o zozname lodných spoločností, v ktorom sa určuje riadiaci orgán vo vzťahu k lodnej spoločnosti v súlade so smernicou Európskeho parlamentu a Rady 2003/87/ES (Ú. v. EÚ L, 2024/411, 31.1.2024) (+ gestor) 12. Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2023/955 z 10. mája 2023, ktorým sa zriaďuje Sociálno-klimatický fond a mení nariadenie (EÚ) 2021/1060 (Ú. v. L 130, 16.5.2023) (+ gestor) 13. Vykonávacie nariadenie Komisie (EÚ) 2020/1001 z 9. júla 2020, ktorým sa stanovujú podrobné pravidlá uplatňovania smernice Európskeho parlamentu a Rady 2003/87/ES, pokiaľ ide o prevádzkovanie modernizačného fondu na podporu investícií na modernizáciu energetických systémov a zlepšenie energetickej efektívnosti niektorých členských štátov (Ú. v. EÚ L221, 10.7.2020) v platnom znení (+ gestor) 14. Nariadenie			
--	---	--	--	--

	Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2021/1119 z 30. júna 2021, ktorým sa stanovuje rámec na dosiahnutie klimatickej neutrality a menia nariadenia (ES) č. 401/2009 a (EÚ) 2018/1999 (európsky právny predpis v oblasti klímy (Ú. v. EÚ L 243, 9.7.2021) (+ gestor) 15. Vykonávacie nariadenie Komisie (EÚ) 2023/1773 zo 17. augusta 2023, ktorým sa stanovujú pravidlá uplatňovania nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2023/956, pokiaľ ide o oznamovacie povinnosti na účely mechanizmu uhlíkovej kompenzácie na hraniciach počas prechodného obdobia (Ú. v. EÚ L 228, 15.9.2023) (+ gestor) 16. Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 952/2013 z 9. októbra 2013, ktorým sa ustanovuje Colný kódex Únie (Ú. v. EÚ L 269, 10.10.2023) v platnom znení (+ gestor) 17. Delegované nariadenie Komisie (EÚ) 2019/1603 z 18. júla 2019, ktorým sa dopĺňa smernica Európskeho parlamentu a Rady 2003/87/ES, pokiaľ ide o opatrenia prijaté Medzinárodnou organizáciou civilného letectva na monitorovanie, nahlasovanie a overovanie emisií z leteckej dopravy na účely vykonávania globálneho			
--	--	--	--	--

	trhového opatrenia (Ú. v. EÚ L 250, 30.9.2019) (+ gestor) 18. Vykonávacie nariadenie Komisie (EÚ) 2018/2066 z 19. decembra 2018 o monitorovaní a nahlasovaní emisií skleníkových plynov podľa smernice Európskeho parlamentu a Rady 2003/87/ES, ktorým sa mení nariadenie Komisie (EÚ) č. 601/2012 (Ú. v. EÚ L 334, 31.12.2018) v platnom znení (+ gestor) 19. Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2023/958 z 10. mája 2023, ktorou sa mení smernica 2003/87/ES, pokiaľ ide o príspevok leteckej dopravy k cieľu Únie v oblasti znižovania emisií v celom hospodárstve a ktorou sa primerane vykonáva globálne trhové opatrenie (Ú. v. EÚ L 130, 16.5.2023) (+ gestor) 20. Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2023/959 z 10. mája 2023, ktorou sa mení smernica 2003/87/ES o vytvorení systému obchodovania s emisnými kvótami skleníkových plynov v Únii a rozhodnutie (EÚ) 2015/1814 o zriadení a prevádzke trhovej stabilizačnej rezervy systému obchodovania s emisnými kvótami skleníkových plynov v Únii (Ú. v. EÚ L			
--	--	--	--	--

	130, 16.5.2023) (+ gestor) 21. Rozhodnutie Európskeho parlamentu a Rady č. 406/2009/ES z 23. apríla 2009 o úsilí členských štátov znížiť emisie skleníkových plynov s cieľom splniť záväzky Spoločenstva týkajúce sa zníženia emisií skleníkových plynov do roku 2020 (Ú. v. EÚ L 140, 5.6.2009) (+ gestor).			
OAPSVLÚVSR	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2023/958: 2. Žiadame doplniť do pravého záhlavia tabuľky zhody zoznam všetkých právnych predpisov, ktoré predstavujú transpozičné opatrenia smernice (EÚ) 2023/958.	O	A	Upravené v tabuľke zhody.
OAPSVLÚVSR	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2023/959: 2. Žiadame doplniť do pravého záhlavia tabuľky zhody zoznam všetkých právnych predpisov, ktoré predstavujú transpozičné opatrenia smernice (EÚ) 2023/959.	O	A	Upravené v tabuľke zhody.
OAPSVLÚVSR	K sprievodným dokumentom: 2. Žiadame prepracovať celé znenie predkladacej správy tak, aby zodpovedala štandardom stanoveným v Legislatívnych pravidlách vlády. V súlade s čl. 18	O		

	Legislatívnych pravidiel vlády, predkladacia správa k návrhu zákona obsahuje najmä vyjadrenie účelu sledovaného predloženým návrhom zákona a odôvodnenie jeho potreby, obsah návrhu zákona, informáciu, či návrh zákona má byť predmetom vnútrokomunitárneho pripomienkového konania alebo či sa vnútrokomunitárne pripomienkové konanie uskutočnilo.			
OAPSVLÚVSR	Všeobecne k návrhu zákona: 20. K Čl. I bod 60: Podľa osobitnej časti dôvodovej správy k tomuto bodu ide o transpozíciu smernice. V predložených tabuľkách zhody sa však predmetné ustanovenie ako transpozičné opatrenie neuvádza. Žiadame preto o jeho doplnenie do príslušnej tabuľky zhody k relevantnému ustanoveniu smernice.	O		
OAPSVLÚVSR	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2023/958: 20. Pri preukazovaní transpozície čl. 1 ods. 8 písm. b) prostredníctvom predloženej tabuľky zhody žiadame uvádzať v druhom stĺpci aktualizované znenie textu smernice (ide o zmeny ustanovenia čl. 18a) smernice	O	A	Upravené v tabuľke zhody.

	2003/87/ES v platnom znení.			
OAPSVLÚVSR	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2023/959: 20. Žiadame preukázať transpozíciu čl. 1 ods. 13 písm. e) smernice (EÚ) 2023/959 do slovenského právneho poriadku, nakoľko máme za to, že ide o ustanovenie s bežnou transpozíciou.	O	N	Implementáciu vykonáva Komisia.
OAPSVLÚVSR	Všeobecne k návrhu zákona: 21. K Čl. I bod 78: Žiadame prepracovať osobitnú časť dôvodovej správy k tomuto bodu a to s ohľadom na vysvetlenie zavádzaných hodnôt ako aj druhú časť navrhovaného ustanovenia, pokiaľ ide o zahrnutie všetkých spaľovacích zariadení v prevádzke pri súčte menovitých tepelných príkonov väčšom ako 20MW. Žiadame najmä uviesť, z čoho predkladateľ pri uvedenej formulácii vychádzal.	O	A	Upravené v dôvodovej správe.
OAPSVLÚVSR	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2023/958: 21. Pri preukazovaní transpozície čl. 1 ods. 9 písm. b) smernice (EÚ) 2023/958 prostredníctvom § 20 ods. 10, 11, 12 návrhu zákona, je potrebné v šiestom stĺpci tabuľky	O	A	Upravené v tabuľke zhody.

	zhody uvádzať celý text príslušných ustanovení vrátane odkazov na poznámky pod čiarou.			
OAPSVLÚVSR	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2023/959: 21. Žiadame preukázať transpozíciu čl. 1 ods. 13 písm. f) smernice (EÚ) 2023/959 do slovenského právneho poriadku, nakoľko máme za to, že ide o ustanovenie s bežnou transpozíciou.	O	A	Upravené v tabuľke zhody.
OAPSVLÚVSR	Všeobecne k návrhu zákona: 22. K Čl. I bod 79: Upozorňujeme na nesúladi navrhovaného znenia Prílohy č. 1 tabuľka A návrhu zákona so znením Prílohy ods. 1 písm. c) smernice (EÚ) 2023/959. Z predkladaného návrhu zákona je zrejmé, že v tabuľke A sa nachádzajú aj činnosti, ktoré nie sú upravené smernicou (EÚ) 2023/959 avšak sú súčasťou Príloha I k smernici 2003/87/ES v platnom znení. S prihliadnutím na uvedené máme za to, že predkladaným návrhom zákona dochádza k zásahu do transpozičných opatrení smernice 2003/87/ES v platnom znení. Žiadame preto vypracovať a predložiť čiastkovú tabuľku zhody k Prílohe 1 k smernici 2003/87/ES v	O		

	platnom znení.			
OAPSVLÚVSR	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2023/959: 22. Žiadame preukázať transpozíciu čl. 1 ods. 13 písm. j) smernice (EÚ) 2023/959 do slovenského právneho poriadku. Uvádzané transpozičné opatrenie považujeme za nedostatočné a vecne nesúvisiace.	O	A	Upravené v tabuľke zhody. Doplnenie poznámky: Pravidlá pridelovania bezodplatných kvót v prípade zastavenia prevádzky bližšie ustanovuje čl. 26 ods. 2 delegovaného nariadenia 2019/331 v platnom znení.
OAPSVLÚVSR	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2023/958: 22. Žiadame preukázať transpozíciu čl. 1 ods. 9 písm. b) smernice (EÚ) 2023/958, pokiaľ ide o zmeny smernice 2003/87/ES v platnom znení v čl. 25a ods. 8, nakoľko máme za to, že ide o ustanovenia s bežnou transpozíciou, ktoré je preto nutné v záujme zabezpečenia úplnej a správnej transpozície smernice transponovať do slovenského právneho poriadku, a následne v tabuľke zhody transpozíciu preukázať.	O	N	Nie je možné Transponovať do zákona z dôvodu chýbajúceho vykonávacieho aktu, ktorý popisuje typ jednotiek.
OAPSVLÚVSR	Všeobecne k návrhu zákona: 23. K Čl. I bod 84: Žiadame zaviesť odkaz na globálne trhové opatrenie Medzinárodnej organizácie pre civilné letectvo.	O		

OAPSVLÚVSR	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2023/959: 23. Pri preukazovaní transpozície čl. 1 ods. 14 smernice (EÚ) 2023/959 žiadame uviesť v ôsmom stĺpci tabuľky zhody vysvetlenie týkajúce sa hodnôt celkových emisií v SR ako aj vypracovania plánu klimatickej neutrality.	O	A	Upravené v tabuľke zhody.
OAPSVLÚVSR	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2023/958: 23. Žiadame preukázať transpozíciu čl. 1 ods. 10 smernice (EÚ) 2023/958 do slovenského právneho poriadku pokiaľ ide o zmeny článku 28a smernice 2003/87/ES v platnom znení, nakoľko máme za to, že ide o ustanovenia s bežnou transpozíciou, ktoré je preto nutné v záujme zabezpečenia úplnej a správnej transpozície smernice transponovať do slovenského právneho poriadku, a následne v tabuľke zhody transpozíciu preukázať.	O		Nejde o ustanovenie s bežnou transpozíciou, ktorá by mohla ovplyvniť úplnú a správnu transpozíciu smernice
OAPSVLÚVSR	Všeobecne k návrhu zákona: 24. K Čl. I bod 90: Žiadame prepracovať navrhované znenie Prílohy č. 3a v časti B. Uvádzaný novelizačný bod je formulovaný	O		

	zmätočne.			
OAPSVLÚVSR	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2023/958: 24. Žiadame preukázať transpozíciu čl. 1 ods. 12 smernice (EÚ) 2023/958 a to pokiaľ ide o zmeny Prílohy I a IV smernice 2003/87/ES v platnom znení. Uvádzané transpozičné opatrenia považujeme za vecne nesúvisiace.	O		
OAPSVLÚVSR	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2023/959: 24. Žiadame preukázať transpozíciu čl. 1 ods. 15 smernice (EÚ) 2023/959 do slovenského právneho poriadku, nakoľko máme za to, že ide o ustanovenie s bežnou transpozíciou.	O	N	SR čl. 10c smernice 2003/87/ES neimplementuje.
OAPSVLÚVSR	Všeobecne k návrhu zákona: 25. K Čl. I bod 91: Žiadame zaviesť odkaz na usmernenia Medzivládneho panelu o zmene klímy (IPCC).	O		
OAPSVLÚVSR	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2023/958: 25. Pri preukazovaní transpozície čl. 1 ods. 12 smernice (EÚ) 2023/958 a to pokiaľ ide o	O	A	Upravené v tabuľke zhody.

	zmeny Prílohy I a IV smernice 2003/87/ES v platnom znení prostredníctvom Prílohy č. 1 tabuľka D návrhu zákona, je potrebné v šiestom stĺpci tabuľky zhody uvádzať celý text príslušných ustanovení vrátane odkazov na poznámky pod čiarou.			
OAPSVLÚVSR	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2023/959: 25. Žiadame preukázať transpozíciu čl. 1 ods. 17 písm. b) smernice (EÚ) 2023/959 do slovenského právneho poriadku, nakoľko máme za to, že ide o ustanovenie s bežnou transpozíciou.	O	A	Upravené v tabuľke zhody.
OAPSVLÚVSR	Všeobecne k návrhu zákona: 26. K Čl. I bod 96: Žiadame prepracovať osobitnú časť dôvodovej správy k tomuto bodu.	O		
OAPSVLÚVSR	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2023/958: 26. Pri preukazovaní transpozície čl. 2 ods. 1 smernice (EÚ) 2023/958 žiadame uviesť v šiestom stĺpci tabuľky zhody ako transpozičné opatrenie aj Čl. I bod 97 návrhu zákona.	O	A	Upravene v tabuľke zhody Aktualizované Čl. I bod 97 za Čl. 1 bod 105

OAPSVLÚVSR	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2023/959: 26. Žiadame preukázať transpozíciu čl. 1 ods. 18 smernice (EÚ) 2023/959 do slovenského právneho poriadku, nakoľko máme za to, že ide o ustanovenie s bežnou transpozíciou.	O	A	Upravené v tabuľke zhody.
OAPSVLÚVSR	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2023/959: 27. Upozorňujeme, že pri preukazovaní transpozície čl. 1 ods. 19 smernice (EÚ) 2023/959 sa v šiestom stĺpci tabuľky zhody uvádza text, ktorý nesúhlasí so znením predkladaného návrhu zákona. Žiadame primerane upraviť šiesty stĺpec tabuľky zhody.	O	A	Upravené v tabuľke zhody.
OAPSVLÚVSR	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2023/958: 27. Žiadame preukázať transpozíciu čl. 2 ods. 2 smernice (EÚ) 2023/958 do slovenského právneho poriadku, nakoľko máme za to, že ide o ustanovenie s bežnou transpozíciou.	O	N	Predmetom zákona 414/2012 nie je povinné ustanoviť spôsob oznamovania vnútroštátneho práva európskej komisie.
OAPSVLÚVSR	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2023/959:	O	A	Upravené v tabuľke zhody.

	28. Pri preukazovaní transpozície čl. 1 ods. 21 písm. c) smernice (EÚ) 2023/959 prostredníctvom § 20 návrhu zákona žiadame v šiestom stĺpci tabuľky zhody uvádzať celý text príslušných ustanovení vrátane odkazov na poznámky pod čiarou. Zároveň je potrebné náležite rozlišovať medzi návrhom zákona a platným a účinným znením právneho predpisu, ktorý predstavuje transpozičné opatrenie smernice.			
OAPSVLÚVSR	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2023/958: 28. Pri preukazovaní transpozície Prílohy ods. 1 písm. a) smernice (EÚ) 2023/958 prostredníctvom Prílohy č. 1 tabuľka D návrhu zákona, je potrebné v šiestom stĺpci tabuľky zhody uvádzať celý text príslušných ustanovení vrátane odkazov na poznámky pod čiarou.	O	A	Upravené v tabuľke zhody.
OAPSVLÚVSR	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2023/959: 29. Pri preukazovaní transpozície čl. 1 ods. 21 písm. d) smernice (EÚ) 2023/959 žiadame uviesť v ôsmom stĺpci tabuľky zhody vysvetlenie, prečo nedochádza ku	O	A	Upravené v tabuľke zhody.

	transpozícií.			
OAPSVLÚVSR	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2023/958: 29. Pri preukazovaní transpozície Prílohy ods. 1 písm. b) smernice (EÚ) 2023/958, ktorou sa mení Príloha I k smernici 2003/87/ES v platnom znení, žiadame precizovať uvádzané znenie transpozičného opatrenia návrhu zákona, ktorým je bod 85 Čl. I, tak, aby reflektovalo znenie návrhu zákona.	O		
OAPSVLÚVSR	Všeobecne k návrhu zákona: 3. K Čl. I bod 11: Upozorňujeme, že navrhované znenie ustanovenia § 2 písm. y), z), aa) je transpozíciou čl. I ods. 3 smernice (EÚ) 2023/959. Žiadame predmetné ustanovenia prepracovať tak, aby bola vykonaná úplná a správna transpozícia smernice.	O		
OAPSVLÚVSR	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2023/958: 3. Pri preukazovaní transpozície smernice (EÚ) 2023/958, pokiaľ ide o zmeny smernice 2003/87/ES v platnom znení žiadame, aby predkladateľ upravil celú	O	A	Upravené v tabuľke zhody

	tabuľku zhody z formálneho hľadiska tak, aby zodpovedala štandardom stanoveným v Legislatívnych pravidlách vlády SR. Uvedené žiadame z dôvodu neprehľadnosti textu, z predloženej tabuľky mnohokrát nie je zrejmé, ktoré ustanovenie smernice uvedené v druhom stĺpci je transponované do slovenského právneho poriadku v šiestom stĺpci, členenie textu v druhom stĺpci by malo zodpovedať členeniu textu v šiestom stĺpci.			
OAPSVLÚVSR	K citácii a poznámkam pod čiarou k jednotlivým ustanoveniam návrhu zákona – Čl. I: 3. V bode 11, v poznámke pod čiarou k odkazu 1ad) žiadame upraviť citáciu nariadenia nasledovne: „Vykonávacie nariadenie Komisie (EÚ) 2023/2297 z 26. októbra 2023, ktorým sa určujú susedné prístavy na prekládku kontajnerov podľa smernice Európskeho parlamentu a Rady 2003/87/ES (Ú. v. EÚ L, 2023/2297, 27.10.2023)“.	O	A	Upravené vo vlastnom materiáli
OAPSVLÚVSR	K doložke zlučiteľnosti: 3. Žiadame náležite vyplniť bod 3 písm. c) doložky zlučiteľnosti v zmysle platných	O	A	Upravené v doložke zlučiteľnosti.

	Legislatívnych pravidiel vlády SR.			
OAPSVLÚVSR	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2023/959: 3. Žiadame predkladateľa, aby vykonal náležitú úpravu štvrtého stĺpca tabuľky zhody, nakoľko v tabuľke zhody je potrebné vo štvrtom stĺpci uvádzať číslo návrhu slovenského všeobecne záväzného právneho predpisu, v ktorom je transponovaný príslušný článok, odsek, písmeno a pod. danej smernice. Zároveň žiadame náležite rozlišovať medzi návrhom zákona a platným a účinným znením právneho predpisu, ktorý predstavuje príslušné transpozičné opatrenie.	O	A	Upravené v tabuľke zhody.
OAPSVLÚVSR	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2023/958: 30. Pri preukazovaní transpozície Prílohy ods. 2 písm. b) smernice (EÚ) 2023/958 prostredníctvom Prílohy č. 3a časť B návrhu zákona, je potrebné v šiestom stĺpci tabuľky zhody uvádzať celý text príslušných ustanovení vrátane odkazov na poznámky pod čiarou.	O	A	Upravené v tabuľke zhody

OAPSVLÚVSR	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2023/959: 30. Žiadame preukázať transpozíciu čl. 1 ods. 21 písm. e) smernice (EÚ) 2023/959 do slovenského právneho poriadku, nakoľko máme za to, že ide o ustanovenie s bežnou transpozíciou.	O	N	Implementáciu vykonáva Komisia v zmysle čl. 37 ods. 5 a čl. 68 ods. 4 delegovaného nariadenia (EÚ) 2019/1122.
OAPSVLÚVSR	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2023/959: 31. V čl. 1 ods. 21 písm. g) smernice (EÚ) 2023/959 sa ustanovuje, že členské štáty môžu, a dôrazne sa k tomu nabádajú, zrušiť kvóty z celkového množstva kvót, s ktorými majú obchodovať formou aukcie. V uvedenom prípade, neprebratím tohto ustanovenia dochádza ku goldplatingu a to – „nevyužitie výnimky“. V zmysle uvedeného žiadame náležite vyplniť stĺpce (9) a (10) tabuľky zhody, pod tabuľkou zhody uviesť „Vyjadrenie k opodstatnenosti goldplatingu a jeho odôvodnenie“ a uvedené reflektovať v doložke vybraných vplyvov.	O		Implementácia sa vykonáva v súlade s čl. 25 delegovaného nariadenia (EÚ) 2023/2830.
OAPSVLÚVSR	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2023/959: 32. Pri preukazovaní transpozície čl. 1 ods. 29 smernice (EÚ) 2023/959 prostredníctvom	O		

	§ 6 ods. 2 a § 6a návrhu zákona žiadame v šiestom stĺpci tabuľky zhody uvádzať celý text príslušných ustanovení vrátane odkazov na poznámky pod čiarou.			
OAPSVLÚVSR	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2023/959: 33. Žiadame preukázať transpozíciu čl. 1 ods. 29 smernice (EÚ) 2023/959, ktorým dochádza k vloženiu čl. 30b ods. 5 do smernice 2003/87/ES v platnom znení. Uvádzané transpozičné opatrenia považujeme za nedostatočné.	O		
OAPSVLÚVSR	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2023/959: 34. Upozorňujeme, že pri preukazovaní transpozície čl. 1 ods. 29 smernice (EÚ) 2023/959, ktorým dochádza k vloženiu čl. 30b ods. 6 do smernice 2003/87/ES v platnom znení je formulované transpozičné opatrenie § 6b ods. 1 širšie než stanovuje smernica. Smernica hovorí o možnosti aktualizácie povolenia na emisie skleníkových plynov, kým návrh zákona v § 6b ods. 1 hovorí aj o možnosti vyradenia zo systému obchodovania. V tejto súvislosti žiadame vysvetliť, prečo dochádza k	O		

	zavedeniu aj možnosti vyradenia zo systému obchodovania. V prípade nevysvetlenia opodstatnenosti môže dané ustanovenie predstavovať goldplating k ustanoveniu čl. 1 ods. 29 smernice (EÚ) 2023/959, ktorým dochádza k vloženiu čl. 30b ods. 6 do smernice 2003/87/ES v platnom znení.			
OAPSVLÚVSR	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2023/959: 35. Žiadame preukázať transpozíciu čl. 1 ods. 29 smernice (EÚ) 2023/959, ktorým dochádza k vloženiu čl. 30d ods. 1, 2, 5, 6 do smernice 2003/87/ES v platnom znení. Máme za to, že ide o ustanovenia s bežnou transpozíciou.	O		
OAPSVLÚVSR	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2023/959: 36. Žiadame preukázať transpozíciu čl. 1 ods. 29 smernice (EÚ) 2023/959, ktorým dochádza k vloženiu čl. 30e ods. 1 do smernice 2003/87/ES v platnom znení. Uvádzané transpozičné opatrenia považujeme za nedostatočné a vecne nesúvisiace.	O		

OAPSVLÚVSR	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2023/959: 37. Pri preukazovaní transpozície čl. 1 ods. 29 smernice (EÚ) 2023/959, ktorým dochádza k vloženiu čl. 30e ods. 3 a 4 žiadame uviesť v ôsmom stĺpci tabuľky zhody vysvetlenie prečo nedochádza k transpozícii.	O		
OAPSVLÚVSR	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2023/959: 38. Žiadame preukázať transpozíciu čl. 1 ods. 29 smernice (EÚ) 2023/959, ktorým dochádza k vloženiu čl. 30f ods. 1 do smernice 2003/87/ES v platnom znení. Uvádzané transpozičné opatrenia považujeme za nedostatočné.	O		
OAPSVLÚVSR	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2023/959: 39. Pri preukazovaní transpozície čl. 1 ods. 29 smernice (EÚ) 2023/959, ktorým dochádza k vloženiu čl. 30f do smernice 2003/87/ES v platnom znení žiadame v šiestom stĺpci tabuľky zhody uvádzať celý text príslušných ustanovení § 21 ods. 6 a § 38 ods. 1 návrhu zákona vrátane odkazov na	O		

	poznámky pod čiarou.			
OAPSVLÚVSR	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2023/959: 4. Do predloženej tabuľky zhody žiadame doplniť prvý riadok, v ktorom sa preukáže transpozícia čl. 1 smernice (EÚ) 2023/959 – a teda, že ide o zmeny smernice 2003/87/ES v platnom znení.	O		
OAPSVLÚVSR	Všeobecne k návrhu zákona: 4. K Čl. I bod 11: V navrhovanom znení ustanovenia § 2 písm. u) žiadame prepracovať odkaz na poznámku pod čiarou tak, aby reflektoval len na čl. 3 písm. c) nariadenia (EÚ) 2015/757 v platnom znení. Všeobecný odkaz na nariadenie (EÚ) 2015/757 v platnom znení žiadame ponechať v kontexte ďalších ustanovení návrhu zákona pod inou poznámkou pod čiarou.	O	A	Poznámka pod čiarou 1ac upravené. Pôvodnú 1ac potrebné prečíslovať.
OAPSVLÚVSR	K citácii a poznámkam pod čiarou k jednotlivým ustanoveniam návrhu zákona – Čl. I: 4. V bode 21, v poznámke pod čiarou k odkazu 5) žiadame upraviť citáciu nariadenia nasledovne: „Vykonávacie	O	A	Upravené vo vlastnom materiáli

	nariadenie Komisie (EÚ) 2018/2067 z 19. decembra 2018 o overovaní údajov a o akreditácii overovateľov podľa smernice Európskeho parlamentu a Rady 2003/87/ES (Ú. v. EÚ L 334, 31.12.2018) v platnom znení“.			
OAPSVLÚVSR	K doložke zlučiteľnosti: 4. Žiadame náležite vyplniť bod 4 písm. a), b) a c) doložky zlučiteľnosti v zmysle platných legislatívnych pravidiel vlády SR.	O	A	Upravené v doložke zlučiteľnosti.
OAPSVLÚVSR	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2023/958: 4. Žiadame predkladateľa, aby vykonal náležitú úpravu štvrtého stĺpca tabuľky zhody, nakoľko v tabuľke zhody je potrebné vo štvrtom stĺpci uvádzať číslo návrhu slovenského všeobecne záväzného právneho predpisu, v ktorom je transponovaný príslušný článok, odsek, písmeno a pod. danej smernice. Zároveň žiadame náležite rozlišovať medzi návrhom zákona a platným a účinným znením právneho predpisu, ktorý predstavuje príslušné transpozičné opatrenie.	O	A	Upravené v tabuľke zhody

OAPSVLÚVSR	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2023/959: 40. Žiadame preukázať transpozíciu čl. 1 ods. 29 smernice (EÚ) 2023/959, ktorým dochádza k vloženiu čl. 30f ods. 5 do smernice 2003/87/ES v platnom znení. Máme za to, že ide o ustanovenie s bežnou transpozíciou.	O		
OAPSVLÚVSR	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2023/959: 41. V čl. 1 ods. 29 smernice (EÚ) 2023/959, ktorým dochádza k vloženiu čl. 30f bod 8 do smernice 2003/87/ES v platnom znení sa umožňuje povoliť zjednodušené opatrenia na monitorovanie, nahlasovanie a overovanie v prípade regulovaných subjektov, ktorých ročné emisie zodpovedajúce množstvu palív uvedených do daňového voľného obehu sú nižšie ako 1 000 ton ekvivalentu CO₂, v súlade s vykonávacími aktmi uvedenými v článku 14 ods. 1. Nevyužitím tejto možnosti dochádza ku goldplatingu a to – nevyužitie výnimky. V zmysle uvedeného žiadame náležite vyplniť stĺpce (9) a (10) tabuľky zhody, pod tabuľkou zhody uviesť „Vyjadrenie k	O		

	opodstatnenosti goldplatingu a jeho odôvodnenie“ a uvedené reflektovať v doložke vybraných vplyvov.			
OAPSVLÚVSR	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2023/959: 42. Žiadame preukázať transpozíciu čl. 1 ods. 29 smernice (EÚ) 2023/959, ktorým dochádza k vloženiu čl. 30g do smernice 2003/87/ES v platnom znení. Uvádzané transpozičné opatrenia považujeme za vecne nesúvisiace.	O		
OAPSVLÚVSR	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2023/959: 43. Žiadame preukázať transpozíciu čl. 1 ods. 29 smernice (EÚ) 2023/959, ktorým dochádza k vloženiu čl. 30h ods. 7 do smernice 2003/87/ES v platnom znení. Máme za to, že predmetné ustanovenie by malo byť do slovenského právneho poriadku transponované. V prípade, že sa transpozícia nevykonáva z dôvodu neexistencie nápravných opatrení, je potrebné dôvody netranspozície vysvetliť v ôsmom stĺpci tabuľky zhody.	O		

OAPSVLÚVSR	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2023/959: 44. Žiadame preukázať transpozíciu čl. 1 ods. 29 smernice (EÚ) 2023/959, ktorým dochádza k vloženiu čl. 30k ods. 2 do smernice 2003/87/ES v platnom znení. Uvádzané transpozičné opatrenia považujeme za nedostatočné.	O		
OAPSVLÚVSR	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2023/959: 45. Žiadame preukázať transpozíciu čl. 1 ods. 30 smernice (EÚ) 2023/959, ktorým dochádza k vloženiu čl. 30m ods. 2 do smernice 2003/87/ES v platnom znení. Máme za to, že ide o ustanovenie s bežnou transpozíciou.	O	A	Upravené v tabuľke zhody.
OAPSVLÚVSR	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2023/959: 46. Pri preukazovaní transpozície čl. 1 ods. 30 smernice (EÚ) 2023/959, ktorým dochádza k vloženiu čl. 30m ods. 3 do smernice 2003/87/ES v platnom znení žiadame uviesť v šiestom stĺpci tabuľky zhody znenie ustanovenia § 29 ods. 1 úvodnej vety.	O	A	Upravené v tabuľke zhody.

OAPSVLÚVSR	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2023/959: 47. Domnievame sa, že Príloha ods. 4 písm. c) smernice (EÚ) 2023/959 by mala byť transponovaná do slovenského právneho poriadku, nakoľko obsahuje povinnosti regulovaných subjektov. Žiadame preto vykonať primeranú transpozíciu, alebo vysvetliť, prečo k transpozícii nedochádza.	O		
OAPSVLÚVSR	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2023/959: 48. Domnievame sa, že Príloha ods. 5 smernice (EÚ) 2023/959 by mala byť transponovaná do slovenského právneho poriadku, nakoľko obsahuje ustanovenia týkajúce sa overovania a overovateľov. Žiadame preto vykonať primeranú transpozíciu, alebo vysvetliť, prečo k transpozícii nedochádza.	O		
OAPSVLÚVSR	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2023/958: 5. Do predloženej tabuľky zhody žiadame doplniť prvý riadok, v ktorom sa preukáže transpozícia čl. 1 smernice (EÚ) 2023/958 – a teda, že ide o zmeny smernice 2003/87/ES	O	A	Upravené v tabuľke zhody

	v platnom znení.			
OAPSVLÚVSR	Všeobecne k návrhu zákona: 5. K Čl. I bod 16: Žiadame prepracovať osobitnú časť dôvodovej správy k tomuto bodu.	O	A	Upravené v dôvodovej správe.
OAPSVLÚVSR	K citácii a poznámkam pod čiarou k jednotlivým ustanoveniam návrhu zákona – Čl. I: 5. V bode 22, v poznámke pod čiarou k odkazu 10) žiadame upraviť citáciu nariadenia nasledovne: „Príloha IV delegovaného nariadenia (EÚ) 2019/1122 z 19. marca 2019, ktorým sa dopĺňa smernica Európskeho parlamentu a Rady 2003/87/ES, pokiaľ ide o fungovanie registra Únie (Ú. v. EÚ L 177, 2.7.2019) v platnom znení“.	O	A	Upravené vo vlastnom materiáli
OAPSVLÚVSR	K doložke zlučiteľnosti: 5. V bode 4 písm. b) doložky zlučiteľnosti žiadame uviesť, že voči Slovenskej republike bolo začaté konanie: - o porušení zmlúv vedené podľa čl. 258 Zmluvy o fungovaní Európskej únie, registrované pod číslom INFR(2024)0139. Dôvodom pre uvedené konanie je neoznámenie transpozičných opatrení k smernici	O	A	Upravené v doložke zlučiteľnosti.

	Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2023/958, - o porušení povinnosti vedené podľa čl. 258 Zmluvy o fungovaní Európskej únie, registrované pod číslom INFR(2024)0140. Dôvodom pre uvedené konanie je neoznámenie transpozičných opatrení k smernici (EÚ) 2023/959.			
OAPSVLÚVSR	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2023/959: 5. Žiadame upraviť celú tabuľku zhody tak, aby bolo pri každom transponovanom ustanovení smernice zrejmé, o zmeny akého článku smernice 2003/87/ES v platnom znení ide. Tabuľka zhody v predloženom znení je zmätočná a neprehľadná.	O	A	Upravené v tabuľke zhody.
OAPSVLÚVSR	Všeobecne k návrhu zákona: 6. K Čl. I bod 18: Podľa osobitnej časti dôvodovej správy k tomuto bodu ide o transpozíciu smernice. V predložených tabuľkách zhody sa však ako transpozičné opatrenie uvádza len ustanovenie § 5 ods. 3. Žiadame preto doplnenie ostatných odsekov § 5 do príslušnej tabuľky zhody k relevantným ustanoveniam smernice.	O		

OAPSVLÚVSR	K citácii a poznámkam pod čiarou k jednotlivým ustanoveniam návrhu zákona – Čl. I: 6. V bode 24, v poznámke pod čiarou k odkazu 10ac) žiadame upraviť citáciu nariadenia nasledovne: „Vykonávacie nariadenie Komisie (EÚ) 2023/2441 z 31. októbra 2023, ktorým sa stanovujú pravidlá uplatňovania smernice Európskeho parlamentu a Rady 2003/87/ES, pokiaľ ide o obsah a formát plánov klimatickej neutrality potrebných na bezodplatné pridelovanie emisných kvót (Ú. v EÚ L, 2023/2441, 3.11.2023)“.	O	A	Upravené vo vlastnom materiáli
OAPSVLÚVSR	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2023/958: 6. Žiadame prepracovať ôsmy stĺpec tabuľky zhody, pokiaľ ide o čl. 1 ods. 2 písm. a) smernice (EÚ) 2023/958, pokiaľ ide o vypustenie čl. 3c ods. 2 smernice 2003/87/ES v platnom znení nakoľko predkladateľ v poznámke uviedol, že texte v zákone bol vypustený a nahradený novým textom transponovaným zo smernice, avšak z tejto poznámky nie je zrejmé, aký text bol zo zákona vypustený a nahradený novým	O	A	Upravené v tabuľke zhody

	textom – žiadame preto vysvetliť v ôsmom stĺpci.			
OAPSVLÚVSR	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2023/959: 6. Žiadame preukázať transpozíciu čl. 1 ods. 2 smernice (EÚ) 2023/959 do slovenského právneho poriadku pokiaľ ide o plnenie oznamovacej povinnosti v zmysle čl. 2 ods. 1 smernice 2003/87/ES v platnom znení.	O	A	Upravené v tabuľke zhody a vo vlastnom materiáli v § 9 ods. 1 a v § 26 ods. 1 písm. z) a ab).
OAPSVLÚVSR	Všeobecne k návrhu zákona: 7. K Čl. I bod 22: Žiadame vysvetliť navrhovanú zmenu odkazu v poznámke pod čiarou 10). Doterajšie znenie ustanovenia § 7 ods. 3 (ktoré sa nemení) obsahovalo všeobecnejší odkaz na Prílohy III až VIII delegovaného nariadenia (EÚ) 2019/1122 v platnom znení. Z hľadiska obsahu § 7 ods. 3 je vhodnejšie ponechať širší odkaz, než ho nahradiť odkazom len na Prílohu IV delegovaného nariadenia (EÚ) 2019/1122 v platnom znení. Zároveň sa domnievame, že Príloha IV delegovaného nariadenia (EÚ) 2019/1122 v platnom znení by mala byť súčasťou odkazu 10a) z hľadiska obsahu týkajúceho sa informácií.	O	A	Upravené v dôvodovej správe.

OAPSVLÚVSR	K citácii a poznámkam pod čiarou k jednotlivým ustanoveniam návrhu zákona – Čl. I: 7. V bode 25, v poznámke pod čiarou k odkazu 11) žiadame upraviť citáciu nariadenia nasledovne: „Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2023/2405 z 18. októbra 2023 o zaistení rovnakých podmienok pre udržateľnú leteckú dopravu (iniciatíva ReFuelEU Aviation) (Ú. v. EÚ L, 2023/2405, 31.10.2023)“.	O	A	Upravené vo vlastnom materiáli
OAPSVLÚVSR	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2023/959: 7. Žiadame k čl. 1 ods. 3 písm. c) smernice (EÚ) 2023/959, pokiaľ ide o vypustenie čl. 3 písm. c) písm. u smernice 2003/87/ES v platnom znení, vyplniť ôsmy stĺpec tak, aby bolo zrejmé, ktoré ustanovenia predstavujúce transpozíciu smernice boli z vnútroštátneho právneho predpisu vypustené.	O	A	Upravené v tabuľke zhody.
OAPSVLÚVSR	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2023/958: 7. Žiadame preukázať transpozíciu čl. 1 ods. 2 písm. b) smernice (EÚ) 2023/958, pokiaľ	O	A	Upravené v tabuľke zhody.

	ide o zmeny smernice 2003/87/ES v platnom znení v čl. 3c ods. 6 – konkrétne pokiaľ ide o povinnosť členského štátu zabezpečiť viditeľnosti financovania spôsobom, ktorý zodpovedá požiadavkám uvedeným v čl. 30m ods. 1 písm. a) a b) smernice. Uvádzané transpozičné opatrenia považujeme za nedostatočné.			
OAPSVLÚVSR	Všeobecne k návrhu zákona: 8. K Čl. I bod 24: V záujme úplnej a správnej transpozície smernice (EÚ) 2023/959 žiadame prepracovať navrhované znenie ustanovenia § 10 ods. 2 návrhu zákona tak, aby reflektovalo na znenie čl. 1 ods. 13 písm. j) smernice (EÚ) 2023/958.	O	A	Upravené vo vlastnom materiáli, dôvodovej správa a tabuľke zhody.
OAPSVLÚVSR	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2023/958: 8. Pri preukazovaní transpozície čl. 1 ods. 2 písm. b) smernice (EÚ) 2023/958 prostredníctvom § 11 ods. 3, 4 a 5 je potrebné v šiestom stĺpci tabuľky zhody uvádzať celý text príslušných ustanovení vrátane odkazov na poznámky pod čiarou.	O	A	Upravené v tabuľke zhody
OAPSVLÚVSR	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2023/959:	O		Upravené v tabuľke zhody § 2 písm. t), v), w),

	8. Pri preukazovaní transpozície čl. 1 ods. 3 písm. d) smernice (EÚ) 2023/959 prostredníctvom § 2 návrhu zákona je potrebné v šiestom stĺpci tabuľky zhody uvádzať celý text príslušných ustanovení vrátane odkazov na poznámky pod čiarou.			x).
OAPSVLÚVSR	K citácii a poznámkam pod čiarou k jednotlivým ustanoveniam návrhu zákona – Čl. I: 8. V bode 26, v poznámke pod čiarou k odkazu 11c) žiadame upraviť citáciu nariadenia nasledovne: „Vykonávacie nariadenie Komisie (EÚ) 2024/622 z 22. februára 2024 o zozname štátov, ktoré sa považujú za štáty uplatňujúce systém CORSIA na účely smernice Európskeho parlamentu a Rady 2003/87/ES, pokiaľ ide o emisie v roku 2023 (Ú. v. L, 2024/622, 23.2.2024)“.	O	A	Upravené vo vlastnom materiáli
OAPSVLÚVSR	Všeobecne k návrhu zákona: 9. K Čl. I bod 24: Žiadame podrobnejšie prepracovať osobitnú časť dôvodovej správy k tomuto bodu.	O	A	Upravené v dôvodovej správe.
OAPSVLÚVSR	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2023/958:	O	A	Upravené v tabuľke zhody

	9. Pri preukazovaní transpozície čl. 1 ods. 2 písm. b) smernice (EÚ) 2023/958, pokiaľ ide o zmeny smernice 2003/87/ES v platnom znení v čl. 3c ods. 8 je potrebné v prvom stĺpci tabuľky zhody uviesť celý názov smernice v platnom znení.			
OAPSVLÚVSR	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2023/959: 9. Pri preukazovaní transpozície čl. 1 ods. 3 písm. d) smernice (EÚ) 2023/959, ktorým dochádza k zmene čl. 3 písm. c) písm. y smernice 2003/87/ES v platnom znení žiadame uviesť v treťom stĺpci tabuľky zhody písmeno „N“, nakoľko ide o ustanovenie s bežnou transpozíciou.	O	A	Upravené v tabuľke zhody.
OAPSVLÚVSR	K citácii a poznámkam pod čiarou k jednotlivým ustanoveniam návrhu zákona – Čl. I: 9. V bode 30, v poznámke pod čiarou k odkazu 12) žiadame upraviť citáciu rozhodnutia nasledovne: „Vykonávacie rozhodnutie Komisie (EÚ) 2024/411 z 30. januára 2024 o zozname lodných spoločností, v ktorom sa určuje riadiaci orgán vo vzťahu k lodnej spoločnosti v súlade so smernicou Európskeho parlamentu	O	A	Upravené vo vlastnom materiáli

	a Rady 2003/87/ES (Ú. v. EÚ L, 2024/411, 31.1.2024)“.			
RÚZSR	Čl. I. vloženie nového novelizačného bodu Navrhujeme do §2 Základné pojmy doplniť, čo sa považuje za významnú zmenu Plánu monitorovania, Metodiky monitorovania a Plánu monitorovania pre regulované subjekty. Resp. uviesť odkaz na Nariadenie komisie 218/2066, kde je to uvedené v článku 15, ods.3. Odôvodnenie: Spresnenie znenia zákona a vyjasnenie textu	Z	N	Pripomienka nebola akceptovaná, ale rozpor bol odstránený doplnením odkazu na nariadenie 2018/2066 v § 5 ods. 1 a v § 6b ods. 1. Odkaz na významné zmeny monitorovacieho plánu prevádzkovateľa je uvedený v § 21 ods. 1 písm. d) a pre regulovaný subjekt v § 21 ods. 6 písm. d). Odkaz na významné zmeny plánu metodiky monitorovania je uvedený v § 21 ods. 4 písm. a). Rozpor odstránený.
RÚZSR	Čl. I. novelizačný bod 15 a16 Podľa § 3 ods. 1 sa vyžaduje povolenie na vypúšťanie emisií skleníkových plynov alebo z jej časti z činnosti uvedenej v prílohe č. 1 tabuľke A vydané Ministerstvom životného prostredia Slovenskej republiky, pokým podľa § 4 ods. 1 okresný úrad na základe žiadosti podľa § 3 ods. 2 vydá prevádzkovateľovi povolenie. Vzhľadom na uvedené, žiadame o zjednotenie a jasné určenie, ktorý štátny	Z	A	Upravené vo vlastnom materiáli.

	orgán vydáva povolenie na vypúšťanie emisií skleníkových plynov alebo z jej časti z činnosti uvedenej v prílohe č. 1 tabuľke A.			
RÚZSR	Čl. I. novelizačný bod 18 Podľa § 5 ods. 1 je prevádzkovateľ povinný bezodkladne oznámiť okresnému úradu každú plánovanú zmenu činnosti prevádzky, ktorá môže byť dôvodom na zmenu povolenia na vypúšťanie emisií. Vzhľadom na nejednoznačnosť a vágnosť ustanovenia, žiadame definovať podstatné zmeny, ktoré sa požaduje oznámiť bezodkladne a pre ostatné zmeny doplniť povinnosť oznámenia do konca roka a teda zjednotiť požiadavku s §21 ods. 1 písm. d) a e).	Z	A	Vlastný materiál bol upravený doplnením odkazu na nariadenie 2018/2066 v § 5 ods. 1. Povinnosť prevádzkovateľa informovať príslušný orgán o každej plánovanej zmene činnosti prevádzky je transpozícia čl. 7 smernice 2003/87/ES. Dôvodová správa bola doplnená nasledovne: Na základe oznámenia v § 5 ods. 1 príslušný orgán posúdi, či je zmena významná. V článku 15 ods. 3 nariadenia 2018/2066 je uvedený (nevyčerpávajúci) zoznam aktualizácií monitorovacieho plánu, ktoré sa považujú za významné. Konečné rozhodnutie, či je zmena monitorovacieho plánu významná, je zodpovednosťou príslušného orgánu. Ak zmena nie je významná, prevádzkovateľ postupuje podľa § 21 ods. 1 písm. e). V prípade významných zmien postupuje podľa § 21 ods. 1 písm. d) a § 31 ods. 4.
RÚZSR	Čl. I. novelizačný bod 37 V § 20 ods. 16 sa upravuje odňatie licencie prevádzkovateľa lietadla, ktorý porušil	Z	A	Rozpor odstránený

	povinnosť podľa odseku 8 avšak prevádzkovateľov lietadiel upravuje odsek 7 a nie odsek 8.			
RÚZSR	Čl. I. novelizačný bod 40 a 41 V § 21 ods. 1 písm. a) a odsek 4 písm. c) žiadame termín predloženia správ o emisiách skleníkových plynov pre prevádzkovateľa predĺžiť minimálne o mesiac, t. j. z 1. marca na 1. apríl a termín na predloženie správy o emisiách skleníkových plynov pre regulovaný subjekt podľa § 21 ods. 6 písm. a) žiadame zmeniť z 1. apríla na 1. máj. Uvedené žiadame z dôvodu, že výrazne narastie počet subjektov, ktoré budú vstupovať do systému obchodovania s emisnými kvótami v sektore cestnej dopravy, budov a priemyslu (ETS2), t. j. navýši sa súčasný počet o regulované subjekty, ktoré tiež musia predkladať MŽP SR overenú správu o emisiách skleníkových plynov, pričom počet overovateľov nemusí kapacitne postačovať na overenie správ u všetkých dotknutých subjektov.	Z	N	Pripomienka nebola akceptovaná, ale rozpor bol odstránený vysvetlením navrhnutých termínov zo strany MŽP SR. Čl. 68 nariadenia 2018/2066 ustanovuje termín predloženia správ o emisiách stacionárnych prevádzok do 31. marca, pričom príslušný orgán môže stanoviť skorší termín. Čl. 75p nariadenia 2023/2122 ustanovuje termín predloženia správ o emisiách regulovaných subjektov do 30. apríla, pričom príslušný orgán môže stanoviť skorší termín pod podmienkou, že správa bude predložená najmenej jeden mesiac po termíne stanovenom v článku 68 nariadenia 2018/2066. V zmysle čl. 30e ods. 2 smernice 2023/959 majú regulované subjekty povinnosť odovzdať emisné kvóty do 31. mája. Akceptovaním termínu 1. máj (pre regulované subjekty) by príslušný orgán nemal dostatok času na vydanie potvrdenia o správnosti správy (§ 26 ods. 1 písm. p) a x), čl. I novelizačné

				body 55 a 56). Rozpor odstránený
RÚZSR	Čl. I. novelizačný bod 18 V § 5 ods. 5 žiadame presne definovať podmienky na základe ktorých okresný úrad zmení povolenie na vypúšťanie emisií skleníkových plynov.	Z	A	Upravené vo vlastnom materiáli.
RÚZSR	Čl. I. novelizačný bod 20 V § 6 ods. 2 písm. b) žiadame slová „uvádza do daňového voľného obehu“ nahradiť slovami „uvádza na trh“, a to z dôvodu, že v § 2 písm. aa) sa upravuje pojem „uvedenie paliva na trh“ a nie pojem „uvedenie do daňového voľného obehu“. Súčasne žiadame aby sa pojem „uvedenie na trh“ dôsledne používal v celej novele zákona, a to napr. aj v § 6 ods. 2 písm. c), § 6a ods. 2 písm. b), § 6b ods. 1, § 20 ods. 13, § 27a písm. a) druhý bod, § 38d ods. 1, prílohe č. 1, tabuľka B, prílohe č. 3a časť C. Zároveň sme toho názoru, že je potrebné spresniť, čo sa rozumie pod pojmom „opis prostriedkov“, keďže držiteľmi povolenia na emisie	Z	A	Upravené vo vlastnom materiáli.

	skleníkových plynov pre regulované subjekty by mali byť nielen subjekty, ktoré fyzicky merajú palivá pri uvádzaní na trh, napr. daňové sklady ale aj oprávnení príjemcovia, ktorý síce palivá prijímajú ale neskladujú ich a do daňového voľného obehu ho uvádzajú spôsobom, že sa palivo dopraví na miesto určenia a vystaví sa v systéme elektronického systému kontroly prepráv, tzv. EMCS správa o prijatí v ktorej sa spravidla uvedie množstvo, ktoré je uvedené v elektronickom sprievodnom dokumente ako odoslané množstvo.			
RÚZSR	Čl. I. novelizačný bod 21 V § 6b ods. 3 žiadame presne definovať podmienky na základe ktorých MŽP SR zmení povolenie na emisie skleníkových plynov.	Z	A	Upravené vo vlastnom materiáli
RÚZSR	Čl. I. vloženie nového novelizačného bodu V §31 Elektronický systém v ods.1 a ods.4 opraviť odkaz na zmeny monitorovacieho plánu (nie § 21 ods. 4 písm. e) ale §21, ods.1, písm. d) a e) Vo všeobecnosti navrhujeme do §21, ods.1, písm. d) a e) doplniť, akou formou sa oznamuje zmena Plánu monitorovania. T.j. prostredníctvom	Z	A	Odkaz v § 31 ods. 1 písm. a) bol upravený vo vlastnom materiáli. V § 21 ods. 1 a ods. 4 bol doplnený spôsob predkladania požadovaných informácií. Forma oznamovania zmien bola doplnená v dôvodovej správe nasledovne: Elektronický systém (EU ETS Reporting Tool)

	zaslania zmeneného Plánu monitorovania na schválenie príslušnému orgánu (OÚ a od 1.10.2025 MŽP SR) Obdobným spôsobom doplniť aj §21. ods.4, písm a) ,b) a §21. ods.6, písm.d) a e). ktoré sa týkajú zmien Metodiky monitorovania a Plánu monitorovania pre regulované subjekty.“.			je webová aplikácia vytvorená Európskou komisiou a poskytovaná členským štátom. Za vývoj a aktualizáciu je zodpovedná Komisia. Momentálne sa cez elektronický systém predkladajú monitorovací plán, správa o emisiách, správa o overení správy o emisiách a správa o zlepšení (§ 31 ods. 1). Spôsob predkladania prostredníctvom elektronického systému je uvedený v § 21 ods. 1. Formuláre (v Exceli) plánu metodiky monitorovania, správy o úrovni činnosti a správy o overení správy o úrovni činnosti do webovej aplikácie Komisia zatiaľ neplánuje prerobiť. Preto je v § 21 ods. 4 ako spôsob predkladania elektronicky (email alebo Ústredný portál verejnej správy). Rozpor odstránený
RÚZSR	Čl. I. novelizačný bod 20 Vzhľadom na existujúci systém obchodovania s pohonnými látkami upozorňujeme, že veľmi je pre regulované subjekty obtiažne až nevykonateľné splniť podmienku, aby v žiadosti o vydanie povolenia na emisie skleníkových plynov pre regulované subjekty boli uvedené opisy konečného použitia, a to najmä palív, ktoré sa používajú ako pohonné látky. Uvedený opis nie sú schopné regulované subjekty	Z	A	Postup vydiskutovaný s RÚZSR, Rozpor odstránený

	objektívne splniť a žiadame preformulovanie znenia tak, aby bolo vykonateľné v praxi! Subjekty, ktoré uvádzajú pohonné látky do na trh, teda do daňového voľného obehu, nesledujú a ani nemajú dôvod ani povinnosť sledovať konečný účel použitia nimi predávaných/dodávaných palív, najmä pohonných látok. Existujúce obchodné modely pri predaji pohonných látok založené na distribútoroch, predajcoch a konečných spotrebiteľoch pohonných látok ako je uvedené v § 25b zákona č. 98/2004 Z. z. neumožňuje poskytovanie relevantných informácií. Vychádzajúc z filozofie kapitoly IVa smernice 2003/87/ES, t. j. systému obchodovania s emisiami pre odvetvie budov, odvetvie cestnej dopravy a ďalšie odvetvia (ďalej len „ETS2“) a napr. zo znenia recitálu 25 vykonávacieho nariadenia Komisie (EÚ) 2023/2122, ktorým sa mení vykonávacie nariadenie (EÚ) 2018/2066, pokiaľ ide o aktualizáciu monitorovania a nahlasovania emisií skleníkových plynov podľa smernice EP a Rady 2003/87/ES, kde sa uvádza nasledovné: „Metódy na určenie faktora rozsahu by sa mali kategorizovať do			
--	--	--	--	--

	úrovní, pričom by sa mala zohľadniť nielen miera spoľahlivosti monitorovania, ale aj možné riziko podvodu, vplyvy na množstvo kvót pre celú Úniu a dôsledky na náklady prenesené na spotrebiteľov uvoľnených palív. V súlade so smernicou 2003/87/ES by sa v čo najväčšej možnej miere mali používať metódy, ktoré umožňujú určenie konečného použitia palív ex ante bez potreby následnej kompenzácie. Metódami ex ante sa zabezpečuje menší vplyv na finančnú likviditu regulovaných subjektov, zabraňuje sa prenosu nákladov na spotrebiteľov mimo rozsahu nového systému obchodovania s emisiami, pričom tieto metódy si nevyžadujú žiadnu úpravu emisného stropu. Používanie metód ex ante podporuje ďalšie synergie a znižuje administratívne zaťaženie, keďže navrhované metódy predstavujú komplexný zoznam metód, ktoré sa uplatňujú aj na daňové účely.“, je zrejmé, že vnútroštátny mechanizmus má byť založený na princípe, aby sa palivá/pohonné látky, ktoré nepodliehajú činnostiam uvedeným v prílohe č. 1 tabuľka B nezaťažovali poplatkami za nákup emisií. Vzhľadom na		
--	--	--	--

	vyššie uvedené žiadame do návrhu novely zákona upraviť taký systém, aby osoby ktoré používajú palivá na ktoré sa nevzťahujú činnosti uvedené v prílohe č. 1 tabuľka B boli napríklad povinné registrovať sa napr. ako osoby oprávnené používať palivá na činnosti neuvedené v predmetnej prílohe a toto povolenie by dodávateľom pohonných látok slúžilo ako dôkaz, že na takto dodané pohonné látky sa naozaj bude používať na činnosti neuvedené v prílohe č. 1 tabuľka B. Súčasne by tieto osoby boli potvrdenia povinné predložiť dodávateľovi pohonných látok, resp. priamo osobe, ktoré tovar uvádza na trh. Sme toho názoru, že ustanovením napr. navrhovaného systému sa zabráni aj podvodom, ktoré by sa mohli v tejto súvislosti vyskytovať.			
RÚZSR	Čl. I. novelizačný bod 11 Z navrhovaného znenia predvetia v § 2 písm. aa) nie je zrejmé o aké palivo sa jedná, keďže v navrhovanom písmen y) sa definuje pojem „regulovaný subjekt“ a nie pojem „palivo“. Definícia pojmu „palivo“ je uvedená v navrhovanom písmene z).	Z	A	Upravené vo vlastnom materiály aj v konsolidovanom znení.

RÚZSR	Čl. I. novelizačný bod 21 Zásadne nesúhlasíme so znením odseku 1 v § 6b tak ako sa navrhuje, a to v časti, ktoré sa týka vyradenia regulovaného subjektu so systému obchodovania. Sme toho názoru, že navrhované znenie odseku 1 v § 6b, kde nie je jednoznačne uvedené za aké konkrétne porušenia, resp. nie sú v texte uvedené žiadne konkretizácie skutočností kedy po ich nesplnení môže byť regulovaný subjekt vyradený zo systému obchodovania, je v tomto smere nejednoznačné a vágne a najmä vytvára veľký priestor pre svojvôľu pri rozhodovacej činnosti pre príslušný štátny orgán. Máme za to, že zákon musí jasne, transparentne a jednoznačne upravovať podmienky/skutočnosti za ktorých bude možné odňať povolenie emisie skleníkových plynov alebo jeho zánik, keďže toto odňatie alebo jeho zánik môže pre dotknutý regulovaný subjekt znamenať až jeho likvidáciu, a to z dôvodu, že bez predmetného povolenia nebude možné pre dotknutý subjekt vykonávať napr. činnosť predaja pohonných látok. Máme za to, že ide o tak závažnú právnu skutočnosť, ktorým sa môže spôsobiť aj ukončenie činnosti napr.	Z	A	Upravené v dôvodovej správe. Rozpor odstránený
-------	--	---	---	---

	rafinérie. Uvedené bude mať následne značný negatívny dopad na príjmovú časť štátneho rozpočtu, keďže príjem zo spotrebných daní predstavuje ročne vo výške cca 1,2 mld. eur, čo mesačne predstavuje výšku cca 108 mil. eur. Súčasne žiadame v 6 ods. 1 jasne definovať podstatné zmeny, ktoré sa požaduje oznámiť bezodkladne a pre ostatné zmeny doplniť povinnosť oznámenia do konca roka. Taktiež je potrebné doplniť termín od kedy sa aplikuje táto povinnosť.			
SAPPO	§ § 3 ods. 1, § 4 ods. K bodom 15 a 16 - § 3 ods. 1, § 4 ods. 1 Podľa § 3 ods. 1 sa vyžaduje povolenie na vypúšťanie emisií skleníkových plynov alebo z jej časti z činnosti uvedenej v prílohe č. 1 tabuľke A vydané Ministerstvom životného prostredia Slovenskej republiky, pokiaľ podľa § 4 ods. 1 okresný úrad na základe žiadosti podľa § 3 ods. 2 vydá prevádzkovateľovi povolenie. Vzhľadom na uvedené, žiadame o zjednotenie a jasné určenie, ktorý štátny orgán vydáva povolenie na vypúšťanie emisií skleníkových plynov alebo z jej časti	O	A	Upravené vo vlastnom materiáli.

	z činnosti uvedenej v prílohe č. 1 tabuľke A. Pripomienka je zásadná.			
SAPPO	§ § 21 K bodom 40 a 41: 21 V § 21 ods. 1 písm. a) a odsek 4 písm. c) žiadame termín predloženia správ o emisiách skleníkových plynov pre prevádzkovateľa predĺžiť minimálne o mesiac, t. j. z 1. marca na 1. apríl a termín na predloženie správy o emisiách skleníkových plynov pre regulovaný subjekt podľa § 21 ods. 6 písm. a) žiadame zmeniť z 1. apríla na 1. máj. Uvedené žiadame z dôvodu, že výrazne narastie počet subjektov, ktoré budú vstupovať do systému obchodovania s emisnými kvótami v sektore cestnej dopravy, budov a priemyslu (ETS2), t. j. navýši sa súčasný počet o regulované subjekty, ktoré tiež musia predkladať MŽP SR overenú správu o emisiách skleníkových plynov, pričom počet overovateľov nemusí kapacitne postačovať na overenie správ u všetkých dotknutých subjektov. Pripomienka je zásadná.	O	N	Pripomienka nebola akceptovaná, ale rozpor bol odstránený vysvetlením navrhnutých termínov zo strany MŽP SR. Čl. 68 nariadenia 2018/2066 ustanovuje termín predloženia správ o emisiách stacionárnych prevádzok do 31. marca, pričom príslušný orgán môže stanoviť skorší termín. Čl. 75p nariadenia 2023/2122 ustanovuje termín predloženia správ o emisiách regulovaných subjektov do 30. apríla, pričom príslušný orgán môže stanoviť skorší termín pod podmienkou, že správa bude predložená najmenej jeden mesiac po termíne stanovenom v článku 68 nariadenia 2018/2066. V zmysle čl. 30e ods. 2 smernice 2023/959 majú regulované subjekty povinnosť odovzdať emisné kvóty do 31. mája. Akceptovaním termínu 1. máj (pre regulované subjekty) by príslušný orgán nemal dostatok času na vydanie potvrdenia o správnosti správy (§ 26 ods. 1 písm. p) a x), čl. I novelizačné body 55 a 56).

SAPPO	§ § 2 písm. aa) K bodu 11 - § 2 písm. aa) Z navrhovaného znenia predvetia v § 2 písm. aa) nie je zrejmé o aké palivo sa jedná, keďže v navrhovanom písmen y) sa definuje pojem „regulovaný subjekt“ a nie pojem „palivo“. Definícia pojmu „palivo“ je uvedená v navrhovanom písmen z). Pripomienka je zásadná.	O		
SAPPO	§ § 5 ods. ods. 5 K bodu 18 - § 5 ods. 5 V § 5 ods. 5 žiadame presne definovať podmienky na základe ktorých okresný úrad zmení povolenie na vypúšťanie emisií skleníkových plynov. Pripomienka je zásadná.	O	A	Upravené vo vlastnom materiáli.
SAPPO	§ § 5 ods. ods. 1 K bodu 18 :Podľa § 5 ods. 1 je prevádzkovateľ povinný bezodkladne oznámiť okresnému úradu každú plánovanú zmenu činnosti prevádzky, ktorá môže byť dôvodom na zmenu povolenia na vypúšťanie emisií. Vzhľadom na nejednoznačnosť a vágnosť ustanovenia, žiadame definovať podstatné zmeny, ktoré sa požaduje oznámiť bezodkladne a pre ostatné zmeny doplniť povinnosť oznámenia	O	A	Vlastný materiál bol upravený doplnením odkazu na nariadenie 2018/2066 v § 5 ods. 1. Povinnosť prevádzkovateľa informovať príslušný orgán o každej plánovanej zmene činnosti prevádzky je transpozícia čl. 7 smernice 2003/87/ES. Dôvodová správa bola doplnená nasledovne: Na základe oznámenia v § 5 ods. 1 príslušný orgán posúdi, či je zmena významná. V článku

	do konca roka a teda zjednotiť požiadavku s §21 ods. 1 písm. d) a e). Pripomienka je zásadná.			15 ods. 3 nariadenia 2018/2066 je uvedený (nevyčerpávajúci) zoznam aktualizácií monitorovacieho plánu, ktoré sa považujú za významné. Konečné rozhodnutie, či je zmena monitorovacieho plánu významná, je zodpovednosťou príslušného orgánu. Ak zmena nie je významná, prevádzkovateľ postupuje podľa § 21 ods. 1 písm. e). V prípade významných zmien postupuje podľa § 21 ods. 1 písm. d) a § 31 ods. 4.
SAPPO	§ § 6 ods. ods. 2 písm. c) K bodu 20 - § 6 ods. 2 písm. c) Vzhľadom na existujúci systém obchodovania s pohonnými látkami upozorňujeme, že pre regulované subjekty je veľmi náročné až nevykonateľné splniť podmienku, aby v žiadosti o vydanie povolenia na emisie skleníkových plynov pre regulované subjekty boli uvedené opisy konečného použitia, a to najmä palív, ktoré sa používajú ako pohonné látky. Uvedený opis nie sú schopné regulované subjekty objektívne splniť a žiadame preformulovanie znenia tak, aby bolo vykonateľné v praxi! Subjekty, ktoré uvádzajú pohonné látky do na trh, teda do daňového voľného obehu, nesledujú a ani nemajú dôvod ani povinnosť sledovať	O	A	Postup vydiskutovaný, Rozpor odstránený

	konečný účel použitia nimi predávaných/dodávaných palív, najmä pohonných látok. Existujúce obchodné modely pri predaji pohonných látok založené na distribútoroch, predajcoch a konečných spotrebiteľoch pohonných látok ako je uvedené v § 25b zákona č. 98/2004 Z. z. neumožňuje poskytovanie relevantných informácií. Vychádzajúc z filozofie kapitoly IVa smernice 2003/87/ES, t. j. systému obchodovania s emisiami pre odvetvie budov, odvetvie cestnej dopravy a ďalšie odvetvia (ďalej len „ETS2“) a napr. zo znenia recitálu 25 vykonávacieho nariadenia Komisie (EÚ) 2023/2122, ktorým sa mení vykonávacie nariadenie (EÚ) 2018/2066, pokiaľ ide o aktualizáciu monitorovania a nahlasovania emisií skleníkových plynov podľa smernice EP a Rady 2003/87/ES, kde sa uvádza nasledovné: „Metódy na určenie faktora rozsahu by sa mali kategorizovať do úrovní, pričom by sa mala zohľadniť nielen miera spoľahlivosti monitorovania, ale aj možné riziko podvodu, vplyvy na množstvo kvót pre celú Úniu a dôsledky na náklady prenesené na spotrebiteľov uvoľnených palív. V súlade so smernicou 2003/87/ES by			
--	--	--	--	--

	sa v čo najväčšej možnej miere mali používať metódy, ktoré umožňujú určenie konečného použitia palív ex ante bez potreby následnej kompenzácie. Metódami ex ante sa zabezpečuje menší vplyv na finančnú likviditu regulovaných subjektov, zabraňuje sa prenosu nákladov na spotrebiteľov mimo rozsahu nového systému obchodovania s emisiami, pričom tieto metódy si nevyžadujú žiadnu úpravu emisného stropu. Používanie metód ex ante podporuje ďalšie synergie a znižuje administratívne zaťaženie, keďže navrhované metódy predstavujú komplexný zoznam metód, ktoré sa uplatňujú aj na daňové účely.“, je zrejmé, že vnútroštátny mechanizmus má byť založený na princípe, aby sa palivá/pohonné látky, ktoré nepodliehajú činnostiam uvedeným v prílohe č. 1 tabuľka B nezaťažovali poplatkami za nákup emisií. Vzhľadom na vyššie uvedené žiadame do návrhu novely zákona upraviť taký systém, aby osoby ktoré používajú palivá na ktoré sa nevzťahujú činnosti uvedené v prílohe č. 1 tabuľka B boli napríklad povinné registrovať sa napr. ako osoby oprávnené používať palivá na			
--	---	--	--	--

	činnosti neuvedené v predmetnej prílohe a toto povolenie by dodávateľom pohonných látok slúžilo ako dôkaz, že na takto dodané pohonné látky sa naozaj bude používať na činnosti neuvedené v prílohe č. 1 tabuľka B. Súčasne by tieto osoby boli potvrdenia povinné predložiť dodávateľovi pohonných látok, resp. priamo osobe, ktoré tovar uvádza na trh. Sme toho názoru, že ustanovením napr. navrhovaného systému sa zabráni aj podvodom, ktoré by sa mohli v tejto súvislosti vyskytovať. Pripomienka je zásadná.			
SAPPO	§ § 6 ods. ods. 2 písm. b) K bodu 20 : V § 6 ods. 2 písm. b) žiadame slová „uvádza do daňového voľného obehu“ nahradiť slovami „uvádza na trh“, a to z dôvodu, že v § 2 písm. aa) sa upravuje pojem „uvedenie paliva na trh“ a nie pojem „uvedenie do daňového voľného obehu“. Súčasne žiadame aby sa pojem „uvedenie na trh“ dôsledne používal v celej novele zákona, a to napr. aj v § 6 ods. 2 písm. c), § 6a ods. 2 písm. b), § 6b ods. 1, § 20 ods. 13, § 27a písm. a) druhý bod, § 38d ods. 1, prílohe č. 1, tabuľka B, prílohe č. 3a časť C.	O		

	Zároveň sme toho názoru, že je potrebné spresniť, čo sa rozumie pod pojmom „opis prostriedkov“, keďže držiteľmi povolenia na emisie skleníkových plynov pre regulované subjekty by mali byť nielen subjekty, ktoré fyzicky merajú palivá pri uvádzaní na trh, napr. daňové sklady ale aj oprávnení príjemcovia, ktorý síce palivá prijímajú ale neskladujú ich a do daňového voľného obehu ho uvádzajú spôsobom, že sa palivo dopraví na miesto určenia a vystaví sa v systéme elektronického systému kontroly prepráv, tzv. EMCS správa o prijatí v ktorej sa spravidla uvedie množstvo, ktoré je uvedené v elektronickom sprievodnom dokumente ako odoslané množstvo. Pripomienka je zásadná.			
SAPPO	§ § 6b ods. ods. 1 K bodu 21 - § 6b ods. 1 Zásadne nesúhlasíme so znením odseku 1 v § 6b tak ako sa navrhuje, a to v časti, ktoré sa týka vyradenia regulovaného subjektu so systému obchodovania. Sme toho názoru, že navrhované znenie odseku 1 v § 6b, kde nie je jednoznačne uvedené za aké konkrétne porušenia, resp. nie sú v texte uvedené	O		

	žiadne konkretizácie skutočností kedy po ich nesplnení môže byť regulovaný subjekt vyradený zo systému obchodovania, je v tomto smere nejednoznačné a vágne a najmä vytvára veľký priestor pre svojvôľu pri rozhodovacej činnosti pre príslušný štátny orgán. Máme za to, že zákon musí jasne, transparentne a jednoznačne upravovať podmienky/skutočnosti za ktorých bude možné odňať povolenie emisie skleníkových plynov alebo jeho zánik, keďže toto odňatie alebo jeho zánik môže pre dotknutý regulovaný subjekt znamenať až jeho likvidáciu, a to z dôvodu, že bez predmetného povolenia nebude možné pre dotknutý subjekt vykonávať napr. činnosť predaja pohonných látok. Máme za to, že ide o tak závažnú právnu skutočnosť, ktorým sa môže spôsobiť aj ukončenie činnosti napr. rafinérie. Uvedené bude mať následne značný negatívny dopad na príjmovú časť štátneho rozpočtu, keďže príjem zo spotrebných daní predstavuje ročne vo výške cca 1,2 mld. eur, čo mesačne predstavuje výšku cca 108 mil. eur. Súčasne žiadame v 6 ods. 1 jasne definovať podstatné zmeny, ktoré sa požaduje oznámiť		
--	--	--	--

	bezodkladne a pre ostatné zmeny doplniť povinnosť oznámenia do konca roka. Taktiež je potrebné doplniť termín od kedy sa aplikuje táto povinnosť. Pripomienka je zásadná.			
SAPPO	§ § 6 ods. ods. 3 K bodu 21: §6 ods. 3 V § 6b ods. 3 žiadame presne definovať podmienky na základe ktorých MŽP SR zmení povolenie na emisie skleníkových plynov. Pripomienka je zásadná.	O	A	Upravené vo vlastnom materiáli.
SAPPO	§ § 20 ods. ods. 13 K bodu 37 : § 20 ods. 13 § 20 ods. 13 žiadame termín odovzdania kvót regulovaným subjektom, ktorý sa navrhuje 31. mája, zjednotiť s termínom odovzdania prevádzkovateľom podľa § 20 ods. 8., t. j. 30. septembra. Pripomienka je zásadná.	O	N	Termín 31. máj je transpozícia čl. 30e ods. 2 smernice 2023/959.
SAPPO	§ § 20 ods. ods. 16 K bodu 37: § 20 ods. 16 V § 20 ods. 16 sa upravuje odňatie licencie prevádzkovateľa lietadla, ktorý porušil povinnosť podľa odseku 8 avšak prevádzkovateľov lietadiel upravuje odsek 7 a nie odsek 8. Pripomienka	O		

	je zásadná.			
ŠÚSR	čl. I a čl. II Navrhujeme používať v čl. I bode 63 [§ 27a písm. a) prvý bod] a v čl. II bode 9 (§ 4b ods. 1) zákonné pomenovanie všeobecného identifikátora právnických osôb a fyzických osôb - podnikateľov: "identifikačné číslo organizácie".	O		
ÚMS	k čl. I bod 31 Text pripomienky: v § 18 odsek 8: Vynechať slovo „na“ na konci vety a doplniť v jednotlivých písmenách na úvod vety nasledujúci text: a) “minimálne 50% na““ b) “minimálne 10% na““ c) “minimálne 10% na““ d) “minimálne 20% na““ e) “minimálne 1% na““ Odôvodnenie: Rozdelenie očakávaných výnosov pre jednotlivé opatrenia zabezpečí predvídateľnosť a transparentnosť využitia finančných prostriedkov z Environmentálneho fondu aj financovania všetkých navrhovaných opatrení podľa ich dôležitosti, aby nedošlo k financovaniu len jednej skupiny opatrení. Časť prostriedkov zostáva každoročne na individuálne rozhodnutie rezortu podľa aktuálnych	Z	ČA	Na základe rokovaní pripravilo MŽP SR kompromisný návrh § 18, v rámci ktorého podľa ods. 9 rozhoduje vláda SR na návrh ministra životného prostredia SR o prerozdelení prostriedkov na financovanie účelov podľa odseku 7 a 8. Spomenuté uznesenie prijíma vláda na tri nasledujúce kalendárne roky. Máme zato, že požadovaná predvídateľnosť a transparentnosť je týmto návrhom zabezpečená. Rozpor považujeme za odstránený.

	preferencii. Projekty zamerané na účely reálne dosiahnuteľných a merateľných úspor emisií skleníkových plynov, zvyšovanie energetickej účinnosti existujúcich budov vrátane zatepl'ovania, podporu prechodu k formám dopravy s nízkymi emisiami a prechodu z individuálnej dopravy k verejnej doprave a ďalšie opatrenia vo veľkej miere realizujú samosprávy. Príprava projektov vyžaduje nemalé prostriedky zo zdrojov samospráv, preto zákon musí garantovať, že na takéto projekty budú vyčlenené adekvátne finančné prostriedky.			
Verejnost'	Čl. k čl. I bod 31 § § 18 ?Hromadná pripomienka Klimatickej koalície, Priateľov Zeme - CEPA a VIA IURIS k LP/2024/187 Zákon, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 414/2012 Z. z. o obchodovaní s emisnými kvótami a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 587/2004 Z. z. o Environmentálnom fonde a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov 3. ?Pripomienka k čl. I bod 31 V ustanovení § 18 ods. 10 (pôvodne	O		

	v návrhu zákona § 18 ods. 9) navrhujeme text “Minister životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej len “minister”) určí každoročne výšku prostriedkov z výnosu podľa odseku 6 na financovanie účelov podľa odseku 8” nahradiť nasledovným textom: “O prerozdelení prostriedkov z výnosov získaných z dražieb kvót podľa odsekov 1 a 2, ktoré neboli prerozdelené podľa § 18 ods. 9 písm. a) až e) rozhodne Minister životného prostredia Slovenskej republiky podľa aktuálnych priorít ministerstva.” Odôvodnenie: Navrhujeme ponechať kompetenciu Ministra životného prostredia Slovenskej republiky rozhodovať o tom, aké opatrenia sa budú financovať z 9% prostriedkov z výnosov z dražieb kvót. Tieto prostriedky by mal Minister prerozdeliť podľa aktuálnych priorít v rezorte životného prostredia. Pripomienka je zásadná.			
Verejnosť	Čl. k čl. I bod 31 § § 18 ?Hromadná pripomienka Klimatickej koalície, Priateľov Zeme - CEPA a VIA IURIS k LP/2024/187 Zákon, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 414/2012 Z. z. o	O		

	obchodovaní s emisnými kvótami a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 587/2004 Z. z. o Environmentálnom fonde a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Pripomienka č. 2 Navrhujeme nasledovné zmeny v § 18 odsek 9 (pôvodne v návrhu zákona § 18 ods. 8): Za slovami “pričom sa použije” navrhujeme vymazať slovo “na”. V písmene a) na začiatku vety navrhujeme doplniť nasledujúci text :“ minimálne 50% na““ v písmene b) na začiatku vety navrhujeme doplniť nasledujúci text :“ minimálne 10% na““ v písmene c) na začiatku vety navrhujeme doplniť nasledujúci text :“ minimálne 10% na““ v písmene d) na začiatku vety navrhujeme doplniť nasledujúci text :“ minimálne 20% na““ v písmene e) na začiatku vety navrhujeme doplniť nasledujúci text :“ minimálne 1% na““ Odôvodnenie: Doplnením minimálnych percentuálnych hodnôt pri opatreniach, ktoré sa budú financovať z výnosov z obchodovania s emisnými kvótami sa zabezpečí predvídateľnosť a			
--	---	--	--	--

	minimálna transparentnosť využitia finančných prostriedkov z Environmentálneho fondu ako aj financovania všetkých navrhovaných opatrení. Tým by sa malo predísť situácii, kedy by sa z celých výnosov v danom roku financovalo len jedna skupina opatrení. Navrhované percentuálne podiely netvoria spolu 100%, ale len 91%. Ministrovi životného prostredia sa tak ponecháva právomoc rozhodnúť o tom, medzi ktoré opatrenia sa prerozdeli zvyšných 9% a to podľa aktuálnych priorít rezortu životného prostredia. Považujeme za nesmierne dôležitú podporu projektov zameraných na účely reálne dosiahnuteľných a merateľných úspor emisií skleníkových plynov, zvyšovanie energetickej účinnosti existujúcich budov vrátane zateplovania, podporu prechodu k formám dopravy s nízkymi emisiami a prechodu z individuálnej dopravy k verejnej doprave, a ďalšie opatrenia a preto už zákon musí garantovať, že na ne budú vyčlenené adekvátne finančné prostriedky. Pripomienka je zásadná.			
--	--	--	--	--

Verejnosť	Čl. k čl. I bod 31 § § 18 Hromadná pripomienka Klimatickej koalície, Priateľov Zeme - CEPA a VIA IURIS k LP/2024/187 Zákon, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 414/2012 Z. z. o obchodovaní s emisnými kvótami a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 587/2004 Z. z. o Environmentálnom fonde a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov Pripomienka č. 1 V § 18 za odsek 6 navrhujeme doplniť nový odsek 7 v nasledovnom znení: “ Výška použiteľného ročného výnosu z dražieb kvót na účely odsekov 10 a 11 v danom roku sa určí ako priemer súm výnosov z dražieb kvót za tri po sebe nasledujúce kalendárne roky predchádzajúce rozpočtovému roku, v ktorom sa zostavuje rozpočet Environmentálneho fondu.” Nasledujúce odseky sa primerane prečísľujú. Odôvodnenie: Navrhované ustanovenie je nevyhnutné pre precizovanie a stransparentnenie spôsobu určovania toho, koľko predstavuje 100% výnosov z obchodovania s emisnými kvótami v danom	O		
-------------------------	---	----------	--	--

	rozpočtovom roku. Pripomienka je zásadná.			
Verejnost'	k Čl. I bod 31, § 18 ods. 8 písm. b) Pripomienka č. 1 (hromadná) Pripomienkujúci subjekt: Mgr. Michal Kiča, advokát a environmentálny expert a Ing. Karel Hirman, expert na energetiku, s ktorých pripomienkou sa stotožnilo viac ako 500 osôb (§10 ods. 4 zákona č. 400/2015 Z. z. o tvorbe právnych predpisov). 1. Pripomienky k článku I bod 31 V § 18 ods. 8 písm. b) navrhujeme za slová „organického uhlíka“ vložiť čiarku a slová „úhradu zvýšených nákladov spojených s prírodou blízky hospodárením v lesoch v treťom až piatom stupni ochrany16f)“. Poznámka pod čiarou k odkazu 16f) znie: „§ 14 ods. 1 písm. l) zákona č. 543/2002 Z. z.“ Ostatné odkazy sa primerane prečísľujú. Táto pripomienka je zásadná. Odôvodnenie: Navrhujeme doplnenie účelu výdavkov ohľadom sekvestrácie uhlíka v pôde a biomase, a to o financovanie úhrady zvýšených nákladov spojených s prírodou blízky hospodárením v lesoch v treťom až piatom stupni ochrany. Takáto možnosť je predpokladá aj ustanovením § 4 ods. 1 písm.	O		

	am) zákona č. 587/2004 Z. z. o Environmentálnom fonde. Rozšírenie tohto financovania navrhujeme aj vo vzťahu k podpore neštátnych vlastníkov lesov (pripomienka č. 3). Prírode blízke hospodárenie v lesoch jednoznačne prispieva k plneniu cieľov nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2018/841 z 30. mája 2018 o začlenení emisií a odstraňovania skleníkových plynov z využívania pôdy, zo zmien vo využívaní pôdy a z lesného hospodárstva do rámca politík v oblasti klímy a energetiky na rok 2030, ktorým sa mení nariadenie (EÚ) č. 525/2013 a rozhodnutie č. 529/2013/EÚ (Ú. v. EÚ L 156, 19. 6. 2018) v platnom znení. Prírode blízke spôsoby hospodárenia sa prekrývajú s klimaticky zodpovedným hospodárením, pretože uhlík sa nefixuje len v rastúcich stromoch či v mŕtvom dreve, ale aj v pôde. Práve princíp trvalého pokrytia pôdy porastom v lese je dôležitý. Prírode blízke hospodárenie v lese je také, v ktorom sa hospodári bez vytvárania veľkých odkrytých plôch, holín a rúbanísk. Je zo všetkých spôsobov hospodárenia v lese voči prírode najšetrnejšie. Jeho výsledkom sú			
--	---	--	--	--

	súvislé, pestré, odolné a druhovo bohatšie lesy, v ktorých rastú všetky generácie stromov blízko seba, podobne ako v pralesoch. Lesy, v ktorých sa hospodári prírode blízko sú odolnejšie voči dopadom klimatických zmien, v prípade kalamity sa rýchlejšie obnovia, lepšie regulujú odtok vody a vytvárajú vhodnejšie prostredie pre život rôznych druhov živočíchov, rastlín a tým aj človeka.			
Verejnost'	k Čl. I bod 31, § 18 ods. 8 písm. d) Pripomienka č. 2 (hromadná) Pripomienkujúci subjekt: Mgr. Michal Kiča, advokát a environmentálny expert a Ing. Karel Hirman, expert na energetiku, s ktorých pripomienkou sa stotožnilo viac ako 500 osôb (§10 ods. 4 zákona č. 400/2015 Z. z. o tvorbe právnych predpisov). 2. Pripomienky k článku I bod 31 V § 18 ods. 8 písm. d) navrhujeme za slová „zmeny klímy“ slová „vrátane súvisiacej environmentálnej infraštruktúry16g)“. Poznámka pod čiarou k odkazu 16f) znie: § 4 ods. 1 písm. m) zákona č. 587/2004 Z. z. o Environmentálnom fonde a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona	O		

	č. 414/2012 Z. z.“ Ostatné odkazy sa primerane prečísľujú. Táto pripomienka je zásadná. Odôvodnenie: Navrhujeme explicitne uviesť, že účelom v tejto skupine výdavkov sú aj investície do environmentálnej infraštruktúry, ak sú v súlade so cieľmi štátnej environmentálnej politiky. V podmienkach Slovenska sa jedná najmä o vodárenskú infraštruktúru a infraštruktúru čistenia odpadových vôd budovanú mestami a obcami do 2000 ekvivalentných obyvateľov. Navrhované znenie § 18 ods. 8 písm. d) návrhu zákona nekorešponduje úplne so súčasným znením § 18 ods. 4 písm. a) zákona č. 414/2012 Z. z. z hľadiska možnosti budovania environmentálnej infraštruktúry aj z príjmov z obchodovania s emisnými kvótami, a preto navrhujeme explicitné uvedenie tohto účelu. Environmentálna infraštruktúra tohto typu je investíciou súvisiacou s oblasťou riešenia zmeny klímy. Mestá a obce do 2000 ekvivalentných obyvateľov sú odkázané na jej financovanie spravidla iba z prostriedkov Environmentálneho fondu, pričom podstatnou časťou jeho príjmov sú práve príjmy pochádzajúce zo systému			
--	---	--	--	--

	obchodovania s emisnými kvótami (ETS). Z hodnotenia súčasného stavu zásobovania obyvateľstva pitnou vodou z verejných vodovodov vyplýva, že nie je dostačujúci. Z celkového počtu obyvateľstva bolo k 31. 12. 2018 zásobovaných pitnou vodou 89,3 %. Ak porovnáme zásobovanosť obyvateľstva na Slovensku s úrovňou zásobovania v štátoch EÚ, musíme konštatovať, že za väčšinou vyspelých štátov zaostávame, a to najmä v obciach do 2000 ekvivalentných obyvateľov. Obdobná situácia je v oblasti odvádzania a čistenia odpadových vôd. K 31. 12. 2018 bolo do kanalizačnej siete pripojených približne 65 % obyvateľov Slovenska, opätovne s výrazne horším podielom miest a obcí do 2000 ekvivalentných obyvateľov. V prípade, ak by sa znemožnilo financovanie súvisiacej environmentálnej infraštruktúry zo zdrojov ETS, došlo by k praktickému zastaveniu financovania výstavby vodovodov a kanalizácii pre mestá a obce do 2000 ekvivalentných obyvateľov v Slovenskej republike. Explicitné doplnenie tohto účelu výdavkov je potrebné aj z hľadiska znenia pripomienky č. 3, v zmysle ktorej sa		
--	--	--	--

	navrhuje určenie fixného podielu výnosu použitého každoročne na tento účel.			
Verejnost'	k Čl. I bod 31, § 18 ods. 9 Pripomienka č. 3 (hromadná) Pripomienkujúci subjekt: Mgr. Michal Kiča, advokát a environmentálny expert a Ing. Karel Hirman, expert na energetiku, s ktorých pripomienkou sa stotožnilo viac ako 500 osôb (§10 ods. 4 zákona č. 400/2015 Z. z. o tvorbe právnych predpisov). 3. Pripomienky k článku I bod 31 Navrhujeme nasledovné znenie § 18 ods. 9: „9) Minister životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej len „minister“) určí každoročne výšku prostriedkov z výnosu podľa odseku 6 na financovanie účelov podľa odseku 8, pričom: a) minimálne 40 % z výnosu podľa odseku 6 sa použije na účely podľa odseku 8 písm. a), z čoho minimálne 20 % z výnosu podľa odseku 6 sa použije na zvyšovanie energetickej účinnosti existujúcich budov vrátane zatepl'ovania rodinných domov, b) minimálne 12 % z výnosu podľa odseku 6 sa použije na účely podľa odseku 8 písm. b), z čoho 1. minimálne 6 % z výnosu podľa odseku 6 sa použije na úhradu nákladov	O		

	súvisiacich so zabezpečením zvýšených záchytovej uhlíka v lesnej pôde a biomase uskutočnením opatrení ochrany a starostlivosti o chránené územia16d) prostredníctvom organizácie ochrany prírody a krajiny zriadenej osobitným predpisom,16e) a 2. minimálne 4 % z výnosu podľa odseku 6 sa použije na financovanie opatrení vykonávaných v chránených územiach16d) inými subjektmi ako štát alebo správca majetku štátu na zadržiavanie vody v krajine s dôrazom na zachytávanie, ukladanie a využitie organického uhlíka a na financovanie projektov zameraných na ochranu lesov a úhradu zvýšených nákladov spojených s prírodou blízkyh hospodárením v lesoch, c) minimálne 10 % z výnosu podľa odseku 6 sa použije na účely podľa odseku 8 písm. c), d) minimálne 30 % z výnosu podľa odseku 6 sa použije na účely podľa odseku 8 písm. d), z čoho minimálne 20 % z výnosu podľa odseku 6 sa použije na výstavbu environmentálnej infraštruktúry.“ Táto pripomienka je zásadná. Odôvodnenie: Navrhujeme ustanoviť minimálny podiel využitia výnosu na jednotlivé účely ako			
--	--	--	--	--

	bude uvedené nižšie. Ponechanie tohto oprávnenia výlučne na úvahe ministra životného prostredia SR považujeme za nezlučiteľné z transparentnosťou a predvídateľnosťou právneho a podnikateľského prostredia. Oprávnenie ministra určovať rozdelenie výnosu podľa svojej úvahy bolo v minulosti predmetom kritiky prakticky všetkých dotknutých subjektov. Preto sa v ostatnej novele zákona (zákon č. 186/2023 Z. z. z 10. mája 2023) určil pevne stanovený podiel na jednotlivé účely využitia výnosov z ETS. Predložená novela tento mechanizmus bez akéhokoľvek zdôvodnenia ruší. Pripomíname, že podľa návrhu zákona by minister disponoval celou sumou výnosu, t. j. odhadom ročne približne 300 mil. euro, kým doteraz to bolo 30 % z tejto sumy, resp. s účinnosťou od 1. 1. 2024 to je 40 % výnosu a s účinnosťou od 1. 1. 2025 50 % výnosu. Podporujeme zámer predkladateľa využiť ročne 100 % výnosu z ETS, avšak nesúhlasíme so zrušením pevného určenia prerozdelenia výnosu medzi jednotlivé zákonom predpokladané účely. V opačnom prípade je podpora z Environmentálneho fondu pre jeho			
--	---	--	--	--

	oprávnených prijímateľov prakticky nepredvídateľná. Minister by určoval spôsob prerozdelenie približne 300 mil. euro ročne len podľa svojej úvahy, čo by viedlo k možnosti neúčelného, nesystematického a najmä nepredvídateľného rozhodnutia ministra. Naviac, takto široko koncipovaný priestor pre vlastnú úvahu ministra bez akýchkoľvek mantinelov zvyšuje priestor pre lobistické konanie, resp. neefektívne vynakladanie prostriedkov. Z hľadiska konkrétneho návrhu pevného určenia podielu výnosu na jednotlivé účely vychádzame zo súčasného stavu a reflektujeme, že Environmentálny fond bude disponovať a ročne využívať celý výnos z ETS, teda približne 300 mil. euro. Za tohto stavu požadujeme upraviť pevný podiel výnosu nasledovne: - najmenej 40 % výnosu z ETS na skupinu výdavkov formulovaných predkladateľom: podporu projektov zameraných na účely reálne dosiahnuteľných a merateľných úspor emisií skleníkových plynov, financovanie výskumu a vývoja v oblasti energetickej účinnosti, čistých technológií a vývoja nízkouhlíkových technológií vrátane			
--	---	--	--	--

	druhotných energetických zdrojov, modernizáciu zariadení s cieľom úspory energie na strane spotrebiteľa, o pričom časť zodpovedajúcu najmenej 20 % výnosu z ETS navrhujeme vyčleniť na zvyšovanie energetickej účinnosti existujúcich budov vrátane zateplovania rodinných domov. Uvedené je nevyhnutné najmä z hľadiska pokračovania financovania renovácií rodinných domov aj po ukončení Plánu obnovy a odolnosti SR a prípadne aj Sociálno-klimatického fondu, - najmenej 12 % výnosu z ETS na skupinu výdavkov spojených s ochranou prírody a sekvestráciou uhlíka v pôde: o pričom časť zodpovedajúcu najmenej 6 % výnosu z ETS sa použije na úhradu nákladov súvisiacich so zabezpečením zvýšených záchytovej uhlíka v lesnej pôde a biomase uskutočnením opatrení ochrany a starostlivosti o chránené územia prostredníctvom správ národných parkov, čo je nevyhnutné pre adekvátne zabezpečenie financovania národných parkov, o pričom časť zodpovedajúcu najmenej 4 % výnosu z ETS sa použije na financovanie opatrení vykonávaných v chránených územiach neštátnymi			
--	--	--	--	--

	vlastníkmi, najmä na zadržiavanie vody v krajine s dôrazom na zachytávanie, ukladanie a využitie organického uhlíka a na financovanie projektov zameraných na ochranu lesov a úhradu zvýšených nákladov spojených s prírodou blízokým hospodárením v lesoch - najmenej 10 % výnosu z ETS na financovanie schémy štátnej pomoci prevádzkam, v prípade ktorých sa predpokladá značné riziko úniku uhlíka v súvislosti s premietnutím nákladov kvót do cien elektrickej energie. Navrhovaný podiel dokonca presahuje predpokladanú sumu (25 mil. euro ročne), ktorá bola notifikovaná v Schéme štátnej pomoci pre podniky v odvetviach, v prípade ktorých sa predpokladá vystavenie skutočnému riziku úniku uhlíka v dôsledku výrazných nepriamych nákladov, ktoré v skutočnosti vznikajú z premietania nákladov súvisiacich s emisiami skleníkových plynov do cien elektrickej energie (pomoc určená na náklady na nepriame emisie), - najmenej 30 % výnosu z ETS na podporu činností na dosiahnutie cieľov stratégie environmentálnej politiky Slovenskej republiky v súvislosti s realizáciou opatrení			
--	---	--	--	--

	v oblasti riešenia zmeny klímy vrátane súvisiacej infraštruktúry, o pričom časť zodpovedajúcu najmenej 20 % výnosu z ETS navrhujeme vyčleniť na budovanie súvisiacej environmentálnej infraštruktúry, teda najmä vodovodov a kanalizácií pre mestá a obce. Uvedeným sa zvýši suma prostriedkov určená ročne na tento účel oproti súčasného stavu a aj oproti uzneseniu vlády SR č. 521/2019 z 23. októbra 2019. Pri zvyšných prostriedkoch minister určí ich využitie podľa svojej úvahy a priorít ministerstva. Stále sa jedná o odhadom o viac ako 24 mil. euro ročne, o ktorých bude minister rozhodovať podľa vlastného uváženia. Osobitne si vyhradzuje úpravu navrhovaných sadzieb v závislosti od vývoju legislatívneho procesu, najmä ak by predkladateľ ustúpil od svojho zámeru prerozdeľovať ročne celý výnos z ETS.			
ZMOS	Čl. II § 4b ods. 1 a 2 Podľa § 4b ods. 2 navrhovaného znenia (2) Na základe rozhodnutia ministra podľa odseku 1 fond uzavrie so žiadateľom zmluvu o poskytnutí prostriedkov fondu. ZMOS žiada sprecizovať uvedené znenie	Z	A	Rozpor odstránený Pripomienka bola vysvetlená v dôvodovej správe.

	nakoľko z textácie právneho predpisu nie je jasné, s ktorým so žiadateľov v zmysle ods. 1 uzavrie fond zmluvu a o ktorej zmluve minister rozhodne. Či ide o rozhodnutie ministra v prípade podľa § 4b ods. 1 prvej vety alebo ods. 1 poslednej vety kde minister rozhoduje na základe odporúčania rady fondu. Ods. 2 tak vyvoláva dojem, že napriek tomu, že minister rozhodne o poskytnutí prostriedkov, môže tak poskytnutie prostriedkov zvrátiť tým, že nepodpíše zmluvu? Je na mieste prípadne ustanovenia systematicky oddeliť			
ZSD	Čl. I bod 31. § 18 Túto pripomienku považujeme za zásadnú. Navrhujeme, aby sa ustanovenie § 18 ods. 13 doplnilo o podporu prevádzkovateľov regionálnych distribučných sústav a v nadväznosti na túto zmenu sa upravilo znenie poznámok pod čiarou k § 18 nasledovne: „(13) Ministerstvo oznámi Komisii, že 30 % z celkového množstva kvót určených na dražbu počas desaťročného obchodovateľného obdobia začínajúceho od 1. januára 2021 prevedie do Modernizačného fondu ustanoveného	O	ČA	Na základe rokovaní pripravilo MŽP SR kompromisný návrh § 18, v rámci ktorého boli do odseku 8 uvedené všetky účely, ktoré relevantné ministerstvá (MD SR, MH SR a MPRV SR) a MŽP SR môžu podporiť z výnosov z obchodovania s emisnými kvótami. V praxi tak § 18 ods. 7 a 8 zabezpečia, že všetky oprávnené účely zo smernice vymedzené v smernici o obchodovaní s emisnými kvótami smernici (EÚ) 2023/959 z 10. mája 2023, ktorou sa mení smernica 2003/87/ES o vytvorení systému obchodovania s emisnými kvótami skleníkových plynov v Únii môžu byť podporené.

	osobitným predpisom. 17b) Finančné prostriedky z dražby týchto kvót ministerstvo použije na podporu prevádzkovateľov regionálnych distribučných sústav 17c), výrobcov elektrickej energie a výrobcov tepla, 17d) ktorí nevykonávajú inú činnosť, ako je uvedená v prílohe č. 1 tabuľke A okrem spaľovania palív. Na účely tohto ustanovenia je výrobcom elektrickej energie prevádzkovateľ prevádzky, ktorá vyrába elektrickú energiu na predaj tretím stranám a v ktorej sa nevykonávala iná činnosť uvedená v prílohe č. 1 tabuľke A okrem spaľovania palív.“ Poznámky pod čiarou k odkazom 15 až 17e znejú: „15) Nariadenie Komisie (EÚ) č. 1031/2010 zo dňa 12. novembra 2010 o harmonograme, správe a iných aspektoch obchodovania s emisnými kvótami skleníkových plynov formou aukcie podľa smernice Európskeho parlamentu a Rady 2003/87/ES o vytvorení systému obchodovania s emisnými kvótami skleníkových plynov v Spoločenstve (Ú. v. EÚ L 302, 18. 11. 2010) v platnom znení. 16) Zákon č. 80/1997 Z. z. o Exportno-importnej banke Slovenskej republiky v			
--	--	--	--	--

	znení neskorších predpisov. 16a) Zákon č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov. 16b) Zákon č. 587/2004 Z. z. o Environmentálnom fonde a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 414/2012 Z. z. 16c) § 4 ods. 1 písm. i) až l), n) a o) zákona č. 587/2004 Z. z. v znení zákona č. 414/2012 Z. z. 16d) § 19 zákona č. 543/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov. 16e) § 65b zákona č. 543/2002 Z. z. v znení zákona č. 6/2022 Z. z. 16f) § 4 ods. 1 písm. m) zákona č. 587/2004 Z. z. o Environmentálnom fonde a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 414/2012 Z. z. 16g) Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2023/955 z 10. mája 2023, ktorým sa zriaďuje Sociálno-klimatický fond a mení nariadenie (EÚ) 2021/1060 (Ú. v. EÚ L 130, 16. 5. 2023). 17) Čl. 3 ods. 3 až 5 rozhodnutia č. 406/2009/ES. 17a) § 4 ods. 1 písm. k), l), n), o) , ad) a ae) zákona č. 587/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov. 17b) Vykonávacie nariadenie Komisie (EÚ) 2020/1001 z 9. júla 2020, ktorým sa stanovujú podrobné pravidlá uplatňovania			
--	--	--	--	--

	smernice Európskeho parlamentu a Rady 2003/87/ES, pokiaľ ide o prevádzkovanie Modernizačného fondu na podporu investícií na modernizáciu energetických systémov a zlepšenie energetickej efektívnosti niektorých členských štátov (Ú. v. EÚ L 221, 10. 7. 2020) v platnom znení. 17c) § 2 písm. b) bod 30. a § 3 písm. b) bod 3. zákona č. 251/2012 Z.z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. 17d) § 2 písm. b) zákona č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike v znení neskorších predpisov. 17e) Nariadenie Európskeho Parlamentu a Rady (EÚ) 2021/1119 z 30. júna 2021, ktorým sa stanovuje rámec na dosiahnutie klimatickej neutrality a menia nariadenia (ES) č. 401/2009 a (EÚ) 2018/1999 (európsky právny predpis v oblasti klímy) (Ú. v EÚ L 243, 9. 7. 2021). 17f) § 22 ods. 4 zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“. Odôvodnenie: Navrhované doplnenie podpory prevádzkovateľov regionálnych distribučných sústav spolu s výrobcami			
--	---	--	--	--

	elektrickej energie a výrobcami tepla zabezpečí rozšírenie podpory na celú kľúčovú časť energetického reťazca, čo prinesie efektívnejší a koordinovanejší prístup k dekarbonizácii, energetickej efektívnosti, rozvoju a modernizácii energetiky vrátane infraštruktúry, ako kľúčových faktorov pre dosiahnutie uhlíkovej neutrality a plnenie klimatických záväzkov Slovenskej republiky. Zahrnutie prevádzkovateľov regionálnych distribučných sústav do možnosti využívania prostriedkov z dražby kvót je dôležitým faktorom pri udržaní právnej a regulačnej konzistentnosti v rámci odvetvia. Využitie takýchto prostriedkov vo forme investícií do distribučných sústav sú zároveň dôležitým predpokladom v adaptácii na OZE a zvyšujú odolnosť sústavy voči vonkajším vplyvom, ktoré môžu narúšať nepretržitú dodávku energie do domácností. Sú kľúčovou potrebou pre zabezpečenie efektívnosti, odolnosti a adaptability energetického systému v kontexte súčasných a budúcich výziev, ktoré sú čoraz častejšie spájané s extrémnymi poveternosťnými udalosťami, ktoré spôsobujú vážne			
--	---	--	--	--

	poškodenia energetickej infraštruktúry a náklady na jej obnovu môžu často výrazne presahovať náklady na ich preventívnu modernizáciu. Je preto nevyhnutné, aby legislatíva odrážala reálne potreby a smerovala k strategickej modernizácii, energetickej efektívnosti a dekarbonizácii energetického sektora ako celku. Máme za to, že navrhovaná úprava má zásadný vplyv na dosiahnutie environmentálnych záväzkov ako i cieľov navrhovanej legislatívy, pričom efektivita a bezpečnosť distribúcie elektrickej energie, zdokonaľovanie infraštruktúry a technológií, povedú k znižovaniu strát energie a zlepšeniu celkovej efektivity energetického systému na Slovensku. V neposlednom rade, podpora prevádzkovateľov regionálnych distribučných sústav je plne v súlade s transpozíciou ustanovenia, že všetky príjmy z aukcií, ktoré nie sú pripísané do rozpočtu Únie vo forme vlastných zdrojov, s výnimkou príjmov použitých na kompenzáciu nepriamych nákladov na uhlík, sa majú použiť na účely súvisiace so zmenou klímy, a to napríklad aj na podporu			
--	---	--	--	--

	priemyslu a energetiky.			
--	-------------------------	--	--	--