

Doložka vybraných vplyvov

1. Základné údaje	
Názov materiálu	
Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 404/2011 Z. z. o pobyte cudzincov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony	
Predkladateľ (a spolupredkladateľ)	
Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	
Charakter predkladaného materiálu	☐ Materiál nelegislatívnej povahy
	☒ Materiál legislatívnej povahy
	☒ Transpozícia/ implementácia práva EÚ
<i>V prípade transpozície/implementácie uveďte zoznam transponovaných/implementovaných predpisov:</i> 1. smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2024/1233 z 24. apríla 2024 o jednotnom postupe vybavovania žiadostí o jednotné povolenie na pobyt a zamestnanie na území členského štátu pre štátnych príslušníkov tretích krajín a o spoločnom súbore práv pracovníkov z tretích krajín s oprávneným pobytom v členskom štáte (prepracované znenie) (Ú. v. EÚ L, 2024/1233, 30.4.2024) 2. smernica Rady 2003/109/ES z 25. novembra 2003 o právnom postavení štátnych príslušníkov tretích krajín, ktorí sú osobami s dlhodobým pobytom (Mimoriadne vydanie Ú. v. EÚ, kap. 19/zv.06; Ú. v. EÚ L 16, 23.1.2004) v platnom znení 3. smernica Európskeho parlamentu a Rady 2004/38/ES z 29. apríla 2004 o práve občanov Únie a ich rodinných príslušníkov voľne sa pohybovať a zdržiavať sa v rámci územia členských štátov, ktorá mení a dopĺňa nariadenie (EHS) 1612/68 a ruší smernice 64/221/EHS, 68/360/EHS, 72/194/EHS, 73/148/EHS, 75/34/EHS, 75/35/EHS, 90/364/EHS, 90/365/EHS a 93/96/EHS (Ú. v. EÚ L 158, 30.4.2004) v platnom znení 4. smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/801 z 11. mája 2016 o podmienkach vstupu a pobytu štátnych príslušníkov tretích krajín na účely výskumu, štúdia, odborného vzdelávania, dobrovoľníckej služby, výmenných programov žiakov alebo vzdelávacích projektov a činnosti aupair (prepracované znenie) (Ú. v. EÚ L 132, 21.5.2016) v platnom znení	
Termín začiatku a ukončenia PPK	september 2025
Predpokladaný termín predloženia na pripomienkové konanie	november 2025
Predpokladaný termín začiatku a ukončenia ZP**	
Predpokladaný termín predloženia na rokovanie vlády SR*	marec 2026

2. Definovanie problému
<i>Uveďte základné problémy, ktoré sú dôvodom vypracovania predkladaného materiálu (dôvody majú presne poukázať na problém, ktorý existuje a je nutné ho predloženým materiálom riešiť).</i> 1. povinnosť transpozície smernice smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2024/1233 z 24. apríla 2024 o jednotnom postupe vybavovania žiadostí o jednotné povolenie na pobyt a zamestnanie na území členského štátu pre štátnych príslušníkov tretích krajín a o spoločnom súbore práv pracovníkov z tretích krajín s oprávneným pobytom v členskom štáte (prepracované znenie) (Ú. v. EÚ L, 2024/1233, 30.4.2024) (ďalej len „smernica (EÚ) 2024/1233“). 2. potreba úpravy transpozície smernice Rady 2003/109/ES z 25. novembra 2003 o právnom postavení štátnych príslušníkov tretích krajín, ktorí sú osobami s dlhodobým pobytom (Mimoriadne vydanie Ú. v. EÚ, kap. 19/zv.06; Ú. v. EÚ L 16, 23.1.2004) v platnom znení (ďalej len „smernica 2003/109/ES v platnom znení“). 3. potreba úpravy transpozície smernica Európskeho parlamentu a Rady 2004/38/ES z 29. apríla 2004 o práve občanov Únie a ich rodinných príslušníkov voľne sa pohybovať a zdržiavať sa v rámci územia členských štátov, ktorá mení a dopĺňa nariadenie (EHS) 1612/68 a ruší smernice 64/221/EHS, 68/360/EHS, 72/194/EHS,

73/148/EHS, 75/34/EHS, 75/35/EHS, 90/364/EHS, 90/365/EHS a 93/96/EHS (Ú. v. EÚ L 158, 30.4.2004) v platnom znení (ďalej len „smernica 2004/38/ES v platnom znení“) z dôvodu zosúladenia požiadaviek Európskej Komisie vo veci názvu dokladu o pobyte, ktorý sa vydáva občanom Európskej únie, s legislatívou a aplikačnou praxou Slovenskej republiky.

4. smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/801 z 11. mája 2016 o podmienkach vstupu a pobytu štátnych príslušníkov tretích krajín na účely výskumu, štúdia, odborného vzdelávania, dobrovoľníckej služby, výmenných programov žiakov alebo vzdelávacích projektov a činnosti aupair (prepracované znenie) (Ú. v. EÚ L 132, 21.5.2016) v platnom znení (ďalej len „smernica (EÚ) 2016/801 v platnom znení“).

5. potreba úpravy podmienok a niektorých procesov v rámci udeľovania národného víza štátnym príslušníkom tretích krajín.

6. potreba zjednodušenia a zefektívnenia postupov (vrátane elektronizácie procesov) a odstránenie nedostatkov vyplývajúcich z aplikačnej praxe v súvislosti s problematikou pobytov a návratov cudzincov zdržiavajúcich sa na území Slovenskej republiky.

7. potreba riešenia pobytového statusu príjemcov dočasného útočiska na území Slovenskej republiky po skončení poskytovania dočasného útočiska.

8. potreba riešiť situáciu v oblasti pobytov štátnych príslušníkov tretích krajín, kde povinnosť ich obnovenia bola pozastavená z dôvodu vyhlásenia mimoriadnej situácie v súvislosti s hromadným prílevom cudzincov na územie Slovenskej republiky spôsobenej ozbrojeným konfliktom na území Ukrajiny (ďalej len „mimoriadna situácia“). Ide o návrh skončenia uplatňovania výnimiek v § 131k zákona č. 404/2011 Z. z. o pobyte cudzincov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o pobyte cudzincov“) vo vzťahu k platnosti pobytu a lehotám, najneskôr k dátumu 30. júna 2027.

9. potreba riešenia požiadaviek vyplývajúcich z aplikačnej praxe v oblasti udeľovania štátneho občianstva Slovenskej republiky, resp. nadobudnutia cudzieho štátneho občianstva.

3. Ciele a výsledný stav

Uved'te hlavné ciele predkladaného materiálu (aký výsledný stav má byť prijatím materiálu dosiahnutý, pričom dosiahnutý stav musí byť odlišný od stavu popísaného v bode 2. Definovanie problému).

Cieľom návrhu novely zákona je:

1. Zavedenie navrhovaných legislatívnych opatrení zabezpečí zosúladenie európskej legislatívy s národnou legislatívou. Konkrétne ide najmä o zavedenie časového limitu 15 dní na doplnenie povinných náležitostí (dokladov) v prípade podania neúplnej žiadosti o udelenie pobytu v rámci jednotného povolenia na pobyt a zamestnanie sa. Taktiež sa v tejto súvislosti rozširuje ochrana pred zrušením prechodného pobytu štátneho príslušníka tretej krajiny v režime jednotného povolenia v prípade obdobia jeho nezamestnanosti za konkrétne stanovených podmienok (napr. pokiaľ obdobie nezamestnanosti v súčte nepresiahne šesť mesiacov a pobyt má udelený viac ako dva roky a zároveň si splnil oznamovaciu povinnosť). Zavádza sa aj povinnosť štátneho príslušníka tretej krajiny s udeleným pobytom na účel zamestnania v režime jednotného povolenia oznamovať obdobie svojej nezamestnanosti (začiatok, aj koniec) v konkrétnom časovom limite (do 7 pracovných dní).

2. Úprava transpozície smernice 2003/109/ES v platnom znení na účel odstránenia niektorých problémov vznikajúcich v aplikačnej praxi, a to preukazovanie ubytovania v prípade zmeny adresy žiadateľa o dlhodobý pobyt a tiež rozšírenie povinnosti rodinných príslušníkov žiadajúcim o zlúčenie rodiny so štátnym príslušníkom tretej krajiny s udeleným dlhodobým pobytom predkladať doklad o príbuzenskom vzťahu s garantom pobytu.

3. Úprava transpozície smernice 2004/38/ES v platnom znení na účel zabezpečenia súladu požiadaviek Európskej Komisie vo veci názvu dokladu o pobyte, ktorý sa vydáva občanom Európskej únie, s legislatívou a aplikačnou praxou Slovenskej republiky. Názov „Pobytový preukaz občana EÚ“ sa mení na: „Doklad o pobyte občana EÚ“, aby bolo jednoznačne rozlíšené, že „pobytové preukazy“ sú doklady vydávané výlučne štátnym príslušníkom tretích krajín, ktorí sú rodinnými príslušníkmi občanov EÚ.

4. Úprava transpozície smernice (EÚ) 2016/801 v platnom znení v súvislosti s predĺžením maximálnej doby na rozhodnutie správneho orgánu o žiadostiach o prechodný pobyt na účel štúdia zo súčasných 30 dní na 90 dní.

5. Úprava podmienok a niektorých procesov v rámci udeľovania národného víza štátnym príslušníkom tretích krajín.

6. Úprava a precizovanie niektorých podmienok a procesov v rámci pobytovej agendy, odbúranie administratívnej záťaže na strane cudzinca ako aj na strane správneho orgánu, zabezpečenie zjednodušenia a zefektívnenia postupov (aj formou elektronizácie niektorých procesov) a odstránenie nedostatkov vyplývajúcich z aplikačnej praxe v súvislosti s problematikou cudzincov zdržiavajúcich sa na území Slovenskej republiky.

Ide napr. o zavedenie akceptovania elektronického súhlasu s ubytovaním, ktorý štátnemu príslušníkovi tretej krajiny potvrdí fyzická osoba alebo ubytovateľ. Zosúladí sa aplikačná prax s predchádzajúcou novelou zákona o pobyte cudzincov v prípade zamestnania sezónnych zamestnancov a podnikania štátnych príslušníkov tretích krajín, kde však ide len o legislatívno-technické úpravy. Upravujú sa tiež niektoré podmienky prechodného pobytu na účel podnikania – napr. rozšírenie povinnosti štátnym príslušníkom tretích krajín s udeleným prechodným pobytom na účel podnikania nemať evidované nedoplatky voči konkrétnym inštitúciám (napr. daňový úrad, colný úrad, sociálna poisťovňa, zdravotná poisťovňa) počas celej doby vykonávania účelu tohto pobytu. V opačnom prípade je to dôvod na zrušenie prechodného pobytu na účel podnikania (na základe podnetu príslušného orgánu). Predlžuje sa lehota na rozhodovanie správneho orgánu o udelení pobytu študentom z 30 dní na 90 dní. V prípade rodinných príslušníkov, ktorí sa zlučujú k štátnemu príslušníkovi tretej krajiny s udeleným prechodným pobytom na účel výskumu a vývoja, sa vypúšťa povinnosť preukazovať zabezpečenie ubytovania (a to aj následne pri obnove takéhoto pobytu). Zavádza sa akceptovanie elektronického súhlasu s ubytovaním cudzinca, ak túto skutočnosť potvrdí fyzická osoba alebo ubytovateľ prostredníctvom elektronickej služby zavedenej na tento účel. Návrh zákona zavádza tiež zmeny v oblasti udeľovania dlhodobého pobytu. Návrhom zákona sa rozširuje aj okruh povinností dopravcov v súvislosti so zavedením cestovného povolenia, udeľovaného podľa § 19 zákona o pobyte cudzincov, v rámci ktorých sa dopravcovi zakazuje dopraviť na hraničný priechod štátneho príslušníka tretej krajiny bez platného cestovného povolenia, ak sa vyžaduje. Táto povinnosť vyplýva z Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2018/1240 z 12. septembra 2018, ktorým sa zriaďuje Európsky systém pre cestovné informácie a povolenia (ETIAS).

7. Zabezpečenie riešenia pobytového statusu príjemcov dočasného útočiska na území Slovenskej republiky po skončení poskytovania dočasného útočiska. Prijatím navrhovaných legislatívnych opatrení sa pre príjemcov dočasného útočiska zavedie možnosť prechodu na prechodný pobyt na konkrétny účel podľa zákona o pobyte cudzincov. Primárne sa jedná o prechodný pobyt na účel zamestnania, ale aj ďalšie účely pobytu, ako napr. podnikanie, štúdium, výskum a vývoj, zlúčenie rodiny.

8. Skončenie uplatňovania výnimiek v § 131k zákona o pobyte cudzincov vo vzťahu k platnosti pobytu a lehotám, čo bude spojené so znovuzavedením pozastavenej povinnosti štátnych príslušníkov tretích krajín obnovovať si (v prípade záujmu ostať ďalej na našom území) pobyt po jeho skončení, t. j. znovuzavedenie systému obnovy pobytov, ktorý sa uplatňoval v aplikačnej praxi pred vyhlásením mimoriadnej situácie,

9. Úprava (zjednodušenie) podmienok udeľovania štátneho občianstva potomkom bývalých československých občanov, ktorí nežijú na území Slovenskej republiky. Rozšírenie kompetencií okresných úradov v oblasti zaznamenávania nadobudnutia cudzieho štátneho občianstva do príslušných informačných systémov verejnej správy z dôvodu zabezpečenia operatívnej komunikácie s fyzickými osobami, ako aj zastupiteľskými úradmi Slovenskej republiky v rámci tejto agendy. Racionalizácia procesov a odbúranie administratívnej záťaže v prípade žiadostí o vydanie dokladov totožnosti u osôb, ktoré prevezmú listinu o udelení štátneho občianstva SR. Elektronizácia niektorých procesov a rozšírenie možnosti podávať žiadosť o vydanie potvrdenia o štátnom občianstve SR k ľubovoľnému dátumu, ktorý uvedie žiadateľ vo svojej žiadosti.

4. Dotknuté subjekty

Uveďte subjekty, ktorých sa zmeny predkladaného materiálu dotknú priamo aj nepriamo:

1. Priamo dotknutým subjektom sú štátni príslušníci tretích krajín, občania Európskej únie, ako aj potomkovia bývalých československých občanov;
2. Priamo dotknutým subjektom je verejná správa:
 - Ministerstvo vnútra SR (príslušné policajné útvary v pôsobnosti úradu hraničnej a cudzineckej polície Prezídia PZ, ktoré budú v aplikačnej praxi prichádzať do kontaktu s cudzincami; Sekcia verejnej správy MV SR – odbor štátneho občianstva),
 - Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR (úrady práce, sociálnych vecí a rodiny; sociálna poisťovňa),

- Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí SR (zastupiteľské úrady SR),
- Ministerstvo financií SR (daňové úrady, colné úrady),
- Ministerstvo zdravotníctva SR (zdravotné poisťovne)
- niektoré právnické a fyzické osoby: napr. dopravcovia, ubytovatelia

5. Alternatívne riešenia

Aké alternatívne riešenia vedúce k stanovenému cieľu boli identifikované a posudzované pre riešenie definovaného problému?

V rámci návrhu novely zákona neboli alternatívne riešenia identifikované ani posudzované.

1. transpozícia smernice (EÚ) 2024/1233 je povinná a neexistuje iný spôsob jej zavedenia do národnej legislatívy, resp. jej uplatnenia v praxi.

2. v rámci úpravy transpozície smernice 2003/109/ES v platnom znení neexistuje iný spôsob jej zavedenia do národnej legislatívy, resp. jej uplatnenia v praxi.

3. v rámci úpravy transpozície smernice 2004/38/ES v platnom znení neexistuje iný spôsob jej zavedenia do národnej legislatívy, resp. jej uplatnenia v praxi.

4. v rámci úpravy transpozície smernice (EÚ) 2016/801 v platnom znení neexistuje iný spôsob jej zavedenia do národnej legislatívy, resp. jej uplatnenia v praxi.

5. potreba úpravy podmienok a niektorých procesov v rámci udeľovania národného víza štátnym príslušníkom tretích krajín vyplýva z aplikačnej praxe a nie je možné zabezpečiť ju iným ako navrhovaným spôsobom.

6. uľahčenie a zjednodušenie niektorých podmienok prijímania cudzincov na naše územie a odstránenie nedostatkov vyplývajúcich z aplikačnej praxe v súvislosti s problematikou pobytov cudzincov zdržiavajúcich sa na území Slovenskej republiky nie je možné zabezpečiť iným ako navrhovaným spôsobom.

7. zlegalizovanie zdržiavania sa príjemcov dočasného útočiska na území Slovenskej republiky po skončení jeho poskytovania nie je možné zrealizovať iným spôsobom. Zavedením možnosti prechodu na prechodný pobyt bývalým príjemcom dočasného útočiska sa predíde hrozbe, že by sa tieto osoby náhle a hromadne ocitli v postavení osôb na neoprávnenom pobyte. Zároveň sa tým zabráni ich náhlemu výpadku z trhu práce. Tieto ciele nie je možné dosiahnuť inými prostriedkami.

8. skončenie uplatňovania výnimiek v § 131k zákona o pobyte cudzincov vo vzťahu k platnosti pobytu a lehotám znovuzavedením pozastavenej povinnosti štátnych príslušníkov tretích krajín obnovovať si (v prípade záujmu ostať ďalej na našom území) pobyt po jeho skončení nie je možné zabezpečiť iným ako navrhovaným spôsobom,

9. v rámci problematiky štátneho občianstva Slovenskej republiky nie je možné zabezpečiť úpravu podmienok, racionalizáciu procesov a odbúranie administratívnej záťaže iným ako navrhovaným spôsobom.

Nulový variant - uveďte dôsledky, ku ktorým by došlo v prípade nevykonania úprav v predkladanom materiáli a alternatívne riešenia/spôsoby dosiahnutia cieľov uvedených v bode 3.

K návrhu novely zákona:

1. V prípade nevykonania transpozície smernice (EÚ) 2024/1233 do národnej legislatívy by sa Slovenská republika vystavila sporom a postihom zo strany orgánov EÚ, keďže transpozícia smerníc je pre Slovenskú republiku záväzná.

2. V prípade nevykonania úpravy transpozície smernice 2003/109/ES v platnom znení do národnej legislatívy by naďalej dochádzalo k problémom v aplikačnej praxi.

3. V prípade nevykonania úpravy transpozície smernice 2004/38/ES v platnom znení do národnej legislatívy by sa Slovenská republika vystavila sporom a postihom zo strany orgánov EÚ, keďže transpozícia smerníc je pre Slovenskú republiku záväzná (a Európska Komisia poukázala na nedostatok súvisiaci s dokladom o pobyte vydávaným občanom EÚ).

4. V prípade nevykonania úpravy transpozície smernice (EÚ) 2016/801 v platnom znení do národnej legislatívy by naďalej dochádzalo k problémom v aplikačnej praxi.

5. V prípade nevykonania úpravy podmienok a niektorých procesov v rámci udeľovania národného víza štátnym príslušníkom tretích krajín by nedošlo k racionalizácii niektorých procesov a jednoznačnejšiemu vymedzeniu kompetencií v rámci rozhodovania o udelení/zrušení národného víza.

6. V prípade neprijatia legislatívnych zmien v oblasti aplikačnej praxe cudzineckej polície by nebolo možné prispieť k zlepšeniu doterajších postupov, elektronizácie procesov, k odstráneniu problémov v praxi, k zníženiu administratívnej záťaže a k odbúraniu byrokracie.

7. V prípade nevyriešenia prechodu zo statusu dočasného útočiska na niektorý z druhov pobytu by sa bývalí príjemcovia dočasného útočiska na našom území mohli náhle dostať do pozície štátnych príslušníkov tretích krajín, nelegálne sa zdržiavajúcich na území Slovenskej republiky. Drvivá väčšina príjemcov dočasného útočiska by z dôvodu nemožnosti preukázania oprávnenosti svojho pobytu bola nútená hromadne a pomerne rýchlo opustiť územie Slovenskej republiky. Nezanedbateľný by bol tiež ich výpadok z trhu práce.

8. V prípade neukončenia uplatňovania výnimiek v § 131k zákona o pobyte cudzincov vo vzťahu k platnosti pobytu a lehotám a neriešenia súčasného stavu v oblasti obnovovania pobytov štátnych príslušníkov tretích krajín, t. j. keby sa opätovne nezaviedla povinnosť štátnych príslušníkov tretích krajín obnovovať si svoj pobyt v prípade záujmu naďalej ostať na území Slovenskej republiky, išlo by v praxi o neúčelné predlžovanie súčasného stavu a neprehľadnosť v prípade obnovených/neobnovených pobytov. Taktiež ide o finančné dopady – zrušenie povinnosti neobnovovať si pobyt počas trvania mimoriadnej situácie znamená neplatenie správnych poplatkov za podávanie žiadostí o obnovenie pobytu a vydanie príslušného dokladu o pobyte.

9. V prípade nezavedenia navrhovaných úprav v oblasti udeľovania štátneho občianstva Slovenskej republiky, resp. nadobudnutia cudzieho štátneho občianstva by nebolo možné zabezpečiť odstránenie nedostatkov vyplývajúcich z aplikačnej praxe, racionalizácia niektorých procesov a ani odbúranie administratívnej záťaže.

6. Vykonávacie predpisy

Predpokladá sa prijatie/zmena vykonávacích predpisov? ☐ Áno ☒ Nie

Ak áno, uveďte ktoré oblasti budú nimi upravené, resp. ktorých vykonávacích predpisov sa zmena dotkne:

7. Transpozícia/implementácia práva EÚ

Uveďte, či v predkladanom návrhu právneho predpisu dochádza ku goldplatingu podľa tabuľky zhody, resp. či ku goldplatingu dochádza pri implementácii práva EÚ.

☒ Áno ☐ Nie

Ak áno, uveďte, ktorých vplyvov podľa bodu 9 sa goldplating týka:

V rámci návrhu úpravy znenia § 32 ods. 5 písm. q) návrhu zákona sa rodinným príslušníkom žiadajúcim o zlúčenie rodiny so štátnym príslušníkom tretej krajiny s udeleným dlhodobým pobytom (garant) rozširuje povinnosť pri podaní žiadosti o udelenie prechodného pobytu podľa § 30 ods. 1 písm. e) zákona o pobyte cudzincov prikladať k žiadosti o pobyt aj doklad preukazujúci účel pobytu, t. j. matričný doklad preukazujúci príbuzenský vzťah. Možnosť takejto úpravy vychádza z čl. 16 ods. 4 písm. b) smernice 2003/109/ES v platnom znení. V aplikačnej praxi sa tým odstráni administratívna záťaž správnych orgánov vyžadovať takýto dôkaz následne v konaní o udelení pobytu, keďže bude predkladaný štátnymi príslušníkmi tretej krajiny už pri žiadosti o udelenie pobytu.

V rámci návrhu úpravy znenia § 53 ods. 3 písm. b) návrhu zákona sa štátnym príslušníkom tretej krajiny žiadajúcim o udelenie dlhodobého pobytu rozširuje povinnosť prikladať pri podaní žiadosti o tento pobyt aj doklad o zabezpečení ubytovania, avšak len v prípadoch, ak došlo k zmene ich adresy pobytu. Možnosť takejto úpravy vychádza z čl. 7 ods. 1 smernice 2003/109/ES v platnom znení. Do návrhu zákona bolo potrebné zaviesť toto ustanovenie, keďže v súčasnej aplikačnej praxi takéto ustanovenie absentuje. Na základe predloženého dokladu o ubytovaní v prípade zmeny adresy bude možné napr. overiť mieru integrácie tohto cudzinca do spoločnosti – keďže zabezpečenie si ubytovania zo strany cudzinca je jeden z predpokladov jeho integrácie do spoločnosti.

V prípade návrhu úpravy textu v § 33 ods. 8 písm. b) návrhu zákona ide o goldplaiting formou zachovania existujúcej právnej úpravy – nejde o zavedenie novej služby ani o zmenu služby, nakoľko lehota na rozhodovanie správneho orgánu o žiadosti o jednotné povolenie „do 60 dní“ nie je zavedená súčasným návrhom zákona (bola zavedená už v predchádzajúcej novele). Ide však o doplnenie a spresnenie momentu „od doručenia žiadosti spolu so všetkými náležitosťami podľa § 32“, od ktorého sa počíta lehota na rozhodnutie správneho orgánu. V tomto prípade však nejde o goldplaiting, nakoľko znenie návrhu zákona je v súlade s textom čl. 5 ods. 2 smernice (EÚ) 2024/1233.

8. Preskúmanie účelnosti

Uved'te termín, kedy by malo dôjsť k preskúmaniu účinnosti a účelnosti predkladaného materiálu.

Uved'te kritériá, na základe ktorých bude preskúmanie vykonané.

Preskúmanie účelnosti navrhovaného zákona bude vykonané po troch rokoch od nadobudnutia účinnosti zákona a na základe kritérií stanovených pri tvorbe návrhu právneho predpisu.

Ide o kritériá ako napr. počet dokladov o pobyte vydaných v režime jednotného povolenia na pobyt a zamestnanie; počet udelených národných víz a počet zrušených národných víz; počet obnovených pobytov k aktuálnemu dátumu. Preskúmateľný je napr. aj počet dokladov o prechodnom pobyte bývalých príjemcov dočasného útočiska vydaných podľa jednotlivých účelov (napr. zamestnanie, podnikanie, štúdium...), ktoré sa vydajú v prípade prechodu príjemcov dočasného útočiska zo statusu dočasného útočiska na pobyt.

* vyplniť iba v prípade, ak materiál nie je zahrnutý do Plánu práce vlády Slovenskej republiky alebo Plánu legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky.

** vyplniť iba v prípade, ak sa záverečné posúdenie vybraných vplyvov uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. jednotnej metodiky.

*** posudzovanie sa týka len zmien v I. a II. pilieri univerzálneho systému dôchodkového zabezpečenia s identifikovaným dopadom od 0,1 % HDP (vrátane) na dlhodobom horizonte.

9. Vybrané vplyvy materiálu

Vplyvy na rozpočet verejnej správy z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy, v prípade identifikovaného negatívneho vplyvu	☒ Pozitívne	☐ Žiadne	☒ Negatívne
	☒ Áno	☐ Nie	☐ Čiastočne
v tom vplyvy na rozpočty obcí a vyšších územných celkov z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy, v prípade identifikovaného negatívneho vplyvu	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
	☐ Áno	☒ Nie	☐ Čiastočne
Vplyv na dlhodobú udržateľnosť verejných financií v prípade vybraných opatrení ***	☐ Áno		☐ Nie
Vplyvy na limit verejných výdavkov	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
Vplyvy na podnikateľské prostredie z toho vplyvy na MSP	☒ Pozitívne	☐ Žiadne	☒ Negatívne
	☒ Pozitívne	☐ Žiadne	☒ Negatívne
Mechanizmus znižovania byrokracie a nákladov sa uplatňuje:	☒ Áno		☐ Nie
Sociálne vplyvy	☒ Pozitívne	☐ Žiadne	☒ Negatívne
Vplyvy na životné prostredie Materiál je posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
	☐ Áno		☒ Nie
Vplyvy na informatizáciu spoločnosti	☒ Pozitívne	☐ Žiadne	☐ Negatívne
Vplyvy na služby verejnej správy pre občana, z toho			

vplyvy služieb verejnej správy na občana vplyvy na procesy služieb vo verejnej správe	☒ Pozitívne	☐ Žiadne	☒ Negatívne
	☒ Pozitívne	☐ Žiadne	☒ Negatívne
Vplyvy na manželstvo, rodičovstvo a rodinu	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne

10. Poznámky

V prípade potreby uveďte doplňujúce informácie k identifikovaným vplyvom a ich analýzam.

Návrh novely zákona predpokladá **pozitívny aj negatívny vplyv na rozpočet verejnej správy.**

Návrh novely zákona predpokladá **pozitívny aj negatívny vplyv na služby verejnej správy pre občana aj na procesy služieb vo verejnej správe.**

Návrh novely zákona predpokladá **pozitívny aj negatívny vplyv na podnikateľské prostredie.**

Návrh novely zákona predpokladá **pozitívny aj negatívny sociálny vplyv.**

Návrh novely zákona predpokladá **pozitívny vplyv na informatizáciu spoločnosti.**

Návrh novely zákona nepredpokladá žiadne vplyvy na životné prostredie ani na manželstvo, rodičovstvo a rodinu.

Ak predkladaný materiál má marginálny (zanedbateľný) vplyv na niektorú zo sledovaných oblastí v bode 9 a z tohto dôvodu je tento vplyv označený ako žiadny vplyv, uveďte skutočnosti vysvetľujúce, prečo je tento vplyv marginálny (zanedbateľný).

Nie.

Informácie v tejto časti slúžia na zhrnutie vplyvov alebo aj na vyjadrenie sa k marginálnym vplyvom a nie ako náhrada za vypracovanie príslušných analýz vybraných vplyvov.

V prípade, že je materiál posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších prepisov, uveďte internetový odkaz na tento proces.

11. Kontakt na spracovateľa

Uveďte údaje na kontaktnú osobu, ktorú je možné kontaktovať v súvislosti s posúdením vybraných vplyvov.

Ministerstvo vnútra SR
Prezídium Policajného zboru
Úrad hraničnej a cudzineckej polície
plk. Mgr. Marianna Petriková
tel.: 09610 50720
marianna.petrikova@minv.sk

pplk. JUDr. Dominik Oslanec
tel.: 09610 50721
dominik.oslanec@minv.sk

mjr. Mgr. Kristína Bebjáková
tel.: 09610 50747
kristina.zelkova@minv.sk

12. Zdroje

Uveďte zdroje (štatistiky, prieskumy, spoluprácu s odborníkmi a iné), z ktorých ste pri príprave materiálu a vypracovávaní doložky, analýz vplyvov vychádzali. V prípade nedostupnosti potrebných dát pre spracovanie relevantných analýz vybraných vplyvov, uveďte danú skutočnosť.

Informačné systémy Ministerstva vnútra SR.
Štatistické údaje získané z informačných systémov Ministerstva vnútra SR.

13. Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov z PPK č. 133/2025 (v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 8.1 Jednotnej metodiky)

☐ Súhlasné ☐ Súhlasné s návrhom na dopracovanie ☒ Nesúhlasné

Uveďte pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením:

II. Pripomienky a návrhy zmien:

K doložke vybraných vplyvov

Komisia odporúča predkladateľovi v bode 9. doložky vybraných vplyvov (Vybrané vplyvy materiálu) označiť aj pozitívne sociálne vplyvy.

Odôvodnenie: Návrh zákona okrem iného predpokladá aj 1) rozšírenie ochrany štátneho príslušníka tretej krajiny pred zrušením prechodného pobytu v prípade jeho nezamestnanosti, 2) predĺženie platnosti dokladu o pobyte občana Únie v prípade uplatnenia práva na pobyt z piatich na desať rokov a 3) akceptovanie elektronického súhlasu ubytovateľa s ubytovaním štátneho príslušníka tretej krajiny. Tieto zmeny by mohli mať pozitívne sociálne vplyvy, a to vplyvy na prístup k zdrojom, právam, tovarom a službám.

MV SR: pripomienka akceptovaná.

Komisia žiada predkladateľa o vyznačenie vplyvov predkladaného materiálu v bode 9 Doložky vybraných vplyvov na podnikateľské prostredie, t. j., že predkladaný materiál má pozitívno-negatívne vplyvy na podnikateľské prostredie, a zároveň aj na MSP, najmä z dôvodu, že za priamo dotknuté subjekty v zmysle bodu 4 Doložky sa považujú aj niektoré právnické a fyzické osoby: napr. dopravcovia, ubytovatelia.

Odôvodnenie: Návrhom zákona sa zavádza akceptovanie elektronického súhlasu s ubytovaním, ktorý štátnemu príslušníkovi tretej krajiny potvrdí fyzická osoba alebo ubytovateľ, dochádza tým nielen k pozitívnym vplyvom a odbúrianiu administratívnej záťaže na strane cudzinca a správneho orgánu, ale aj na strane podnikateľov (samotných ubytovateľov). Týmto spôsobom sa totiž mení forma preukazovania z listinnej (často s nutnosťou notársky osvedčeného podpisu) na elektronickú službu, čo bude mať jednoznačný priaznivý vplyv na ubytovateľov, ktorým tak odpadne povinnosť dávať papierové potvrdenia, a to prostredníctvom zavedenia elektronického prístupu.

Za zásadný negatívny vplyv možno označiť navrhované zmeny podmienok pre obnovenie prechodného pobytu na účel podnikania. Kým podľa doterajšej právnej úpravy musel štátny príslušník tretej krajiny preukázať, že nemá evidované nedoplatky či pohľadávky po splatnosti len v čase podania žiadosti o obnovenie pobytu, nové znenie mu ukladá povinnosť nemať žiadne takéto nedoplatky počas celého obdobia trvania prechodného pobytu. Zároveň sa zavádza aj nový dôvod na zrušenie tohto prechodného pobytu, ak sa takéto nedoplatky objavia, pričom policajný útvar bude musieť konať na podnet daňového úradu, colného úradu, Sociálnej poisťovne alebo zdravotnej poisťovne. Takéto sprísnenie predstavuje značnú právnu neistotu a disproportnú záťaž pre cudzincov (podnikateľov), keďže v praxi môžu krátkodobé nedoplatky vzniknúť aj z objektívnych dôvodov (napr. administratívne chyby či oneskorené úhrady) a rovnako sa vyskytujú aj u našich domácich podnikateľov. Navrhovaná zmena preto môže viesť k neprimeranému postihovaniu zahraničných podnikateľov a zhoršeniu podnikateľského prostredia na Slovensku.

V nadväznosti na plánované spustenie Európskeho systému pre cestovné informácie a povolenia (ETIAS) sa navrhuje rozšíriť povinnosti dopravcov o zákaz dopraviť na hraničný priechod cudzinca bez platného cestovného povolenia, ak sa takéto povolenie vyžaduje. Takto nastavená povinnosť predstavuje negatívny zásah do podnikateľského prostredia dopravcov, keďže im ukladá ďalšiu zodpovednosť za kontrolu, ktorá by mala byť primárne úlohou štátnych orgánov. V praxi môže viesť k zvýšeniu administratívnej a finančnej záťaže, riziku sankcií a zdržaniam v doprave, pričom dopravcovia nemajú dostatočné nástroje ani kapacity na efektívne preverovanie všetkých cestovných povolení.

MV SR: pripomienka akceptovaná.

K analýze vplyvov na podnikateľské prostredie

Komisia žiada predkladateľa o vyhotovenie Analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie.

MV SR: pripomienka akceptovaná.

K analýze sociálnych vplyvov

Komisia odporúča predkladateľovi v bode 4.2 analýzy sociálnych vplyvov identifikovať a popísať vplyvy na prístup k zdrojom, právam, tovarom a službám.

Odôvodnenie: Návrh zákona okrem iného predpokladá aj 1) rozšírenie ochrany štátneho príslušníka tretej krajiny pred zrušením prechodného pobytu v prípade jeho nezamestnanosti, 2) predĺženie platnosti dokladu o pobyte občana Únie v prípade uplatnenia práva na pobyt z piatich na desať rokov a 3) akceptovanie elektronického súhlasu ubytovateľa s ubytovaním štátneho príslušníka tretej krajiny. Tieto zmeny by mohli mať pozitívne sociálne vplyvy, a to vplyvy na prístup k zdrojom, právam, tovarom a službám.

MV SR: pripomienka akceptovaná v bode 1) a 3). Pripomienka v bode 2) nebola akceptovaná.

Odôvodnenie neakceptovania prip.: máme za to, že predĺženie platnosti dokladu o pobyte občana Únie v prípade uplatnenia práva na pobyt z piatich rokov na desať rokov nemá sociálny vplyv, ale vplyv na služby verejnej správy na občana, čo bolo opísané v príslušnej analýze vplyvov. Prístup k zdrojom, právam, tovarom a službám ostáva nezmenený aj po predĺžení platnosti dokladu o pobyte; mení sa len dopad administratívnej záťaže na cudzinca – zmierňuje sa.

Komisia odporúča predkladateľovi v bode 4.4 analýzy identifikovať, popísať a kvantifikovať vplyvy na zamestnanosť a na trh práce.

Odôvodnenie: Návrh zákona okrem iného predpokladá aj zavedenie práva príjemcu dočasného útočiska na prechodný pobyt na konkrétny účel, najmä na účel zamestnania. Vzhľadom na to, že status dočasného útočiska na území SR užíva viac ako 135-tisíc Ukrajincov, predkladateľ v doložke vybraných vplyvov konštatuje, že ich výpadok zo slovenského trhu práce by bol „nezanedbateľný“.

MV SR: pripomienka akceptovaná.

K analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy

V súlade s Jednotnou metodikou na posudzovanie vybraných vplyvov Komisia žiada vypracovať analýzu vplyvov na rozpočet verejnej správy na bežný rok a tri nasledujúce rozpočtové roky.

Komisia žiada uviesť údaj o tom, ktorej kapitoly štátneho rozpočtu sa predmetné príjmy týkajú v tabuľke č. 1/A v textovej časti príslušného riadku, nie v zátvorke pod vyčísleným vplyvom.

Zároveň Komisia žiada do tabuliek č. 1/A a č. 3 doplniť, že predmetné príjmy kapitoly VPS sa týkajú podpoložky EKRK 221 002 Správne poplatky.

Súčasne Komisia žiada v časti 2.2.4. analýzy vplyvov na rozpočet slová „príloha zákona č. 145/1995 Z. z. Zákon Národnej rady Slovenskej republiky o správnych poplatkoch“ nahradiť slovami „príloha zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov“.

Komisia odporúča prehodnotiť/zreálniť príjmy kvantifikované v analýze vplyvov na rozpočet vzhľadom na to, že aj samotný predkladateľ uvádza, že ide o ideálne číslo za predpokladu, že všetci príjemcovia dočasného útočiska požiadajú o doklad o pobyte a suma príjmu do rozpočtu môže byť výrazne nižšia.

MV SR: všetky pripomienky k analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy akceptované.

14. Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov zo záverečného posúdenia č. (v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. Jednotnej metodiky)

☐ Súhlasné

☐ Súhlasné s návrhom na dopracovanie

☐ Nesúhlasné

Uved'te pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením: