

VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Návrh implementačného mechanizmu pilotného prístupu podpory infraštruktúry bývania zo štruktúrálnych fondov Európskej únie

Spôsob pripomienkového konania	Vzhľadom na opakované predloženie materiálu na MPK (december 2011), úplnosť zapracovania vznesených pripomienok, ako aj z dôvodu časového sklzu predkladáme materiál na skrátené pripomienkové konanie.
Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných	81 / 27
Počet vyhodnotených pripomienok	81
Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných	67 / 22
Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných	10 / 5
Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných	4 / 0
Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)	
Počet odstránených pripomienok	
Počet neodstránených pripomienok	

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1 .	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	7 (7o,0z)			
2 .	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	9 (9o,0z)			
3 .	Ministerstvo financií Slovenskej republiky	25 (21o,4z)			
4 .	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky			x	
5 .	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	3 (2o,1z)			
6 .	Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky	24 (9o,15z)			
7 .	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky				x

8 .	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky			x	
9 .	Ministerstvo zahraničných vecí Slovenskej republiky			x	
10 .	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	11 (5o,6z)			
11 .	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	1 (1o,0z)			
12 .	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky			x	
13 .	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky			x	
14 .	Podpredseda vlády SR pre ľudské práva a národnostné menšiny				x
15 .	Centrum pre medzinárodnoprávnu ochranu detí a mládeže				x
16 .	Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny				x
17 .	Odbor vládnej agendy Úradu vlády				x
18 .	Splnomocnenec vlády SR pre rómske komunity				x
19 .	Európske spotrebiteľské centrum				x
20 .	Štátny dopravný úrad				x
21 .	Odbor verejného obstarávania a prevádzky				x
22 .	Odbor právnych služieb a odvolacích konaní				x
23 .	Operačné stredisko záchrannej zdravotnej služby				x
24 .	Asociácia záchrannej zdravotnej služby				x
25 .	Detská fakultná nemocnica s				x

	poliklinikou Bratislava				
26 .	Detská fakultná nemocnica s poliklinikou Banská Bystrica				x
27 .	Detská fakultná nemocnica Košice				x
28 .	Slovenská aliancia zriedkavých chorôb				x
29 .	osobný úrad				x
30 .	štátna športová reprezentácia				x
31 .	odbor registratúr a správy dokumentov				x
32 .	Národný bezpečnostný úrad			x	
33 .	Žilinský samosprávny kraj	1 (0o,1z)			
	SPOLU	81 (54o,27z)	0 (0o,0z)	6	19

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná

A – akceptovaná

Z – zásadná

N – neakceptovaná

ČA – čiastočne akceptovaná

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
MS SR	Všeobecná pripomienka Upozorňujeme predkladateľa, že dôvod uvádzaný na účely skrátenia medzirezortného pripomienkového konania nemá oporu v Legislatívnych pravidlách vlády SR.	O	A	Text zdôvodnenia na Portály právnych predpisov už nie je možné spätne špecifikovať. Materiál bol daný do skráteného MPK najmä vzhľadom k ohrozeniu finančných záujmov Európskej únie. Toto zdôvodnenie je uvádzané aj v rámci metodiky MPK.
MS SR	K vlastnému materiálu (s. 9) Odporúčame predkladateľovi zvážiť v poradí v tretej podmienke výberu nájomcov rozšírenie cieľovej skupiny osôb aj na príslušníkov ďalších marginalizovaných skupín, resp. je potrebné materiál doplniť o odôvodnenie súčasného vymedzenia marginalizovanej skupiny, ktoré aktuálne absentuje. Odôvodnenie: Materiál v adekvátnej miere nezdôvodňuje aktuálne vymedzenie marginalizovanej skupiny.	O	A	V tretej podmienke je v rámci poznámky uvedené zdôvodnenie výberu cieľovej skupiny.
MS SR	K vlastnému materiálu (s. 11) Odporúčame predkladateľovi v tretej kategórii neoprávnených výdavkov za číselné označenie zákona vložiť slová „Z. z.“. Odôvodnenie: legislatívno-technická pripomienka.	O	A	Text bol upravený.
MS SR	K vlastnému materiálu (s. 11) Odporúčame predkladateľovi v texte nad tabuľku vložiť nadpis, resp. túto inak relevantne označiť a pomenovať. Odôvodnenie: technická pripomienka, precizovanie materiálu.	O	A	Text bol upravený.
MS SR	K vlastnému materiálu (s. 12) Odporúčame predkladateľovi v tabuľke v riadku 2 v stĺpci „Názov úlohy“ text logicky preformulovať a štylisticky upraviť. Odôvodnenie: formulačná pripomienka, precizovanie materiálu.	O	A	Text bol upravený.
MS SR	K vlastnému materiálu (s. 12) Odporúčame predkladateľovi v tabuľke v riadku 3 v stĺpci „Termín“ termíny zosúladiť, resp. jasne vymedziť termín relevantný pre splnenie úlohy. Predkladateľ v aktuálnom znení uvádza dva termíny, pričom vo vzťahu k termínu účinnosti nie je možné identifikovať význam v poradí prvého uvedeného termínu (30.9.2012). Odôvodnenie: formulačná pripomienka, precizovanie materiálu.	O	A	Text bol upravený.
MS SR	K vlastnému materiálu (s. 12)	O	A	Text bol upravený.

	Odporúčame predkladateľovi v poslednom odseku slovo „Slovensko“ nahradiť slovami „Slovenskú republiku“. Odôvodnenie: formulačná pripomienka, precizovanie materiálu.			
MV SR	Vlastný materiál V treťom bode, písm. a) v schéme rozdelenia finančných prostriedkov na str. 3 odporúčame uvádzať jednotnú skratku pre Trnavský samosprávny kraj.	O	A	Text bol upravený.
MV SR	Vlastný materiál V treťom bode, písm. a), prvom odseku, na str. 4 odporúčame uvádzať názov zákona v úplnom znení a to: „zákon č. 607/2003 Z. z. o Štátnom fonde rozvoja bývania v znení neskorších predpisov“. Zavedenú legislatívnu skratku pre tento zákon odporúčame používať následne v celom texte vlastného materiálu.	O	A	Text bol upravený.
MV SR	Vlastný materiál V treťom bode, písm. a), druhom odseku na str. 4 je uvedená skratka „UDF“, ktorá v texte predmetného materiálu nikde nie je vysvetlená. Z tohto dôvodu predkladateľovi materiálu odporúčame, aby túto skratku patrične vysvetlil.	O	A	Text bol upravený.
MV SR	Vlastný materiál V poznámke pod čiarou k odkazu č. 9) odporúčame uvádzať názov nariadenia Komisie (ES) v úplnom znení a to: „nariadenie Komisie (ES) č. 1828/2006 z 8. decembra 2006, ktorým sa stanovujú vykonávacie pravidlá nariadenia Rady (ES) č. 1083/2006, ktorým sa ustanovujú všeobecné ustanovenia o Európskom fonde regionálneho rozvoja, Európskom sociálnom fonde a Kohéznom fonde a nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1080/2006 o Európskom fonde regionálneho rozvoja.“	O	A	Text bol upravený.
MV SR	Vlastný materiál V treťom bode, písm. b), prvom odseku na str. 8 odporúčame uvádzať názov nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) v úplnom znení a to: „nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1080/2006 z 5. júla 2006 o Európskom fonde regionálneho rozvoja, a ktorým sa zrušuje nariadenie (ES) č. 1783/1999.“	O	A	Text bol upravený.
MV SR	Vlastný materiál V treťom bode, písm. b), poslednom odseku na str. 11 je uvedené slovné spojenie „v zmysle článku 55 všeobecného nariadenia“, avšak o aké všeobecné nariadenie sa jedná ďalej nie je uvedené. Z tohto dôvodu je potrebné uviesť názov konkrétneho právneho predpisu, ktorého sa uvedená problematika týka.	O	A	Text bol upravený.
MV SR	Vlastný materiál V treťom bode, písm. a) v tabuľke na str. 6 sa uvádzajú dva termíny plnenia	O	A	Text bol upravený.

	úlohy č. 1. a rovnako pri úlohe č. 3; z dôvodu jednoznačnosti odporúčame uvádzať jeden termín plnenia;			
MV SR	Vlastný materiál V treťom bode, písm. b) v tabuľke na str. 12 sa uvádzajú dva termíny plnenia úlohy č. 3, z dôvodu jednoznačnosti odporúčame uvádzať jeden termín plnenia;	O	A	Text bol upravený.
MV SR	Vlastný materiál a prílohy Predkladateľovi materiálu odporúčame úpravu formulácií a textu materiálu a zároveň opravu vyskytujúcich sa pravopisných chýb napr.: - v názve vlastného materiálu na obale a v návrhu uznesenia slovo „štruktúrálnych“ nahradiť „štrukturálnych“; - na obale materiálu i v návrhu uznesenia v titule funkcie „minister pôdohospodárstva rozvoja vidieka“ doplniť „Slovenskej republiky“; - v návrhu uznesenia za príslušným bodom B.1. až B. 6. začať text malým začiatočným písmenom, vypustiť bodky na konci textu a v návrhoch termínov plnenia jednotlivých úloh uvádzať príslušný mesiac slovom namiesto číslom; - str. 1 v poznámke pod čiarou v 1. r. slovo „uvedené“ nahradiť „uvedeného“; - poznámky pod čiarou, keďže sa považujú za vetu upraviť tak, že sa začínajú veľkým začiatočným písmenom a končia bodkou; - z dôvodu prehľadnosti príloh odporúčame doplniť označenie „Príloha č. ...“.	O	A	Text bol na príslušných miestach upravený. Názov samotného materiálu je formulovaný v zmysle pripomienky, avšak Portál právnych predpisov nedovoľuje spätnú opravu elektronického formátu.
MF SR	k návrhu uznesenia vlády SR 1. v nadväznosti na pripomienku k vlastnému materiálu č. 7 a č. 8 odporúčam doplniť úlohu pre ministra pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR v znení: „Vyhlásiť výzvu na výber nástroja finančného inžinierstva - fondu energetickej efektívnosti“. Prípadne priamo poveriť Štátny fond rozvoja bývania (ďalej len „ŠFRB“) správou tohto fondu, ak je to v súlade so systémom riadenia štrukturálnych fondov a Kohézneho fondu. V druhom prípade je potrebné obrátiť sa so žiadosťou o stanovisko na centrálny koordinačný orgán (ďalej len „CKO“), ktorého úlohy plní Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR a ktorý je zodpovedný za systém riadenia štrukturálnych fondov a Kohézneho fondu na obdobie 2007 - 2013. Zároveň riadiacemu orgánu odporúčam iniciovať aktualizáciu existujúceho metodického pokynu CKO č. 6 k implementácii časti operačného programu iniciatívou JEREMIE - zásadná pripomienka;	Z	ČA	Postup pri vyhlásení výzvy na výber správcu osobitného finančného bloku na účel energetickej efektívnosti (resp. priame poverenie ŠFRB správou finančného bloku) budú ďalej konzultované s CKO a MF SR (v súčinnosti s EIB), tak aby bolo plne v súlade s Nariadeniami ES o štrukturálnych fondoch a systémom riadenia štrukturálnych fondov a Kohézneho fondu. Rozpor bol odstránený na rokovaní dňa 24. septembra 2012.
MF SR	k návrhu uznesenia vlády SR 2. úloha B.3 - v zmysle stanovených postupov pri predkladaní hodnotiacich a výberových kritérií Monitorovacímu výboru odporúčam zväziť uloženie úlohy len pre ministra pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR a text samotnej	O	A	Text bol upravený.

	úlohy upraviť nasledovne: „Predložiť v spolupráci s ministrom dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky Monitorovaciemu výboru pre ROP a Monitorovaciemu výboru pre OP BK....“;			
MF SR	k návrhu uznesenia vlády SR 3. úloha B.4 - v zmysle pripomienky k úlohe B.3 odporúčam pre úlohu B.4 zväžiť uloženie úlohy pre Ministra dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR a Ministra pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR;	O	A	Text bol upravený.
MF SR	k návrhu uznesenia vlády SR 4. úloha B.6 - v súvislosti s navrhovanou úlohou upozorňujem, že návrh rozpočtu verejnej správy na roky 2013 až 2015 je už v súčasnosti predložený na rokovanie vlády SR a v návrhu rozpočtu ŠFRB na roky 2013 až 2015 nie sú rozpočtované výdavky zo zdrojov EÚ a spolufinancovania na účel výstavba nájomných bytov spolufinancovaných z fondov Európskej únie, ako sa v predmetnej úlohe uvádza.	O	A	Text bol upravený. „V rozpočte Štátneho fondu rozvoja bývania na rok 2013 vyčleniť 3 mil. € na účel „výstavba nájomných bytov spolufinancovaných z fondov Európskej únie.“. Zároveň bol termín plnenia zmenený na 31.03.2013 v zmysle pripomienky MDVRR SR.
MF SR	k predkladacej správe 5. posledný odsek, prvá veta - uvádza sa potreba zabezpečenia prostriedkov na realizáciu pilotného prístupu v rokoch 2011 - 2015, avšak v rámci analýzy vplyvov na rozpočet verejnej správy sú výdavky plánované na roky 2013 - 2015. Keďže je rok 2012 a z materiálu vyplýva reálna implementácia najskôr v roku 2013, žiadam jednotlivé podklady zosúladiť.	O	A	Text bol upravený.
MF SR	k vlastnému materiálu 6. podporný mechanizmus je zameraný na „Zlepšenie energetickej efektívnosti existujúcich bytových domov v mestských oblastiach prostredníctvom zvýhodnených úverových produktov“, pričom medzi oprávnenými žiadateľmi sú aj subjekty, ktoré môžu byť účastníkmi hospodárskej súťaže. Vzhľadom na to, že nie sú definované podmienky poskytovania úverov, nie je možné jednoznačne stanoviť, či transakcie budú obsahovať prvok štátnej pomoci alebo nie. V rámci druhého podporného mechanizmu sa predpokladá „Výstavba nájomných bytov pre marginalizované skupiny prostredníctvom výzvy na predkladanie žiadostí o nenávratný finančný príspevok“. Oprávnenými žiadateľmi by mali byť vybrané obce, ale konkrétne projekty výstavby nájomných bytov budú realizované podnikateľskými subjektmi ako účastníkmi hospodárskej súťaže, pričom vzájomný vzťah medzi nimi a obcami nie je definovaný a rovnako môže zakladat' poskytovanie štátnej pomoci. Vzhľadom na uvedené skutočnosti nie je možné vylúčiť, že navrhované opatrenia môžu obsahovať prvok štátnej pomoci, ktorá môže viesť k narušeniu	O	A	Problematika štátnej pomoci bola konzultovaná s Európskou komisiou (pozri príloha č. 4 materiálu) a bude ďalej konzultovaná s príslušnými odbormi MF SR.

	hospodárskej súťaže a ovplyvneniu obchodu v EÚ. Preto opätovne upozorňujem na potrebu vypracovania schém minimálnej pomoci, resp. schém štátnej pomoci;			
MF SR	k vlastnému materiálu 7. str. 3, Časť 3 Implementačný mechanizmus pilotného prístupu, písm. a) - uvádza sa, že správou fondu energetickej efektívnosti bude poverená existujúca verejná inštitúcia ŠFRB v súlade s druhou časťou článku 44 bod b) nariadenia Rady č. 1083/2006. Upozorňujem však, že článok 44 bod b) sa uplatňuje v prípade, ak sa nástroje finančného inžinierstva organizujú cez holdingové fondy, pričom v druhom odseku na str. 4 materiálu sa uvádza, že ŠFRB nebude holdingovým fondom. Podľa článku 44 všeobecného nariadenia sú holdingové fondy definované ako fondy, ktoré boli zriadené, aby investovali do viacerých fondov rizikového kapitálu, záručných fondov, úverových fondov, fondov rozvoja miest, fondov alebo iných podporných schém, ktoré poskytujú úvery, záruky na návratné investície alebo obdobné nástroje, na energetickú efektívnosť a využitie obnoviteľných zdrojov energie v bytových domoch vrátane existujúcich bytových domov;	O	A	Z prvej vety na str. 7 bol vypustený odkaz na druhú časť článku 44 bod b), ktorá sa uplatňuje v prípade, ak sa nástroje finančného inžinierstva organizujú cez holdingové fondy. ŠFRB nebude holdingovým fondom, pôjde o monotematický fond v zmysle UDF („Urban development fund“), čo je v súlade s prvým odsekom článku 44.
MF SR	k vlastnému materiálu 8. str. 3, zo schémy rozdelenia finančných prostriedkov vyplýva, že riadiaci orgán uskutoční písomnú výzvu pre implementáciu JESSICA prostredníctvom monotematického fondu energetickej efektívnosti, ktorého správou bude poverený ŠFRB. Odporúčam konzultovať tento postup výberu s CKO. V materiáli je potrebné podrobnejšie vysvetliť, na základe čoho môže riadiaci orgán priamo poveriť ŠFRB, ktorý nebude holdingovým fondom, správou uvedeného fondu. Odporúčam, aby riadiaci orgán vysvetlil postup pridelenia priameho zadania zákazky pre ŠFRB. Podľa listu od DG REGIO zo dňa 11. 11. 2011 adresovaného riadiacemu orgánu sa uvádza, že ak sa neuplatňuje zákon o verejnom obstarávaní (pretože príspevok na nástroj finančného inžinierstva nepredstavuje obstaranie služieb) a ak sa nevytvára holdingový fond, riadiaci orgán môže poskytnúť grant finančnej inštitúcii na implementáciu a realizáciu nástroja finančného inžinierstva. V tomto prípade riadiaci orgán musí zabezpečiť, aby boli dodržané právne predpisy, vrátane pravidiel štátnej pomoci a domácej legislatívy týkajúcej sa grantov (predovšetkým zabezpečiť transparentný výberový proces na výber nástroja finančného inžinierstva). V zmysle vyššie uvedeného v materiáli odporúčam tiež uviesť, ako sú riešené otázky štátnej pomoci aj vzhľadom na to, že ŠFRB bude poskytovať zvýhodnené úvery. Tiež odporúčam uviesť, aký bude „leverage effect“ v prípade uvedených produktov. Okrem toho monitorovací výbor musí schváliť výberové kritéria pre výber operácie, aby zabezpečil kvalitnú implementáciu	Z	ČA	Postup pri vyhlásení výzvy na výber správcu osobitného finančného bloku na účel energetickej efektívnosti (resp. priame poverenie ŠFRB správou finančného bloku) budú ďalej konzultované s CKO a MF SR (v súčinnosti s EIB), tak aby bolo plne v súlade s platnými Nariadeniami ES o štrukturálnych fondoch a systémom riadenia štrukturálnych fondov a Kohézneho fondu (pozri najmä list DG REGIO, ktorý tvorí prílohu č. 4 materiálu, a „COCOF“ k nástrojom finančného inžinierstva). „Leverage effect“ bude rozpracovaný pri príprave finančnej dohody s ŠFRB. Problematika štátnej pomoci bude ďalej konzultovaná s príslušnými odbormi MF SR. Tabuľka na str. 6 a schéma rozdelenia na str. 3 bola upravená v zmysle pripomienky. Rozpor bol odstránený na rokovaní dňa 24. septembra 2012.

	operačného programu, t.j. je potrebné doplniť tabuľku na strane 6 a schému rozdelenia finančných prostriedkov na strane 3 - zásadná pripomienka;			
MF SR	k vlastnému materiálu 9. v celom materiáli žiadam uviesť presné čísla, aby bolo možné posúdiť správnosť určenia pomerov za jednotlivé zdroje EÚ : ŠR : prijímateľ (napr. časť 3 Implementačný mechanizmus pilotného prístupu, písm. a), str. 4, posledný odstavec - pri rozdelení zdrojov, ktoré sa plánujú použiť z alokácie Operačného programu Bratislavský kraj, sa na základe aktuálnych podkladov javí, že EÚ zdroj prekračuje 85% z národných verejných zdrojov);	O	A	Text bol upravený.
MF SR	k vlastnému materiálu 10. str.3, časť 3 Implementačný mechanizmus pilotného prístupu, poznámka pod čiarou č. 4 - žiadam doplniť na koniec odseku slovné spojenie „v platnom znení“;	O	A	Text bol upravený.
MF SR	k vlastnému materiálu 11. str. 3, časť 3 Implementačný mechanizmus pilotného prístupu, písm. a), Implementačná schéma fondu energetickej efektívnosti v Slovenskej republike - žiadam do tretieho rámčeka zhora za slovným spojením „hodnotiacich kritérií“ doplniť „a výberových kritérií“;	O	A	Text bol upravený.
MF SR	k vlastnému materiálu 12. str. 5, časť 3 Implementačný mechanizmus pilotného prístupu, písm. a), Cieľová skupina pomoci - odporúčam do materiálu doplniť odôvodnenie minimálnej hranice 50% s odkazom na všeobecne záväzný právny predpis, ktorý túto podmienku ukladá;	O	ČA	Riadiaci orgán žiadal prísnejšie kritérium deklarované čestným prehlásením („50% vlastníkov bytov nemá v byte sídlo, resp. prevádzku firmy“) najmä s ohľadom na vylúčenie prvkov štátnej pomoci. V zákone o ŠFRB ani v jeho vykonávacom predpise - vyhláske, nie je takého čestné vyhlásenie zakotvené, preto bude uvedené kritérium bližšie špecifikované v dohode o financovaní.
MF SR	k vlastnému materiálu 13. str. 5, časť 3 Implementačný mechanizmus pilotného prístupu, písm. a), posledný odsek Oprávnené výdavky - odporúčam nahradiť slovo „cena“ v celom odseku slovom „výdavky“ alebo „náklady“. Obdobne žiadam upraviť aj Oprávnené výdavky na str. 11, časť 3, písm. b);	O	A	Text bol upravený.
MF SR	k vlastnému materiálu 14. str. 6, časť 3 Implementačný mechanizmus pilotného prístupu, písm. a), tabuľka - odporúčam úlohy a zodpovednosti v tabuľke zoradiť chronologicky podľa termínu na splnenie konkrétnej úlohy;	O	A	Text bol upravený.
MF SR	k vlastnému materiálu 15. str. 7, časť 3 Implementačný mechanizmus pilotného prístupu, písm. a), posledná veta - odporúčam vetu „MPRV SR prípadne môže využiť konzultácie s EIB pri implementácii materiálu“ upraviť nasledovne: „MPRV SR prípadne môže využiť konzultácie s EIB počas prípravy a realizácie	O	A	Text bol upravený.

	implementačného mechanizmu pilotného prístupu podpory infraštruktúry bývania zo štrukturálnych fondov EÚ“. Realizáciu poradenstva od Európskej investičnej banky (ďalej len „EIB“) odporúčam už pri písomnej výzve a príprave zmluvy o financovaní, aby sa eliminovalo riziko vzniku neoprávnených výdavkov a zohľadnili všetky povinnosti definované príslušnou legislatívou EÚ a SR, aby sa predišlo spochybneniu nastaveného systému zo strany kontrolných orgánov v budúcnosti, čo sa v materiáli uvádza ako jeden zo základných princípov pilotného prístupu. Za účelom splnenia tohto princípu boli formulované odporúčania Ministerstva financií SR k tomuto materiálu. Súčasne žiadam, aby riadiaci orgán informoval MF SR o realizácii poradenstva od EIB;			
MF SR	k vlastnému materiálu 16. str. 8, časť 3 Implementačný mechanizmus pilotného prístupu, písm. b), druhý odsek, posledná veta - odporúčam preferovať výstavbu bytov s nižším štandardom, keďže navrhovanou úpravou je možné dosiahnuť hospodárnejšie, efektívnejšie a účinnejšie využitie finančných prostriedkov, vrátane verejných prostriedkov. Byty nižšieho štandardu sú taktiež plnohodnotnými bytmi, ktoré síce majú úspornejšie riešenia a vybavenia, ale vzhľadom na sociálno-ekonomické postavenie obyvateľstva marginalizovaných komunít aj cenovo atraktívnejšie;	O	N	V pilotnom prístupe sú zdôraznené prvky motivácie a zásluhovosti. Má ísť o motivačné bývanie pre všetkých členov komunity, ktorí si svojim životným štýlom (príkladné staranie sa o deti a domácnosť, snaha o udržanie práce a podobne) zasluhujú možnosť bývať v nájomnom byte.
MF SR	k vlastnému materiálu 17. str. 8, časť 3 Implementačný mechanizmus pilotného prístupu, písm. b), druhý odsek - odporúčam vetu „Maximálna výška celkových oprávnených výdavkov bude limitovaná na 70% z celkových oprávnených výdavkov na projekt, pričom na zostávajúcich 30% (resp. 30% + 5% zo 70% celkových výdavkov na projekt) prijímateľ požiada o úver zo ŠFRB (účel „výstavba nájomných bytov“), resp. z iných zdrojov.“ nasledovne: „Maximálna výška celkových oprávnených výdavkov bude limitovaná na 70% z celkových výdavkov na projekt, pričom zostávajúcich 30% (resp. 30% + 5% zo 100% celkových výdavkov na projekt) si prijímateľ musí zabezpečiť z vlastných zdrojov, prípadne požiada o úver zo ŠFRB (účel „výstavba nájomných bytov“).“;	O	A	Text bol upravený.
MF SR	k vlastnému materiálu 18. str. 10, časť 3 Implementačný mechanizmus pilotného prístupu, písm. b), Podmienky na výber nájomcov, posledná odrážka - odporúčam odstrániť slovo „bude“;	O	A	Text bol upravený.
MF SR	k vlastnému materiálu 19. str. 10, časť 3 Implementačný mechanizmus pilotného prístupu, písm. b), Podmienky na výber nájomcov prvý odsek - odporúčam vo vete „Povinná školská dochádzka detí (t.j. max. 10 neospravedlnených hodín) ku dňu	O	A	Text bol upravený.

	podania žiadosti všetkých školopovinných detí v rodine“ do zátvorky pred slovo „hodín“ doplniť „vyučovacích“ a zároveň doplniť „za aktuálny školský rok“, resp. uviesť obdobie, ktoré sa bude brať do úvahy;			
MF SR	k vlastnému materiálu 20. str. 10 časť 3 Implementačný mechanizmus pilotného prístupu, písm. b), Oprávnená aktivita, druhý odsek - žiadam definovať minimálny počet rokov dlhodobého nájmu. Upozorňujem, že udržateľnosť projektu je minimálne 5 rokov;	O	ČA	Minimálny počet rokov dlhodobého nájmu bude upresnený v riadiacej dokumentácii pre ROP a OPBK a bude predmetom ďalšieho hodnotenia a schvaľovania v procese prípravy výzvy a jej súčastí (napríklad nájomnej zmluvy).
MF SR	k vlastnému materiálu 21. str. 11, časť 3 Implementačný mechanizmus pilotného prístupu, písm. b), tabuľka - odporúčam úlohy a zodpovednosti v tabuľke zoradiť chronologicky podľa termínu na splnenie konkrétnej úlohy;	O	A	Text bol upravený.
MF SR	k vlastnému materiálu 22. odporúčam, aby prílohou materiálu bol aj návrh zmluvy o financovaní.	O	N	Návrh dohody o financovaní bude pripravený v nadväznosti na ďalšie rokovania s príslušnými orgánmi po 15. októbri 2012, kedy nadobudne účinnosť novela zákona o ŠFRB.
MF SR	k doložke vybraných vplyvov 23. predložená doložka nie je vypracovaná korektne. Z materiálu vyplýva vplyv na ŠFRB, ktorý príslušné tabuľky analýzy vplyvov na rozpočet verejnej správy neobsahujú. V súlade s Jednotnou metodikou na posudzovanie vybraných vplyvov, ak sa vplyvy týkajú viacerých subjektov verejnej správy, vyplňajú sa samostatné tabuľky za každý subjekt. Z tohto dôvodu žiadam dopracovať doložku vybraných vplyvov v súlade s § 33 ods.1 zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy, ako aj v zmysle schváleného Metodického pokynu a smernice na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie vlády tak, aby z nej bolo zrejmý celkový vplyv na rozpočet verejnej správy (tabuľky č. 1 a 2) ako aj vplyv na každý subjekt verejnej správy osobitne (tabuľky č. 4 až 6) - zásadná pripomienka;	Z	A	Doložka vplyvov bola upravená v zmysle požiadavky. Rozpor bol odstránený na stretnutí dňa 24. septembra 2012.
MF SR	k doložke vybraných vplyvov 24. tabuľka č. 1 - žiadam uviesť výdavky aj v členení na prostriedky EÚ a prostriedky určené na spolufinancovanie - zásadná pripomienka;	Z	A	Doložka vplyvov bola upravená v zmysle požiadavky. Rozpor bol odstránený na stretnutí dňa 24. septembra 2012.
MF SR	k doložke vybraných vplyvov 25. bod A.3, prvá veta - vid' pripomienka k predkladacej správe - žiadam zosúladiť.	O	A	Doložka vplyvov bola upravená v zmysle požiadavky. Rozpor bol odstránený na stretnutí dňa 24. septembra 2012.
MH SR	str. 11, druhý odsek "Výstavba nájomných bytov pre marginalizované skupiny vytvára vynikajúci priestor pre synergiu s ďalšími podpornými nástrojmi zameranými na marginalizované skupiny, najmä v rámci Operačného programu Zamestnanosť"	Z	A	Text bol upravený tak, aby deklaroval konkrétne snahy a kroky o vyhodnotenie skutočnej miery synergie. Konkrétny program OP KaHR bol z textu vypustený.

	a sociálna inklúzia, prípadne aj Operačného programu Konkurencieschopnosť a hospodársky rast." Dovoľujeme si požiadať predkladateľa o vysvetlenie, akým spôsobom chcú predmetné projekty prispievať k OP KaHR alebo opačne, nakoľko sa odvoláva predkladateľ materiálu na synergiu s podpornými nástrojmi akými sú aj OP KaHR. V zmysle kap. NSRR 4.4. Synergia a komplementarita v rámci NSRR" ak by išlo o podporu opatrenia 2.4 NSRR, neprišlo doposiaľ k žiadnemu rokovaniu, ktoré by viedlo potenciálne k podpore práve subjektov uvedených v prílohe č. 1 predmetného materiálu, aby OP KaHR synergicky prispieval či už k lokálnej stratégii alebo k začleňovaniu znevýhodnených skupín obyvateľstva. Požadujeme minimálne popísanie situácie ako k tomu dochádza vo vzťahu k OP KaHR. V opačnom prípade máme za to, že je to len proklamácia želaného stavu, s čím sa stotožniť nevieme a nemôžeme. OP KaHR má za to, že je na mieste vykazovať skutočnú zamestnanosť, skutočné hodnoty v rámci podnikania a následne iných hodnôt merateľných ukazovateľov relevantných k OP KaHR, ktoré vedú k cieľom OP KaHR. Zároveň OP KaHR má za to, že má dostatočne nezávislé hodnotiace a výberové procesy, aby v inej línii dokázali posúdiť, ktoré projekty sú prispievajúce k zvyšovaniu zamestnanosti, bez ohľadu na zvýhodnenosť tej ktorej skupiny zamestnaných/nezamestnaných a uplatňujúce pri výbere projektov všetky kritériá zohľadňujúce a vyplývajúce z nariadenia EP ako aj zo zákonov SR.			
MH SR	str. 9, Podmienky na výber nájomcov, 5. odrážka Maximálna hranica príjmu rodiny vo vzťahu k životnému minimu (max. 3,5 násobok životného minima), Prehodnotiť, či 3,5 násobok životného minima nie je čiastka, ktorú v mnohých prípadoch nedosahujú v danej lokalite (východ Slovenska) ani rodiny s malými deťmi, ktoré nespádajú do marginalizovanej rómskej komunity a teda ani nemajú možnosť získať bývanie spôsobom popísaným v predkladanej správe.	O	A	Text bol upravený v zmysle pripomienky MDVRR SR.
MH SR	str. 10, Podmienky na výber nájomcov, 7. odrážka Limitovaný počet členov domácnosti (nájomcami nájomných bytov môžu byť len manžel/manželka, druh/družka, ich vlastné deti, resp. deti zverené do ich starostlivosti, rodič s dieťaťom/deťmi Obmedziť (konkretizovať) v číselnom vyjadrení počet členov domácnosti,	O	N	Podmienka je definovaná tak, aby zúžila cieľovú skupinu na rodičov s deťmi a obmedzila ďalšie širšie príbuzenstvo.

	napr. vo vzťahu k obývanej ploche, pretože napr. počet členov domácnosti, ktoré tvorí druh a družka s vlastnými a osvojenými deťmi môže narásť do enormných rozmerov.			
MDVaRR SR	návrh uznesenia vlády v časti B. žiadame vypustiť MDVRR SR ako gestora úlohy B.3. Odôvodnenie: Vo vlastnom materiáli návrhu na stranách č. 6 a 12 je MPRV SR stanovené gestorom tejto úlohy. Žiadame, aby bol návrh uznesenia zosúladený s textom vlastného materiálu a za gestora úlohy bolo určené výlučne MPRV SR. Súčasne uvádzame, že pre projekty na zlepšenie energetickej efektívnosti bytových domov, ktoré budú podporené úverom zo Štátneho fondu rozvoja bývania, sú v zákone č. 607/2003 Z. z. o Štátnom fonde rozvoja bývania a vykonávacích predpisoch nastavené podmienky pre hodnotenie projektov a výber projektov. Pre projekty výstavby nájomných bytov pre marginalizované skupiny je v kompetencii MPRV SR stanoviť kritériá výberu a hodnotenia projektov. MDVRR SR sa však nebráni spolupráci na ich príprave.	Z	A	Text bol upravený. Rozpor bol odstránený na rokovaní dňa 21. septembra 2012.
MDVaRR SR	návrh uznesenia vlády v časti B. žiadame vypustiť MDVRR SR ako gestora úlohy B.4. a súčasne navrhujeme text úlohy upraviť nasledovne: „V spolupráci s ministrom dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky pripraviť dohodu o financovaní medzi Riadiacim orgánom pre ROP, Riadiacim orgánom pre OPBK a Štátnym fondom rozvoja bývania.“. Odôvodnenie: V uznesení vlády SR je potrebné jednoznačne definovať gestora úlohy. Vzhľadom na to, že finančné prostriedky sa poskytujú z ROP a OPBK žiadame, aby gestorom bolo MPRV SR.	Z	A	Text bol upravený.
MDVaRR SR	návrh uznesenia vlády v časti B. žiadame vypustiť úlohu B.5. Odôvodnenie: Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 607/2003 Z. z. o Štátnom fonde rozvoja bývania v znení neskorších predpisov, obsahuje všetky potrebné ustanovenia týkajúce sa nástrojov finančného inžinierstva pre umožnenie ich využitia pri zvyšovaní energetickej hospodárnosti bytového fondu na Slovensku. V nadväznosti na novelu zákona nie je potrebné novelizovať vyhlášku MVRR SR č. 582/2007 Z. z. o podrobnostiach o obsahu	Z	A	Text bol upravený.

	žiadosti, o technických podmienkach a o dĺžke času uskutočnenia stavby, na ktorú sa poskytuje štátna podpora.			
MDVaRR SR	návrh uznesenia vlády v časti B. žiadame preformulovať úlohu B.6. nasledovne: „V rozpočte Štátneho fondu rozvoja bývania na rok 2013 vyčleniť 3 mil. € na účel „výstavba nájomných bytov spolufinancovaných z fondov Európskej únie.““. Žároveň žiadame termín plnenia zmeniť na 31.03.2013. Odôvodnenie: V súlade so zákonom č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov boli aktivity na príprave štátneho rozpočtu na rok 2013 ukončené v termíne do 15. augusta 2012. Návrh rozpočtu Štátneho fondu rozvoja bývania, ako súčasť rozpočtu kapitoly MDVRR SR, bol v stanovených termínoch predložený MF SR. Súčasne vzhľadom na platné znenie zákona č. 607/2003 Z. z. o Štátnom fonde rozvoja bývania v znení neskorších predpisov nie je právny titul na osobitné rozpočtovanie finančných prostriedkov na účel „výstavba nájomných bytov spolufinancovaných z fondov Európskej únie“. Takýto titul vznikne až prijatím zákona, ktorým sa mení a dopĺňa, zákon č. 607/2003 Z. z. o Štátnom fonde rozvoja bývania v znení neskorších predpisov, ktorý je v súčasnosti predmetom prerokovania v NR SR. Vzhľadom na vyššie uvedené ako aj predpokladaný termín výzvy žiadame zmeniť termín plnenia úlohy B.6. na termín do 31.3.2013.	Z	A	Text bol upravený.
MDVaRR SR	návrh uznesenia vlády v časti vykonajú odporúčame zmeniť poradie nasledovne: „minister pôdohospodárstva a rozvoja vidieka, minister dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja“ Odôvodnenie: V nadväznosti k predchádzajúcim pripomienkam k návrhu uznesenia vlády MDVRR SR ani v jednej úlohe nefiguruje ako zodpovedný gestor, ale len ako spolupracujúci subjekt, preto odporúčame zmeniť poradie v časti vykonajú návrhu uznesenia vlády.	O	A	Text samotného materiálu je upravený v zmysle pripomienky, avšak portál právnych predpisov nedovoľuje spätnú opravu elektronického formátu.
MDVaRR SR	predkladacia správa odporúčame preformulovať znenie prvej vety predkladacej správy tak, že predloženie materiálu vyplýva z úlohy B.2. uznesenia vlády č. 392/2011. Odôvodnenie: V prvej vete predkladacej správy sa konštatuje, že MPRV SR	O	A	Text bol upravený.

	predkladá materiál Návrh implementačného mechanizmu pilotného prístupu podpory infraštruktúry bývania zo štrukturálnych fondov Európskej únie ako iniciatívny materiál. Ďalej v predkladacej správe, na obale ako aj v samotnom texte sa uvádza, že materiál je vypracovaný na základe úlohy B.2 uznesenia vlády č. 392/2011. Z daných dôvodov odporúčame upraviť text prvej vety.			
MDVaRR SR	predkladacia správa odporúčame preformulovať znenie prvej odrážky tretieho odseku nasledovne: „zlepšenie energetickej efektívnosti existujúcich bytových domov v mestských oblastiach prostredníctvom zriadenia nástroja finančného inžinierstva typu JESSICA“. Odôvodnenie: Navrhujeme uvedený text upraviť z dôvodu presnejšej definície iniciatívy JESSICA.	O	A	Text bol upravený.
MDVaRR SR	vlastný materiál v časti 3. Implementačný mechanizmus pilotného prístupu písmeno a) Zlepšenie energetickej efektívnosti existujúcich bytových domov v mestských oblastiach na str. 3 žiadame v prvej schéme nahradiť slová „Implementácia JESSICA, prostredníctvom monotematického fondu energetickej efektívnosti, ktorého správu bude vykonávať ŠFRB“ slovami „Implementácia JESSICA, prostredníctvom osobitného finančného bloku na účel energetickej efektívnosti v rámci ŠFRB“. Odôvodnenie: Navrhovaný text je v súlade s nariadením Komisie 1828/2006 čl. 43. Navrhujeme uvedené slovné spojenie upraviť z dôvodu, aby nedochádzalo k mylnému výkladu, že ŠFRB je fondom energetickej efektívnosti. Súčasne v prípade použitia výrazu „správa“ by mohlo prísť k stotožňovaniu správy fondu podľa zákona č. 523/2004 Z. z.	Z	A	Text bol upravený.
MDVaRR SR	vlastný materiál v časti 3. Implementačný mechanizmus pilotného prístupu písmeno a) Zlepšenie energetickej efektívnosti existujúcich bytových domov v mestských oblastiach na str. 3 žiadame v prvej schéme nahradiť slová „Implementácia JESSICA, prostredníctvom monotematického fondu energetickej efektívnosti, ktorého správu bude vykonávať ŠFRB“ slovami „Implementácia JESSICA, prostredníctvom osobitného finančného bloku na účel energetickej efektívnosti v rámci ŠFRB“.	Z	A	Text bol upravený.

	Odôvodnenie: Navrhovaný text je v súlade s nariadením Komisie 1828/2006 čl. 43. Navrhujeme uvedené slovné spojenie upraviť z dôvodu, aby nedochádzalo k mylnému výkladu, že ŠFRB je fondom energetickej efektívnosti. Súčasne v prípade použitia výrazu „správa“ by mohlo prísť k stotožňovaniu správy fondu podľa zákona č. 523/2004 Z. z.			
MDVaRR SR	vlastný materiál v časti 3. Implementačný mechanizmus pilotného prístupu písmeno a) Zlepšenie energetickej efektívnosti existujúcich bytových domov v mestských oblastiach na str. 2 a 3 žiadame v druhej schéme vypustiť slová „fondu energetickej efektívnosti“ a text nahradiť znením „Osobitný finančný blok na účely energetickej efektívnosti vytvorený v rámci ŠFRB“. Odôvodnenie: Navrhujeme uvedený text upraviť z dôvodu, aby nedochádzalo k mylnému výkladu, že ŠFRB rovná sa fond energetickej efektívnosti.	Z	A	Text bol upravený.
MDVaRR SR	vlastný materiál v časti 3. Implementačný mechanizmus pilotného prístupu písmeno a) Zlepšenie energetickej efektívnosti existujúcich bytových domov v mestských oblastiach na str. 3 v poslednom odseku žiadame slová „monotematický fond energetickej efektívnosti“ nahradiť slovami „osobitný finančný blok na účel energetickej efektívnosti v rámci ŠFRB“. Odôvodnenie: Navrhujeme uvedený text upraviť z dôvodu, aby nedochádzalo k mylnému výkladu, že ŠFRB rovná sa fond energetickej efektívnosti, resp. že sa zriaďuje nový fond.	Z	A	Text bol upravený.
MDVaRR SR	vlastný materiál v časti 3. „Implementačný mechanizmus pilotného prístupu“ písmeno a) „Zlepšenie energetickej efektívnosti existujúcich bytových domov v mestských oblastiach“ na str. 4 v druhom odseku v druhej vete žiadame nahradiť spojenie „pre úspešné zvládnutie úloh monotematického fondu energetickej efektívnosti“ spojením „pre úspešné zvládnutie úloh spojených s implementáciou nástrojov finančného inžinierstva“ Odôvodnenie: Úprava textu vychádza z návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 607/2003 Z. z. o Štátnom fonde rozvoja bývania v znení neskorších predpisov.	Z	A	Text bol upravený.

MDVaRR SR	vlastný materiál v časti 3. „Implementačný mechanizmus pilotného prístupu“ písmeno a) „Zlepšenie energetickej efektívnosti existujúcich bytových domov v mestských oblastiach“ na str. 4 štvrtý odsek žiadame slov „Fond energetickej efektívnosti“ nahradiť slovami „ŠFRB v rámci osobitného finančného bloku na účel energetickej efektívnosti“. Odôvodnenie: Navrhujem uvedené slovné spojenie upraviť z dôvodu, aby nedochádzalo k mylnému výkladu, že ŠFRB je fondom energetickej efektívnosti.	Z	A	Text bol upravený.
MDVaRR SR	vlastný materiál v časti 3. „Implementačný mechanizmus pilotného prístupu“ písmeno a) „Zlepšenie energetickej efektívnosti existujúcich bytových domov v mestských oblastiach“ na str. 5 štvrtá odrážka žiadame vypustiť vetu v zátvorke. Odôvodnenie: ŠFRB bude síce správcom osobitného finančného bloku na účel energetickej efektívnosti, ale správu ŠFRB vykonáva MDVRR SR. Prípadné rokovania teda budú v inej zostave a v tejto etape ich nie je potrebné v predloženom materiáli špecifikovať.	Z	A	Text bol upravený.
MDVaRR SR	vlastný materiál v časti 3. „Implementačný mechanizmus pilotného prístupu“ písmeno a) „Zlepšenie energetickej efektívnosti existujúcich bytových domov v mestských oblastiach“ na str. 6 žiadame vypustiť úlohu „Novelizácia vyhlášky MDVRR SR o podrobnostiach o obsahu žiadosti, o technických podmienkach a o dĺžke času uskutočnenia stavby, na ktorú sa poskytuje štátna podpora“ Odôvodnenie: Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 607/2003 Z. z. o Štátnom fonde rozvoja bývania v znení neskorších predpisov, obsahuje všetky potrebné ustanovenia týkajúce sa nástrojov finančného inžinierstva pre umožnenie ich využitia pri zvyšovaní energetickej hospodárnosti bytového fondu na Slovensku. V nadväznosti na novelu zákona preto nie je potrebné novelizovať vyhlášku MDVRR SR č. 582/2007 Z. z. o podrobnostiach o obsahu žiadosti, o technických podmienkach a o dĺžke času uskutočnenia stavby, na ktorú sa poskytuje štátna podpora.	Z	A	Text bol upravený. Rozpor bol odstránený na rokovaní dňa 21. septembra 2012.
MDVaRR	vlastný materiál	Z	A	Text bol upravený.

SR	v časti 3. „Implementačný mechanizmus pilotného prístupu“ písmeno b) „Výstavba nájomných bytov pre marginalizované skupiny“ na str. 12 žiadame zmeniť termín plnenia úlohy „Vyčlenenie 3 mil. EUR v rozpočte ŠFRB na rok 2013 na účel „výstavba nájomných bytov“ na termín do 31.03.2013. Odôvodnenie: V platnom znení zákona č. 607/2003 Z. z. o Štátnom fonde rozvoja bývania v znení neskorších predpisov nie je právny titul na osobitné rozpočtovanie finančných prostriedkov na „výstavba nájomných bytov spolufinancovaných z fondov Európskej únie“. Takýto titul vznikne až prijatím zákona, ktorým sa mení a dopĺňa, zákon č. 607/2003 Z. z. o Štátnom fonde rozvoja bývania v znení neskorších predpisov, ktorý je v súčasnosti predmetom prerokovania v NR SR. Vzhľadom na vyššie uvedené, ako aj predpokladaný termín výzvy, žiadame zmeniť termín plnenia úlohy B.6. na termín do 31.3.2013.			
MDVaRR SR	vlastný materiál v časti 3. „Implementačný mechanizmus pilotného prístupu“ písmeno b) „Výstavba nájomných bytov pre marginalizované skupiny“ na str. 9 odporúčame zvážiť v podmienkach pre výber nájomníkov hranicu stanoveného príjmu 3,5 násobok životného minima. Odporúčame ju stanoviť ako 3 násobok životného minima, obdobne, ako je to v prípade nájomných bytov podporených z národných zdrojov. Odôvodnenie: Takto stanovenú hranicu považujeme za príliš vysokú, a to aj v nadväznosti na podmienky upravené v zákone č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní.	O	A	Text bol upravený. Pripomienka bola prerokovaná na stretnutí dňa 21. 9.2012.
MDVaRR SR	vlastný materiál v časti 3. „Implementačný mechanizmus pilotného prístupu“ písmeno b) „Výstavba nájomných bytov pre marginalizované skupiny“ na str. 12 žiadame pri úlohe č. 8 „Monitorovanie a kontrola projektov“ v poslednom stĺpci (zodpovednosť) vypustiť skratku „ŠFRB“. Odôvodnenie: Štátny fond rozvoja bývania nebude poskytovať finančné prostriedky z EÚ na účel Výstavba nájomných bytov pre marginalizované skupiny, preto nie je jeho povinnosťou monitorovať a kontrolovať projekty podľa pravidiel upravených pre poskytnutie takýchto zdrojov. Systém kontroly je v prípade zdrojov poskytnutých ŠFRB upravený v zákone č. 607/2003 Z. z. o Štátnom fonde rozvoja bývania v znení neskorších	Z	A	Text bol upravený v zmysle pripomienky a doplnený vysvetľujúcou poznámkou.

	predpisov (§ 13 zákona).			
MDVaRR SR	vlastný materiál V rámci podporného mechanizmu „Výstavba nájomných bytov pre marginalizované skupiny“ odporúčame v časti „Podmienky na výber nájomcov“ konkretizovať. Limitovaný počet členov domácnosti a následne túto podmienku zaradiť za prvú podmienku Vekový limit členov domácnosti, kde svojim charakterom má logickejšie opodstatnenie.	O	N	Podmienka je definovaná tak, aby zúžila cieľovú skupinu na rodičov s deťmi a obmedzila ďalšie širšie príbuzenstvo.
MDVaRR SR	vlastný materiál Materiál navrhujeme doplniť o zoznam základných pojmov a definovania subjektov, ktoré v rámci procesov implementácie pôsobia.	O	A	Prílohu materiálu tvorí zoznam použitých skratiek.
MDVaRR SR	vlastný materiál V časti 3. Implementačný mechanizmus pilotného prístupu navrhujeme bližšie definovať vzťahy jednotlivých subjektov zapojených do implementačného mechanizmu, ktoré nie sú v materiáli jednoznačné a užšie špecifikovať informačné a finančné toky v „Schémach rozdelenia finančných prostriedkov“ od podania žiadosti žiadateľom, cez výber, posúdenie až po realizáciu a ukončenie projektov.	O	ČA	Bližšia definícia vzťahov medzi jednotlivými subjektmi implementačného mechanizmu bude upravená v riadiacej dokumentácii pre ROP a OPBK v procese prípravy Výzvy na predkladanie žiadostí o nenávratný finančný príspevok.
MDVaRR SR	vlastný materiál V tabuľkách na stranách č. 6 a 12 navrhujeme v bode 5 doplniť zodpovednosť ŠFRB “Prijímanie a posudzovanie žiadostí o poskytnutie úveru“ o schvaľovanie žiadostí o poskytnutie úveru zo ŠFRB, pokiaľ táto zodpovednosť ŠFRB náleží. Zodpovednosť za schvaľovanie žiadostí by mala byť riešená aj s ohľadom na postavenie RO ROP a OPBK v celom procese, keďže RO bude vykonávať spoločne so ŠFRB monitorovanie a kontrolu projektov. Teda či by jednotlivé žiadosti nemali byť schvaľované ŠFRB aj so súhlasom RO pre jednotlivé OP.	O	ČA	Zodpovednosť s prijímaním, posudzovaním, schvaľovaním a zazmluvňovaním projektov bude daná ŠFRB dohodou o financovaní, ktorá bude pripravená v zmysle novelizovaného zákona o ŠFRB. Celý postup schvaľovania žiadostí bude tiež špecifikovaný v riadiacej dokumentácii pre ROP a OPBK v procese prípravy Výzvy na predkladanie žiadostí o nenávratný finančný príspevok.
MDVaRR SR	vlastný materiál Z materiálu jasne nevyplýva aké formuláre a typy dokladov budú v procesoch realizácie implementačného mechanizmu používané v jednotlivých etapách životnosti projektov. Tieto informácie ako aj definovanie konkrétnych finančných vzťahov budú pravdepodobne predmetom “Dohody o financovaní medzi RO pre ROP a ŠFRB a RO pre OPBK a ŠFRB“, ktorej obsah navrhujeme uviesť v texte, resp. jej návrh zaradiť do príloh materiálu.	O	ČA	Všetky formuláre a doklady budú špecifikované v riadiacej dokumentácii pre ROP a OPBK v procese prípravy Výzvy na predkladanie žiadostí o nenávratný finančný príspevok. Dohoda o financovaní bude pripravená v zmysle novelizovaného zákona o ŠFRB, ktorý nadobudne účinnosť až 15. októbra 2012.
MDVaRR SR	vlastný materiál v časti 3. Implementačný mechanizmus pilotného prístupu písmeno a) Zlepšenie energetickej efektívnosti existujúcich bytových domov v mestských	Z	A	Text bol upravený.

	oblastiach na str. 4 žiadame vetu „ŠFRB nebude holdingovým fondom, pôjde o monotematický fond v zmysle UDF“ nahradiť vetou „Nástroj finančného inžinierstva (JESSICA) bude ustanovený ako osobitý finančný blok na účel energetickej efektívnosti v rámci existujúcej finančnej inštitúcie (ŠFRB) v zmysle nariadenia Komisie č. 1828/2006.“ Poznámka pod čiarou ostáva nezmenená. Odôvodnenie: Upravený text jednoznačne definuje spôsob ustanovenie nástroja finančného inžinierstva v rámci ŠFRB.			
MPSVR SR	Predkladacia správa V predkladacej správe namiesto tvrdenia, že predložený materiál nemá vplyv na sociálnu oblasť, žiadame uviesť, že predložený materiál má pozitívne sociálne vplyvy. Odôvodnenie: Potreba úpravy vyplýva z Aktualizovanej jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov. Pripomienka súvisí s pripomienkou k doložke vplyvov.	Z	A	Text bol upravený. Rozpor bol odstránený na stretnutí dňa 21. septembra 2012.
MPSVR SR	Vlastný materiál, str.9 k časti Cieľovou skupinou pomoci k bodu: Podmienky na výber nájomcov, žiadame doplniť bod: „Plnoleté fyzické osoby po ukončení náhradnej starostlivosti (náhradná osobná starostlivosť, ústavná starostlivosť, pestúnska starostlivosť, poručníctvo), ktoré nemajú zabezpečené bývanie (ďalej len „FO po ukončení náhradnej starostlivosti“). V prípade FO po ukončení náhradnej starostlivosti sa plnenie štvrtej a deviatej odrážky nevyžaduje.“. - odrážka č.4 (str.9): Pracovnoprávny vzťah (v trvaní minimálne 12 mesiacov za posledných 24 mesiacov) preukáže minimálne jeden člen domácnosti potvrdením nie starším ako tri mesiace (do odpracovanej doby bude započítaná odpracovaná doba vyplývajúca aj z dohôd a aktivačných prác) resp. súčet odpracovaných mesiacov žiadateľov (manžel/-ka, druh, družka) v trvaní min. 18 mesiacov za posledných 24 mesiacov. Nájomca/-covia zároveň predloží/-ia potvrdenie o vysporiadaní nedoplatkov voči sociálnej a zdravotnej poisťovni“) - odrážka č. 9 (str.10, odrážka 2): Pozitívne hodnotenie zamestnávateľa, prípadne pozitívne hodnotenie obcí/miest napr. aj v nadväznosti na aktivačné práce .	Z	ČA	Text bol upravený. Do tretej podmienky bola doplnená veta: “V prípade žiadateľa, ktorým je plnoletá fyzická osoba, ktorá ukončila náhradnú starostlivosť (náhradná osobná starostlivosť, ústavná starostlivosť, pestúnska starostlivosť, poručníctvo) v čase najviac 24 mesiacov do dňa podania žiadosti, sa preukázanie minimálneho trvania pracovnoprávneho vzťahu (odpracovanej doby), tak ako je uvedené vyššie nevyžaduje.” Rozpor bol odstránený na rokovaní dňa 21. septembra 2012.

	Odôvodnenie: Podľa § 5 ods. 1 písm. e) a ods. 4 písm. d) zákona č. 607/2003 Z. z. o štátnom fonde rozvoja bývania v znení neskorších predpisov, možno výstavbu nájomného bytu, ako aj podporu na jeho výstavbu poskytnúť aj pre fyzickú osobu, ktorej skončila ústavná starostlivosť v detskom domove alebo v domove sociálnych služieb pre deti alebo ktorej skončil iný druh náhradnej starostlivosti, resp. poručníctvo. Plnoleté fyzické osoby po ukončení náhradnej starostlivosti sú výrazne znevýhodnené pri hľadaní si bývania, ktoré je rozhodujúcim faktorom pri ich osamostatňovaní sa, čiže zabezpečení si bývania a schopnosť samostatne sa živiť. Je preto opodstatnené, aby sa do cieľovej skupiny pomoci ako nájomcovia bytových domov začlenili aj plnoleté fyzické osoby po ukončení náhradnej starostlivosti, ktoré nemajú zabezpečené bývanie.			
MPSVR SR	Vlastný materiál str.11 k časti Oprávnené výdavky Navrhujeme doplniť povinnosť obcí zohľadniť v procese obstarávania, ako dodatočné bodové kritérium (popri cene) s vopred stanovenou váhou, tzv. sociálne kritérium vo verejnom obstarávaní v zmysle počtu osôb z prostredia MRK (prípadne dlhodobo nezamestnaných), zamestnávaných dodávateľom stavebných prác pri realizácii diela. Odôvodnenie: Navrhnutým doplnením sa vytvorí priestor na synergický efekt využitia verejných prostriedkov na zvýšenie zamestnanosti marginalizovaných skupín obyvateľstva v súlade s princípom komplexnosti verejných intervencií. Použitie uvedeného kritéria pri správnom nastavení pritom nemusí znamenať nevyhnutne negatívny dopad na cenu realizácie diela, resp. na celkový dopad na verejné financie, vzhľadom na pozitívne efekty spojené so znižovaním (prevažne) dlhodobej nezamestnanosti príslušníkov MRK. Pilotný projekt bývania je jednou z mála príležitostí, aby marginalizované skupiny obyvateľov mali možnosť získať nové odborné zručnosti a praktické skúsenosti na účel pracovného uplatnenia vo vhodnom zamestnaní, ktorým	Z	ČA	Vzhľadom na zákon č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní v znení neskorších predpisov, ktorý uvádza, že hodnotiacim kritériom má byť buď najnižšia cena alebo ekonomicky najvýhodnejšia ponuka, nie je možné zohľadniť sociálne kritérium v procese verejného obstarávania bez toho, aby nedošlo k porušeniu súčasne platného zákona. Zhotoviteľom uvedených nájomných bytov bude úspešný uchádzač, ktorý vzíde z verejného obstarávania v zmysle zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní. Je na samotnom zhotoviteľovi, či zamestná aj budúcich nájomcov, alebo bude využívať svoje pracovné kapacity. S ohľadom na sociálne kritériá boli už vybrané oprávnené obce (so schválenou stratégiou komplexného prístupu) a horizontálne priority sú súčasťou hodnotiaceho procesu žiadostí o NFP s náležitou bodovou váhou. Rozpor bol odstránený na rokovaní dňa 21. septembra 2012.

	stavebníctvo určite je. Týmto spôsobom sa vytvoria podmienky na lepšiu a rýchlejšiu sociálnu inklúziu marginalizovaných skupín obyvateľov.			
MPSVR SR	Vlastný materiál, str. 9 časť Podmienky na výber nájomcov Šiestu odrážku „Povinná školská dochádzka...“ navrhujeme upraviť nasledovne: „Riadne plnenie povinnej školskej dochádzky všetkými školopovinnými deťmi v rodine (t.j. prihlásenie dieťaťa na plnenie povinnej školskej dochádzky) a maximálne 10 neospravedlnených vyučovacích hodín školopovinných detí za aktuálny (prípadne predchádzajúci) školský rok.“ Odôvodnenie: Aktuálny text neobsahuje zadefinovanie posudzovaného obdobia pre neospravedlnené hodiny, čo umožňuje rôzny výklad predmetnej požiadavky.	O	A	Text bol upravený.
MPSVR SR	Vlastný materiál, str.11 Pod odstavec „...Výstavba nájomných bytov...“ navrhujeme doplniť odstavec v nasledovnom znení „Vybudované byty budú začlenené do systému prestupného bývania v danej obci, ak je takýto systém dostupný alebo do systému poskytovania komplexných služieb pre marginalizované skupiny.“ Odôvodnenie: Znásobenie synergie podporných nástrojov zameraných na marginalizované skupiny. V pôvodnom materiáli táto formulácia bola, v aktuálnom sa nenachádza.	O	A	Text bol upravený.
MPSVR SR	Obal, Návrh uznesenia vlády, Návrh komuniké, Doložka vplyvov upraviť názov zo „... štrukturálnych fondov Európskej únie “ na „...štrukturálnych fondov Európskej únie.“ Odôvodnenie: Odstránenie gramatickej chyby.	O	A	Text samotného materiálu je upravený v zmysle pripomienky, avšak portál právnych predpisov nedovoľuje spätnú opravu zverejneného elektronického formátu.

MPSVR SR	Vlastný materiál, str. 10 opraviť - posledná odrážka „Podmienky, ktoré bude musí...“ Odôvodnenie: Oprava textu.	O	A	Text bol upravený.
MPSVR SR	Vlastný materiál, str. 10 Text: „V nájomnej zmluve bude zakomponované najmä...“ žiadame doplniť o „podmienky predĺženia nájomnej zmluvy“. Odôvodnenie: Nakoľko materiál predpokladá uzatvorenie nájomných zmlúv na dobu určitú, mali by tieto stanovovať aj režim ich predlžovania v prípade dodržania všetkých podmienok nájmu zo strany nájomcov (nároku na takéto predĺženie).	O	A	Text bol upravený.
MPSVR SR	celý materiál Do celého materiálu požadujeme dopracovať mechanizmus externého monitoringu a evalvácie navrhovaného pilotného prístupu podpory bývania. Odôvodnenie: Navrhnutým doplnením sa vytvorí priestor pre systematické stanovenie cieľov (indikátorov) pilotného prístupu podpory bývania, ich sledovania a vyhodnocovania, tak aby pilotný projekt, jeho efektívnosť a prínos – aj v porovnaní s inými metódami štátnej podpory bývania MRK - mohol byť nezávisle hodnotený na základe štandardných evalvačných metódik. Existencia takéhoto hodnotenia je nevyhnutným predpokladom aby sa navrhovaný pilotný projekt mohol stať „zdrojom pozitívnych skúseností pre podporu infraštruktúry bývania a zároveň využívanie inovatívnych foriem financovania v ďalšom programovom období 2014-2020“, ako uvádza materiál. Preferovaným spôsobom monitoringu a evalvácie je podľa nášho názoru obstaranie nezávislého tretieho subjektu majúceho odborné kapacity na realizáciu monitoringu a evalvácie vrátane jeho systémového nastavenia v rámci projektu.	Z	ČA	Vzhľadom na to, že materiál má strategický význam, všetky mechanizmy monitoringu a evaluácie budú upravené v riadiacej dokumentácii pre ROP a OPBK. Rozpor bol odstránený na rokovaní dňa 21. septembra 2012.

MPSVR SR	celý materiál Do celého materiálu požadujeme dopracovať mechanizmus výpočtu maximálneho nájomného zo strany obcí. Odôvodnenie: Stanovenie výšky nájomného je kľúčovou súčasťou dlhodobej udržateľnosti bývania podporeného prostredníctvom pilotného projektu. V praxi sú známe prípady, v ktorých obce stanovujú v nájomných bytoch postavených z programov štátnej podpory bývania neprimerané nájomné a príjem z neho využívajú na financovanie iných aktivít samosprávy. V preferovanom mechanizme by príjem z nájomného mal slúžiť výlučne na financovanie splátok úveru obce na výstavbu bývania, tvorbu a fondu opráv a úhradu energií, prípadne úhradu iných priamych nákladov obce so zabezpečením bývania prostredníctvom predmetných nájomných bytov. Alternatívou by mohol byť záväzok obcí investovať celý objem prostriedkov z nájmu do prevádzky bytových domov, respektíve do podpory bývania marginalizovaných rómskych komunít v obci.	Z	A	Predbežný návrh výšky mesačného nájmu a mechanizmus výpočtu je uvedený v Prílohe č. 1 materiálu – Zápisnica zo stretnutia pracovnej skupiny zo dňa 14.07.2011 a 21.07.2011. Cena bytovej jednotky vychádza z výpočtov, ktoré sa opierajú o výšku poskytovanej dotácie na výstavbu nájomných bytov, ktorá je poskytovaná MDVRR SR na základe zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a sociálnom bývaní a o výšku poskytovaného úveru Štátnym fondom rozvoja bývania. Konečná výška nájomného bytového domu (5% z úverovej časti) bude stanovená po ukončení verejného obstarávania, pretože sa odvíja od výšky úveru a ceny, za ktorú bude obstaraný nájomný dom. (Maximálna cena, za ktorú je možné nájomný dom obstarat', a teda aj maximálna výška možného nájomného, je určená vopred). Tento predbežný návrh určenia maximálnej výšky nájomného bude predmetom ďalšieho hodnotenia v procese prípravy výzvy a jej súčastí (napríklad nájomnej zmluvy). Rozpor bol odstránený na rokovaní dňa 21. septembra 2012.
MPSVR SR	Doložka vplyvov Namietame vyjadrenie predkladateľa, že predložený návrh nepredpokladá žiadne vplyvy v niektorej zo sledovaných oblastí sociálnych vplyvov. V časti A.2. Doložky vybraných vplyvov žiadame pri sociálnych vplyvoch označiť znakom x pozitívne sociálne vplyvy. Na základe vyššie uvedeného žiadame vypracovať analýzu sociálnych vplyvov, kde v bode 4.2. budú identifikované a špecifikované vplyvy predkladaného materiálu v súvislosti s vyhlásením výzvy na predkladanie žiadostí o nenávratný finančný príspevok na výstavbu nájomných bytových domov pre marginalizované skupiny.	Z	A	Doložka vplyvov bola upravená v zmysle požiadavky. Rozpor bol odstránený na stretnutí dňa 21. septembra 2012.

MŽP SR	Str. 5, oprávnenými žiadateľmi v textovej časti dokumentu sa uvádza, že oprávnenými žiadateľmi v rámci opatrenia na a) Zlepšenie energetickej efektívnosti existujúcich bytových domov v mestských oblastiach budú mestá, vlastníci bytov a nebytových priestorov....., pričom v zmysle § 7 zákona č. 607/2003 Z. z. o štátnom fonde rozvoja bývania v znení neskorších predpisov žiadateľom o podporu môže byť a) fyzická osoba, ktorá je občanom SR a má na území SR trvalý pobyt.... – odporúčame, aby forma oprávneného žiadateľa bola zosúladená s platnou legislatívou	O	A	Oprávenosť žiadateľov v rámci opatrenia „Zlepšenie energetickej efektívnosti existujúcich bytových domov v mestských oblastiach“ je v súlade s § 7 novely Zákona o ŠFRB, najmä odsekom 6.
ŽSK	K bodu č. 3 Vyššie územné celky ako sprostredkovateľské orgány pod Riadiacim orgánom pre Regionálny operačný program majú na základe bodu 3.1 Splnomocnenia o delegovaní právomocí RO na SORO, delegované právomoci na implementáciu celého opatrenia 4.1, kt. súčasťou je oblasť podpory 4.1b podpora infraštruktúry bývania – čiže implementácia projektov zlepšenia energetickej efektívnosti existujúcich bytových domov v mestských oblastiach prostredníctvom iniciatívy JESSICA a výstavby nájomných bytov. Na základe platných splnomocnení o del. právomocí RO na SORO nie je možné aby ŠFRB bol poverený vykonávať úlohy, kt. v zmysle čl. 4.1 až 4.13 splnomocnenia boli delegované na VUC ako SORO. V prípade, že ŠFRB bude vykonávať takéto úlohy pri implementácii projektov v rámci pilotného prístupu podpory infraštruktúry bývania zo ŠF, je nevyhnutné aby sa takémuto procesu prispôbili splnomocnenia o del. právomocí a celá riadiaca dokumentácia, t. j. hlavne programový manuál, vnútorné manuály RO a jednotlivých SORO.	Z	A	Vzhľadom k tomu, že materiál upravuje iba všeobecné rámce implementácie, budú delenia právomocí riešené následnou úpravou celej riadiacej dokumentácie pre ROP a OPBK, ktorá sa týka problému delenia právomocí a splnomocnení.