

Doložka vybraných vplyvov

1. Základné údaje	
Názov materiálu	
Návrh Štatútu Pandemickej komisie vlády Slovenskej republiky	
Predkladateľ (a spolupredkladateľ)	
Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky.	
Charakter predkladaného materiálu	☒ Materiál nelegislatívnej povahy
	☐ Materiál legislatívnej povahy
	☐ Transpozícia/ implementácia práva EÚ
<i>V prípade transpozície/implementácie uveďte zoznam transponovaných/implementovaných predpisov:</i>	
Termín začiatku a ukončenia PPK	-
Predpokladaný termín predloženia na pripomienkové konanie	Február 2026
Predpokladaný termín začiatku a ukončenia ZP**	n/a
Predpokladaný termín predloženia na rokovanie vlády SR*	Marec 2026

2. Definovanie problému
<i>Uveďte základné problémy, ktoré sú dôvodom vypracovania predkladaného materiálu (dôvody majú presne poukázať na problém, ktorý existuje a je nutné ho predloženým materiálom riešiť).</i>
Súčasný spôsob fungovania Pandemickej komisie vlády Slovenskej republiky (ďalej len „komisia“) je nastavený rigidne, čo sa prejavuje najmä v požiadavke na pravidelné osobné zasadania v pevne stanovenom zložení členov. Tento model sa v praxi ukazuje ako neflexibilný, časovo a organizačne náročný a nie vždy primeraný charakteru potreby prerokúvaných tém. Počet členov komisie je v súčasnosti nastavený tak, že sťažuje operatívne rozhodovanie a zvyšuje nároky na koordináciu, čo môže viesť k zdržaniam pri plnení úloh. Zároveň nie je dostatočne umožnené efektívne využívanie online foriem rokovania, ktoré by zohľadňovali časové možnosti členov a umožnili pohotovo reagovať na aktuálne potreby. Ďalším problémom je absencia mechanizmu, ktorý by umožňoval zasadanie komisie len v prípade skutočnej potreby, ako aj flexibilné rozšírenie jej zloženia o ďalších odborníkov v prípadoch, keď si to vyžaduje povaha prerokúvanej problematiky. Tento stav obmedzuje efektívnosť práce skupiny a jej schopnosť reagovať na špecifické témy. Predkladaný materiál reaguje na uvedené problémy s cieľom zvýšiť flexibilitu fungovania, zefektívniť činnosť a lepšie prispôbiť formy rokovania a zloženie členov reálnym potrebám praxe.
3. Ciele a výsledný stav
<i>Uveďte hlavné ciele predkladaného materiálu (aký výsledný stav má byť prijatím materiálu dosiahnutý, pričom dosiahnutý stav musí byť odlišný od stavu popísaného v bode 2. Definovanie problému).</i>
Cieľom predkladaného materiálu je vytvoriť flexibilný a efektívny rámec fungovania komisie, ktorý bude lepšie zodpovedať aktuálnym potrebám praxe a charakteru prerokúvaných tém. Prijatím materiálu sa dosiahne stav, v ktorom bude možné operatívne v prípade potreby upravovať počet členov komisie tak, aby umožňoval efektívne rozhodovanie pri zachovaní odbornej

reprezentatívnosti. Zároveň sa zavedie možnosť využívania online foriem rokovania ako rovnocennej alternatívy k osobným zasadaniam, čím sa znížia časové a organizačné nároky na členov komisie.

Výsledným stavom bude tiež možnosť zvolávať zasadania komisie len v prípadoch, keď je to nevyhnutné z hľadiska plnenia jej úloh, ako aj možnosť dočasne rozšíriť jej zloženie o ďalších odborníkov v závislosti od potreby riešenia konkrétnej problematiky.

Celkovo sa prijatím materiálu dosiahne zvýšenie efektívnosti, pružnosti a odbornej kvality činnosti komisie pri súčasnom zlepšení organizácie jej práce a optimalizácii využívania dostupných kapacít.

4. Dotknuté subjekty

Uveďte subjekty, ktorých sa zmeny predkladaného materiálu dotknú priamo aj nepriamo:

Gestorom je Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky.
Samosprávne kraje,
Ministerstvo vnútra SR,
Ministerstvo obrany SR,
Ministerstvo hospodárstva SR,
Ministerstvo financií SR
Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí SR
Správa štátnych hmotných rezerv SR
hlavná hygienička Slovenskej republiky

5. Alternatívne riešenia

Súčasnú nastavenie počtu členov komisie predstavuje významnú administratívnu a organizačnú záťaž, ktorá komplikuje operatívne prijímanie rozhodnutí a zvyšuje nároky na koordináciu jej činnosti. V dôsledku toho mohlo dochádzať k predlžovaniu procesov a oneskoreniam pri plnení úloh. Zároveň nie sú vytvorené dostatočné podmienky na efektívne využívanie online foriem rokovania, ktoré by umožnili lepšie zohľadniť časové možnosti členov a pružnejšie reagovať na aktuálne potreby.

Za nedostatok bolo možné považovať aj absenciu mechanizmu, ktorý by umožňoval zvolávať zasadnutia komisie len v prípadoch, keď je to vzhľadom na prerokúvanú problematiku nevyhnutné. Rovnako chýbala možnosť flexibilne dopĺňať zloženie komisie o ďalších odborníkov s relevantnou expertízou pri riešení špecifických tém. Tieto skutočnosti znižovali efektívnosť fungovania komisie a obmedzovali jej schopnosť adekvátne reagovať na odborné a obsahovo náročné otázky.

6. Vykonávacie predpisy

Predpokladá sa prijatie/zmena vykonávacích predpisov?

☐ Áno

☒ Nie

Ak áno, uveďte ktoré oblasti budú nimi upravené, resp. ktorých vykonávacích predpisov sa zmena dotkne:

7. Transpozícia/implementácia práva EÚ

Uveďte, či v predkladanom návrhu právneho predpisu dochádza ku goldplatingu podľa tabuľky zhody, resp. či ku goldplatingu dochádza pri implementácii práva EÚ.

☐ Áno

☒ Nie

Ak áno, uveďte, ktorých vplyvov podľa bodu 9 sa goldplating týka:

8. Preskúmanie účelnosti

Účinnosť a účelnosť predkladaného materiálu bude preskúmaná ihneď, ak si to vyžiada aplikačná prax alebo vznik nových skutočností ovplyvňujúcich jeho fungovanie.

* vyplniť iba v prípade, ak materiál nie je zahrnutý do Plánu práce vlády Slovenskej republiky alebo Plánu legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky.

** vyplniť iba v prípade, ak sa záverečné posúdenie vybraných vplyvov uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. jednotnej metodiky.

*** posudzovanie sa týka len zmien v I. a II. pilieri univerzálneho systému dôchodkového zabezpečenia s identifikovaným dopadom od 0,1 % HDP (vrátane) na dlhodobom horizonte.

9. Vybrané vplyvy materiálu						
Vplyvy na rozpočet verejnej správy z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy, v prípade identifikovaného negatívneho vplyvu	☐	Pozitívne	☒	Žiadne	☐	Negatívne
	☐	Áno	☐	Nie	☐	Čiastočne
v tom vplyvy na rozpočty obcí a vyšších územných celkov z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy, v prípade identifikovaného negatívneho vplyvu	☐	Pozitívne	☒	Žiadne	☐	Negatívne
	☐	Áno	☐	Nie	☐	Čiastočne
Vplyv na dlhodobú udržateľnosť verejných financií v prípade vybraných opatrení ***	☐	Áno			☐	Nie
Vplyvy na limit verejných výdavkov	☐	Pozitívne	☒	Žiadne	☐	Negatívne
Vplyvy na podnikateľské prostredie z toho vplyvy na MSP Mechanizmus znižovania byrokracie a nákladov sa uplatňuje:	☐	Pozitívne	☒	Žiadne	☐	Negatívne
	☐	Pozitívne	☐	Žiadne	☐	Negatívne
	☐	Áno			☐	Nie
Sociálne vplyvy	☐	Pozitívne	☒	Žiadne	☐	Negatívne
Vplyvy na životné prostredie Materiál je posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov	☐	Pozitívne	☒	Žiadne	☐	Negatívne
	☐	Áno			☒	Nie
Vplyvy na informatizáciu spoločnosti	☐	Pozitívne	☒	Žiadne	☐	Negatívne
Vplyvy na služby verejnej správy pre občana, z toho vplyvy služieb verejnej správy na občana vplyvy na procesy služieb vo verejnej správe	☐	Pozitívne	☒	Žiadne	☐	Negatívne
	☐	Pozitívne	☒	Žiadne	☐	Negatívne
Vplyvy na manželstvo, rodičovstvo a rodinu	☐	Pozitívne	☒	Žiadne	☐	Negatívne

10. Poznámky
<i>V prípade potreby uveďte doplňujúce informácie k identifikovaným vplyvom a ich analýzam.</i>
<i>Ak predkladaný materiál má marginálny (zanedbateľný) vplyv na niektorú zo sledovaných oblastí v bode 9 a z tohto dôvodu je tento vplyv označený ako žiadny vplyv, uveďte skutočnosti vysvetľujúce, prečo je tento vplyv marginálny (zanedbateľný).</i>
<i>Informácie v tejto časti slúžia na zhrnutie vplyvov alebo aj na vyjadrenie sa k marginálnym vplyvom a nie ako náhrada za vypracovanie príslušných analýz vybraných vplyvov.</i>
<i>V prípade, že je materiál posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, uveďte internetový odkaz na tento proces.</i>
11. Kontakt na spracovateľa
<i>Uveďte údaje na kontaktnú osobu, ktorú je možné kontaktovať v súvislosti s posúdením vybraných vplyvov.</i>
Mgr. Kristína Kőszeghy, Odbor krízového riadenia, Ministerstvo zdravotníctva SR, kl. 258, kristina.koszeghy@health.gov.sk

Ing. Peter Petrovič, riaditeľ Odboru krízového riadenia Ministerstvo zdravotníctva SR, kl. 357,
peter.petrovic@health.gov.sk

12. Zdroje

Uveďte zdroje (štatistiky, prieskumy, spoluprácu s odborníkmi a iné), z ktorých ste pri príprave materiálu a vypracovávaní doložky, analýz vplyvov vychádzali. V prípade nedostupnosti potrebných dát pre spracovanie relevantných analýz vybraných vplyvov, uveďte danú skutočnosť.

n/a

Pri tvorbe materiálu sa vychádzalo najmä z predchádzajúcej aplikačnej praxe, ktorá ukázala najmä neefektívnosť fungovania komisie a obmedzovanie schopnosti adekvátne reagovať na odborné a obsahovo náročné otázky.

13. Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov z PPK č. 048/2024

(v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 8.1 Jednotnej metodiky)

☐ Súhlasné

☐ Súhlasné s návrhom na dopracovanie

☐ Nesúhlasné

Uveďte pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením:

14. Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov zo záverečného posúdenia č.

(v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. Jednotnej metodiky)

☐ Súhlasné

☐ Súhlasné s návrhom na dopracovanie

☐ Nesúhlasné

Uveďte pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením: