

Doložka vybraných vplyvov

1. Základné údaje	
Názov materiálu	
Návrh kandidátov na sudcu Európskeho súdu pre ľudské práva za Slovenskú republiku	
Predkladateľ (a spolupredkladateľ)	
Predsedníčka Súdnej rady Slovenskej republiky	
Charakter predkladaného materiálu	☒ Materiál nelegislatívnej povahy
	☐ Materiál legislatívnej povahy
	☐ Transpozícia práva EÚ
V prípade transpozície uveďte zoznam transponovaných predpisov:	
Termín začiatku a ukončenia PPK	
Predpokladaný termín predloženia na pripomienkové konanie	
Predpokladaný termín začiatku a ukončenia ZP**	
Predpokladaný termín predloženia na rokovanie vlády SR*	September 2024

2. Definovanie problému	
Podľa čl. 141a ods. 6 písm. f) Ústavy Slovenskej republiky predkladá Súdna rada Slovenskej republiky vláde Slovenskej republiky návrhy kandidátov, ktorí by mali pôsobiť za Slovenskú republiku v medzinárodných súdnych orgánoch.	
3. Ciele a výsledný stav	
Mandát súčasnej sudkyne za Slovenskú republiku pri Európskom súde pre ľudské práva so sídlom v Štrasburgu uplynie 28. decembra 2024. Generálna tajomníčka Parlamentného zhromaždenia Rady Európy sa listom obrátila na stálu predstaviteľku Slovenskej republiky pri Rade Európy, aby ju informovala o požiadavke predložiť nominácie na sudcu za Slovenskú republiku pri Európskom súde pre ľudské práva. Voľba sudcu, ktorý by mal za Slovenskú republiku pôsobiť na Európskom súde pre ľudské práva, bola naplánovaná na júnové zasadnutie Parlamentného zhromaždenia Rady Európy v roku 2024. Súdna rada Slovenskej republiky na svojom zasadnutí v dňoch 18.- 20. júna 2024 zvolila za kandidátov na sudcu Európskeho súdu pre ľudské práva za Slovenskú republiku Marcelu Dolníkovú Žabkovú, Ondreja Laciaka a Radoslava Procházku. Vláda Slovenskej republiky na svojom zasadnutí konanom dňa 26. júna 2024 neschválila predložených kandidátov. V nadväznosti na uvedené predsedníčka Súdnej rady Slovenskej republiky bez zbytočného odkladu vyhlásila novú voľbu kandidátov na sudcu Európskeho súdu pre ľudské práva za Slovenskú republiku na 18. septembra 2024, kedy boli za kandidátov na sudcu Európskeho súdu pre ľudské práva za Slovenskú republiku zvolení kandidátka Daniela Ježová a kandidáti Ondrej Laciak a Radoslav Procházka.	
4. Dotknuté subjekty	
Súdna rada Slovenskej republiky	
5. Alternatívne riešenia	
Aké alternatívne riešenia vedúce k stanovenému cieľu boli identifikované a posudzované pre riešenie definovaného problému?	
Nulový variant - uveďte dôsledky, ku ktorým by došlo v prípade nevykonania úprav v predkladanom materiáli a alternatívne riešenia/spôsoby dosiahnutia cieľov uvedených v bode 3.	
6. Vykonávacie predpisy	
Predpokladá sa prijatie/zmena vykonávacích predpisov? ☐ Áno ☒ Nie	
Ak áno, uveďte ktoré oblasti budú nimi upravené, resp. ktorých vykonávacích predpisov sa zmena dotkne:	
7. Transpozícia práva EÚ	
Uveďte, v ktorých konkrétnych ustanoveniach (paragrafy, články, body, atď.) ide národná právna úprava nad rámec minimálnych požiadaviek EÚ (tzv. goldplating) spolu s odôvodnením opodstatnenosti presahu.	

8. Preskúmanie účelnosti

Uveďte termín, kedy by malo dôjsť k preskúmaniu účinnosti a účelnosti predkladaného materiálu.

Uveďte kritériá, na základe ktorých bude preskúmanie vykonané.

* vyplniť iba v prípade, ak materiál nie je zahrnutý do Plánu práce vlády Slovenskej republiky alebo Plánu legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky.

** vyplniť iba v prípade, ak sa záverečné posúdenie vybraných vplyvov uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. jednotnej metodiky.

9. Vybrané vplyvy materiálu

Vplyvy na rozpočet verejnej správy z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy, v prípade identifikovaného negatívneho vplyvu	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
	☐ Áno	☐ Nie	☐ Čiastočne
Vplyvy na podnikateľské prostredie z toho vplyvy na MSP	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
	☐ Pozitívne	☐ Žiadne	☐ Negatívne
Mechanizmus znižovania byrokracie a nákladov sa uplatňuje:	☐ Áno		☐ Nie
Sociálne vplyvy	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
Vplyvy na životné prostredie	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
Vplyvy na informatizáciu spoločnosti	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
Vplyvy na služby verejnej správy pre občana, z toho vplyvy služieb verejnej správy na občana	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
vplyvy na procesy služieb vo verejnej správe	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
Vplyvy na manželstvo, rodičovstvo a rodinu	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne

10. Poznámky

V prípade potreby uveďte doplňujúce informácie k identifikovaným vplyvom a ich analýzam. Informácie v tejto časti slúžia na zhrnutie vplyvov a nie ako náhrada za vypracovanie príslušných analýz vybraných vplyvov.

11. Kontakt na spracovateľa

JUDr. Mgr. Patrícia Gomolová, riaditeľka odboru vonkajších vzťahov a protokolu

Tel. č.: 0903707 068

E-mail: patricia.gomolova@sudnarada.gov.sk

12. Zdroje

Uveďte zdroje (štatistiky, prieskumy, spoluprácu s odborníkmi a iné), z ktorých ste pri príprave materiálu a vypracovávaní doložky, analýz vplyvov vychádzali. V prípade nedostupnosti potrebných dát pre spracovanie relevantných analýz vybraných vplyvov, uveďte danú skutočnosť.

13. Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov z PPK č.

(v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 8.1 Jednotnej metodiky)

☐ Súhlasné

☐ Súhlasné s návrhom na dopracovanie

☐ Nesúhlasné

Uveďte pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením:

14. Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov zo záverečného posúdenia č. (v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. Jednotnej metodiky)

☐ Súhlasné

☐ Súhlasné s návrhom na dopracovanie

☐ Nesúhlasné

Uved'te pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením: