

VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Návrh na poskytnutie investičnej pomoci pre spoločnosť Oerlikon Balzers Coating Slovakia s. r. o., IČO: 47 960 388, na realizáciu investičného zámeru v lokalite Veľká Ida, okres Košice-okolie

Spôsob pripomienkového konania

Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných

10 /5

Počet vyhodnotených pripomienok

10

Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných

6 /3

Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných

0 /0

Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných

4 /2

Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)

Počet odstránených pripomienok

Počet neodstránených pripomienok

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	6 (4o,2z)	0 (0o,0z)		
2.	Ministerstvo financií Slovenskej republiky	1 (0o,1z)	0 (0o,0z)		
3.	Európska regionálna agentúra	3 (1o,2z)	0 (0o,0z)		
4.	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	

5.	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
6.	Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
7.	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
8.	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
9.	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
10.	Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
11.	Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
12.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
13.	Národný bezpečnostný úrad	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
14.	Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
15.	Štatistický úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
16.	Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
17.	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
18.	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
19.	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
20.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky - Sekcia legislatívy	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x

21.	Úrad podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
22.	Národná banka Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
23.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
24.	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
25.	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
26.	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
27.	Úrad vlády Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
28.	Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
29.	Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
30.	Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
31.	Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
32.	Národná rada Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
33.	Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
34.	Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
35.	Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
36.	Združenie miest a obcí Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x

37.	Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
38.	Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
39.	Republiková únia zamestnávateľov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
40.	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
41.	Konferencia biskupov Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
42.	Asociácia priemyselných zväzov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
	Spolu	10 (5o,5z)	0 (0o,0z)		

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná A – akceptovaná
Z – zásadná N – neakceptovaná
 ČA – čiastočne akceptovaná

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
PMÚSR	<p>K časti (D) Právna analýza V časti (D) Právna analýza v časti „Investičná pomoc a intenzita investičnej pomoci“ na str. 10 návrhu je potrebné uviesť údaje týkajúce sa prvého investičného zámeru (tak ako je uvedené v tabuľke č. 2 a tabuľke č. 6 návrhu), na základe ktorých bude možné preveriť sumu diskontovanej hodnoty oprávnených nákladov, diskontovanej hodnoty požadovanej investičnej pomoci a na základe týchto hodnôt celkovú intenzitu požadovanej investičnej pomoci pre jeden investičný projekt. Odôvodnenie: Uvedené navrhujeme vzhľadom na potrebu posúdenia maximálnej intenzity pomoci podľa čl. 14 ods. 12 nariadenia č. 651/2014.</p>	Z	A	Doplnená tabuľka č. 2 b), resp. tab. č. 6b).
PMÚSR	<p>K časti (B) Charakteristika prijímateľa investičnej pomoci V časti (B) Charakteristika prijímateľa investičnej pomoci je potrebné doplniť aj informáciu, či bola spoločnosti poskytnutá minimálna pomoc v súvislosti s realizáciou investičného projektu, na ktorý má byť poskytnutá štátna pomoc podľa návrhu, a zároveň uviesť aj spôsob overenia tejto skutočnosti. Odôvodnenie: Uvedené navrhujeme z dôvodu potreby posúdenia pravidiel kumulácie pomoci podľa čl. 8 nariadenia Komisie (EÚ) č. 651/2014 zo 17. júna 2014 o vyhlásení určitých kategórií pomoci za zlučiteľné s vnútorným trhom podľa článkov 107 a 108 zmluvy v platnom znení (ďalej len „nariadenie č. 651/2014“).</p>	Z	A	Informácia bola doplnená v zmysle pripomienky.

<p>PMÚSR</p>	<p>K časti (C) Charakteristika investičného zámeru a požadovaná investičná pomoc Podľa časti (C) Charakteristika investičného zámeru a požadovaná investičná pomoc, v časti „Požadovaná investičná pomoc a intenzita investičnej pomoci“ na str. 6 návrhu, prijímateľ pristúpi k uplatňovaniu úľavy na dani z príjmu až po skončení uplatňovania úľavy na dani z príjmu poskytnutej na prvý investičný zámer, pričom z tabuľky č. 6 návrhu vyplýva, že čerpanie novej investičnej pomoci vo forme daňovej úľavy sa predpokladá od roku 2021. Vychádzajúc z údajov uvedených v časti (B) Charakteristika prijímateľa investičnej pomoci, do dňa predloženia materiálu na medzirezortné pripomienkové konanie, si prijímateľ uplatnil úľavu na dani z príjmu v súvislosti s prvým investičným zámerom vo výške 141 646,56 eur, to znamená, že môže ďalej čerpať investičnú pomoc vo forme úľavy na dani z príjmov vo výške 3 082 361,44 eur. Vzhľadom na úľavu na dani z príjmu, ktorú by si mal prijímateľ uplatniť z prvého investičného zámeru a vzhľadom na údaje uvedené v tabuľke č. 6 návrhu, je potrebné upraviť harmonogram čerpania investičnej pomoci.</p>	<p>O</p>	<p>N</p>	<p>Harmonogram čerpania investičnej pomoci predkladá prijímateľ. Prijímateľ si je vedomý povinností, ktoré vyplývajú z § 52zp zákona o dani z príjmov.</p>
<p>PMÚSR</p>	<p>K časti (A) Zhrnutie a k časti (D) Právna analýza Predchádzajúca pripomienka uvedená „K celému návrhu“ sa zároveň týka aj časti (A) Zhrnutie a časti (D) Právna analýza v časti „Investičný zámer“, v ktorej je okrem uvedeného odvolávka aj na čl. 2 bod 20 nariadenia č. 651/2014, týkajúci sa „veľkého investičného projektu“. Podľa dostupných údajov v návrhu bola nominálna hodnota oprávnených nákladov pri prvom investičnom zámere 16 630 000 eur a pri aktuálnom investičnom zámere 9 060 000 eur, t. j. oprávnené náklady súhrnne nepresahujú 50 000 000 eur.</p>	<p>O</p>	<p>A</p>	<p>Z dôvodu prehľadnosti odvolávka týkajúca sa veľkého investičného projektu odstránená.</p>

<p>PMÚSR</p>	<p>K celému návrhu V súvislosti s celkovou intenzitou požadovanej investičnej pomoci nie je v texte zrejмый odkaz na ustanovenie § 3 nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 219/2015 Z. z., ktorým sa ustanovuje maximálna intenzita investičnej pomoci a výška investičnej pomoci v jednotlivých regiónoch Slovenskej republiky (ďalej len „nariadenie č. 219/2015“), ktorý určuje maximálnu intenzitu investičnej pomoci pre investičný zámer s oprávnenými nákladmi nad 50 000 000 eur.</p>	<p>O</p>	<p>A</p>	<p>Z dôvodu prehľadnosti odvolávka týkajúca sa veľkého investičného projektu odstránená.</p>
<p>PMÚSR</p>	<p>K časti (B) Charakteristika prijímateľa investičnej pomoci a k časti (D) Právna analýza V časti (B) Charakteristika prijímateľa investičnej pomoci a v časti (D) Právna analýza – v časti „Prijímateľ“ na str. 7 návrhu, je potrebné doplniť spôsob overenia štátnej pomoci poskytnutej na základe schémy č. SP-S-2019/000023 „Schéma pomoci na podporu duálneho vzdelávania“ a zároveň v predmetných odsekoch nahradiť výraz „minimálna pomoc“ slovnými spojením „štátna pomoc“, vzhľadom na to, že sa podľa uvedenej schémy poskytuje štátna pomoc.</p>	<p>O</p>	<p>A</p>	<p>Informácia bola doplnená a text nahradený v zmysle pripomienky.</p>
<p>MFSR</p>	<p>V doložke vplyvov na rozpočet verejnej správy žiadame upraviť daň z príjmov právnickej osoby podľa finančnej analýzy predloženej investorom ako dodatočne zaplatenej dani, ak by investičná pomoc spoločnosti bola poskytnutá. Odôvodnenie: Investor predložil finančnú analýzu investičného zámeru, v ktorom odhaduje predpokladané tržby, zisk a zaplatenú daň z príjmov (a iné ekonomické veličiny) spoločnosti v scenári, ak by bola investičná pomoc poskytnutá (časť B) a v scenári ak by investičná pomoc nebola poskytnutá (časť A). Pre analýzu</p>	<p>Z</p>	<p>A</p>	<p>Doložka vplyvov na rozpočet verejnej správy bola upravená v zmysle pripomienky.</p>

	<p>vplyvov na rozpočet verejnej správy z dôvodu poskytnutia investičnej pomoci na rozšírenie výroby je preto nutné zohľadniť iba rozdiel vyplývajúci z týchto dvoch scenárov. Nie absolútne hodnoty z časti B, ktoré obsahujú aj tržby, zisk a zaplatenú daň z príjmu z pôvodnej, nerozšírenej časti podniku.</p>			
<p>ERA (Európska regionálna agentúra)</p>	<p>Ministerstvo hospodárstva zavádzajúcim spôsobom posudzuje investičný zámer ako zámer realizovaný v najmenej rozvinutom okrese, napriek skutočnosti, že okres realizácie bol medzi najmenej rozvinutými okresmi zaradený až 22.1.2018, teda po podaní investičného zámeru dňa 3.8.2017. Podľa zákona o investičnej pomoci je rozhodujúcim obdobím prvý deň kalendárneho roka v ktorom bol investičný zámer doručený ministerstvu. Posudzovaný investičný zámer by teda bolo možné v kontexte návrhu na poskytnutie investičnej pomoci považovať za realizovaný v najmenej rozvinutom okrese vtedy, ak by okres Košice- okolie bol zapísaný v zozname najmenej rozvinutých okresov k 1.1.2017. Žiadame o opravu uvedenej zásadnej vady materiálu. Napriek tomu, že lokalita priemyselného parku vo Veľkej Ide je v susedstve oceliarskeho gigantu US Steel, nachádza sa neďaleko centra rozvinutej metropoly východného Slovenska Košíc, ministerstvo hospodárstva schvaľuje v poradí už tretiu investičnú pomoc na realizáciu investičného zámeru v tejto lokalite v období posledných 3 rokov.</p>	Z	N	<p>Z právnej analýzy je jednoznačne zrejmé, že investičný zámer bol posudzovaný v súlade s pravidlami v rozhodnom čase, t.j. že prijímateľovi neboli poskytnuté výhody plynúce z realizácie investície v najmenej rozvinutom okrese.</p> <p>Vzhľadom na to, že okres realizácie investičného zámeru bol v priebehu posudzovania a schvaľovania investičnej pomoci zaradený medzi najmenej rozvinutými okresmi a opatrenie sa teda bude týkať okresu, ktorý dnes do tejto kategórie okresov patrí, predkladateľ považuje za potrebné túto skutočnosť uviesť.</p>
<p>ERA (Európska</p>	<p>Ministerstvo hospodárstva v materiáli uvádza, že spoločnosť Oerlikon podala investičný zámer na projekt rozšírenia výroby dňa 3.8.2017, pričom odborný posudok Slovenskej inovačnej a energetickej agentúry (SIEA) bol doručený ministerstvu dňa</p>	Z	N	<p>Proces posúdenia predloženého investičného zámeru je v súlade s platnou legislatívou zákona č. 561/2007 o investičnej pomoci</p>

regionálna agentúra)	<p>15.4.2019. Uplynutie tak dlhej doby od podania investičného zámeru po vypracovanie odborného posudku, v kontexte zákona o investičnej pomoci sa môže javiť ako špekulatívne. Podľa § 10 ods. (1) ak investičný zámer obsahuje všetky údaje potrebné na jeho posúdenie, ministerstvo do 30 dní zabezpečí vypracovanie odborného posudku investičného zámeru. Naopak, podľa ods. (2) toho istého paragrafu, ak investičný zámer nie je úplný alebo neobsahuje všetky prílohy, ministerstvo písomne vyzve žiadateľa, aby nesprávne alebo neúplné podklady doplnil. Na doplnenie alebo opravu podkladov určí primeranú lehotu. Žiadame o vysvetlenie, z akého dôvodu trvalo ministerstvu zabezpečenie odborného posudku takmer 2 roky a v prípade zdôvodnenia potrebou odstránenia nedostatkov investičného zámeru zo strany žiadateľa, či je umožnenie takejto dlhej lehoty na opravu primerané. Ak boli splnené plánované ukazovatele investičného zámeru, počas 2 ročného obdobia prípravy odborného posudku bol takmer celý investičný zámer zrealizovaný. Ministerstvo by tak umožnilo spoločnosti významne výhodnejšiu pozíciu oproti iným prijímateľom, keď spoločnosť mohla v období celej realizácie svoj investičný zámer dopĺňať a meniť, pričom až v záverečnej fáze realizácie ministerstvo spätne zabezpečilo posúdenie prínosu v praxi už takmer zrealizovaného zámeru.</p>			<p>a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktorý upravoval problematiku investičnej pomoci do nadobudnutia účinnosti Zákona č. 57/2018 Z.z. o regionálnej investičnej pomoci a o zmene a doplnení niektorých zákonov.</p>
ERA (Európska regionálna agentúra)	<p>Žiadame Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky o doplnenie predloženého materiálu o objektívne vyhodnotenie kľúčových posudzovaných parametrov investičného zámeru vo vzťahu k plneniu požiadaviek podľa zákona o investičnej pomoci a vo vzťahu k ostatným posudzovaným projektom (schváleným aj</p>	<p>O</p>	<p>N</p>	<p>Všetky posudzované parametre predloženého investičného zámeru boli vyhodnotené objektívne v súlade s platnou legislatívou a sú obsiahnuté</p>

	<p>neschváleným). Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky je povinné každú žiadosť posudzovať nestranne, rovnako, v súlade s ustanoveniami zákona o investičnej pomoci, nediskriminačne a pre účely kontroly postupu vyhodnocovania, zverejňovať bodové, či iné hodnotenie, tak ako je bežnou praxou pri poskytovaní inej štátnej pomoci. Súčasne, ministerstvo je povinné zdokladovať a zdôvodniť objektivitu celého procesu, malo by tak robiť z vlastnej iniciatívy. Objektívne hodnotenie by malo obsahovať dosiahnutú úroveň posudzovaných parametrov investičného zámeru v porovnaní s dosiahnutou úrovňou rovnakých posudzovaných parametrov iných schválených aj neschválených investičných zámerov.</p>			<p>v Návrhu na poskytnutie investičnej pomoci v časti D – Právna analýza.</p>
--	---	--	--	---