

VYHODNOTENIE PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Zákon ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 133/2013 Z. z. o stavebných výrobkoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov LP/2025/209

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná

Z – zásadná

A – akceptovaná

ČA – čiastočne akceptovaná

N – neakceptovaná

Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných: 82/3

Počet vznesených hromadných pripomienok: 0

Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných: 0

Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných: 3

Rozpor: 0

poradie	Subjekt	Typ	Pripomienka	Vyh.	poznámka
1.	MFSR Ministerstv o financií Slovenskej republiky	O	Celému materiálu Návrh je potrebné zosúladiť s prílohou č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády SR (ďalej len „príloha LPV“) [napríklad v čl. I prehodiť poradie bodov 1 a 2, v bode 1 § 1 ods. 2 písm. a) za slovo „použitých“ vložiť slovo „výrobkov“, v bode 2 uviesť úplnú citáciu nariadenia (EÚ) 2024/3110 a v bode 3 uviesť skrátenú citáciu nariadenia (EÚ) 2024/3110, body 2, 3, 5, bod 7 poznámku pod čiarou k odkazu 7, body 8 a 30, bod 41 poznámky pod čiarou k odkazom 18 a 19, bod 61 poznámku pod čiarou k odkazu 27 a bod 67 zosúladiť s bodom 23.6 prílohy LPV, pretože ak ide o taxatívny výpočet dopĺňanú citáciu je potrebné uviesť pod	ČA	

		existujúcou citáciou ako samostatnú vetu, v bode 6 § 2 ods. 3 písm. b) prehodnotiť pojem „úradne chránené stavby“ a za slovo „architektonickej“ vložiť slovo „hodnoty“, v bode 9 § 2a ods. 2 druhej vete slová „na trh“ nahradiť slovami „na domáci trh“, v § 2a ods. 3 nad slová „úlohy tretej strany“ vložiť odkaz na príslušný právny predpis alebo aspoň v dôvodovej správe vysvetliť, kto sa považuje za tretiu stranu a aké plní úlohy, v § 2a ods. 3 slová „v akom“ nahradiť slovom „ktorý“, v bode 12 § 3 ods. 2 písm. c) slovo „výkonových“ nahradiť slovom „výkonnostných“, v bode 16 § 5 ods. 3 písm. b) sa používa legislatívna skratka „(ďalej len „SK vyhlásenie o parametroch a zhode“), pričom táto legislatívna skratka je zavedená až v bode 19, preto je potrebné túto legislatívnu skratku zaviesť už v § 5 ods. 3 v súlade s bodom 9.1 prílohy LPV, bod 21 preformulovať takto: „21. V § 6 ods. 2 písm. f) za slová „SK certifikáte“ vložiť slová „alebo o SK protokole o overení“, v bode 25 § 6 ods. 4 slová „písomnej forme“ nahradiť slovami „listinnej podobe“, v bode 27 § 6a ods. 1 slová „uvedený v“ nahradiť slovom „podľa“, v § 6a ods. 3 písm. f) nad slová „neprofesionálnych spotrebiteľov“ vložiť odkaz na príslušný právny predpis alebo aspoň v dôvodovej správe vysvetliť, kto sa považuje za neprofesionálneho spotrebiteľa, v § 6a ods. 4 slová „na trh“ nahradiť slovami „na domáci trh“, v bode 31 vypustiť slová „podľa § 13“ ako nadbytočné, v bode 32 za slová „ods. 3“ vložiť slová „prvej vete“, v bode 33 za slová „ods. 3“ vložiť slová „druhej vete“, v bode 38 § 12a ods. 2 druhej vete nad slová „osobitným predpisom“ vložiť odkaz na príslušný osobitný predpis, v § 12a ods. 3 písm. e) spresniť slová „pre spoločnosť“ (nejde o výrobcu?), ak sa v § 12a ods. 3 písm. e) slová „na základe vykonania počiatočnej inšpekcie výrobného závodu“ vzťahujú aj na písmená a) až d), ide o dôvetok podľa bodu 14.2 prílohy LPV, pričom v takomto	Bod 6, § 2 ods. 3 písm. b) – odsek upravený v súlade s prip. OAPSVLÚVSR. Bod 9, § 2a ods. 3 – úlohami tretej strany sa rozumejú úlohy, ktoré vykonáva autorizovaná osoba. Ide o zaužívaný termín používaný v rámci posudzovania parametrov stavebných výrobkov. Doplnené do dôvodovej správy. Bod 16, § 5 ods. 3 písm. b) – upravené, odstránené z § 5 ods. 3 písm. b). Bod 27, § 6a ods. 3 písm. f) - ustanovenie bolo odstránené. § 12a ods.3 písm. e) - nejde o dôvetok. V písm. e) ide o samostatnú činnosť v rámci overovania.
--	--	--	--

		prípadne je potrebné uvedené slová vhodne zakomponovať do úvodnej vety odseku 3 alebo použiť inú legislatívnu techniku, v bode 41 poznámke pod čiarou k odkazu 19 za slová „č. 764/2008“ vložiť slová „(Ú. v. EÚ L 91, 29. 3. 2019) v platnom znení“, v bode 48 § 13 ods. 1 písm. n) nad slovom „trh.“ odkaz 24a nahradiť odkazom 24aa a upraviť označenie príslušnej poznámky pod čiarou vrátane úvodnej vety, v nadväznosti na bod 49 (vloženie nového odseku 3 do § 13) je potrebné do návrhu vložiť nový novelizačný bod, ktorým sa upraví vnútorný odkaz v § 13 ods. 1 písm. j) šiestom bode platného znenia zákona, v bode 50 slovo „určí“ nahradiť slovom „ustanoví“, v bode 57 § 15 ods. 2 slová „V prípade, že“ nahradiť slovom „Ak“ a slová „v prípade“ nahradiť slovom „vtedy“, v bode 58 § 15 ods. 3 písm. e) slovo „pozastaví“ nahradiť slovom „pozastavila“ a slovo „nevykoná“ nahradiť slovom „nevykonala“, v bode 63 poznámke pod čiarou k odkazu 31 slová „§ 9 zákona č. 281/2023 Z. z.“ nahradiť slovami „§ 6 zákona č. 83/2025 Z. z.“, v bode 69 § 20 ods. 4 slová „zákona o e-Governmente.“ nahradiť slovami „osobitného predpisu.34a)“ a do novelizačného bodu doplniť poznámku pod čiarou k odkazu 34a v tomto znení: „34a) Zákon č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov.“, body 77 a 83 vypustiť a navrhovanú zmenu zapracovať do bodu 71, v bode 72 za slová „výrobku alebo“ vložiť slovo „o“, v bode 85 § 24a ods. 5 slová „poskytnúť súčinnosť pre potreby získať“ nahradiť slovom „poskytovať“, v § 24a ods. 6 písm. c) na konci bodku nahradiť čiarkou, bod 88 zosúladiť s bodom 23.6 prílohy LPV a doplniť len túto citáciu: „čl. 17 nariadenia (EÚ) 2024/3110.“, v bode 89 § 27 ods. 4 písm. d) vypustiť slovo „výrobcu“ ako nadbytočné, v poznámke pod čiarou k odkazu 37 jednotlivé		Body 77 a 83 ide o rôzne úpravy. Bod 72 – pôvodný text už bol nahradený. Bod 88 – sú potrebné obe citácie. Bod 89, § 27 ods. 4 písm. d) – nejde o nadbytočné slovo. Nie každý má povinnosť viesť v registratúre uvedenú dokumentáciu.
--	--	---	--	---

			citácie usporiadať chronologicky, pričom keďže ide o taxatívny výpočet, citácie je potrebné uvádzať pod sebou ako samostatné vety, v nadväznosti na bod 89 (vloženie nového odseku 4 do § 27) je potrebné do návrhu vložiť nový bod, ktorým sa upraví vnútorný odkaz v § 27 ods. 5 platného znenia zákona, v bode 90 za slová „ods. 5“ vložiť slová „úvodnej vete“, v bode 91 § 27 ods. 5 písm. e) a f) číslo „10“ nahradiť slovom „desať“ v súlade s bodom 6 prílohy LPV, v bode 94 na konci novelizačného bodu doplniť túto vetu: „Poznámka pod čiarou k odkazu 38 sa vypúšťa.“, v bode 95 § 30b ods. 1 na konci pripojiť slová „účinného od 8. januára 2026“, v čl. II za slovo „okrem“ vložiť slová „čl. I“].		
2.	MHSR Ministerstvo o hospodárstve a Slovenskej republiky	O	Čl. I Navrhujeme doplniť definíciu „stavebného výrobku“ alebo odkaz na definíciu „stavebného výrobku“, aby bolo zrejmé, ktorý výrobok sa pokladá za stavebný výrobok a vzťahuje sa tak na návrh zákona. Uvedené je podstatné z hľadiska zabezpečenia právnej istoty. Ďalej navrhujeme doplniť definíciu „uvedenia na trh“ a „sprístupnenia na trhu“ alebo odkaz na definíciu „uvedenia na trh“ a „sprístupnenia na trhu“, aby bolo možné zrejmé, čo sa myslí týmito pojmami a bolo možné určiť moment uvedenia výrobku na trh a sprístupnenia výrobku na trh, nakoľko uvedené pojmy je potrebné rozlišovať, a to aj vzhľadom na identifikáciu hospodárskeho subjektu (napr. či sa jedná o dovozcu alebo distribútora).	A	odkaz je pri § 4 ods. 1 a § 4a ods. 1 – poznámka pod čiarou 11b a 11d
3.	MHSR Ministerstvo o hospodárstve a Slovenskej republiky	O	§ 1 ods. 2 písm. a) V § 1 ods. 2 písm. a) navrhujeme medzi slová „repasovaných“ a „výrobkov“ vložiť slovo „stavebných“. Odôvodnenie: Slovné spojenie „vrátane použitých a repasovaných stavebných výrobkov“ je vhodné z gramatického hľadiska. V prípade slovného spojenia „vrátane použitých a	A	

			repasovaných výrobkov“ by bolo potom potrebné definovať pojem „výrobok“.		
4.	MHSR Ministerstv o hospodárstv a Slovenskej republiky	O	§ 19 ods. 1 V § 19 ods. 1 navrhujeme špecifikovať, podľa ktorých právnych predpisov vykonáva orgán štátnej kontroly dohľad nad domácim trhom. Odôvodnenie: Samotné slovné spojenie „dohľad nad domácim trhom“ je všeobecný pojem, ktorý pokrýva viacero oblastí (napr. dohľad nad viacerými kategóriami výrobkov). V záujme jasného vymedzenia rozsahu dohľadu orgánu štátnej kontroly je potrebné bližšie konkretizovať rozsah dohľadu, napr. doplnením slov „podľa tohto zákona a osobitného predpisu“ za slovami „dohľad nad domácim trhom“, vrátane odkazov na relevantné osobitné predpisy.	N	Uvedené vyplýva z § 1 a 2.
5.	MHSR Ministerstv o hospodárstv a Slovenskej republiky	O	§ 19 ods. 2 písm. b) V § 19 ods. 2 písm. b) navrhujeme poznámku pod čiarou k odkazu 31 nahradiť poznámkou pod čiarou v znení „§ 5 a 6 zákona č. 83/2025 Z. z. o všeobecnej bezpečnosti výrobkov a o zmene a doplnení niektorých zákonov“. Odôvodnenie: Zákon č. 281/2023 Z. z. o všeobecnej bezpečnosti výrobkov a o zmene a doplnení niektorých zákonov bol zrušený a nahradený novým zákonom č. 83/2025 Z. z. o všeobecnej bezpečnosti výrobkov a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Zákon č. 83/2025 Z. z. nadobudol účinnosť 1. mája 2025.	A	
6.	MHSR Ministerstv o hospodárstv a	O	§ 19 ods. 2 písm. e) Navrhujeme slovné spojenie „má zriadené jednotné miesto“ nahradiť slovným spojením „plní úlohy jednotného miesta“. Odôvodnenie: V zmysle čl. 64 ods. 2 nariadenia Európskeho parlamentu a	A	

	Slovenskej republiky		Rady (EÚ) 2024/3110 z 27. novembra 2024, ktorým sa stanovujú harmonizované pravidlá uvádzania stavebných výrobkov na trh a zrušuje nariadenie (EÚ) č. 305/2011, majú členské štáty povinnosť určiť jednotné miesto pre spoluprácu. Jednotným miestom pre spoluprácu má byť v zmysle návrhu zákona Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len „SOI“). Slovné spojenie „má zriadené“ indikuje pre orgán štátnej kontroly (SOI) povinnosť vytvorenia/zriadenia jednotného miesta pre spoluprácu, avšak podľa predmetného ustanovenia postačuje, ak bude SOI určená ako jednotné miesto pre spoluprácu. Z gramatického hľadiska je teda vhodnejšie použiť slovné spojenie „plní úlohy jednotného miesta pre spoluprácu“.		
7.	MHSR Ministerstvo o hospodárstv a Slovenskej republiky	O	§ 27 Navrhujeme doplniť sankcie pre prípad porušenia čl. 28 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2024/3110 z 27. novembra 2024, ktorým sa stanovujú harmonizované pravidlá uvádzania stavebných výrobkov na trh a zrušuje nariadenie (EÚ) č. 305/2011.	A	
8.	MHSR Ministerstvo o hospodárstv a Slovenskej republiky	O	Čl. I Navrhujeme doplniť implementáciu čl. 28 ods. 2 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2024/3110 z 27. novembra 2024, ktorým sa stanovujú harmonizované pravidlá uvádzania stavebných výrobkov na trh a zrušuje nariadenie (EÚ) č. 305/2011, a to doplnením oprávnenia orgánu dohľadu nad trhom (orgánu štátnej kontroly) vydať príkaz konať proti nezákonnému obsahu – obsahu, ktorý sa týka výrobku, ktorý nie je v zhode. Z dôvodu zachovania konzistentnosti spôsobu implementácie čl. 9 nariadenia (EÚ) 2022/2065 navrhujeme implementovať čl. 28 ods. 2 nariadenia (EÚ) 2024/3110 podľa vzoru § 8 zákona č. 83/2025 Z. z. o všeobecnej bezpečnosti výrobkov a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Pre úplnosť si dovoľujeme	A	§ 19 ods. 2 nové písm. g) znie: g) môže prikázať online trhovisku, aby zo svojho rozhrania odstránil špecifický nezákonný obsah, ktorý sa týka výrobku, ktorý nie je v zhode a aby znemožnil k nemu prístup alebo aby sa zobrazilo výslovné upozornenie pre koncového používateľa.

			uviesť, že orgán dohľadu nad trhom nemôže na účely čl. 28 ods. 2 nariadenia (EÚ) 2024/3110 postupovať podľa § 8 zákona č. 83/2025 Z. z. z dôvodu vymedzenia rozsahu pôsobnosti zákona č. 83/2025 Z. z. a z dôvodu, že v súlade s čl. 22 ods. 4 nariadenia (EÚ) 2023/988 z 10. mája 2023 o všeobecnej bezpečnosti výrobkov, ktorým sa mení nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1025/2012 a smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2020/1828 a zrušuje smernica Európskeho parlamentu a Rady 2001/95/ES a smernica Rady 87/357/EHS, je príkaz konať proti nezákonnému obsahu v § 8 zákona č. 83/2025 Z. z. limitovaný na nezákonný obsah – ponuka nebezpečného výrobku (na účely čl. 28 ods. 2 nariadenia (EÚ) 2024/3110 je potrebné príkaz limitovať na nezákonný obsah v rozsahu obsahu týkajúceho sa nezhodného výrobku). Zachovanie konzistentnosti spôsobu implementácie čl. 9 nariadenia (EÚ) 2022/2065 je dôležité z dôvodu, aby adresáti – poskytovatelia online trhovísk, vedeli rýchlo a jednoducho identifikovať, že ide o príkaz podľa čl. 9 nariadenia (EÚ) 2022/2065 a musia postupovať podľa čl. 9 nariadenia (EÚ) 2022/2065.		
9.	MINCRS Ministerstv o cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	O	Čl. I poznámkam pod čiarou Odporúčame druhý novelizačný bod uviesť ako prvý, vzhľadom na to, že odkaz 2 je použitý v § 1 ods. 1 písm. b), t. j. úprava musí byť vykonaná pred úpravou vykonanou v § 1 ods. 2 písmeno a). V poznámke pod čiarou k odkazu 2 odporúčame uviesť úplný názov nariadenia, ktorý sa tu uvádza prvý krát a následne v novelizačnom bode 3 v poznámke pod čiarou k odkazu 4 uviesť už iba skrátenú citáciu nariadenia. Výpočet právnych predpisov v poznámkach pod čiarou odporúčame uviesť v súlade s bodom 23.6 resp. 23.7 prílohy č. 1 k LPV SR, podľa toho, či má ísť o taxatívny výpočet alebo demonštratívny výpočet právnych predpisov	A	

			– uvedené platí primerane aj pre novelizačné body 3, 5, 7, 8, 30, 41 (k odkazu 18), 67 a 88.		
10.	MINCRS Ministerstv o cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	O	Čl. I bodu 9 Odporúčame v bode 9 § 2a ods. 4 prvej vete za slovo „výrobcu“ a druhej vete za slovo „obale“ vložiť čiarku. Ide o gramatickú pripomienku.	A	
11.	MINCRS Ministerstv o cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	O	Čl. I bodom 16 a 19 Odporúčame legislatívnu skratku „SK vyhlásenie o parametroch“ zaviesť už v § 5 ods. 3, kedy je použitá prvý krát v texte a nie až v bode 19 § 6 ods. 1 písm. a). Súčasne v bode 19, vzhľadom na to, že v písmenách a) a b) ide o dve odlišné vyhlásenia, pričom v súčasnosti platnom znení zákona je upravené len „SK vyhlásenie o parametroch“, odporúčame zaviesť všeobecný pojem, ktorý bude zahŕňať obe vyhlásenia, a to aj v súvislosti s bodom 20 § 6 ods. 2, v ktorom je už použitý pojem „SK vyhlásenie“, ktorý považujeme za všeobecný pre obe vyhlásenia, a súčasne odporúčame aj v úvodnej vete § 6 ods. 1 použiť tento pojem a slová „vyhlásenie o parametroch“ nahradiť slovami „SK vyhlásenie“.	A	Akceptované úpravou § 5 ods. 1
12.	MINCRS Ministerstv o cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	O	Čl. I bodu 26 Odporúčame slová „na konci“ nahradiť slovami „bodka na konci nahrádza čiarkou a“ a v citácii za slovo „výrobcu“ vložiť bodku.	A	

13.	MINCRS Ministerstv o cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	O	Čl. I bodu 31 Odporúčame vypustiť slová „podľa § 13“.	A	
14.	MINCRS Ministerstv o cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	O	Čl. I bodom 32 a 33 Odporúčame novelizačné body 32 a 33 spojiť do jedného novelizačného bodu z dôvodu rovnakej úpravy.	N	Z dôvodu jednoznačnosti, pretože v odseku sa nachádza slovo „výrobku“ viac ako dvakrát.
15.	MINCRS Ministerstv o cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	O	Čl. I bodu 38 Odporúčame v § 12a ods. 2 nad slovom „predpisom“ umiestniť odkaz a v poznámke pod čiarou uviesť osobitný právny predpis.	A	
16.	MINCRS Ministerstv o cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	O	Čl. I bodu 39 Odporúčame za slová „odseku 1“ vložiť slová „úvodnej vete“.	A	

17.	MINCRS Ministerstv o cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	O	Čl. I bodu 89 Odporúčame v novelizačnom bode 89 pri vkladanom odseku 4 uviesť koncové úvodzovky a bodku na konci.	A	
18.	MINCRS Ministerstv o cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	O	Čl. II Odporúčame za slovo „okrem“ vložiť slová „čl. I“.	A	
19.	MIRRI SR Ministerstv o investícií, regionálnoh o rozvoja a informatizá cie Slovenskej republiky	O	K vlastnému materiálu, Čl. I, 69. novelizačnému bodu. V § 20 ods. 4 vlastného materiálu odporúčame vypustiť slová „a rozhodnutí o správnych deliktoch podľa § 27“. ODÔVODNENIE: Uvedené odporúčame z dôvodu nadbytočnosti, s poukazom na § 20 ods. 1 zákona č. 133/2013 Z. z. o stavebných výrobkoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov, podľa ktorého sa na konanie o správnych deliktoch, vrátane doručovania rozhodnutí, uplatní zákon č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a následne zákon č.305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov.	A	
20.	MKSR Ministerstv o kultúry	O	K čl. I bod 6 (§ 2 ods. 3 písm. b)) K čl. I bod 6 (§ 2 ods. 3 písm. b)) S určením výnimky pre výrobky určené na ochranu	ČA	Súvisí s pripomienkou OAPSVLÚVSR; § 2 ods. 2 a navrhovaný ods. 3 boli odstránené a boli doplnené odkazy na nariadenia 305/2011 a 2024/3110.

	Slovenskej republiky	pamiatkového fondu súhlasíme. Zároveň však navrhujeme znenie ustanovenia § 2 ods. 3 písm. b) zosúladiť so zákonom lex specialis, ktorým je zákon č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov. Za týmto účelom navrhujeme znenie § 2 ods. 3 písm. b) upraviť takto: „b) je vyrobený spôsobom vhodným na ochranu národnej kultúrnej pamiatky alebo stavby, ktorá nie je národnou kultúrnou pamiatkou, ale sa nachádza v pamiatkovom území alebo stavby osobitnej architektonickej alebo historickej hodnoty; výroba tohto výrobku je možná aj nesériovým spôsobom a jeho použitie musí byť v súlade s technickými a bezpečnostnými predpismi.“. Odôvodnenie: Precizovanie textu. Zosúladenie terminológie so zákonom lex specialis. Pojem „renovácia“ v súvislosti s pamiatkovým fondom neodporúčame a navrhujeme pojem širšieho významu „ochrana“, ktorá v zmysle § 2 ods. 7 pamiatkového zákona predstavuje súhrn činností a opatrení zameraných na identifikáciu, výskum, evidenciu, zachovanie, obnovu, reštaurovanie, regeneráciu, využívanie a prezentáciu národných kultúrnych pamiatok a pamiatkových území. Národná kultúrna pamiatka je podľa § 2 ods. 3 pamiatkového zákona hnutel'ná vec alebo nehnuteľná vec pamiatkovej hodnoty, ktorá je z dôvodu ochrany vyhlásená za národnú kultúrnu pamiatku. Pamiatkové územie je podľa § 2 ods. 4 pamiatkového zákona sídelný územný celok alebo krajinný územný celok sústredených pamiatkových hodnôt alebo archeologických nálezov a archeologických nálezísk, ktorý je z dôvodu ich	
--	----------------------	---	--

			ochrany podľa pamiatkového zákona vyhlásený za pamiatkovú rezerváciu alebo pamiatkovú zónu. Nesériovú výrobu navrhujeme ako možnosť, nie ako podmienku. Podiel „sériovosti“ je diskutabilný (napríklad pri výrobe šindľa). Rovnako tak „výlučné“ použitie stavebného výrobku pre určené stavby môže byť v praxi diskutabilné.		
21.	MKSR Ministerstv o kultúry Slovenskej republiky	O	Pripomienka nad rámec predloženého návrhu zákona (k § 2 ods. 2 písm. c)) Pripomienka nad rámec predloženého návrhu zákona (k § 2 ods. 2 písm. c)) Navrhujeme platné znenie § 2 ods. 2 písm. c) zákona, za účelom jeho precizovania a zosúladenia so zákonom lex specialis, ktorým je z. č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov, upraviť takto: „c) tradičným spôsobom, ktorý je v súlade s požiadavkami ochrany národnej kultúrnej pamiatky a stavby, ktorá nie je národnou kultúrnou pamiatkou, ale sa nachádza v pamiatkovom území alebo stavby osobitnej architektonickej alebo historickej hodnoty, alebo je vyrobený procesom, ktorý nemá priemyselný charakter, a ak jeho použitie je v súlade s technickými predpismi a bezpečnostnými predpismi.“. Súčasne odporúčame doplniť odkaz na zákon č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov. Odôvodnenie: Precizovanie textu. Zosúladenie terminológie so zákonom lex specialis.	ČA	Súvisí s pripomienkou OAPSVLÚVSR; § 2 ods. 2 a navrhovaný ods. 3 boli odstránené a boli doplnené odkazy na 305/2011 a 2024/3110.

22.	MKSR Ministerstv o kultúry Slovenskej republiky	O	K vlastnému materiálu K vlastnému materiálu K materiálu uplatňujeme legislatívno-technické pripomienky: Odporúčame vymeniť poradie novelizačných bodov 1 a 2. V novelizačnom bode 1 (§ 1 ods. 2 písm. a)) odporúčame za slovo „použitých“ vložiť slovo „výrobkov“. V novelizačnom bode 57 odporúčame slová „V prípade, že“ nahradiť slovom „Ak“. V bode 91 odporúčame číslom 10 (2x) uviesť slovne.	ČA	Akceptujeme výmenu novelizačných bodov 1 a 2, ale za slovo „použitých“ vkladáme slová „stavebných výrobkov“.
23.	MOSR Ministerstv o obrany Slovenskej republiky	O	čl. I bodom 2, 3, 5, 7, 8, 30, 41, 61, 88 a 89 návrhu zákona V poznámkach pod čiarou k odkazom 2, 4, 6, 7, 9, 14, 18, 19, 27, 36 a 37 odporúčame jednotlivé citácie uviesť ako samostatné vety tak, aby sa skôr prijatý právny predpis citoval ako prvý. Odôvodnenie Uvedené poznámky pod čiarou obsahujúce taxatívny výpočet právnych predpisov odporúčame zladiť s bodom 23.6. prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády SR.	A	
24.	MOSR Ministerstv o obrany Slovenskej republiky	O	čl. I bodu 50 návrhu zákona V navrhovanej úprave § 13 ods. 4 odporúčame slovo „určí“ nahradiť slovom „ustanoví“. Odôvodnenie Odporúčame úpravu v súlade s bodom 24 prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády SR.	N	Nejde o splnomocnenie na vydanie vykonávacieho predpisu, ide o určené normy, ktoré MD SR určuje.
25.	MOSR Ministerstv o obrany Slovenskej republiky	O	čl. I bodom 70 a 73 návrhu zákona Odporúčame vypustenie novelizačných bodov 70 a 73. Odôvodnenie Podľa odôvodnenia novelizačných bodov vypustenie slova „písomne“, resp. „písomnej“ v § 21 a 23 súvisí s prechodom na elektronickú komunikáciu. Podľa § 40 ods. 3 Občianskeho zákonníka je písomná forma zachovaná, ak je právny úkon urobený aj elektronickými prostriedkami,	N	Vzhľadom na zavedenie elektronickej formy podania je slovo „písomne“ nadbytočné.

			ktoré umožňujú zachytenie obsahu právneho úkonu a určenie osoby, ktorá právny úkon urobila.		
26.	MOSR Ministerstv o obrany Slovenskej republiky	O	čl. I bodu 95 návrhu zákona Na konci § 30b ods. 1 odporúčame pripojiť tieto slová: „v znení účinnom od 8. januára 2026“. Odôvodnenie Odporúčame doplniť dátum účinnosti novej právnej úpravy, ktorou sa novelizuje platná právna úprava, a to aj v rámci znenia uvedeného prechodného ustanovenia.	A	
27.	MZSR Ministerstv o zdravotníct va Slovenskej republiky	O	Predkladacia správa V predkladacej správe odporúčame uviesť informáciu o súlade návrhu s Európskou chartou miestnej samosprávy. Odôvodnenie: Zosúladenie s čl. 19. ods. 1 písm. d) Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky.	A	
28.	MZVEZ SR Ministerstv o zahraničnýt h vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	O	K doložke zlučiteľnosti V doložke zlučiteľnosti v bode 3 písm. a) a b) odporúčame citovať právne záväzné akty Európskej únie v súlade s prílohou č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky, a to v písmene a) „Zmluva o fungovaní Európskej únie; hlava VII, Spoločné pravidlá pre hospodársku súťaž, zdaňovanie a aproximáciu práva (Ú.v.EÚ C 202, 7.6.2016) v platnom znení“ a v písmene b) „Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 305/2011 z 9. marca 2011, ktorým sa ustanovujú harmonizované podmienky uvádzania stavebných výrobkov na trh a ktorým sa zrušuje smernica Rady 89/106/EHS (Ú.v.EÚ L 88, 4.4.2011)“ a „Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2024/3110, z. 27. novembra 2024, ktorým sa stanovujú harmonizované pravidlá pre uvádzanie stavebných výrobkov na trh a zrušuje nariadenie (EÚ) č. 305/2011 (Ú.v.EÚ L, 2024/3110, 18.12.2024)“.	A	

			Odôvodnenie: Zosúladenie s bodmi 62.1. a nasl. Prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky.		
29.	OAPSVLÚ VSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K vlastnému materiálu: 1. Všeobecne: Zavedením odkazu na nariadenie (EÚ) 2024/3110 žiadame uviesť jeho plnú citáciu v zmysle Legislatívnych pravidiel vlády SR na mieste, kde je v odkaze spomenuté prvý krát. Následne je možné v poznámkach pod čiarou používať jeho skrátenú citáciu.	A	
30.	OAPSVLÚ VSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K vlastnému materiálu: 2. K čl. I bod 1: V navrhovanom znení ustanovenia § 1 ods. 2 písm. a) žiadame ponechať poznámku pod čiarou k odkazu 3 s tým, že dôjde k nahradeniu odkazu na nariadenie (EÚ) 2024/3110, konkrétne jeho čl. 3 ods. 1.	ČA	Poznámka pod čiarou k odkazu 3 bola odstránená z dôvodu potreby rozlíšenia dvoch súčasne platných definícií stavebného výrobku podľa dvoch súčasne platných nariadení. V § 1 ods. 2 písm. a) zavádzame skratku „výrobok“ a v odkazoch 11b (§4 ods.1) a 11d (§4a ods.1) je cez odkaz najprv odkázané na definíciu stavebného výrobku podľa stále platného nariadenia 305/2011 (odkaz 11b) a potom na definíciu stavebného výrobku podľa nového nariadenia 2024/3110 (odkaz 11d). Týmto spôsobom cieľme na rozlišovanie medzi posudzovaním parametrov podstatných vlastností výrobku v doterajšom režime, podľa súčasne platných noriem a novovzniknutým posudzovaním parametrov a zhody podstatných vlastností výrobku v novom režime, teda podľa nových noriem. Nie je možné jednoduché nahradenie odkazu na

					nariadenie (EÚ) 2024/3110, konkrétne jeho čl. 3 ods. 1, pretože stále sú a budú výrobky uvádzané na trh aj podľa nariadenia 305/2011, teda v starom režime do roku 2040, alebo do úplného zániku existujúcich noriem aj skôr.
31.	OAPSVLÚ VSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K vlastnému materiálu: 3. K čl. I bod 6: Navrhované znenie ustanovenia § 2 ods. 2 kopíruje znenie čl. 14 nariadenia (EÚ) 2024/3110. V tejto súvislosti žiadame prepracovať navrhované znenie ustanovenia § 2 ods. 2 tak, aby obsahovalo iba odkaz na čl. 14 nariadenia (EÚ) 2024/3110 a nedochádzalo k duplicitnému vymedzovaniu podmienok. Táto požiadavka vychádza z § 4 ods. 4 zákona č. 400/2015 Z. z. o tvorbe právnych predpisov a o Zbierke zákonov Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktorý stanovuje, že „Do právneho predpisu sa nepreberá ustanovenie iného právneho predpisu, ale použije sa odkaz na tento právny predpis alebo na priamo záväzný právny akt Európskej únie.“	A	
32.	OAPSVLÚ VSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K vlastnému materiálu: 4. K čl. I bod 8: Do poznámky pod čiarou k odkazu 9 žiadame doplniť aj čl. 13 nariadenia (EÚ) 2024/3110.	A	
33.	OAPSVLÚ VSR Odbor	O	K vlastnému materiálu: 5. K čl. I bod 12: V navrhovanom znení ustanovenia § 3 ods. 2 písm. c) žiadame zaviesť odkazy na relevantné	A	

	aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR		ustanovenia nariadenia (EÚ) 2024/3110 a to pokiaľ ide o funkčné a výkonové požiadavky, bezpečnostné požiadavky a environmentálne požiadavky, ktoré samotné nariadenie spresňuje.		
34.	OAPSVLÚ VSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K vlastnému materiálu: 6. K čl. I bod 13: Upozorňujeme, že navrhované znenie ustanovenia § 4 ods. 1 obsahuje nesprávny odkaz na stavebný výrobok podľa nariadenia (EÚ) č. 305/2011 v platnom znení. V navrhovanom znení ustanovenia § 4 ods. 1 dochádza k vymedzeniu výrobku a nie stavebného výrobku. Žiadame preto poznámku pod čiarou náležite upraviť. Zároveň, upozorňujeme, že definícia výrobku a stavebného výrobku bola nahradená nariadením (EÚ) 2024/3110, preto sa domnievame, že odkaz by mal smerovať na čl. 3 ods. 2 nariadenia (EÚ) 2024/3110.	N	V zákone v § 1 ods. 2 písmene a) je pre stavebný výrobok zavedená skratka „výrobok“. Je dôležité rozlišovať, o aký výrobok ide. V § 4 ods. 1 ide o posudzovanie parametrov, nie posudzovanie parametrov a zhody (§ 4a). Z uvedeného vyplýva, že odkaz na definíciu stavebného výrobku v súlade s 305/2011 je v poriadku. Definícia nebola nahradená, platné sú obe definície – aj podľa 305/2011, aj podľa 2024/3110, až do roku 2040.
35.	OAPSVLÚ VSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K vlastnému materiálu: 7. K čl. I bod 14: Upozorňujeme, že navrhované znenie ustanovenia § 4a ods. 1 obsahuje iné vymedzenie výrobku než ustanovenie § 4 ods. 1. Navrhovanú právnu úpravu žiadame zjednotiť.	N	Vzhľadom na to, že v platnosti sú obe nariadenia (305/2011 a 2024/3110) s odlišnými definíciami stavebného výrobku, navrhovanú právnu úpravu nie je možné zjednotiť. Definícia stavebného výrobku nebola nahradená, až do roku 2040 sú v platnosti obe definície.
36.	OAPSVLÚ VSR Odbor aproximácie práva	O	K vlastnému materiálu: 8. K čl. I bod 19: V navrhovanom znení ustanovenia § 6 ods. 1 žiadame uviesť k vyhláseniu o parametroch odkaz na čl. 13 nariadenia (EÚ) 2024/3110.	N	V čl. 13 nariadenia (EÚ) 2024/3110 je upravená harmonizovaná sféra a v § 6 ide o neharmonizovanú (národnú) sféru uvádzania stavebného výrobku na trh.

	sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR				Ide o vyhláseniach výrobcu, ktorý uvádza výrobok na domáci trh, vypracováva teda SK vyhlásenie o parametroch alebo SK vyhlásenie o parametroch a zhode (podľa v súčasnosti platnej slovenskej technickej špecifikácie alebo podľa novej slovenskej technickej špecifikácie – ak sa prijme). Odkaz na čl. 13 nariadenia (EÚ) 2024/3110 v tomto bode by bol zavádzajúci a vyvolával by právnu neistotu.
37.	OAPSVLÚ VSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K vlastnému materiálu: 9. K čl. I bod 27: Upozorňujeme, že navrhované znenie ustanovenia § 6a by malo reflektovať na požiadavky stanovené v čl. 76 až 78 nariadenia (EÚ) 2024/3110 a to pokiaľ ide o informácie a technické parametre, ktoré musí digitálny pas výrobku obsahovať. V tejto súvislosti žiadame prepracovať navrhované znenie ustanovenia § 6a a zabezpečiť implementáciu nariadenia (EÚ) 2024/3110.	N	V tomto bode nejde o implementáciu nariadenia (EÚ) 2024/3110, ale o zavedenie národného digitálneho pasu výrobku v neharmonizovanej sfére, ktorý nemusí spĺňať náležitosti digitálneho pasu uvedeného v nariadení 2024/3110. Vytvorenie SK digitálneho pasu stavebného výrobku nemá za cieľ úplné prebratie formy digitálneho pasu z nariadenia 2024/3110 a kopírovať formu harmonizovanej sféry. SK digitálny pas sa zavádza z dôvodu elektronizácie, z dôvodu lepšej dostupnosti údajov o stavebnom výrobku a taktiež vznik digitálnych pasov na národnej úrovni pomôže v budúcnosti slovenským výrobcom k ľahšiemu prechodu na európsky digitálny pas, respektíve zorientovaniu sa v danej problematike. Uvedené je precizované aj v bode 29 dôvodovej správy.
38.	OAPSVLÚ VSR Odbor	O	K vlastnému materiálu: 10. K čl. I bod 28: V navrhovanom znení ustanovenia § 7 ods. 2 písm. a) žiadame zaviesť odkaz na Prílohu III	A	

	aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR		nariadenia (EÚ) 2024/3110 v kontexte požiadaviek na výrobok.		
39.	OAPSVLÚ VSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K vlastnému materiálu: 11. K čl. I bod 38: V navrhovanom znení ustanovenia § 12a ods. 2 odporúčame zaviesť odkaz na spomínaný osobitný predpis.	A	
40.	OAPSVLÚ VSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K vlastnému materiálu: 12. K čl. I bod 41: Žiadame upraviť citáciu nariadenia v poznámke pod čiarou k odkazu 19 nasledovne: „Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/515 z 19. marca 2019 o vzájomnom uznávaní tovaru, ktorý je v súlade s právnymi predpismi uvedený na trh v inom členskom štáte a o zrušení nariadenia (ES) č. 764/2008 (Ú. v. EÚ L 91, 29.3.2019)“.	A	
41.	OAPSVLÚ VSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej	O	K vlastnému materiálu: 13. K čl. I bod 69, 70 a 73: Upozorňujeme na nejasnosť ustanovení § 20 ods. 3, § 21 ods. 1 a 3 a § 23 ods. 1 a 3 návrhu zákona, a to pokiaľ ide o formu podávania žiadostí. Navrhované znenie ustanovenia § 20 ods. 3 stanovuje, že žiadosť sa podáva elektronicky a zámerom predkladateľa je zabezpečiť prechod na elektronickú komunikáciu.	A	

	legislatívy Úradu vlády SR		Následne, v navrhovaných § 21 ods. 1 a 3 a § 23 ods. 1 a 3 dochádza k vypusteniu písomnej formy podávania žiadostí, avšak osobitná časť dôvodovej správy hovorí, že táto možnosť bude aj naďalej možná, hoci nie je výslovne uvedená. Upozorňujeme, že písomná forma predstavuje nie len formu elektronickú, ale aj listinnú. V tejto súvislosti, v záujme právnej istoty adresátov právnej normy, žiadame prepracovať navrhované znenie ustanovení zákona a precizovať text tak, aby bolo jednoznačné a zrejmé akým spôsobom bude možné žiadosti podávať.		
42.	OAPSVLÚ VSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K vlastnému materiálu: 14. K čl. I bod 89: Žiadame upraviť citáciu druhého uvádzaného nariadenia v poznámke pod čiarou k odkazu 37 nasledovne: „...Kapitola IV a príloha II nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 765/2008 z 9. júla 2008, ktorým sa stanovujú požiadavky akreditácie a ktorým sa zrušuje nariadenie (EHS) č. 339/93 (Ú. v. EÚ L 218, 13.8.2008) v platnom znení“.	A	
43.	OAPSVLÚ VSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K vlastnému materiálu: 15. K čl. II: V záujme zabezpečenia právnej istoty adresáta právnej normy odporúčame v kontexte uvádzanej účinnosti čl. I bodu 27 návrhu zákona, tento bod vypustiť. V osobitnej časti dôvodovej správy k čl. II sa uvádza, že lehota účinnosti bodu 27 od 8. januára 2030 je navrhovaná z dôvodu, že na úrovni EÚ ešte neboli prijaté vykonávacie nariadenia Komisie a nie je vytvorený systém digitálneho pasu výrobku. Nateraz nie je zrejmé, kedy systém digitálneho pasu bude vytvorený a termín 8. január 2030 je len odhadovaný, čo znamená, že jeho vytvorenie môže nastať skôr ale aj neskôr. V nadväznosti na prijaté vykonávacie nariadenia Komisie bude potrebné otvoriť zákon č. 133/2013 Z. z. v novom legislatívnom procese,	ČA	Odôvodnenie obdobne ako pri pripomienke 9. K čl. I bod 27 Ide o národnú a neharmonizovanú sféru SK digitálneho pasu stavebného výrobku, ktorý nemá za cieľ úplné prebratie formy digitálneho pasu z nariadenia 2024/3110. SK digitálny pas sa zavádza z dôvodu elektronizácie, z dôvodu lepšej dostupnosti údajov o stavebnom výrobku a taktiež vznik digitálnych pasov na národnej úrovni pomôže v budúcnosti slovenským výrobcom k ľahšiemu prechodu na

			preto je vhodnejšie ponechať navrhované znenie bez ustanovenia § 6a, ktorý by sa následne v kontexte legislatívnej aktivity na úrovni EÚ doplnil. Pokiaľ má predkladateľ záujem vytvoriť SK digitálny pas výrobku v skoršom termíne bez ohľadu na režim na úrovni EÚ, je možné tak urobiť, avšak bez akejkoľvek implementácie nariadení EÚ a vykonávacích nariadení Komisie a účinnosť tohto ustanovenia nepodmieňovať nejasnou dobou účinnosti v budúcnosti v závislosti od (ne)činnosti Komisie.		európsky digitálny pas, respektíve zorientovaniu sa v danej problematike. Uvedené je precizované aj v bode 29 dôvodovej správy.
44.	OAPSVLÚ VSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K doložke zlučiteľnosti: 1. V bode 3 písm. b) doložky zlučiteľnosti žiadame upraviť citáciu uvádzaných nariadení nasledovne: - „Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 305/2011 z 9. marca 2011, ktorým sa ustanovujú harmonizované podmienky uvádzania stavebných výrobkov na trh a ktorým sa zrušuje smernica Rady 89/106/EHS (Ú. v. EÚ L 088, 4.4.2011) v platnom znení“ - „Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2024/3110 z 27. novembra 2024, ktorým sa stanovujú harmonizované pravidlá uvádzania stavebných výrobkov na trh a zrušuje nariadenie (EÚ) č. 305/2011 (Ú. v. EÚ L, 2024/3110, 18.12.2024)“.	A	
45.	OAPSVLÚ VSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K doložke zlučiteľnosti: 2. V bode 3 písm. b) doložky zlučiteľnosti žiadame uvádzať aj ďalšie relevantné sekundárne akty EÚ: - Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/515 z 19. marca 2019 o vzájomnom uznávaní tovaru, ktorý je v súlade s právnymi predpismi uvedený na trh v inom členskom štáte a o zrušení nariadenia (ES) č. 764/2008 (Ú. v. EÚ L 91, 29.3.2019) (+ gestor) - Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 765/2008 z 9. júla 2008, ktorým sa stanovujú požiadavky akreditácie a ktorým sa zrušuje nariadenie (EHS) č. 339/93 (Ú. v. EÚ L 218, 13.8.2008) v platnom znení (+ gestor).	A	

46.	OAPSVLÚ VSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K doložke zlučiteľnosti: 3. Žiadame náležite vyplniť bod 4 písmeno c) doložky zlučiteľnosti.	A	
47.	OAPSVLÚ VSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K sprievodným dokumentom: Vo všetkých sprievodných dokumentoch žiadame upraviť citáciu sekundárnych aktov EÚ nasledovne: - „nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 305/2011 z 9. marca 2011, ktorým sa ustanovujú harmonizované podmienky uvádzania stavebných výrobkov na trh a ktorým sa zrušuje smernica Rady 89/106/EHS (Ú. v. EÚ L 088, 4.4.2011) v platnom znení“, pričom skrátená citácia je nasledovná: „nariadenie (EÚ) č. 305/2011 v platnom znení“, - „nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2024/3110 z 27. novembra 2024, ktorým sa stanovujú harmonizované pravidlá uvádzania stavebných výrobkov na trh a zrušuje nariadenie (EÚ) č. 305/2011 (Ú. v. EÚ L, 2024/3110, 18.12.2024)“, pričom skrátená citácia je nasledovná: „nariadenie (EÚ) 2024/3110“, - „nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/515 z 19. marca 2019 o vzájomnom uznávaní tovaru, ktorý je v súlade s právnymi predpismi uvedený na trh v inom členskom štáte a o zrušení nariadenia (ES) č. 764/2008 (Ú. v. EÚ L 91, 29.3.2019)“, pričom skrátená citácia je nasledovná: „nariadenie (EÚ) 2019/515“, - „nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 765/2008 z 9. júla 2008, ktorým sa stanovujú požiadavky	A	

			akreditácie a ktorým sa zrušuje nariadenie (EHS) č. 339/93 (Ú. v. EÚ L 218, 13.8.2008) v platnom znení“, pričom skrátená citácia je nasledovná: „nariadenie (ES) č. 765/2008 v platnom znení“.		
48.	RÚZSR Republikov á únia zamestnávajú eľov	Z	k čl. I. – vloženie nového novelizačného bodu V §13 v rámci kompetencií absentuje informácia o vedení evidencie autorizovaných osôb (AO) vrátane ich kompetencií obdobne ako existuje na európskej úrovni databáza notifikovaných osôb NANDO, čo navrhujeme doplniť. Databáza je vhodný nástroj kontroly pri overovaní správnosti doručených vyhlásení o parametroch.	N	Rozpor bol odstránený vysvetlením, ktoré bolo akceptované. Ministerstvo zverejňuje na svojom webovom sídle oznámenia o udelení, zmene a odňatí autorizácií podľa § 13 ods. 1 písm. j) bode 1 zákona č. 133/2013 Z. z. (ďalej len „zákon“). Ide o zoznam všetkých autorizovaných a notifikovaných osôb, ako aj osvedčovacích miest, ktoré ministerstvo autorizuje, notifikuje a menuje/určuje. Tento zoznam je pravidelne aktualizovaný a je dostupný na https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/stavebnictvo/posudzovanie-parametrov-stavebnych-vyrobkov/autorizovane-osoby-a-notifikovane-osoby .
49.	RÚZSR Republikov á únia zamestnávajú eľov	Z	čl. I. – vloženie nového novelizačného bodu V §21 odsek 14 navrhujeme doplniť ďalšie písmeno (napr. prílohy – oblasť priamej a oblasť rozšírenej aplikácie), ktoré by definovali rozsah aplikácie certifikátu výrobku. Odôvodnenie: V praxi sa často stávajú prípady, že stavebné výrobky sa zabudovávajú do stavby v rozpore s účelom, na aký boli odskúšané. Prístup spotrebiteľa k referenčným dokumentom vyhlásenia o parametroch je značne obmedzený. Protokoly zo skúšok alebo klasifikačné protokoly si výrobcovia strážia ako svoje obchodné tajomstvo a bez nich sa mnohokrát	N	Rozpor bol odstránený vysvetlením, ktoré bolo akceptované. Rozsah aplikácie SK certifikátu je zákonom jednoznačne daný v § 21 ods. 14 písm. d) zákona. Obsahom certifikátu podľa zákona je údaj o účele použitia v stavbe. SK certifikát slúži výrobcovi ako podklad na vypracovanie SK vyhlásenia o parametroch (SK VoP). Účel použitia výrobku v stavbe je jasne stanovený aj v SK VoP, ktoré výrobca poskytuje distribútorovi alebo inému

			nedá posúdiť správnosť. Navrhujeme preto rozšíriť obsah certifikátu výrobku a jeho poskytovanie.		odberateľovi spolu s prvou dávkou výrobku. Činnosť autorizovaných osôb slúži na posúdenie parametrov výrobku, ktoré výrobca deklaruje v súlade s príslušným účelom použitia podľa príslušnej technickej špecifikácie. Obsah jednotlivých posúdení (protokol o skúške, správa z počiatočnej inšpekcie, atď.) slúži výrobcovi ako podklad pre vypracovanie SK VoP a môže byť posúdený pri výkone štátneho dohľadu príp. pri výkone dohľadu nad domácim trhom.
50.	RÚZSR Republikov á únia zamestnávateľov	Z	k čl. I. – vloženie nového novelizačného bodu V §22 odsek 5 nie je zrejmé, ako sa o zrušení platnosti dozvie spotrebiteľ. Domnievame sa, že je povinnosťou hospodárskeho subjektu zverejniť túto skutočnosť alebo upozorniť zmluvné strany. Odôvodnenie: Predmetom pripomienky je stav, kedy sú stavebné výrobky zakúpené na sklad a do stavby sa zabudovávajú postupne. V takýchto situáciách môže dôjsť k nevedomému používaniu necertifikovaných stavebných výrobkov.	N	Rozpor bol odstránený vysvetlením, ktoré bolo akceptované. V § 22 odsek 4 sa uvádza, že „Oznámenie o zrušení SK certifikátu sa doručuje tomu, kto bol žiadateľom o vydanie SK certifikátu, a orgánu štátnej kontroly a zverejňuje sa na webovom sídle autorizovanej osoby najmenej na 24 mesiacov. Ak SK certifikát bol vydaný na základe SK technického posúdenia, doručuje sa oznámenie o zrušení SK certifikátu aj autorizovanej osobe na technické posudzovanie.“ Zrušenie SK certifikátu znamená že výrobcu, nemôže ďalej vyrábať príslušný stavebný výrobok a uvádzať ho na trh. Stavebný výrobok, ktorý už bol uvedený na trhu v súlade s platnou právnou úpravou je

					aj naďalej stavebným výrobkom, ktorý spĺňa požiadavky platnej právnej úpravy.
51.	RÚZSR Republikov á únia zamestnávateľov	O	Celému materiálu Do zákona bolo doplnených niekoľko nových pojmov bez ich jednoznačnej definície. Navrhujeme upraviť. Odôvodnenie: Predpokladá sa, že väčšina z nich bude predmetom vykonávacích vyhlášok v zmysle §13 odsek 2, 3 a 4 tohto zákona.	ČA	Boli doplnené niektoré odkazy a poznámky pod čiarou..
52.	RÚZSR Republikov á únia zamestnávateľov	O	Celému materiálu Zákon by mal riešiť aj prípady, keď spotrebiteľ z predloženej dokumentácie ku výrobku nevie zistiť špecifické vlastnosti produktu, hoci tieto informácie boli predmetom skúšok, ale hospodársky subjekt ich nemá povinnosť predložiť a zvyčajne to aj odmieta. Navrhujeme upraviť. Odôvodnenie: Hospodársky subjekt by mal mať za povinnosť doplniť na vyžiadanie spotrebiteľa informácie o špecifických vlastnostiach produktu, ak je zjavné, že dané vlastnosti boli predmetom skúšok, ale nie sú detailne uvedené v zákonom určených dokumentoch pre spotrebiteľa. Príkladom dokumentu, kde sa uvedené informácie nachádzajú - v Klasifikačnom protokole. Pokiaľ hospodársky subjekt pokladá niektoré informácie za svoj know-how a nechce poskytnúť kompletný dokument, spotrebiteľ by mal mať možnosť na tzv. kvalifikovaný odpis údajov, ktoré požaduje, pokiaľ nie sú súčasťou obchodného tajomstva.	N	Požiadavka je nad rámec zákona. Spotrebiteľ má všetky potrebné informácie v SK vyhlásení výrobcu, ktoré má k dispozícii.
53.	RÚZSR Republikov á únia	O	čl. I., novelizačný bod 9 v časti § 2a odsek 4 Navrhujeme upraviť ustanovenie tak, aby bol zrejмый vzťah popísaného označovania výrobkov s požiadavkami, ktoré	N	Vyhláška MV SR č. 478/2008 Z. z. je neaktuálna, pretože odkazuje na neexistujúcu právnu úpravu.

	zamestnávateľov		definuje § 7 odsek 1 vyhlášky MV SR č. 478/2008. Odôvodnenie: Cieľom pripomienky je zabezpečiť súlad požiadaviek a zadefinovať presný rozsah údajov, ktoré musia byť uvedené na výrobnom štítku výrobku.		
54.	RÚZSR Republiková únia zamestnávateľov	O	čl. I., novelizačný bod 38 v časti § 12a odsek 2 Na konci druhej vety sa uvádza v súlade s osobitným predpisom bez uvedenia príslušného odkazu. Odôvodnenie: Je nutné doplniť odkaz na predpis, ktorý definuje požiadavky na software.	A	Odkaz bol doplnený.
55.	RÚZSR Republiková únia zamestnávateľov	O	čl. I., novelizačný bod 47 - §13 odsek 1, písmeno m) Odporúčame uviesť, či môže požiadať aj iný subjekt ako autorizovaná osoba o odborné stanovisko v súvislosti s aplikáciou právnych predpisov, technických špecifikácií a technických posúdení. Odôvodnenie: V mnohých prípadoch pri dovezených stavebných výrobkoch je náročné overiť správnosť pri deklarovaní podstatných vlastností výrobku hospodárskym subjektom.	ČA	Ministerstvo má v pôsobnosti koordináciu a metodické usmernenia autorizovaných a notifikovaných osôb a ich činností. Uvedené ustanovenie súvisí s činnosťou autorizovanej osoby. Ministerstvo má zriadené kontaktné miesto pre stavebné výrobky v súlade s čl. 10 nariadenia (EÚ) č. 305/2011 v platnom znení, v rámci ktorého poskytuje informácie hospodárskym subjektom.
56.	RÚZSR Republiková únia zamestnávateľov	O	k čl. I., novelizačný bod 87 Nie je zrejme, či postih definovaný v tomto paragrafe nadväzuje na §21 odsek 19 alebo ide o inú formu rozmnožovania. Odôvodnenie: Bolo by vhodné zjednotiť terminológiu za účelom jednoznačnosti.	N	Ide o tú istú formu rozmnožovania.

57.	SOI Slovenská obchodná inšpekcia	O	Čl. I § 1 ods. 2 písm. a) Navrhujeme prepojiť definície základných pojmov ako použité a repasované výrobky a stavebné komponenty s Nariadením EPaR (EÚ) č. 2024/3110.	A	
58.	SOI Slovenská obchodná inšpekcia	O Odôvodnenie: O	Čl. I § 1 ods. 3 Navrhujeme doplniť nový odsek 3, ktorý by uvádza, že pokiaľ ide o výrobky, na ktoré sa vzťahujú osobitné požiadavky stanovené v harmonizačnom právnom predpise Únie x), § 2a (a ďalšie paragrafy, ktoré sa netýkajú harmonizovanej oblasti stavebných výrobkov) sa neuplatňujú. Navrhujeme doplniť uvedený odsek, ktorého cieľom je jednoznačne špecifikovať, ktoré paragrafy sa uplatňujú len v prípade výrobkov, ktoré nepodliehajú Nariadeniu EPaR (EÚ) č. 305/2011, resp. Nariadeniu EPaR (EÚ) č. 2024/3110 a naopak, ktoré sa vzťahujú aj na harmonizovanú aj neharmonizovanú oblasť stavebných výrobkov uvádzaných na trh a sprístupňovaných na trhu. Je potrebné doplniť poznámku pod čiarou, ktorá bude odkazovať na obe aktuálne platné Nariadenia EPaR (EÚ) o stavebných výrobkoch.	N	Zákon jednoznačne špecifikuje ktoré paragrafy sa uplatňujú v prípade výrobkov, ktoré nepodliehajú nariadeniu EP a Rady (EÚ) č. 305/2011, resp. nariadeniu EP a Rady (EÚ) č. 2024/3110.
59.	SOI Slovenská obchodná inšpekcia	O	Čl. I § 2 ods. 4 V § 2 ods. 4 poznámka pod čiarou k odkazu 8) znie: „§ 5 ods. 2 zákona č. 264/1999 Z. z. o technických požiadavkách na výrobky a o posudzovaní zhody a o zmene a doplnení niektorých zákonov.“ Navrhujeme znenie uvedenej poznámky pod čiarou upraviť na aktuálne platný právny predpis - § 3 ods. 4 zákona č. 60/2018 Z. z. o technickej normalizácii. Odôvodnenie: Zákon č. 264/1999 Z. z. o technických požiadavkách na	A	

			výrobky a o posudzovaní zhody a o zmene a doplnení niektorých zákonov bol zrušený 31.3.2018.		
60.	SOI Slovenská obchodná inšpekcia	O	Čl. I § 2 ods. 5 V texte § 2 ods. 5 navrhujeme doplniť Vyhlásenie o parametroch a zhode (podľa čl. 13 Nariadenia EPaR (EÚ) č. 2024/3110) ako aj zmeniť a priradiť správne odkazy na poznámku pod čiarou 9) a 10). Odôvodnenie: Uvedená požiadavka podľa nového Nariadenia EPaR (EÚ) č. 2024/3110 v navrhovanom znení absentuje.	A	
61.	SOI Slovenská obchodná inšpekcia	O	Čl. I § 2a V § 2a ods. 5 navrhujeme doplniť nový ods. 5 a to povinnosť výrobcu, aby uviedol na výrobku alebo na etikete, alebo na obale, alebo ak to nie je možné, v sprievodnej dokumentácii aj údaje o výrobcovi, a to označenie výrobku obchodným menom alebo ochrannou známkou a sídlom alebo miestom podnikania výrobcu. Ďalej navrhujeme doplniť ďalšie povinnosti výrobcu: Ods. 6 „ Výrobca, ktorý sa domnieva alebo má dôvod domnievať sa, že výrobok, ktorý uviedol na trh, nie je v zhode deklarovanými parametrami alebo s týmto zákonom, bezodkladne prijme nevyhnutné nápravné opatrenia na zabezpečenie zhody daného výrobku alebo v odôvodnenom prípade na jeho stiahnutie z trhu alebo spätné prevzatie. Ak je problém spojený s dodaným komponentom alebo externe poskytovanou službou, výrobca o tom informuje dodávateľa alebo poskytovateľa služieb a príslušný vnútroštátny orgán výrobcu. Ak výrobok predstavuje riziko, výrobca o tom bezodkladne informuje príslušné vnútroštátne orgány členských štátov, v ktorých stavebný	ČA	V § 2a sa zmenil názov na <u>Práva a povinnosti hospodárskych subjektov.</u> V § 2a sa dopĺňajú sa odseky 5 až 10.

		výrobok sprístupnil, pričom uvedie podrobné údaje, najmä dôvody, pre ktoré výrobok nie je v zhode, a akékoľvek prijaté nápravné opatrenia. Súčasne informuje všetkých svojich odberateľov a online trhy zapojené do jeho distribúcie.“ Ods. 7 „Na základe odôvodnenej žiadosti príslušného vnútroštátneho orgánu mu výrobca poskytne všetky potrebné informácie a dokumentáciu potrebnú na preukázanie zhody stavebného s požiadavkami tohto zákona v štátnom jazyku. Výrobca uchováva všetky dokumenty a všetky informácie uvedené v tomto zákone pre príslušné vnútroštátne orgány počas obdobia desiatich rokov po tom, ako výrobca dodal alebo mu bol dodaný dotknutý výrobok alebo služba, pokiaľ tieto dokumenty alebo informácie neboli sprístupnené prostredníctvom SK digitálneho pasu výrobku. Výrobca predloží dokumentáciu a informácie do desiatich dní od doručenia žiadosti príslušného vnútroštátneho orgánu. Na žiadosť tohto orgánu s ním výrobca spolupracuje pri každom opatrení prijatom na odstránenie rizík, ktoré predstavujú stavebné výrobky, ktoré uviedol na trh.“ Ods. 8 „Výrobca na žiadosť príslušného vnútroštátneho orgánu informuje daný orgán o každom hospodárskom subjekte alebo inom subjekte: a) ktorý tomuto hospodárskemu subjektu dodal výrobok vrátane komponentov alebo náhradných dielov výrobkov, a o jeho dodanom množstve, alebo ktorý mu poskytol službu, na ktorú sa vzťahuje tento zákon; b) ktorému tento hospodársky subjekt dodal výrobok vrátane komponentov alebo náhradných dielov výrobkov, a o jeho dodanom množstve, alebo ktorému poskytol službu, na ktorú sa vzťahuje tento zákon“.		
--	--	---	--	--

			Ods. 9 „Ak je na používanie výrobku potrebná odbornosť, výrobca na ňom uvedie označenie „Len na profesionálne použitie“ a pred tým než sú zákazníci zaviazaní kúpnu zmluvou označenie zobrazí, a to aj v prípade predaja na diaľku. Výrobky bez označenia „Len na profesionálne použitie“ sa považujú za výrobky určené aj pre neprofesionálnych používateľov a spotrebiteľov v zmysle tohto nariadenia a nariadenia (EÚ) 2023/988.“ Odôvodnenie: Informácia o výrobcovi je pre orgán dohľadu dôležitá z dôvodu dosledovateľnosti výrobku. Informácie o výrobcovi sa uvádzajú v zmysle aktuálne platnej európskej legislatívy na všetkých uvádzaných a sprístupňovaných výrobkoch na trhu EÚ. Označenie o výrobcovi na výrobku sa vyžaduje aj pri harmonizovaných stavebných výrobkoch, pričom informácia o výrobcovi nasleduje za označením CE. Táto povinnosť pri harmonizovaných stavebných výrobkoch je stanovená v čl. 9 ods. 2 ako aj čl. 11 ods. 5 Nariadenia EPaR (EÚ) 305/2011 a čl.18 ods. 2 písm. b) Nariadenia EPaR (EÚ) 2024/3110. Rovnako ďalšie doplnené povinnosti vychádzajú z aktuálne platných právnych európskych predpisov vzťahujúcich sa na výrobky uvádzané na trhu EÚ. Ide o základné povinnosti, ktoré musí výrobca plniť a ktoré majú zabezpečiť dôslednú ochranu koncových užívateľov výrobkov používaných na území EÚ. Informáciu, či výrobok vyžaduje na použitie a montáž potrebnú odbornosť, alebo je vhodný aj pre neprofesionálnych spotrebiteľov môže obsahovať aj SK		
--	--	--	--	--	--

			digitálny pas výrobku podľa „§ 6a ods. 3 písmeno f). Uvedenie tejto informácie nie je záväzné, a SK digitálny pas by mal zavedený až v roku 2030.		
62.	SOI Slovenská obchodná inšpekcia	O	Čl. I § 2b Navrhujeme doplniť nový § 2b Povinnosti splnomocneného zástupcu výrobcu spolu s jeho povinnosťami. Doplniť najmä nasledovné povinnosti: Ods. 1 „Vypracovanie technickej dokumentácie nie je súčasťou splnomocnenia splnomocneného zástupcu.” Ods. 2. „Splnomocnený zástupca vykonáva úlohy, na ktoré ho výrobca splnomocnil. Splnomocnenie umožňuje splnomocnenému zástupcovi najmä: a) uchovávať vyhlásenie o parametroch, vyhlásenie o parametroch a zhode a technickú dokumentáciu k dispozícii pre príslušné vnútroštátne orgány, b) na základe odôvodnenej žiadosti príslušného vnútroštátneho orgánu poskytnúť tomuto orgánu všetky informácie a dokumentáciu potrebné na preukázanie zhody výrobku s jeho deklarovanými parametrami a s inými príslušnými požiadavkami podľa tohto zákona, c) vypovedať zmluvu, ak výrobca konal v rozpore s povinnosťami podľa tohto zákona, a informovať o tom výrobcu, príslušné vnútroštátne orgány členských štátov, v ktorých sa výrobok uvádza na trh, a príslušný vnútroštátny orgán v mieste svojho podnikania, d) ak existuje dôvod domnievať sa, že dotknutý výrobok nie je v zhode alebo predstavuje riziko, informovať o tom výrobcu a príslušné vnútroštátne orgány členských štátov, v ktorých sa výrobok uvádza na trh, a príslušný vnútroštátny orgán splnomocneného zástupcu, e) spolupracovať s príslušnými vnútroštátnymi orgánmi na	ČA	V § 2a sa zmenil názov na <u>Práva a povinnosti hospodárskych subjektov.</u> V § 2a sa dopĺňajú sa odseky 5 až 10.

		ich žiadosť pri každom opatrení prijatom na odstránenie rizík, ktoré predstavujú výrobky, na ktoré sa vzťahuje splnomocnenie splnomocneného zástupcu, a na odstránenie nesúladu týchto výrobkov. Ods. 3 „Splnomocnený zástupca výrobcu na žiadosť príslušného vnútroštátneho orgánu informuje daný orgán o každom hospodárskom subjekte alebo inom subjekte: a) ktorý tomuto hospodárskemu subjektu dodal výrobok vrátane komponentov alebo náhradných dielov výrobkov, a o jeho dodanom množstve, alebo ktorý mu poskytol službu, na ktorú sa vzťahuje tento zákon, b) ktorému tento hospodársky subjekt dodal výrobok vrátane komponentov alebo náhradných dielov výrobkov, a o jeho dodanom množstve, alebo ktorému poskytol službu, na ktorú sa vzťahuje tento zákon.“ Ods. 4 „Splnomocnený zástupca výrobcu uchováva všetky dokumenty a všetky informácie uvedené v tomto zákone pre príslušné vnútroštátne orgány počas obdobia desiatich rokov po tom, ako dodal alebo mu bol dodaný dotknutý výrobok alebo služba, pokiaľ tieto dokumenty alebo informácie neboli sprístupnené prostredníctvom SK digitálneho pasu výrobku. Splnomocnený zástupca predloží dokumentáciu a informácie do desiatich dní od doručenia žiadosti príslušného vnútroštátneho orgánu.“ Odôvodnenie Každý hospodársky subjekt v distribučnom reťazci musí byť zodpovedný za ním sprístupňované výrobky na trhu. Z dôvodu právnej istoty a pre riadne plnenie úloh zo strany orgánu dohľadu, musí mať jednoznačne stanovené úlohy. V odôvodnených prípadoch, a to najmä v prípade výrobkov, ktoré predstavujú riziko, musí hospodársky subjekt prevziať		
--	--	---	--	--

			zodpovednosť a plniť nevyhnutné kroky s cieľom zosúladiť výrobok s uplatniteľnými požiadavkami a zabezpečiť rýchlu ochranu trhu prijatím adekvátnych opatrení.		
63.	SOI Slovenská obchodná inšpekcia	O	Čl. I § 2c Navrhujeme doplniť nový § 2c Povinnosti dovozcu. Navrhujeme doplniť najmä nasledovné povinnosti: Ods. 1. „Dovozca nesmie uviesť na domáci trh výrobkov ak: a) nie je v súlade s týmto zákonom, b) výrobca si nesplnil povinnosť podľa čl. 2a ods. 4 a 5“ Ods. 2 „Dovozca buď na výrobku, alebo ak to nie je možné, na jeho obale alebo v sprievodnej dokumentácii výrobku uvedie svoje meno alebo názov, registrované obchodné meno alebo registrovanú ochrannú známku, miesto podnikania, kontaktnú adresu a elektronický prostriedok komunikácie, ak je k dispozícii. Ods. 3 „Dovozca, ktorý sa domnieva alebo má dôvod domnievať sa, že výrobok, ktorý uviedol na trh, nie je v zhode deklarovanými parametrami alebo s týmto zákonom, bezodkladne prijme nevyhnutné nápravné opatrenia na zabezpečenie zhody daného výrobku alebo v náležitom prípade na jeho stiahnutie z trhu alebo spätné prevzatie. Ak výrobok predstavuje riziko, dovozca o tom bezodkladne informujú príslušný vnútroštátny orgán, pričom uvedú podrobné údaje, najmä dôvody, pre ktoré výrobok nie je v zhode, a akékoľvek prijaté nápravné opatrenia. Súčasne informuje všetkých svojich odberateľov a online trhy zapojené do jeho distribúcie.“	ČA	V § 2a sa zmenil názov na <u>Práva a povinnosti hospodárskych subjektov.</u> V § 2a sa dopĺňajú sa odseky 5 až 10.

		Ods. 4 „Na základe odôvodnenej žiadosti príslušného vnútroštátneho orgánu mu dovozca poskytne všetky potrebné informácie a dokumentáciu potrebnú na preukázanie zhody stavebného s požiadavkami tohto zákona v štátnom jazyku. Dovozca uchováva všetky dokumenty a všetky informácie uvedené v tomto zákone pre príslušné vnútroštátne orgány počas obdobia desiatich rokov po tom, ako dovozca dodal alebo mu bol dodaný dotknutý výrobok alebo služba, pokiaľ tieto dokumenty alebo informácie neboli sprístupnené prostredníctvom SK digitálneho pasu výrobku. Dovozca predloží dokumentáciu a informácie do desiatich dní od doručenia žiadosti príslušného vnútroštátneho orgánu. Na žiadosť tohto orgánu s ním dovozca spolupracuje pri každom opatrení prijatom na odstránenie rizík, ktoré predstavujú stavebné výrobky, ktoré uviedol na trh.“ Ods. 5. „Dovozca na žiadosť príslušného vnútroštátneho orgánu informuje daný orgán o každom hospodárskom subjekte alebo inom subjekte: a) ktorý mu dodal výrobok vrátane komponentov alebo náhradných dielov výrobkov, a o jeho dodanom množstve, alebo ktorý mu poskytol službu, na ktorú sa vzťahuje tento zákon, b) ktorému dodal výrobok vrátane komponentov alebo náhradných dielov výrobkov, a o jeho dodanom množstve, alebo ktorému poskytol službu, na ktorú sa vzťahuje tento zákon.“ Odôvodnenie Každý hospodársky subjekt v distribučnom reťazci musí byť zodpovedný za ním sprístupňované výrobky na trhu. Z dôvodu právnej istoty a pre riadne plnenie úloh zo strany orgánu dohľadu, musí mať jednoznačne stanovené úlohy. V		
--	--	--	--	--

			odôvodnených prípadoch, a to najmä v prípade výrobkov, ktoré predstavujú riziko, musí hospodársky subjekt prevziať zodpovednosť a plniť nevyhnutné kroky s cieľom zosúladiť výrobok s uplatniteľnými požiadavkami a zabezpečiť rýchlu ochranu trhu prijatím adekvátnych opatrení.		
64.	SOI Slovenská obchodná inšpekcia	O	Čl. I § 2d Navrhujeme doplniť nový § 2d Povinnosti distribútora, v rámci ktorého navrhujeme doplniť najmä nasledovné povinnosti: Ods. 1 „Distribútor nesmie na domácom trhu sprístupniť výrobok ak: a) nie je v súlade s týmto zákonom, b) výrobca si nesplnil povinnosť podľa § 2a ods. 4 a 5 alebo c) dovozca si nesplnil povinnosť podľa § 2c ods. 2.“ Ods. 2 „Distribútor, ktorý sa domnieva alebo má dôvod domnievať sa, že výrobok, ktorý sprístupnil na trhu, nie je v zhode deklarovanými parametrami alebo s týmto zákonom, bezodkladne prijme nevyhnutné nápravné opatrenia na zabezpečenie zhody daného výrobku alebo v náležitom prípade na jeho stiahnutie z trhu alebo spätné prevzatie. Ak výrobok predstavuje riziko, distribútor o tom bezodkladne informuje príslušné vnútroštátne orgány členských štátov, v ktorých stavebný výrobok sprístupnil, pričom uvedie podrobné údaje, najmä dôvody, pre ktoré výrobok nie je v zhode, a akékoľvek prijaté nápravné opatrenia. Súčasne informuje výrobcu, resp. dovozcu a všetkých svojich odberateľov a online trhy zapojené do jeho distribúcie“ Ods. 3 „Na základe odôvodnenej žiadosti príslušného vnútroštátneho orgánu mu distribútor poskytne všetky potrebné informácie a dokumentáciu potrebnú na preukázanie zhody stavebného s požiadavkami tohto	ČA	V § 2a sa zmenil názov na „Práva a povinnosti hospodárskych subjektov“. V § 2a sa dopĺňajú sa odseky 5 až 10.

			zákona v štátnom jazyku. Distribútor predloží dokumentáciu a informácie do desiatich dní od doručenia žiadosti príslušného vnútroštátneho orgánu. Na žiadosť tohto orgánu s ním distribútor spolupracuje pri každom opatrení prijatom na odstránenie rizík, ktoré predstavujú stavebné výrobky, ktoré sprístupnil na trhu.“ Ods. 4 „Distribútor na žiadosť príslušného vnútroštátneho orgánu informuje daný orgán o každom hospodárskom subjekte alebo inom subjekte: a) ktorý mu dodal výrobok, b) ktorému dodal výrobok.“ Odôvodnenie Každý hospodársky subjekt v distribučnom reťazci musí byť zodpovedný za ním sprístupňované výrobky na trhu. Z dôvodu právnej istoty a pre riadne plnenie úloh zo strany orgánu dohľadu, musí mať jednoznačne stanovené úlohy. V odôvodnených prípadoch, a to najmä v prípade výrobkov, ktoré predstavujú riziko, musí hospodársky subjekt prevziať zodpovednosť a plniť nevyhnutné kroky s cieľom zosúladiť výrobok s uplatniteľnými požiadavkami a zabezpečiť rýchlu ochranu trhu prijatím adekvátnych opatrení.		
65.	SOI Slovenská obchodná inšpekcia	O	Čl. I § 6 ods. 4 V rámci § 6 ods. 4 navrhujeme rozšíriť povinnosť poskytnúť SK vyhlásenie výrobcom aj na ďalšie hospodárske subjekty, ako sú splnomocnený zástupca výrobcu, dovozca, ak existujú. Odôvodnenie V prípade, ak ide o výrobcu so sídlom v tretích krajinách, mal by existovať hospodársky subjekt so sídlom v SR zodpovedný za splnenie tejto povinnosti.	ČA	Bol doplnený § 2a a § 29 ods. 2

66.	SOI Slovenská obchodná inšpekcia	O	Čl. I § 6a ods. 1 Navrhujeme doplniť výnimku týkajúcu sa povinnosti výrobcu vyhotoviť SK digitálny pas výrobku aj pre výrobky uvedené v § 2 ods. 3 zakotvenú v § 6a ods. 1 nasledovne: „Výrobca je povinný vyhotoviť SK digitálny pas výrobku ku každému výrobku, ktorý sprístupňuje na domácom trhu a ktorý spĺňa podmienky podľa tohto zákona; to neplatí, ak ide o výrobok uvedený v § 2 ods. 2 a v § 2 ods. 3.“	A	
67.	SOI Slovenská obchodná inšpekcia	O	Čl. I § 6a ods. 3 Navrhujeme doplniť v časti § 6a ods. 3 písm. a) hneď za SK vyhlásením podľa § 6 ods. 1: informáciu o riziku pre zdravie a bezpečnosť v nasledovnom znení: „(3) SK digitálny pas výrobku obsahuje SK vyhlásenie podľa § 6 ods. 1 a informáciu o riziku pre zdravie a bezpečnosť a môže obsahovať aj:...“ Odôvodnenie Podľa § 6a ods. 5 informácia o riziku pre zdravie a bezpečnosť, ktoré výrobok predstavuje pre zdravie a bezpečnosť, musí byť v štátnom jazyku a pripája sa k výrobku pri sprístupňovaní na domáci trh. V harmonizovanej oblasti podľa čl. 76 ods. 2 a) Nariadenia (EÚ) č. 2024/3110: „Digitálny pas výrobku pre výrobok podľa tohto nariadenia zahŕňa aj tieto informácie: vyhlásenie o parametroch a zhode uvedené v článku 15 vrátane informácií uvedených v článku 15 ods. 6, ktoré možno zahrnúť cez pripojenie k iným databázam Únie, ak je k dispozícii, a cez dokumentáciu poskytnutú spolu v súlade s prílohou V.“	A	
68.	SOI Slovenská obchodná inšpekcia	O	Čl. I § 19 V rámci § 19 ods. 1 navrhujeme nahradiť slová v prvej vete „orgán štátnej kontroly“ slovami „orgán dohľadu“. Odôvodnenie	ČA	Slovenská obchodná inšpekcia je orgánom štátnej kontroly vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa s celoslovenskou pôsobnosťou. Zákon 128/2002 o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach

		V rámci európskej legislatívy z oblasti kontroly výrobkov uvádzaných na trh a sprístupňovaných na trhu je všeobecne definovaný termín pre kontrolný orgán „market surveillance“ prekladaný ako orgán dohľadu. Navrhujeme v § 19 ods. 1 vynechať text: „Slovenská obchodná inšpekcia vykonáva dohľad aj nad výrobcom so sídlom v Slovenskej republike a nad výrobkom vyvezeným do iného členského štátu, spravidla na základe podnetu príslušného orgánu členského štátu.“ a nahradiť ho novovytvoreným písmenom f) v § 19 ods. 2 v znení: „spolupracuje s orgánmi dohľadu nad trhom členských štátov“ s odkazom na čl. 22 až 24 Nariadenia (EÚ) čl. 2019/1020. Súčasne navrhujeme upraviť v § 19 ods. 1 jednoznačné definovanie, kto vykonáva kontrolu stavebných výrobkov na stavbách a na staveniskách. V § 19 ods. 1 časť v znení: „Na dohľad nad zabudovaním výrobku do stavby a výmenou výrobku pri stavebných prácach v rámci údržby stavby sa vzťahujú § 71 až 74 Stavebného zákona.“ nahradiť textom: „Na dohľad nad stavebným výrobkom na stavbe a na stavenisku a nad zabudovaním výrobku do stavby a výmenou výrobku pri stavebných prácach v rámci údržby stavby sa vzťahujú § 71 až 74 Stavebného zákona.“ Taktiež žiadame definovať úlohy, ako bude stavebný inšpektorát konať v prípade zistenia nezhodného stavebného výrobku, ako aj definovať spoluprácu SOI a stavebného inšpektorátu v odôvodnených prípadoch. Odôvodnenie Podľa čl. 10 Nariadenia (EÚ) čl. 2019/1020 orgány dohľadu	ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov upravuje pôsobnosť Slovenskej obchodnej inšpekcie pri kontrole vnútorného trhu. Doplnené do § 19 ods. 2 písm. f) „spolupracuje s orgánmi dohľadu nad trhom členských štátov“ s odkazom na čl. 22 až 24 Nariadenia (EÚ) čl. 2019/1020. Štátny stavený dozor má jasne vymedzenú pôsobnosť § 71 až 74 zákona 25/2025 Z. z.
--	--	---	--

		nad trhom vykonávajú svoje činnosti s cieľom zabezpečiť: účinný dohľad nad trhom s výrobkami sprístupnenými online a offline v rámci ich územia, pokiaľ ide o výrobky, na ktoré sa vzťahujú harmonizačné právne predpisy Únie. V súlade s čl. 22 až 24 Nariadenia (EÚ) čl. 2019/1020, „ak orgán dohľadu nad trhom členského štátu nemôže vyšetrenie uzatvoriť z dôvodu, že nemá prístup k určitým informáciám napriek tomu, že vynaložil maximálne úsilie na získanie uvedených informácií, môže predložiť odôvodnenú žiadosť orgánu dohľadu nad trhom iného členského štátu, v ktorom prístup k týmto informáciám možno presadiť. V tomto prípade dožiadaný orgán bezodkladne, najneskôr však do 30 dní, poskytne dožadujúcemu orgánu všetky informácie, ktoré dožiadaný orgán považuje za podstatné, aby mohol zistiť, či ide o nevyhovujúci výrobok.“ V zmysle uvedeného SOI spolupracuje s orgánmi dohľadu nad trhom členského štátu, ak sa obrátia so žiadosťou o vzájomnú pomoc pri šetrení, ak nemôžu získať informácie k výrobku, ktorý bol sprístupnený na ich území, ale zodpovedný subjekt (výrobca, dovozca) má sídlo na území SR. V zmysle novely zákona „Na dohľad nad zabudovaním výrobku do stavby a výmenou výrobku pri stavebných prácach v rámci údržby stavby sa vzťahujú § 71 až 74 Stavebného zákona.“ Navrhujeme upraviť formuláciu, z ktorej jednoznačne vyplýva, že kontrola stavebných výrobkov na stavbe a stavenisku a ich zabudovanie bude v kompetencii Stavebnej inšpekcie, tak ako je to v Dôvodovej správe, bod 62. Pokiaľ stavebný inšpektor zistí na základe kontrolnej skúšky alebo znaleckého posudku použitie nevhodného		Doplnený do § 19 nový odsek (4).
--	--	--	--	---

		stavebného výrobku, náklady na opatrenia je povinný uhradiť ten, kto použil nevhodný stavebný výrobok. Zodpovednosť za zabudovanie nevhodného stavebného výrobku je vyvodená voči stavebníkovi, zhotoviteľovi stavby alebo stavbyvedúcemu. Výrobca uvádzajúci výrobok na trh alebo hospodársky subjekt sprístupňujúci výrobok na trh nie je informovaný o zistených nedostatkoch a nie sú voči nemu prijaté opatrenia. Pričom je možné predpokladať, že taký istý nevyhovujúci výrobok môže byť sprístupnený na domáci trh (dohľad vykonáva SOI), na vnútorný trh alebo zabudovaný do ďalších stavieb v SR (dohľad vykonávajú stavební inšpektori). Navrhujeme nahradiť aktuálne znie § 19 ods. 2 a 3 nahradiť nasledovným znením a doplniť o odseky 4 až 8 nasledovne: (2) Orgán dohľadu je pri výkone dohľadu oprávnený: a) vyžadovať identifikačné údaje o hospodárskom subjekte, ktorý výrobok dodal alebo ktorému bol výrobok dodaný, potrebnú sprievodnú dokumentáciu výrobku, technickú dokumentáciu alebo časť technickej dokumentácie, vrátane vyhlásenia o parametroch, vyhlásenia o parametroch a zhode, SK vyhlásenia o parametroch, či SK vyhlásenia o parametroch a zhode a informácie o výrobku, v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe; poskytnutie technickej dokumentácie orgánu dohľadu pri výkone dohľadu sa nepovažuje za porušenie alebo za ohrozenie obchodného tajomstva, b) ak zistí, že výrobok nespĺňa harmonizované podmienky podľa osobitného predpisu 6) alebo podmienky podľa tohto zákona, bezodkladne požiadať hospodársky subjekt, aby prijal nápravné opatrenie x) (x – odkaz na Čl. 3 ods. 16		Odkaz 30 v § 19, ods.2, písmeno a), ktorý odkazuje na zákon 128/2002 § 6 až § 9, pokladáme za dostačujúci
--	--	---	--	--

		nariadenia (EÚ) 2019/1020) na odstránenie zisteného nedostatku v lehote určenej orgánom dohľadu; ak hospodársky subjekt neprijme nápravné opatrenie v požadovanom rozsahu alebo určenej lehote alebo prijaté nápravné opatrenia nevykoná v požadovanom rozsahu alebo určenej lehote, orgán dohľadu uloží opatrenie podľa písm. d) až f), c) odoberať vzorky výrobkov na posúdenie ich kvality, bezpečnosti a zhody s deklarovanými parametrami, d) uložiť opatrenie hospodárskemu subjektu, ktorým sa dočasne zakáže sprístupňovanie výrobku na trhu na čas nevyhnutný na vykonanie skúšok na preverenie, či výrobok poskytuje dostatočnú úroveň bezpečnosti vyžadovanú technickými špecifikáciami a týmto zákonom, e) uložiť opatrenie hospodárskemu subjektu, ktorým zakáže alebo obmedzí sprístupňovanie výroku na trhu, nariadi stiahnutie výrobku z trhu alebo spätné prevzatie výrobku z trhu, a na vykonanie tohto opatrenia určiť lehotu na jeho splnenie a podanie správy o jeho splnení, ak na základe výsledku kontroly zistí, že výrobok nespĺňa harmonizované podmienky podľa osobitného predpisu 6) alebo podmienky podľa tohto zákona, f) uložiť hospodárskemu subjektu opatrenie, ktorým zakáže sprístupnenie výrobku na trhu, stiahnutie výrobku z trhu alebo spätné prevzatie výrobku z trhu, ak výrobok môže ohroziť bezpečnosť alebo zdravie alebo predstavuje iné vážne riziko; súčasne môže uložiť povinnosť hospodárskemu subjektu na jeho náklady účinným spôsobom bezodkladne informovať o zistených rizikách, ktoré sa týkajú takéhoto výrobku, osoby, ktoré môžu byť		
--	--	--	--	--

		použitím výrobku vystavené zistenému riziku, g) ukladať opatrenia podľa písmen d) až f) priamo pri výkone kontroly, h) kontrolovať plnenie nápravných opatrení a opatrení uložených podľa písmen d) až f), (3) Ak hospodársky subjekt s uloženými opatreniami podľa odseku 2 nesúhlasí, môže proti nim podať do troch dní odo dňa ich uloženia písomné námietky, ktoré nemajú odkladný účinok. O námietkach rozhodne orgán dohľadu do piatich pracovných dní od ich doručenia; proti rozhodnutiu o námietkach nie je prípustný opravný prostriedok. (4) Hospodársky subjekt je povinný a) plniť povinnosti podľa harmonizovaného osobitného predpisu x) (x- odkaz na Nariadenie EPaR (EÚ) 305/2011 alebo Nariadenia EPaR (EÚ) 2024/3110) alebo podľa tohto zákona, b) umožniť výkon činnosti orgánu dohľadu na čas nevyhnutný na vykonanie dohľadu, c) poskytnúť orgánu dohľadu súčinnosť pri výkone dohľadu, d) uhradiť náklady na činnosti podľa odseku 2 písm. c), ak sa preukáže, že výrobok sprístupnený na trhu nie je v požadovanej kvalite, nespĺňa požiadavky na bezpečnosť alebo nie je v zhode s deklarovanými parametrami, či v súlade s požiadavkami harmonizovaného osobitného predpisu 6) alebo tohto zákona; náklady súvisiace s prijatým opatrením znáša ten, komu je toto opatrenie uložené. (5) Týmto zákonom nie sú dotknuté práva a povinnosti		
--	--	---	--	--

			orgánu dohľadu, ktoré mu vyplývajú z osobitných predpisov x). (x – odkaz na zákon č. 128/2002 Z. z.) (6) O výsledkoch hodnotenia a prijatých opatreniach orgán dohľadu informuje Komisiu a členské štáty podľa osobitného predpisu 32). (7) Orgán dohľadu plní povinnosti jednotného miesta pre spoluprácu v súlade s osobitným predpisom 32a). (32a) - Čl. 63 a 64 nariadenia (EÚ) 2024/3110) (8) Orgán dohľadu môže navrhnúť autorizovanej osobe zrušenie SK certifikátu alebo SK technického posúdenia. Odôvodnenie Výkon dohľadu by mal byť priamo ustanovený v tomto zákone a nemal by odkazovať na všeobecný právny predpis, ktorým je kompetenčný zákon príslušného orgánu dohľadu. Tak ako v prípade učených výrobkov v zmysle zákona č. 56/2018 Z. z., výrobkov z automobilového sektoru v zmysle zákona č. 106/2018 Z. z., či výrobkov na ktoré sa nevzťahujú požiadavky harmonizačných predpisov v zmysle zákona č. 83/2025 Z. z. kde sú práva a povinnosti orgánu dohľadu, vrátane povinnosti hospodárskych subjektov, stanovené v príslušnom predpise, rovnako by tak malo byť aj v prípade stavebných výrobkov, pre ktoré je vytvorený osobitný právny rámec. Navrhované opatrenia sú v súlade tak ako s novým Nariadením EPaR (EÚ) 2023/3110, tak aj s Nariadením EPaR (EÚ) 305/2011, či Nariadením EPaR (EÚ) 2019/1020.		
69.	SOI Slovenská obchodná inšpekcia	O	Čl. I § 27 ods. 4 písm. a) V poznámke pod čiarou k odkazu 37) navrhujeme doplniť odkaz na čl. 8 až 9 nariadenia (EÚ) č. 305/2011, keďže povinnosť označiť výrobok CE podľa čl. 8 až 9 Nariadenia	A	

			(EÚ) č. 305/2011 sa bude uplatňovať do roku 2040. Podľa čl. 94 Nariadenia (EÚ) č. 2024/3110 sa čl. 8 až 9 Nariadenia (EÚ) č. 305/2011 zrušuje s účinnosťou od 8. januára 2040. Odôvodnenie: Odkaz pod čiarou 37) neodkazuje na spôsobom označenia výrobku CE v zmysle nariadenia (EÚ) č. 305/2011.		
70.	SOI Slovenská obchodná inšpekcia	O	Čl. I § 27 ods. 4 písm. b) Navrhujeme upraviť znenie § 27 ods. 4 písm. b) a doplniť, že predmetné dokumenty musia byť predložené v štátnom jazyku, v znení: „sprístupnil na domáci trh výrobok bez návodu na použitie, bezpečnostných pokynov, informácie o riziku pre zdravie a bezpečnosť, ktoré výrobok predstavuje pri obvyklom použití v štátnom jazyku“	A	Doplnené do § 27 ods. 4 písm. c)
71.	SOI Slovenská obchodná inšpekcia	O	Čl. I § 27 ods. 4 písm. c) Navrhujeme doplniť v texte aj: „vyhlásenie o parametroch a zhode podľa osobitného predpisu“, s odkazom na poznámku pod čiarou na čl. 13 až 16 nariadenia (EÚ) č. 2024/3110.	A	
72.	SOI Slovenská obchodná inšpekcia	O	Čl. I § 27 ods. 4 V § 27 ods. 4 navrhujeme doplniť písmená e) až h) v znení: e) nevypracoval vyhlásenie o parametroch alebo vyhlásenie o parametroch a zhode alebo tieto neboli vypracované podľa osobitného predpisu x), (x) čl. 4 až 6 a príloha III nariadenia (EÚ) č. 305/2011 a čl. 13 až 15 a príloha V nariadenia (EÚ) č. 2024/3110) f) nepredložil technickú dokumentáciu alebo predložená technická dokumentácia nebola úplná, g) sprístupnil výrobok na trhu bez označenia výrobku o výrobcovi, resp. dovozcovi alebo výrobok, ktorého označenie nie je v súlade s požiadavkami osobitného právneho predpisu xy) alebo požiadavkami tohto zákona.	ČA	Doplnené v § 27 ods. 4 písm. b) a ods. 5 písm. b) § 27 ods. 4 bol doplnený o nové písm. e)

			(xy) čl. 9 Nariadenia (EÚ) č. 305/2011 a čl. 18 nariadenia (EÚ) č. 2024/3110)		
73.	SOI Slovenská obchodná inšpekcia	O	Čl. I § 27 ods. 5 písm. c) Znenie § 27 ods. 5 písm. c) navrhujeme zmeniť nasledovne: „nesplnil opatrenie uložené orgánom dohľadu podľa § 19 ods. 2 písm. d) až f)“	N	Nejde o ustanovenia, v rámci ktorého by orgán štátnej kontroly dával opatrenia. Ide najmä o úlohy, ktoré plní orgán štátnej kontroly.
74.	SOI Slovenská obchodná inšpekcia	O	Čl. I § 27 ods. 5 V § 27 ods. 5 navrhujeme doplniť o písm. h) až j) nasledovne: h) neoprávnene vydal vyhlásenie o parametroch alebo vyhlásenie o parametroch a zhode; alebo nevydal vyhlásenie o parametroch alebo vyhlásenie o parametroch a zhode, hoci bol povinný urobiť ho, i) sprístupní na trhu výrobok, ktorý nie je v súlade s deklarovanými parametrami výrobku, j) sprístupní výrobok na trhu, ktorý neposkytuje dostatočnú úroveň bezpečnosti vyžadovanú technickými špecifikáciami a týmto zákonom.“	ČA	Doplnený § 27 odsek 5. Navrhnuté ustanovenie písm. j) nie je možné aplikovať, keďže nie je definovaná „dostatočná úroveň bezpečnosti“.
75.	SOI Slovenská obchodná inšpekcia	O	Čl. I § 27 ods. 6 Do § 27 navrhujeme vložiť nový odsek 6 v znení: „Orgán dohľadu uloží pokutu od 200 eur do 5 000 eur tomu, kto poruší inú povinnosť hospodárskeho subjektu ako povinnosť podľa odsekov 4 a 5“. Doterajšie odseky 6 až 10 sa označujú ako odseky 7 až 11.	A	
76.	SOI Slovenská obchodná inšpekcia	O	Čl. I § 27 ods. 7 V § 27 ods. 7 za slová "prihliada na" navrhujeme vložiť slovo "závažnosť". Odôvodnenie Považujeme za potrebné doplniť kritérium závažnosti, ktoré	A	

			orgán štátnej kontroly pri určovaní výšky pokuty vyhodnocuje. Posudzovanie závažnosti spáchaného správneho deliktu patrí často medzi najdôležitejšie kritérium, podľa ktorého správny orgán určuje výšku pokuty a je upravené vo väčšine zákonov, ktoré SOI dozoruje.		
77.	SOI Slovenská obchodná inšpekcia	O	Čl. I § 27 ods. 10 V novo navrhovanom ustanovení § 27 ods. 10 (resp. ods. 11 po zohľadnení vloženia nového ods. 6) navrhujeme upraviť rozmedzie sankcie v súlade s § 9 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, resp. § 37 ods. 2 zákona č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktoré stanovujú rozmedzie poriadkových pokút od 50 eur do 5 000 eur v záujme zosúladenia výšky sankcií za marenie výkonu kontroly. Navrhované nastavenie poriadkovej pokuty môže motivovať kontrolovaný hospodársky subjekt radšej opakovane zaplatiť poriadkovú pokutu a vyhnúť sa tak samotnej kontrole, z ktorej by mohli vyplynúť podstatne vyššie sankcie.	A	
78.	SOI Slovenská obchodná inšpekcia	O	Čl. I § 29 ods. 2 V § 29 ods. 2 navrhujeme slová „dovozca so sídlom v treťom štáte“ a nahradiť slovami „dovozca so sídlom na Slovensku“. Odôvodnenie V zmysle príslušných harmonizačných právnych predpisov „dovozca“ je každá fyzická alebo právnická osoba usadená v Únii, ktorá uvádza na trh Únie výrobok z tretej krajiny (čl. 3 bod 9 Nariadenia (EÚ) 2019/1020).	A	
79.	SOI Slovenská	O	Čl. I § 30b Prechodné ustanovenia navrhujeme z dôvodu právnej istoty doplniť aj o ustanovenia upravujúce režim dokončenia	A	

	obchodná inšpekcia		správnych konaní, kontrol a na nich nadväzujúcich správnych konaní obdobne ako tomu je napr. v prípade právnej úpravy všeobecnej bezpečnosti výrobkov (viď § 13 ods. 2 a 3 zákona č. 83/2025 Z.z.). V 30b ods. 1 za rok "2026" navrhujeme doplniť slová "a spĺňajú požiadavky na výrobky podľa predpisov účinných do 7. januára 2026".		
80.	ÚNMSSR Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	O	k čl. I bod 94 vlastného materiálu Navrhujeme doplniť slovo „zmluvnou“ pred slovné spojenie "stranou Dohody o Európskom hospodárskom priestore". Odôvodnenie: Podľa čl. 5 ods. 1 Legislatívnych pravidiel vlády návrh zákona, ktorý je aj technickým predpisom, na ktorý sa vzťahuje osobitný predpis o postupoch pri poskytovaní informácií v oblasti technických predpisov, musí v záverečných ustanoveniach obsahovať klauzulu vzájomného uznávania úrovne právom chránených záujmov v predmetnej oblasti, ktorá znie napríklad: „Požiadavky ustanovené (v §..., v prílohe... a pod.) tohto zákona sa neuplatnia na výrobky, ktoré boli v súlade s právnymi predpismi uvedené na trh v inom členskom štáte Európskej únie alebo Turecku, alebo ktoré majú pôvod a boli v súlade s právnymi predpismi uvedené na trh v niektorom zo štátov Európskeho združenia voľného obchodu, ktorý je súčasne ZMLUVNOU stranou Dohody o Európskom hospodárskom priestore.“.	A	
81.	ÚNMSSR Úrad pre normalizáciu, metrológiu a	O	nad rámec vlastného materiálu Nad rámec vlastného materiálu v zákone č. 133/2013 Z. z. o stavebných výrobkoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov navrhujeme: - poznámku pod čiarou k odkazu 8 upraviť nasledovne: „8)	A	

	skúšobníctv o Slovenskej republiky		§ 3 ods. 2 Zákona č. 60/2018 Z. z. o technickej normalizácii v znení neskorších predpisov.“. - poznámku pod čiarou k odkazu 15 upraviť nasledovne: „15) § 16 Zákona č. 157/2018 Z. z. o metrológii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“. - poznámku pod čiarou k odkazu 39 upraviť nasledovne: „39) Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1025/2012 z 25. októbra 2012 o európskej normalizácii, ktorým sa menia a dopĺňajú smernice Rady 89/686/EHS a 93/15/EHS a smernice Európskeho parlamentu a Rady 94/9/ES, 94/25/ES, 95/16/ES, 97/23/ES, 98/34/ES, 2004/22/ES, 2007/23/ES, 2009/23/ES a 2009/105/ES a ktorým sa zrušuje rozhodnutie Rady 87/95/EHS a rozhodnutie Európskeho parlamentu a Rady č. 1673/2006/ES v platnom znení (Ú. v. EÚ L 316, 14.11.2012).“. Odôvodnenie: Úpravy predmetných poznámok pod čiarou k odkazom 8, 15 a 39 navrhujeme z dôvodu ich neaktuálnosti v dôsledku prijatia nových právnych predpisov.		
82.	ÚNMSSR Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctv o Slovenskej republiky	O	nad rámec vlastného materiálu Ust. § 28 zákona č. 133/2013 Z. z. o stavebných výrobkoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov obsahuje úpravu klauzuly vzájomného uznávania. V súvislosti s poukazovanou klauzulou vzájomného uznávania z dôvodu zabezpečenia vymožitelnosti žiadame ustanoviť príslušný orgán, ktorý má právo obmedziť alebo zamietnuť prístup výrobku na trh a ustanoviť jeho kompetencie v súvislosti s nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/515 z 19. marca 2019 o vzájomnom uznávaní tovaru, ktorý je v súlade s	N	Pri postupoch, ktoré sa týkajú uplatňovania zásady vzájomného uznávania v individuálnych prípadoch je vyhlásenie o vzájomnom uznávaní podľa článku 4 nariadenia 2019/515 dobrovoľné Nariadenie 2019/515 o vzájomnom uznávaní tovaru, ktorý je v súlade s právnymi predpismi uvedený na trh v inom členskom štáte a o zrušení nariadenia (ES) č. 764/2008 hovorí vo

		právnymi predpismi uvedený na trh v inom členskom štáte a o zrušení nariadenia (ES) č. 764/2008. Odôvodnenie: Podľa čl. 5 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/515 z 19. marca 2019 o vzájomnom uznávaní tovaru, ktorý je v súlade s právnymi predpismi uvedený na trh v inom členskom štáte a o zrušení nariadenia (ES) č. 764/2008 (ďalej ako "nariadenie"), ak príslušný orgán členského štátu má v úmysle posúdiť tovar, na ktorý sa vzťahuje toto nariadenie s cieľom zistiť, či je tovar alebo tovar určitého druhu v súlade s právnymi predpismi uvedený na trh v inom členskom štáte, hospodársky subjekt je oprávnený sprístupniť tovar na trhu v členskom štáte určenia pokiaľ príslušný orgán vykonáva posudzovanie podľa odseku 1 tohto článku a môže ho sprístupňovať aj naďalej, pokiaľ hospodárskemu subjektu nie je doručené správne rozhodnutie o obmedzení alebo zamietnutí prístupu daného tovaru na trhu. Podľa čl. 6 nariadenia príslušný orgán členského štátu vykonávajúci posúdenie tovaru podľa čl. 5. môže dočasne pozastaviť sprístupňovanie tovaru na trhu v danom členskom štáte podľa ods. 1 písm. a) a b) článku 6 nariadenia a oznamuje dotknutému hospodárskemu subjektu, Komisii a ostatným členským štátom akékoľvek takéto dočasné pozastavenie.	svojom druhom článku o správnych rozhodnutiach týkajúcich sa výrobkov. Tieto správne rozhodnutia podľa článku 2 Nariadenia 2019/515 musia spĺňať dve kritéria: a) základom správneho rozhodnutia je vnútroštátne technické pravidlo uplatňované v členskom štáte určenia a b) priamym alebo nepriamym účinkom správneho rozhodnutia je obmedzenie alebo zamietnutie prístupu na trh v členskom štáte určenia. Takéto správne rozhodnutia ministerstvo nevydáva a ani neplánuje vydávať správne rozhodnutia, ktorých priamy alebo nepriamy účinok by znamenal obmedzenie alebo zamietnutie prístupu stavebných výrobkov na trh v Slovenskej republike. V § 28 zákona č. 133/2013 Z. z. je klauzula vzájomného uznávania.
--	--	---	--