

Návrh na určenie orgánov zodpovedných za koordináciu, riadenie, kontrolu a audit Európskeho fondu regionálneho rozvoja, Európskeho sociálneho fondu plus, Kohézneho fondu, Európskeho námorného a rybárskeho fondu, Fondu pre azyl a migráciu, Fondu pre vnútornú bezpečnosť a Nástroja na riadenie hraníc a víza v programovom období 2021-2027

Obsah

Úvod	1
1. Získané skúsenosti a poznatky z predchádzajúcich programových období	2
2. Návrh implementačnej štruktúry pre programové obdobie 2021 - 2027 a jej legislatívne vymedzenie.....	6

Úvod

Programové obdobie 2021-2027 je v poradí štvrtým programovým obdobím¹, v ktorom môže Slovenská republika (ďalej len „SR“) čerpať finančné prostriedky z fondov Európskej únie (ďalej len „EÚ“). Aj keď každé z predchádzajúcich programových období predstavovalo významný zdroj financovania rozvojových potrieb SR, žiadne z nich sa nezaobišlo bez významných nedostatkov. Tieto spočívali najmä vo vysokej miere administratívnej záťaže nastavených procesov, nízkej úrovne transparentnosti, či dlhodobo slabej úrovni čerpania.

Jedným z hlavných zdrojov týchto negatív je nepochybne mimoriadne komplikovaná a neprehľadná sústava orgánov, ktoré sú zapojené do procesu koordinácie, implementácie, riadenia a kontroly v oblasti čerpania finančných prostriedkov z fondov EÚ. Azda s výnimkou prvého, skráteného programového obdobia 2004-2006, pristupovala SR k vytváraniu zložitých implementačných štruktúr a každým novým programovým obdobím zvyšovala počet aktérov, resp. znásobovala počet operačných programov. Oproti programovému obdobiu 2004-2006, v ktorom bolo vytvorených 9 operačných programov, došlo v programovom období 2007-2013 k navýšeniu na 15 a v programovom období 2014-2020 na 11.

Skúsenosti z iných členských štátov EÚ poukazujú na skutočnosť, že tie členské štáty, ktoré implementujú finančnú pomoc z fondov EÚ prostredníctvom obmedzeného počtu operačných programov, dokážu zabezpečiť plnenie stanovených cieľov oveľa efektívnejšie, ako v prípade krajín s väčším počtom operačných programov. Ako príklad môže slúžiť skúsenosť z pobaltských krajín (Estónsko, Lotyšsko a Litva), ktoré majú zhodný počet operačných programov (každá z krajín má 3 operačné programy), pričom vykazujú vysokú úroveň efektivity čerpania a spoľahlivosti orgánov, ktoré ich implementujú. V prípade zložitej implementačnej architektúry na Slovensku na tento príklad dobrej praxe dlhodobo poukazujú aj zástupcovia Európskej komisie, ktorí upozorňujú na zjavné výhody takéhoto modelu.

¹ Prvé programové obdobie 2004-2006, druhé programové obdobie 2007-2013, tretie programové obdobie 2014-2020

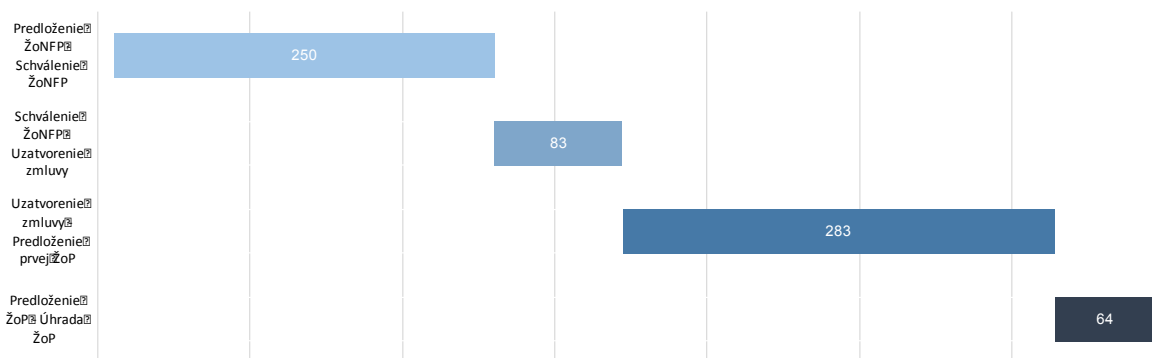
V nadväznosti na získané skúsenosti a poznatky z predchádzajúcich programových období, ako aj poznatky z iných členských krajín EÚ, tento dokument navrhuje pre programové obdobie 2021-2027 zásadným spôsobom zjednodušiť implementačnú architektúru operačných programov a sústavu orgánov zabezpečujúcich ich koordináciu, riadenie, kontrolu a audit. V súlade s programovým vyhlásením vlády SR je navrhované vytvorenie jedného centralizovaného Operačného programu Slovensko, ktorý by v sebe zjednotil podporu všetkých opatrení, ktoré sú financované z Európskeho fondu regionálneho rozvoja, Európskeho sociálneho fondu plus a Kohézneho fondu.

1. Získané skúsenosti a poznatky z predchádzajúcich programových období

Slovenská republika v oblasti implementácie EŠIF patrí medzi krajiny s podpriemernou výkonnosťou a to ako pokiaľ ide o proces výberu projektov, tak aj dlhodobu nízku čerpanie.

Pre zodpovedanie otázky, prečo Slovenská republika tak výrazne zaostáva za členskými štátmi, ktoré sú lídrami v tejto oblasti, je potrebné sa pozrieť na procesy v rámci projektového cyklu EŠIF projektov na Slovensku. Implementácia projektov EŠIF je značne komplikovaná, pričom dĺžka jednotlivých procesov sa neúmerne predlžuje, čo má vplyv nielen na úroveň čerpania, ale aj na dosahovanie plánovaných výsledkov projektov a operačných programov. Ako ukazuje nasledujúci graf priemerná dĺžka od predloženia žiadosti o NFP po úhradu ŽoP predstavuje 680 (kalendárnych) dní².

Graf č. 1: Priemerná dĺžka základných procesov predchádzajúcich čerpaniu (v kalendárnych dňoch)



zdroj: CKO (ITMS2014+)

Hoci Systém riadenia EŠIF definuje povinnosť vydať rozhodnutie pri všetkých ŽoNFP, ktoré boli predmetom schvaľovacieho procesu najneskôr v termíne 70 pracovných dní (približne 100 kalendárnych dní) od konečného termínu na predkladanie ŽoNFP, resp. od konečného termínu príslušného posudzovaného časového obdobia výzvy v prípade otvorenej výzvy, v skutočnosti trvá proces od predloženia ŽoNFP po jej schválenie priemerne 250 kalendárnych dní. Ďalším procesom v rámci implementácie EŠIF, ktorý svojou dĺžkou významne vplyva na negatívnu úroveň implementácie je proces od uzatvorenia zmluvy po

² Platí pre dopytovo – orientované projekty, bez projektov TP, národných projektov, veľkých projektov, projektov v rámci finančných mechanizmov. Pokiaľ ide o ŽoP do úvahy sa brali ŽoP typu zúčtovanie zálohovej platby, zúčtovanie predfinancovania, refundácia

predloženie prvej ŽoP, ktorý dosahuje priemernú hodnotu 283 kalendárnych dní³. Významnú úlohu tu zohráva ako komplikovaný proces verejného obstarávania, tak aj komplikovaná, nejednotná a často sa meniaci riadiaca dokumentácia a nedostatočné administratívne kapacity RO/SO.

Komplikované verejné obstarávanie spomaľuje implementáciu projektov

V programovom období 2014 - 2020 sa vykonáva kontrola každej jednej zákazky financovanej z fondov EÚ, čo spôsobuje podstatné predĺženie procesu verejného obstarávania. Tento typ kontroly vykonávajú riadiace orgány a v niektorých prípadoch aj ÚVO, ktoré povinne kontroluje všetky nadlimitné zákazky s predpokladanou hodnotou 600 000 eur bez DPH a vyššou vo fáze pred uzavretím zmluvy. Medzi hlavné problémy patrí duplicita kontrolných procesov, keď tú istú zákazku v mnohých prípadoch kontrolujú administratívne kapacity na RO, ako aj na ÚVO a problémom je aj určovanie pravidiel na výkon kontroly zo strany RO nad rámec pravidiel určených Systémom riadenia EŠIF, kedy sú aj zákazky nižšieho finančného limitu (podlimitné zákazky, zákazky s nízkymi hodnotami) predmetom kontroly po viacerých fázach (pred vyhlásením súťaže, pred uzavretím zmluvy, po uzavretí zmluvy), čo nie je nevyhnutné. Efektívnejším nastavením systému kontroly, odstránením duplicity a redukciou počtu povinných kontrol je možné odstrániť problém s nedodržiavaním lehôt na výkon kontroly a určením jedného kontrolného orgánu (ÚVO) v rámci systému riadenia a kontroly sa odstráni rozdielny prístup kontrolných orgánov..

Riadiaca dokumentácia je nejednotná a podlieha častým zmenám

Jedným z hlavných nedostatkov v rámci programového obdobia 2014 – 2020, ktorý identifikovali aj žiadatelia, resp. prijímatelia bola komplikovaná, nejednotná a často sa meniaci riadiaca dokumentácia. Vzhľadom na rozsiahlu implementačnú štruktúru EŠIF tvoril každý orgán implementujúci EŠIF vlastnú riadiacu dokumentáciu, pričom nezriedka bol ten istý proces alebo povinnosť prijímateľa upravené rozdielne. V neposlednom rade znamená pre prijímateľov významnú komplikáciu počet aktualizácií riadiacej dokumentácie. Jedným z najviac odporúčaných opatrení respondentov prieskumu k budúcnosti politiky súdržnosti pre nové programové obdobie bolo zjednodušenie, sprehľadnenie a ustálenie riadiacej dokumentácie. Toto je možné dosiahnuť zjednodušením implementačnej štruktúry, kedy bude prípravu riadiacej dokumentácie riadiť (tzn. nielen koordinovať) jeden riadiaci orgán.

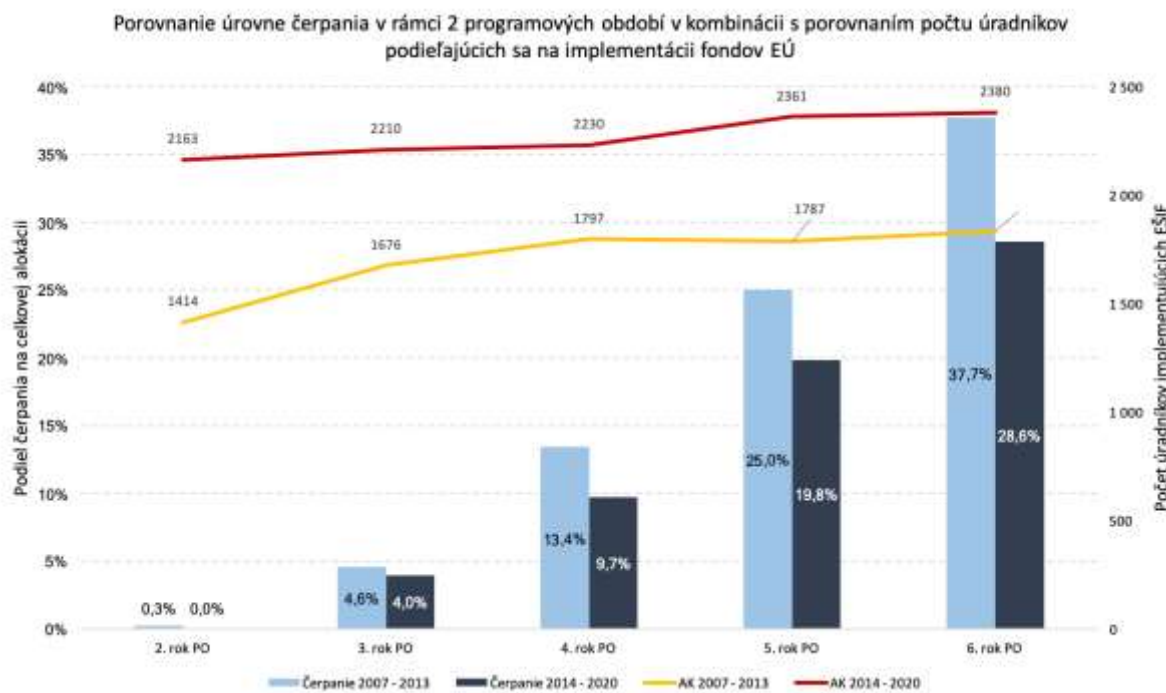
Administratívne kapacity

Pre správnu implementáciu projektov EŠIF sú nevyhnutné kvalitné administratívne kapacity na strane subjektov implementujúcich EŠIF, ktoré by výrazným spôsobom uľahčili prijímateľom realizáciu ich projektov. Sprievodným javom stále vyššieho počtu implementujúcich subjektov boli aj zvýšené nároky na zabezpečenie dostatočného počtu administratívnych kapacít, potrebných na implementáciu operačných programov, ako aj zvyšovanie finančných nákladov potrebných na zabezpečenie administratívy celého procesu, ktorý však prebiehal bez významnej zmeny v kľúčových ukazovateľoch implementácie, ktorými sú najmä rýchlosť kontrahovania, čerpania a úroveň identifikovaných nezrovnalostí a udelených korekcií, ktorá sa naopak naďalej zvyšovala.

³ V tejto súvislosti uvádzame, že dĺžka tejto lehoty do určitej miery závisí aj od samotného prijímateľa a jeho schopnosti realizovať aktivity projektu v rámci schváleného časového harmonogramu

Vyššie uvedené skutočnosti preukazuje aj nasledovný graf, ktorý porovnáva dynamiku čerpania s počtom úradníkov implementujúcich EŠIF, a to v rámci 2 programových období⁴. Ako je z nich zrejme, hoci celkový počet úradníkov v porovnaní 2 programových období vzrástol, dynamika implementácie sa zhoršila a programové obdobie 2014 - 2020 v 6. roku implementácie (2019) nedosahuje ani hodnoty, ktoré boli v 6. roku implementácie (2012) dosiahnuté v rámci programového obdobia 2007 – 2013.

Graf č. 3: Porovnanie úrovne čerpania v rámci 2 programových období v kombinácii s porovnaním výšky implementovaných zdrojov EÚ v prepočte na 1 úradníka



zdroj: CKO, údaje o počte úradníkov predstavujú obsadené pracovné miesta, údaje o počte úradníkov za rok 2019 vychádzajú z predbežného odhadu

Toto porovnanie ukazuje, že opatrenia prijaté vo vzťahu k navýšeniu počtu administratívnych kapacít v konečnom dôsledku neprinesli želané efekty v podobe výrazne efektívnejšej implementácie fondov EÚ, naopak boli negované administratívnou záťažou a v neposlednom rade aj komplikovanou implementačnou štruktúrou. Je tak potrebné prijať opatrenia vo vzťahu k zoštíhleniu administratívnych kapacít, tam kde sú v rámci rôznych orgánov vykonávané podobné činnosti, ktorých výkon je možné zjednodušením implementačnej štruktúry zjednotiť a zefektívniť.

Negatívny dopad na kvalitu administratívnych kapacít má pomerne vysoká fluktuácia administratívnych kapacít. Hoci internú fluktuáciu nie je nutné vnímať negatívne, keďže fluktuácia zamestnancov medzi jednotlivými subjektami VS by mala byť zárukou kvality administratívnych kapacít, keďže zamestnanci vystriedali viaceré RO/SO ako aj pozície a riešené oblasti, v roku 2018 bolo len v 21% výstupov z celkového počtu výstupov zamestnancov v rámci EŠIF uvedený ako dôvod zmena služobného úradu⁵. 79% výstupov

⁴ Porovnanie začína až druhým rokom programového obdobia, keďže v prvom roku (2007, resp. 2014), boli len schválené prvé operačné programy.

⁵ vid'. „Informácia o stave administratívnych kapacít subjektov zapojených do riadenia, implementácie, kontroly a auditu európskych štrukturálnych a investičných fondov v programovom období 2014 – 2020 za rok 2018“

bolo mimo verejnú správu. Je častým javom, že zaškolené administratívne kapacity odchádzajú mimo verejnú správu do súkromného sektora. Pritom nedostatočná kvalita administratívnych kapacít je príčinou opakujúcich sa chýb pri riadení fondov, programovaní, kontrolách, implementácii. Príčiny fluktuácie je potrebné hľadať aj v nerovnomernom odmeňovaní, keď zamestnanec na tej istej pozícii nie je porovnateľne odmeňovaný, mnohokrát zamestnanec s nižšou zodpovednosťou je odmeňovaný lepšie. Jednotná koordinácia administratívnych kapacít, vrátane jednotného systému odmeňovania by tak bolo veľkým prínosom pri stabilizácii administratívnych kapacít.

Súhrn základných nedostatkov

Úroveň implementácie aktuálneho programového obdobia 2014 - 2020, ktoré je z pohľadu implementačnej architektúry vôbec najviac komplikovaným, vykazuje celkovo viaceré významné nedostatky.

Medzi najhlavnejšie patria najmä:

- a) mimoriadne nízka úroveň čerpania, ktorá na konci prvého kvartálu 7. roka implementácie je na úrovni **32,03 %**;
- b) rekordne vysoká úroveň **straty finančných prostriedkov** (tzv. dekomitment) v 3 operačných programoch (Operačný program Výskum a inovácie, Integrovaný regionálny operačný program a Operačný program Rybné hospodárstvo), pri ktorých celková úroveň straty dosiahla **150 mil. EUR.**;
- c) **roztrieštenosť subjektov** zabezpečujúcich implementáciu jedného operačného programu naprieč viacerými ústrednými orgánmi štátnej správy s často komplikovanou štruktúrou riadiacich a sprostredkovateľských orgánov, resp. orgánov ktoré zabezpečujú proces implementácie a existujú mimo štruktúr riadiaci orgán – sprostredkovateľský orgán;
- d) **vysoká úroveň fluktuácie administratívnych kapacít** medzi jednotlivými riadiacimi orgánmi navzájom, resp. naprieč ostatnými subjektami zapojenými do procesu implementácie s negatívnym dopadom na jej plynulosť⁶;
- e) **poukazovanie na nedostatky** v implementácii operačných programov zo strany **Európskej komisie**, ktorá prostredníctvom viacerých varovných listov dlhodobo upozorňovala na pochybenia v implementácii a v niektorých prípadoch spojených aj s pozastavením platieb.
- f) **Nedostatočné využívanie zjednodušeného vykazovania výdavkov** – má dopad na vyššiu chybovosť v preukazovaných výdavkoch a vo vyššej administratívnej náročnosti na strane poskytovateľov aj prijímateľov, na čo poukazuje aj Európsky dvor audítorov⁷. Súčasne je potrebné uviesť, že nízka úroveň použitia zjednodušeného

⁶ Podľa dokumentu „Informácia o stave administratívnych kapacít subjektov zapojených do riadenia, implementácie, kontroly a auditu európskych štrukturálnych a investičných fondov v programovom období 2014 – 2020 za rok 2018“, bola fluktuácia zamestnancov za rok 2018 16,8%, pričom za akceptovateľnú sa všeobecne považuje fluktuácia do 10%.

⁷ Výročná správa o plnení rozpočtu, 2013/C 331/01, Európsky dvor audítorov

vykazovania výdavkov súčasne poukazuje na pretrvávajúci procesne orientovaný prístup riadiacich orgánov pred výsledkovo orientovaným.

Fondy pre oblasť vnútorných záležitostí

V súčasnom programovom období je zodpovedným orgánom národných programov Fondu pre azyl, migráciu a integráciu (AMIF) a Fondu pre vnútornú bezpečnosť (ISF) Ministerstvo vnútra SR a orgánom auditu Ministerstvo financií SR.

Projekty v rámci AMIF sú zamerané na poskytovanie pomoci a služieb pre rôzne typy cieľových skupín v rámci jednotlivých špecifických cieľov národného programu AMIF a na budovanie kapacít inštitúcií zapojených do implementácie jednotlivých národných politík v oblasti azylu, integrácie štátnych príslušníkov tretích krajín a návratu. V rámci ISF sú implementované projekty zamerané na rekonštrukcie, nákup vybavenia a dopravných prostriedkov na účely plnenia cieľov v oblasti ochrany vonkajšej hranice, policajnej spolupráce, predchádzania a boja proti trestnej činnosti a krízového riadenia, ako aj projekty zamerané na budovanie kapacít inštitúcií zapojených do implementácie jednotlivých národných politík v uvedených oblastiach.

Podpora z oboch fondov sa realizuje v zmysle spoločného systému riadenia a kontroly.

2. Návrh implementačnej štruktúry pre programové obdobie 2021 - 2027 a jej legislatívne vymedzenie

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, ako aj poznatky z iných členských krajín EÚ, navrhujeme pre programové obdobie 2021-2027 zásadným spôsobom zjednodušiť implementačnú architektúru operačných programov a sústavu orgánov zabezpečujúcich ich koordináciu, riadenie a kontrolu. Takýto postup je v súlade s dlhodobým postojom Európskej komisie. Konkrétne v Správe o Slovensku 2019 Komisia apeluje zamerať sa na zjednodušené postupy a zvýšenú transparentnosť pri riadení fondov v rámci politiky súdržnosti. To okrem iného umožní znížiť administratívnu záťaž pre prijímateľov.⁸ Navrhujeme vytvorenie jedného centralizovaného **Operačného programu Slovensko**, ktorý by v sebe zjednotil podporu všetkých opatrení, ktoré sú financované z Európskeho fondu regionálneho rozvoja, Európskeho sociálneho fondu plus a Kohézneho fondu. Zároveň budú vytvorené samostatné programy pre cezhraničnú spoluprácu Interreg Slovenská republika – Rakúsko a Interreg Slovenská republika – Česká republika, Interreg Maďarsko - Slovenská republika, Interreg Poľsko - Slovenská republika a Interreg NEXT. Zároveň bude vytvorený samostatný operačný program Rybné hospodárstvo financovaný z Európskeho námorného a rybárskeho fondu, ako aj programy Fondu pre azyl a migráciu, Fondu pre vnútornú bezpečnosť a Nástroja na riadenie hraníc a víza.

Vecne príslušné ministerstvá budú zastúpené v negociačnom tíme, ktorého úlohou bude pripraviť návrh Partnerskej dohody a Operačného programu Slovensku a rokovať o nich so zástupcami Európskej komisie.

Operačný program	Riadiaci orgán podľa	Fond / zdroj financovania
-------------------------	-----------------------------	----------------------------------

⁸ PRACOVNÝ DOKUMENT ÚTVAROV KOMISIE Správa o Slovensku 2019, SWD(2019) 1024 final, 27.02.2019, Brusel, s. 69

	článku 65 ods. 1 a článku 66 návrhu všeobecného nariadenia / národný orgán / národný kontaktný bod	
Operačný program Slovensko	Úrad podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu	Európsky fond regionálneho rozvoja, Európsky sociálny fond +, Kohézny fond
Program Interreg Slovenská republika – Rakúsko	Úrad podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu - riadiaci orgán alebo národný orgán - podľa dohody s rakúskymi programovými partnermi	Európsky fond regionálneho rozvoja
Program Interreg Slovenská republika – Česká republika	Úrad podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu	Európsky fond regionálneho rozvoja
Operačný program Rybné hospodárstvo	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR	Európsky námorný a rybársky fond
Program Interreg Maďarsko - Slovenská republika	Úrad podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu – národný orgán	Európsky fond regionálneho rozvoja
Program Interreg Poľsko - Slovenská republika	Úrad podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu – národný orgán	Európsky fond regionálneho rozvoja
Program Interreg NEXT	Úrad podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu – národný orgán	Európsky fond regionálneho rozvoja
Program INTERREG EUROPE 2021-2027	Ministerstvo hospodárstva SR – národný orgán	Európsky fond regionálneho rozvoja
INTERACT IV 2021-2027	Ministerstvo hospodárstva SR – národný kontaktný bod	Európsky fond regionálneho rozvoja
INTERACT IV 2021-2027	Bratislavský samosprávny kraj - riadiaci orgán	Európsky fond regionálneho rozvoja
URBACT 2021-2027	Ministerstvo dopravy a výstavby SR - národná autorita	Európsky fond regionálneho rozvoja
ESPON 2021-2027	Ministerstvo dopravy a výstavby SR - národná autorita	Európsky fond regionálneho rozvoja
Program nadnárodnej spolupráce Stredná Európa 2021 – 2027	Úrad podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu - národný orgán a národný kontaktný bod	
Dunajský nadnárodný	Úrad podpredsedu vlády SR	

program 2021 – 2027	pre investície a informatizáciu - národný orgán a národný kontaktný bod	
Finančný mechanizmus EHP a Nórsky finančný mechanizmus 2009 – 2014	Úrad podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu	Finančné prostriedky Islandu, Lichtenštajnskeho kniežatstva a Nórskeho kráľovstva
Finančný mechanizmus EHP a Nórsky finančný mechanizmus 2014 – 2021	Úrad podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu	Finančné prostriedky Islandu, Lichtenštajnskeho kniežatstva a Nórskeho kráľovstva
Švajčiarsky finančný mechanizmus	Úrad podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu	Finančné prostriedky Švajčiarskej konfederácie
Program Fondu pre azyl a migráciu	Ministerstvo vnútra SR	Fond pre azyl a migráciu
Program Fondu pre vnútornú bezpečnosť	Ministerstvo vnútra SR	Fond pre vnútornú bezpečnosť
Program Nástroja na riadenie hraníc a víza	Ministerstvo vnútra SR	Nástroj na riadenie hraníc a víza

Nespornými výhodami takejto implementačnej štruktúry sú:

- zjednodušená implementácia, riadenie a kontrola;
- zníženie rizika dekomitmentu; zníženie nárokov na administratívne a materiálne zabezpečenie;
- zjednodušenie implementácie integrovaných územných investícií;
- jednotné postupy implementácie pre žiadateľov a prijímateľov z rôznych sektorov v rámci jednotlivých fondov;
- jednotný prístup a jednoduchšia koordinácia metodiky riadenia a finančného riadenia fondov EÚ;
- efektívnejšie využívanie prostriedkov technickej pomoci;
- zníženie možnosti korupčného prostredia;
- vyššia miera flexibility používania finančných prostriedkov vo vzťahu k možným realokáciám medzi prioritnými osami jedného operačného programu;
- minimalizovanie rizika fluktuácie kapacít a prenosu procesných chýb a nesprávnych postupov do ďalších systémov riadenia a kontroly (medzi RO a SO);
- centrálnym riadením EÚ fondov sa zvýši cielené a efektívne preškoľovanie zamestnancov,
- udržateľnosť kvality administratívnych kapacít a školení;
- lepší predpoklad administratívnych kapacít pre dosahovanie efektívnosti.

Riadiaci orgán bude určený v zmysle článku 65 ods. 1 návrhu všeobecného nariadenia a v zmysle článku 66 návrhu všeobecného nariadenia bude zodpovedný za riadenie operačného programu v záujme plnenia jeho cieľov.

Slovensko bude v rámci cieľa Európska územná spolupráca zároveň plniť úlohu tzv. národného orgánu pre cezhraničné programy Interreg Maďarsko - Slovenská republika, Interreg Poľsko - Slovenská republika a Interreg NEXT (spoluprácu medzi Maďarskom, Slovenskom, Rumunskom a Ukrajinou). Za národný orgán pre tieto programy bude rovnako určený Úrad podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu.

Ministerstvo hospodárstva SR ako Národný orgán pre program INTERREG EUROPE 2021-2027 (EFRR) a Národný kontaktný bod pre program INTERACT IV 2021-2027 (EFRR).

Bratislavský samosprávny kraj ako Riadiaci orgán pre program INTERACT IV 2021-2027.

Ministerstvo dopravy a výstavby SR ako národné kontaktné miesto pre programy URBACT 2021-2027 (EFRR) a ESPON 2021-2027 (EFRR).

Pre implementáciu podpory z Fondu pre azyl a migráciu, Fondu pre vnútornú bezpečnosť a Nástroja na riadenie hraníc a víza sa navrhuje ponechať riadiacim orgánom a orgánom podľa čl. 70 návrhu všeobecného nariadenia Ministerstvo vnútra SR a to vzhľadom na zachovanie kontinuity takejto podpory a tiež vzhľadom na fakt, že Ministerstvo vnútra SR má vo svojej kompetencii oblasti vecne blízke obsahovému zameraniu týchto fondov.

V oblasti koordinácie, riadenia, monitorovania a kontroly bude rovnako Úrad podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu plniť úlohu podľa článku 65 ods. 6 návrhu všeobecného nariadenia, okrem koordinácie finančných nástrojov. Úrad podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu bude plniť aj úlohu podľa článku 70 návrhu všeobecného nariadenia.

Ministerstvo financií SR bude plniť úlohy v oblasti koordinácie finančných nástrojov a kombinácie finančných nástrojov a grantov.

Ministerstvo financií SR bude zároveň určené ako **orgán auditu** v zmysle článku 65 ods. 1 a článku 65 ods. 2 návrhu všeobecného nariadenia a bude plniť funkcie orgánu auditu podľa článku 71 návrhu všeobecného nariadenia, a to najmä vykonávanie systémových auditov, auditov operácií a auditov Účtov s cieľom poskytnúť Komisii nezávislé uistenie o účinnom fungovaní systémov riadenia a kontroly a o zákonnosti a správnosti výdavkov obsiahnutých v Účtoch predložených Komisii.