

Doložka vybraných vplyvov

1. Základné údaje	
Názov materiálu	
Nariadenie vlády Slovenskej republiky, ktorým sa vyhlasuje prírodná rezervácia Katarína (ďalej len „návrh nariadenia vlády“)	
Predkladateľ (a spolupredkladateľ)	
Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky (MŽP SR)	
Charakter predkladaného materiálu	☐ Materiál nelegislatívnej povahy
	☒ Materiál legislatívnej povahy
	☐ Transpozícia/ implementácia práva EÚ
<i>V prípade transpozície/implementácie uveďte zoznam transponovaných/implementovaných predpisov:</i>	
Termín začiatku a ukončenia PPK	27.11.2025 – 8.12.2025
Predpokladaný termín predloženia na pripomienkové konanie	december 2025
Predpokladaný termín začiatku a ukončenia ZP**	
Predpokladaný termín predloženia na rokovanie vlády SR*	január 2026

2. Definovanie problému
Prírodná rezervácia Katarína bola vyhlásená, pôvodne ako chránené nálezisko, v roku 1984. Prírodnou rezerváciou je od roku 1995 a v roku 2004 došlo k určeniu 4. stupňa ochrany a vymedzeniu ochranného pásma, v ktorom platí 3. stupeň ochrany. Impulzom pre zmenu ochrany je iniciatíva Občianskeho združenia Katarínka, ktoré v severnej časti tohto chráneného územia od roku 1997 realizuje v areáli kostola a kláštora svätej Kataríny Alexandrijskej obnovné práce ruín, podložené archeologickým a geofyzikálnym výskumom. Pre uľahčenie týchto rekonštrukčných prác bolo navrhnuté, aby bola z prírodnej rezervácie vyňatá lokalita, na ktorej sa nachádza uvedená národná kultúrna pamiatka. Tým dôjde k zníženiu výmery prírodnej rezervácie z 18 na 17,17 ha a na výmere 0,83 ha k zníženiu stupňa ochrany zo 4. na 2. stupeň. Súčasne bola prehodnotená potreba ochranného pásma vymedzeného na území 100 okolo hranice prírodnej rezervácie. Na jeho časti nachádzajúcej sa na poľnohospodársky využívannej ploche dôjde k zmene na 1. stupeň ochrany. Väčšina ochranného pásma bude v 2. stupni ochrany z dôvodu prekryvu prírodnej rezervácie s Chránenou krajinnou oblasťou Malé Karpaty. Navrhovaný právny stav je vyhovujúci z hľadiska záujmov ochrany prírody, ako aj rekonštrukcie národnej kultúrnej pamiatky. Návrh nariadenia vlády bol zaradený do Plánu legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky na rok 2025, po oznámení zámeru zmeny chráneného územia Okresným úradom Trnava v roku 2024.
3. Ciele a výsledný stav
Zabezpečiť priaznivý stav biotopov európskeho významu a biotopu národného významu, ako aj biotopov druhov živočíchov národného významu, ktoré sú predmetom ochrany prírodnej rezervácie Katarína. Zosúladiť záujmy ochrany prírodného a kultúrneho dedičstva. Podkladom pre vyhlásenie prírodnej rezervácie Katarína je projekt ochrany, ktorý spracovala Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky v roku 2024 a v roku 2025 bol aktualizovaný predovšetkým vzhľadom na novelu zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 543/2002 Z. z.“). Táto dokumentácia ochrany prírody a krajiny je zverejnená na adrese https://www.sopsr.sk/prkatarina/.
4. Dotknuté subjekty
Lesy Slovenskej republiky, š. p., Obec Dechtice, Občianske združenie Katarínka, neštátny vlastník pozemkov, Kase, spoločnosť s r.o., návštevníci národnej kultúrnej pamiatky, verejnosť.

5. Alternatívne riešenia			
Alternatívou by bolo ponechanie súčasného právneho stavu. Návrh nariadenia vlády je výsledkom vzájomnej dohody odbornej organizácie ochrany prírody a krajiny, Občianskeho združenia Katarínka a Lesov Slovenskej republiky, š. p., ktoré sú správcom pozemku na vylučovanej časti chráneného územia. Navrhovanou zmenou sa zabezpečí aj naďalej ochrana predmetu ochrany prírodnej rezervácie Katarína. Nevyhlasením chráneného areálu nebude splnená úloha č. 16 z Plánu legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky na rok 2025 (december 2025).			
6. Vykonávacie predpisy			
<i>Predpokladá sa prijatie/zmena vykonávacích predpisov?</i> ☐ Áno ☒ Nie <i>Ak áno, uveďte ktoré oblasti budú nimi upravené, resp. ktorých vykonávacích predpisov sa zmena dotkne:</i>			
7. Transpozícia/implementácia práva EÚ			
<i>Uveďte, či v predkladanom návrhu právneho predpisu dochádza ku goldplatingu podľa tabuľky zhody, resp. či ku goldplatingu dochádza pri implementácii práva EÚ.</i> ☐ Áno ☒ Nie <i>Ak áno, uveďte, ktorých vplyvov podľa bodu 9 sa goldplating týka:</i>			
8. Preskúmanie účelnosti			
Zmena ochrany osobitne chránenej časti prírody a krajiny je navrhovaná v odôvodnených prípadoch tak, ako to upravuje § 53 zákona č. 543/2002 Z. z. a na základe procesu podľa § 50 zákona č. 543/2002 Z. z. Opätovným vyhlásením prírodnej rezervácie Katarína bude aj naďalej zabezpečená právna ochrana lokality. Následne programom starostlivosti vypracovaným podľa § 54 ods. 5 zákona č. 543/2002 Z. z. sa stanoví vhodný typ manažmentu daného územia pre určený predmet ochrany. Vyhodnocovanie plnenia programu starostlivosti bude realizované priebežne počas obdobia jeho platnosti. Vyhodnocovanie bude vychádzať z výstupov a merateľných indikátorov určených opatrení a podľa navrhovaných termínov.			
* vyplniť iba v prípade, ak materiál nie je zahrnutý do Plánu práce vlády Slovenskej republiky alebo Plánu legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky. ** vyplniť iba v prípade, ak sa záverečné posúdenie vybraných vplyvov uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. jednotnej metodiky. *** posudzovanie sa týka len zmien v I. a II. pilieri univerzálneho systému dôchodkového zabezpečenia s identifikovaným dopadom od 0,1 % HDP (vrátane) na dlhodobom horizonte.			
9. Vybrané vplyvy materiálu			
Vplyvy na rozpočet verejnej správy z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy, v prípade identifikovaného negatívneho vplyvu v tom vplyvy na rozpočty obcí a vyšších územných celkov z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy, v prípade identifikovaného negatívneho vplyvu	☐ Pozitívne	☐ Žiadne	☒ Negatívne
	☒ Áno	☐ Nie	☐ Čiastočne
Vplyv na dlhodobú udržateľnosť verejných financií v prípade vybraných opatrení ***	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
	☐ Áno	☐ Nie	☐ Čiastočne
Vplyvy na limit verejných výdavkov	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
Vplyvy na podnikateľské prostredie z toho vplyvy na MSP Mechanizmus znižovania byrokracie a nákladov sa uplatňuje:	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
	☐ Áno		☐ Nie

Sociálne vplyvy	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
Vplyvy na životné prostredie	☒ Pozitívne	☐ Žiadne	☒ Negatívne
Materiál je posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov	☐ Áno		☒ Nie
Vplyvy na informatizáciu spoločnosti	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
Vplyvy na služby verejnej správy pre občana, z toho			
vplyvy služieb verejnej správy na občana	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
vplyvy na procesy služieb vo verejnej správe	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
Vplyvy na manželstvo, rodičovstvo a rodinu	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne

10. Poznámky V predkladanom materiáli sú predpokladané vplyvy na rozpočet verejnej správy. Sú to jednorázové výdavky vo výške 260 EUR v roku 2026 určené na označenie prírodnej rezervácie. Tieto sú rozpočtovo zabezpečené v rámci štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky. Navrhuje sa zmena hranice prírodnej rezervácie a tým aj zmena jej výmery z 18 ha na 17,17 ha. Na vylúčenej časti lokality dôjde k zníženiu stupňa zo 4. na 2. stupeň, rovnako ako na väčšine zrušovaného ochranného pásma. Len na menšej časti ochranného pásma v prekryve s poľnohospodársky využívanou pôdou bude platiť 1. stupeň ochrany. Analýzy vplyvov, s výnimkou analýzy vplyvov na rozpočet verejnej správy a na životné prostredie, neboli vypracované, nakoľko tieto vplyvy predkladateľ nepredpokladá.
11. Kontakt na spracovateľa RNDr. Jana Durkošová, odbor ochrany prírody a štátnej správy ochrany prírody a krajiny, sekcia ochrany prírody a krajiny MŽP SR (jana.durksova@enviro.gov.sk, tel. č. 02/5956 2211).
12. Zdroje Projekt ochrany prírodnej rezervácie Katarína.
13. Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov z PPK č. 199 (v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 8.1 Jednotnej metodiky) ☒ Súhlasné ☐ Súhlasné s návrhom na dopracovanie ☐ Nesúhlasné
14. Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov zo záverečného posúdenia č. (v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. Jednotnej metodiky) ☐ Súhlasné ☐ Súhlasné s návrhom na dopracovanie ☐ Nesúhlasné Uveďte pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením: