

Doložka vybraných vplyvov

1. Základné údaje	
Názov materiálu	
Program starostlivosti o Národný park Muránska planina a jeho ochranné pásmo, chránený areál Stolica, chránený areál Pramenná oblasť Rimavy, chránený areál Tisovský kras, prírodnú rezerváciu Homoľa, Chránené vtáčie územie Muránska planina – Stolica a o prekrývajúce sa územia európskeho významu na roky 2024 – 2033 (ďalej aj „program starostlivosti“ alebo „predkladaný materiál“).	
Predkladateľ (a spolupredkladateľ)	
Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky (MŽP SR)	
Charakter predkladaného materiálu	☒ Materiál nelegislatívnej povahy
	☐ Materiál legislatívnej povahy
	☐ Transpozícia/ implementácia práva EÚ
<i>V prípade transpozície/implementácie uveďte zoznam transponovaných/implementovaných predpisov:</i>	
Termín začiatku a ukončenia PPK	jún – júl 2024
Predpokladaný termín predloženia na pripomienkové konanie	august 2024
Predpokladaný termín začiatku a ukončenia ZP**	
Predpokladaný termín predloženia na rokovanie vlády SR*	november 2024

2. Definovanie problému
Dôvodom predloženia materiálu je odstránenie nedostatkov vytykánych zo strany Európskej komisie. Menovite ide o rozsudok Súdneho dvora Európskej únie (prípád C-661/20, Európska komisia voči Slovenskej republike - nedostatočná ochrana biotopov hlucháňa hôrneho), nakoľko predkladaným materiálom sa zlepši ochrana biotopov hlucháňa hôrneho predovšetkým cez realizáciu opatrení ochrany pre tento vzácny vtáčí druh. Muránska planina je súčasťou jadrovej populácie hlucháňa hôrneho na Slovensku. Schválením predkladaného materiálu dôjde v rámci predmetného územia k odstráneniu výhrad uvedených v konaní k porušeniu č. 2019/214, nakoľko sú určené opatrenia ochrany prírody v 15 územiach európskeho významu (SKUEV0225 Muránska planina, SKUEV0282 Tisovský kras, SKUEV0203 Stolica, SKUEV0204 Homoľa, SKUEV0728 Podpoľana; SKUEV4062 Kašajka; SKUEV4065 Lúka pod Lazom; SKUEV4069 Lúky pod Gindurou; SKUEV4070 Lúky na Holej hore; SKUEV4072 Lúky pod Čierťazou; SKUEV4073 Lúky pod Dielikom; SKUEV4076 Lúky pod Šajbou, SKUEV4082 Pod Hradovou, SKUEV4083 Pod úbočou a SKUEV4104 Lúky v Tepličnom). Program starostlivosti bol pripravený na územie s celkovou výmerou 39 236,37 ha zahŕňajúce všetky prekrývajúce sa chránené územia, pre ktoré boli nastavené opatrenia z hľadiska ochrany prírody a krajiny, ako aj podmienky využívania, s náležitým zohľadnením jedinečných podmienok územia (extenzívne pasenie hospodárskych zvierat) a ďalšieho rozvoja udržateľného cestovného ruchu.
3. Ciele a výsledný stav
Cieľom predkladaného materiálu je, podľa cieľov ochrany, určiť a následne zabezpečiť prostredníctvom navrhovaných opatrení podmienky pre zachovanie alebo dosiahnutie priaznivého stavu biotopov a druhov predmetov ochrany Národného parku (NP) Muránska planina, chránených areálov Pramenná oblasť Rimavy, Stolica a Tisovský kras, a prírodnej rezervácie Homoľa, ako aj prekrývajúcich sa území európskeho významu a v chránenom vtáčom území. Tieto opatrenia zahŕňajú bezzásahový režim, určený v uplynulých rokoch vyhlásením častí niektorých chránených území v piatom stupni ochrany, ako aj aktívne manažmentové opatrenia na lesných i nelesných pozemkoch. Kľúčové je pokračovanie obhospodarovania poľnohospodárskych pozemkov, ktoré je rovnako významné pre zachovanie vzácných lúčnych biotopov a druhov a pre udržanie tradičných aktivít a zamestnanosti. Predmetom ochrany v daných chránených územiach sú biotopy európskeho a národného významu, ako aj biotopy druhov európskeho a národného významu a abiotické javy.

4. Dotknuté subjekty			
Vlastníci, správcovia a nájomcovia dotknutých pozemkov, obce, záujmové združenia, príslušné orgány štátnej správy, vrátane príslušných organizácií v ich zriaďovacej pôsobnosti, poskytovatelia služieb pri pestovnej a ťažbovej činnosti v lesnom hospodárstve a v cestovnom ruchu, verejnosť.			
5. Alternatívne riešenia			
Nulový variant by znamenal neplnenie záväzkov vyplývajúcich z členstva Slovenska v EÚ. Ide predovšetkým o kroky nadväzujúce na vyššie uvedený rozsudok Súdneho dvora EÚ, kde v prípade ponechania súčasného stavu by Európska komisia podala druhú žalobu na Slovenskú republiku za neplnenie rozsudku Súdneho dvora EÚ spolu s návrhom finančných sankcií. Na základe oznámenia Európskej komisie zo dňa 26. januára 2024 je výška minimálnej paušálnej pokuty pre Slovenskú republiku stanovená na 694 000 EUR. Na výšku denného penále by mali vplyv multiplikačné koeficienty, ktoré nie sú fixne dané. Na rok 2024 je výška denného penále pre Slovenskú republiku stanovená na 743 EUR za každý deň. Táto suma sa následne vynásobí koeficientom závažnosti, ktorý odráža dôležitosť porušených pravidiel EÚ a účinky nesplnenia na všeobecné a osobitné záujmy, a koeficientom trvania porušenia, stanoveným vo výške 1 – 20 (denné penále sa teda musí očakávať niekoľkonásobne vyššie ako 743 EUR). Samotnej finančnej pokute by sa Slovenská republika v prípade podania druhej žaloby už nevyhla. Ide tiež o chýbajúce opatrenia ochrany v rámci území európskeho významu, čo patrí medzi výhrady Európskej komisie v rámci konania o porušení povinnosti podľa článkov 258 a 260 Zmluvy o fungovaní EÚ č. 2019/2141, ktoré je vedené Európskou komisiou voči Slovenskej republike. Toto konanie je v štádiu odôvodneného stanoviska (druhá - závažnejšia fáza konania) a preto v prípade nesplnenia si povinností vyplývajúcich z práva EÚ môže Európska komisia podať žalobu na Súdny dvor EÚ na určenie, či si SR plní svoje povinnosti. Po rozsudku v tejto veci nasleduje žaloba Európskej komisie s návrhom peňažných sankcií, ktoré sú tvorené paušálnou pokutou a denným penále až do úplného splnenia povinností vytýkaného Európskou komisiou. V predkladanom materiáli sú stanovené ciele a opatrenia ochrany pre 15 území európskeho významu.			
6. Vykonávacie predpisy			
<i>Predpokladá sa prijatie/zmena vykonávacích predpisov?</i> ☐ Áno ☒ Nie			
<i>Ak áno, uveďte ktoré oblasti budú nimi upravené, resp. ktorých vykonávacích predpisov sa zmena dotkne:</i>			
7. Transpozícia/implementácia práva EÚ			
<i>Uveďte, či v predkladanom návrhu právneho predpisu dochádza ku goldplatingu podľa tabuľky zhody, resp. či ku goldplatingu dochádza pri implementácii práva EÚ.</i>			
☐ Áno ☒ Nie			
<i>Ak áno, uveďte, ktorých vplyvov podľa bodu 9 sa goldplating týka:</i>			
8. Preskúmanie účelnosti			
Schválením predkladaného materiálu bude, v súlade s požiadavkami Európskej komisie, splnený záväzok na stanovenie opatrení pre územia patriace do sústavy Natura 2000 v rámci predmetného územia (územia európskeho významu SKUEV0225 Muránska planina, SKUEV0282 Tisovský kras, SKUEV0203 Stolica, SKUEV0204 Homôľa, SKUEV0728 Podpoľana; SKUEV4062 Kašajka; SKUEV4065 Lúka pod Lazom; SKUEV4069 Lúky pod Gindurou; SKUEV4070 Lúky na Holej hore; SKUEV4072 Lúky pod Čierťažou; SKUEV4073 Lúky pod Dielikom; SKUEV4076 Lúky pod Šajbou, SKUEV4082 Pod Hradovou, SKUEV4083 Pod úbočou, SKUEV4104 Lúky v Tepličnom a Chránené vtáčie územie SKCHVU017 Muránska planina – Stolica). Podrobné vyhodnocovanie plnenia programu starostlivosti bude realizované po ukončení obdobia jeho platnosti (bude predložené na rokovanie vlády), resp. priebežne a po uplynutí 5 rokov (na MŽP SR), hodnotenie na internej úrovni bude každoročne.			

* vyplniť iba v prípade, ak materiál nie je zahrnutý do Plánu práce vlády Slovenskej republiky alebo Plánu legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky.

** vyplniť iba v prípade, ak sa záverečné posúdenie vybraných vplyvov uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. jednotnej metodiky.

*** posudzovanie sa týka len zmien v I. a II. pilieri univerzálneho systému dôchodkového zabezpečenia s identifikovaným dopadom od 0,1 % HDP (vrátane) na dlhodobom horizonte.

9. Vybrané vplyvy materiálu						
Vplyvy na rozpočet verejnej správy z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy, v prípade identifikovaného negatívneho vplyvu	☐	Pozitívne	☐	Žiadne	☒	Negatívne
	☒	Áno	☐	Nie	☐	Čiastočne

v tom vplyvy na rozpočty obcí a vyšších územných celkov z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy, v prípade identifikovaného negatívneho vplyvu	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
	☐ Áno	☐ Nie	☐ Čiastočne
Vplyv na dlhodobú udržateľnosť verejných financií v prípade vybraných opatrení ***	☐ Áno		☐ Nie
Vplyvy na limit verejných výdavkov	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
Vplyvy na podnikateľské prostredie z toho vplyvy na MSP	☒ Pozitívne	☐ Žiadne	☒ Negatívne
	☐ Pozitívne	☐ Žiadne	☐ Negatívne
Mechanizmus znižovania byrokracie a nákladov sa uplatňuje:	☐ Áno		☒ Nie
Sociálne vplyvy	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
Vplyvy na životné prostredie Materiál je posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov	☒ Pozitívne	☐ Žiadne	☐ Negatívne
	☐ Áno		☒ Nie
Vplyvy na informatizáciu spoločnosti	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
Vplyvy na služby verejnej správy pre občana, z toho vplyvy služieb verejnej správy na občana vplyvy na procesy služieb vo verejnej správe	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
Vplyvy na manželstvo, rodičovstvo a rodinu	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne

10. Poznámky Realizácia opatrení programu starostlivosti predpokladá rozpočtovo zabezpečené vplyvy na rozpočet verejnej správy, pozitívny vplyv na životné prostredie a prevažne pozitívny vplyv na podnikateľské prostredie, nakoľko obsahuje samostatný dlhodobý cieľ a viac ako 130 opatrení pre udržateľný cestovný ruch v regióne (zaznačený je aj negatívny vplyv pre podnikateľské prostredie, ktoré nie je viazané na cestovný ruch a to v prípade, že nebudú využité podmienky podpory vytvorené v rámci programu starostlivosti). Materiál nezakladá sociálne vplyvy, vplyvy na informatizáciu spoločnosti, služby verejnej správy pre občana ani na manželstvo, rodičovstvo a rodinu.
11. Kontakt na spracovateľa Mgr. Branislav Hrabkovský, PhD., odbor ochrany prírody, sekcia ochrany prírody a biodiverzity MŽP SR (branislav.hrabkovsky@enviro.gov.sk , tel. č. 02/ 5956 2203).
12. Zdroje Projekt ochrany Národného parku Muránska planina, jeho ochranného pásma a prírodnej rezervácie Homola; Projekt ochrany chráneného areálu Pramenná oblasť Rimavy, Projekt ochrany chráneného areálu Stolica, Projekt ochrany chráneného areálu Tisovský kras, odborné podklady Správy Národného parku Muránska planina so sídlom v Revúcej (Ing. Ján Šmídt jan.smidt@npmuranskaplanina.sk).
13. Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov z PPK č. 117/2024 (v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 8.1 Jednotnej metodiky)
☐ Súhlasné ☒ Súhlasné s návrhom na dopracovanie ☐ Nesúhlasné
Uveďte pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením: K vplyvom na rozpočet verejnej správy Z formálneho hľadiska Komisia upozorňuje, že doložku vybraných vplyvov je potrebné vypracovať podľa znenia Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov platného od 01.10.2023, a teda bod 9 doložky

vybraných vplyvov bude obsahovať aj informáciu o vplyve materiálu na limit verejných výdavkov. Ďalej Komisia uvádza, že v bode 9 doložky vybraných vplyvov sa vplyv na dlhodobú udržateľnosť verejných financií v prípade vybraných opatrení posudzuje podľa Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov len v prípade, že materiál zakladá zmeny v I. a II. pilieri univerzálneho systému dôchodkového zabezpečenia s identifikovaným dopadom od 0,1 % HDP (vrátane) na dlhodobom horizonte.

Vzhľadom na to, že predkladateľ v tabuľke č. 1/B analýzy vplyvov na rozpočet verejnej správy uvádza nulové vplyvy materiálu na limit verejných výdavkov, pretože realizácia opatrení programu starostlivosti predpokladá rozpočtovo zabezpečené vplyvy na rozpočet verejnej správy v jednotlivých rokoch, nie je potrebné vypracovávať tabuľku č. 4/B za dotknuté subjekty verejnej správy.

Vyhodnotenie: Analýza vplyvov na rozpočet verejnej správy bola upravená v zmysle pripomienky.

14. Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov zo záverečného posúdenia č.
(v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. Jednotnej metodiky)

☐ Súhlasné

☐ Súhlasné s návrhom na dopracovanie

☐ Nesúhlasné

Uveďte pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením: