

Doložka vybraných vplyvov

1. Základné údaje	
Názov materiálu	
Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony	
Predkladateľ (a spolupredkladateľ)	
Ministerstvo hospodárstva SR	
Charakter predkladaného materiálu	☐ Materiál nelegislatívnej povahy
	☒ Materiál legislatívnej povahy
	☒ Transpozícia/ implementácia práva EÚ
Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2024/825 z 28. februára 2024, ktorou sa menia smernice 2005/29/ES a 2011/83/EÚ, pokiaľ ide o posilnenie postavenia spotrebiteľov v rámci zelenej transformácie prostredníctvom lepšej ochrany pred nekalými praktikami a prostredníctvom lepšieho informovania (Ú. v. EÚ L, 2024/825, 6. 3. 2024) Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2024/1799 z 13. júna 2024 o spoločných pravidlách na podporu opravy tovaru a o zmene nariadenia (EÚ) 2017/2394 a smerníc (EÚ) 2019/771 a (EÚ) 2020/1828 (Ú. v. EÚ L, 2024/1799, 10. 7. 2024) Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/2161 z 27. novembra 2019, ktorou sa menia smernica Rady 93/13/EHS a smernice Európskeho parlamentu a Rady 98/6/ES, 2005/29/ES a 2011/83/EÚ, pokiaľ ide o lepšie presadzovanie a modernizáciu predpisov Únie v oblasti ochrany spotrebiteľa (Ú. v. EÚ L 328, 18. 12. 2019) – čiastková transpozícia Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/771 z 20. mája 2019 o určitých aspektoch týkajúcich sa zmlúv o predaji tovaru, ktorou sa mení nariadenie (EÚ) 2017/2394 a smernica 2009/22/ES a zrušuje smernica 1999/44/ES (Ú. v. EÚ L 136, 22. 5. 2019) – čiastková transpozícia Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/770 z 20. mája 2019 o určitých aspektoch týkajúcich sa zmlúv o dodávaní digitálneho obsahu a digitálnych služieb (Ú. v. EÚ L 136, 22. 5. 2019) – čiastková transpozícia Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2013/11/EÚ z 21. mája 2013 o alternatívnom riešení spotrebiteľských sporov, ktorou sa mení nariadenie (ES) č. 2006/2004 a smernica 2009/22/ES (smernica o alternatívnom riešení spotrebiteľských sporov) (Ú. v. EÚ L 165, 18. 6. 2013) – čiastková transpozícia Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2011/83/EÚ z 25. októbra 2011 o právach spotrebiteľov, ktorou sa mení a dopĺňa smernica Rady 93/13/EHS a smernica Európskeho parlamentu a Rady 1999/44/ES a ktorou sa zrušuje smernica Rady 85/577/EHS a smernica Európskeho parlamentu a Rady 97/7/ES (Ú. v. EÚ L 304, 22. 11. 2011) v platnom znení – čiastková transpozícia Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2005/29/ES z 11. mája 2005 o nekalých obchodných praktikách podnikateľov voči spotrebiteľom na vnútornom trhu, a ktorou sa mení a dopĺňa smernica Rady 84/450/EHS, smernice Európskeho parlamentu a Rady 97/7/ES, 98/27/ES a 2002/65/ES a nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 2006/2004 („smernica o nekalých obchodných praktikách“) (Ú. v. EÚ L 149, 11. 6. 2005) v platnom znení – čiastková transpozícia Smernica 98/6/ES Európskeho parlamentu a Rady zo 16. februára 1998 o ochrane spotrebiteľa pri označovaní cien výrobkov ponúkaných spotrebiteľovi (Mimoriadne vydanie Ú. v. EÚ, kap. 15/zv. 4; Ú. v. ES L 80, 18. 3. 1998;) v platnom znení – čiastková transpozícia	
Termín začiatku a ukončenia PPK	december 2024
Predpokladaný termín predloženia na pripomienkové konanie	január 2025
Predpokladaný termín začiatku a ukončenia ZP**	
Predpokladaný termín predloženia na rokovanie vlády SR*	máj 2025

2. Definovanie problému		
Z dôvodu nedostatočného legislatívneho rámca na zabezpečenie spoľahlivých informácií pre spotrebiteľov o udržateľnosti produktov a s cieľom predĺženia životnosti tovarov boli na úrovni EÚ prijaté právne predpisy, ktoré aktualizujú spotrebiteľské práva v súlade s cieľmi v rámci zelenej transformácie. Návrh zákona reflektuje vývoj právnej úpravy EÚ v oblasti zelenej transformácie. Právna úprava vytvára nové inštitúty a dopĺňa pravidlá v oblasti ochrany spotrebiteľa s cieľom posilnenia postavenia spotrebiteľov v kontexte zelenej transformácie a ich aktívnej účasti na dosahovaní jej cieľov.		
3. Ciele a výsledný stav		
Cieľom návrhu zákona je posilniť postavenie spotrebiteľov v kontexte zelenej transformácie a aktívnej participácie spotrebiteľov na dosahovaní jej cieľov, umožniť spotrebiteľom prijímať vo väčšej miere kvalifikované nákupné rozhodnutia a využívať opravárenské služby za účelom podpory udržateľnej spotreby. Zmeny majú rovnako prispieť k podpore hospodárskej súťaže, keďže môžu motivovať výrobcov a obchodníkov v záujme zvýšenia predajnosti k prijatiu opatrení, ktoré budú mať potenciál na zmiernenie negatívnych vplyvov produktov na životné prostredie.		
4. Dotknuté subjekty		
Výrobcovia, splnomocnení zástupcovia, dovozcovia, distribútori, obchodníci, opravovne, spotrebiteľia, orgány verejnej moci (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Národná banka Slovenska, Slovenská obchodná inšpekcia, Štátna veterinárna a potravinová správa Slovenskej republiky a regionálne veterinárne a potravinové správy, Štátny ústav na kontrolu liečiv, Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, Úrad verejného zdravotníctva Slovenskej republiky a regionálne úrady verejného zdravotníctva, Úrad pre reguláciu hazardných hier).		
5. Alternatívne riešenia		
Alternatívne riešenia neboli posudzované vzhľadom na výsledok verejnej konzultácie. V prípade nulového variantu by Slovenská republika nesplnila povinnosť transpozície príslušných smerníc EÚ.		
6. Vykonávacie predpisy		
Predpokladá sa prijatie/zmena vykonávacích predpisov?		☐ Áno ☒ Nie
7. Transpozícia/implementácia práva EÚ		
Uved'te, či v predkladanom návrhu právneho predpisu dochádza ku goldplatingu podľa tabuľky zhody, resp. či ku goldplatingu dochádza pri implementácii práva EÚ. ☐ Áno ☒ Nie		
1. Smernica (EÚ) 2019/771: čl. 11 ods. 1 a 2 smernice - návrhom zákona sa nezavádza národná úprava, ktorá by išla nad rámec minimálnych požiadaviek stanovených v smernici (EÚ) 2019/771. Návrhom zákona sa upravujú existujúce ustanovenia Občianskeho zákonníka, ktoré idú nad rámec minimálnych požiadaviek tejto smernice. Ide o výlučne formálnu úpravu už platného ustanovenia, ktorá nadväzuje na prečíslovanie ustanovení v nadväznosti na zmeny v návrhu zákona. Goldplating k čl. 11 ods. 1 a 2 smernice (EÚ) 2019/771 bol riadne odôvodnený v legislatívnom procese, v ktorom bol článok smernice pôvodne transponovaný: čl. II § 620 ods. 1 Občianskeho zákonníka – využitie možnosti vyplývajúcej z čl. 11 ods. 2 smernice (EÚ) 2019/771 považovať vadu, ktorá sa prejaví do uplynutia dvoch rokov od dodania veci za vadu, ktorú mala vec už v čase dodania. Uvedená možnosť bola využitá v nadväznosti na zrušenie právnej úpravy zákonnej záruky v trvaní dvoch rokov, ktorá sa doteraz uplatňovala v SR a s ohľadom na vyvrátený charakter domnienky. 2. Smernica 2011/83/EÚ: čl. 9 ods. 1a smernice - návrhom zákona sa nezavádza národná úprava, ktorá by išla nad rámec minimálnych požiadaviek stanovených v smernici 2011/83/EÚ. Návrhom zákona sa upravujú existujúce ustanovenia zákona č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 108/2024 Z. z.“), ktoré idú nad rámec minimálnych požiadaviek smernice. Ide o formálnu zmenu s cieľom spresniť moment začatia plynutia lehoty na odstúpenie spotrebiteľa od zmluvy bez uvedenia dôvodu v prípade zmlúv uzavretých pri nevyžiadanej návšteve alebo v súvislosti s ňou alebo na predajnej akcii alebo v súvislosti s ňou. Goldplating k čl. 9 ods. 1a smernice 2011/83/EÚ bol riadne odôvodnený v legislatívnom procese, v ktorom bol článok smernice pôvodne transponovaný: čl. I § 20 ods. 1 písm. b) návrhu zákona č. 108/2024 Z. z. – využitie možnosti stanovenej v čl. 9 ods. 1a smernice 2011/83/EÚ v platnom znení predĺžiť lehotu na odstúpenie od zmluvy zo 14 dní na 30 dní pre prípad zmlúv uzatvorených v súvislosti s nevyžiadanými návštevami obchodníka		

v domácnosti spotrebiteľa alebo so zájazdmi organizovanými obchodníkom s cieľom alebo výsledkom propagácie alebo predaja výrobkov spotrebiteľom (tzv. predajné akcie). Predĺženie lehoty nadväzuje na problémy v aplikačnej praxi, keďže pri predajných akciách a nevyžiadanych návštevách dochádza naďalej k nekalým praktikám a rovnako sú tieto formy obchodovania (v zmysle podnetov z podnikateľského prostredia) zneužívané v rámci konkurenčného boja.

3. Smernica (EÚ) 2019/2161:

- čl. 1 štvrtý bod a čl. 3 ods. 6 smernice - návrhom zákona sa **nezavádza** národná úprava, ktorá by išla nad rámec minimálnych požiadaviek stanovených v smernici (EÚ) 2019/2161. Právna úprava bola predmetom legislatívneho procesu, v ktorom bola transponovaná smernica (EÚ) 2019/2161. V legislatívnom procese, ktorým bola smernica (EÚ) 2019/2161 pôvodne transponovaná, nebol v súvislosti s ustanovením identifikovaný goldplating vzhľadom na skutočnosť, že národná úprava stanovuje sadzby pokút pri **opakovanom porušení povinnosti**. Sankčné ustanovenie smernice (EÚ) 2019/2161 stanovuje za porušenie povinností podľa smernice 93/13/EHS, smernice 2005/29/ES a smernice 2011/83/EÚ sankcie vo výške 4 % z obratu ako minimálnu hornú hranicu sadzby pokuty. Smernica neupravuje výšku sankcie v prípade opakovaného porušenia povinností. Ustanovenie § 43 ods. 3 písm. b) zákona č. 108/2024 Z. z. a ustanovenia zákona č. 747/2004 Z. z. predstavujú vnútroštátnu úpravu sankcií za opakované porušenie povinností, ktorá je bežným prvkom slovenského práva. Z uvedených dôvodov sankcia za opakované porušenie povinností nie je v rozpore s transponovanou smernicou;

- čl. 1 piaty bod smernice - návrhom zákona sa **nezavádza** národná úprava, ktorá by išla nad rámec minimálnych požiadaviek stanovených v smernici (EÚ) 2019/2161. Právna úprava bola predmetom legislatívneho procesu, v ktorom bola transponovaná smernica (EÚ) 2019/2161. V legislatívnom procese, ktorým bola smernica (EÚ) 2019/2161 pôvodne transponovaná, nebol v súvislosti s ustanovením identifikovaný goldplating vzhľadom na skutočnosť, že národná úprava stanovuje sadzby pokút pri **opakovanom porušení povinnosti**. V zmysle čl. 1 piateho bodu smernice (EÚ) 2019/2161 sa vyžaduje maximálna výška pokuty v sume 2 000 000 eur. Smernica neupravuje výšku sankcie v prípade opakovaného porušenia povinností. Ustanovenie § 35fa ods. 7 písm. b) zákona č. 747/2004 Z. z. predstavuje vnútroštátnu úpravu sankcií za opakované porušenie povinností. Z uvedených dôvodov sankcia za opakované porušenie povinností nie je v rozpore s transponovanou smernicou;

- čl. 4 ods. 8 smernice - návrhom zákona sa **nezavádza** národná úprava, ktorá by išla nad rámec minimálnych požiadaviek stanovených v smernici 2011/83/EÚ. Návrhom zákona sa upravujú existujúce ustanovenia zákona č. 108/2024 Z. z., ktoré idú na rámec minimálnych požiadaviek smernice. Ide o formálnu zmenu s cieľom spresniť moment začatia plynutia lehoty na odstúpenie spotrebiteľa od zmluvy bez uvedenia dôvodu v prípade zmlúv uzavretých pri nevyžiadanej návšteve alebo v súvislosti s ňou alebo na predajnej akcii alebo v súvislosti s ňou. Goldplating k čl. 9 ods. 1a smernice 2011/83/EÚ bol riadne odôvodnený v legislatívnom procese, v ktorom bol článok smernice pôvodne transponovaný: čl. I § 20 ods. 1 písm. b) návrhu zákona č. 108/2024 Z. z. – využitie možnosti stanovenej v čl. 4 ods. 8 smernice (EÚ) 2019/2161, ktorým sa mení čl. 9 ods. 1a smernice 2011/83/EÚ v platnom znení, predĺžiť lehotu na odstúpenie od zmluvy zo 14 dní na 30 dní pre prípad zmlúv uzatvorených v súvislosti s nevyžiadanými návštevami obchodníka v domácnosti spotrebiteľa alebo so zájazdmi organizovanými obchodníkom s cieľom alebo výsledkom propagácie alebo predaja výrobkov spotrebiteľom (tzv. predajné akcie). Predĺženie lehoty nadväzuje na problémy v aplikačnej praxi, keďže pri predajných akciách a nevyžiadanych návštevách dochádza naďalej k nekalým praktikám a rovnako sú tieto formy obchodovania (v zmysle podnetov z podnikateľského prostredia) zneužívané v rámci konkurenčného boja,

- Čl. 2 ods. 1 smernice (EÚ) 2019/2161 (čl. 6a ods. 5 smernice 98/6/ES) - návrhom zákona sa **nezavádza** národná úprava, ktorá by išla nad rámec minimálnych požiadaviek stanovených v smernici (EÚ) 2019/2161. Návrhom zákona sa upravujú existujúce ustanovenia zákona č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktoré idú nad rámec minimálnych požiadaviek smernice. Ide o formálnu zmenu s cieľom spresniť ustanovenie v súvislosti s postupným znižovaním ceny tovaru obchodníkom. Goldplating k čl. 2 ods. 1 smernice (EÚ) 2019/2161 (čl. 6a ods. 5 smernice 98/6/ES): bol riadne odôvodnený v legislatívnom procese, v ktorom bol článok smernice pôvodne transponovaný: čl. I § 7 ods. 3 NZ – využitie možnosti stanovenej v čl. 6a ods. 5 smernice 98/6/ES v platnom znení stanoviť, že ak sa zníženie ceny postupne zvyšuje, predchádzajúca cena je cena bez zníženia ceny pred prvým uplatnením zníženia ceny. Uvedené má pozitívny vplyv na podnikateľské prostredie.

4. Smernica 98/6/ES:

- čl. 6a ods. 5 smernice 98/6/ES - návrhom zákona sa **nezavádza** národná úprava, ktorá by išla nad rámec minimálnych požiadaviek stanovených v smernici 98/6/ES. Návrhom zákona sa upravujú existujúce ustanovenia zákona č. 108/2024 Z. z., ktoré idú nad rámec minimálnych požiadaviek smernice. Ide o formálnu zmenu s cieľom spresniť ustanovenie v súvislosti s postupným znižovaním ceny tovaru obchodníkom. Goldplating k čl. 6a ods. 5 smernice 98/6/ES bol riadne odôvodnený v legislatívnom procese, v ktorom bol článok smernice pôvodne transponovaný: čl. I § 7 ods. 3 NZ – využitie možnosti stanovenej v čl. 6a ods. 5 smernice 98/6/ES v platnom znení stanoviť, že ak sa zníženie ceny postupne zvyšuje, predchádzajúca cena je cena bez zníženia ceny pred prvým uplatnením zníženia ceny. Uvedené má pozitívny vplyv na podnikateľské prostredie.

8. Preskúmanie účelnosti

Komisia do 27. septembra 2031 predloží správu o uplatňovaní smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2024/825 z 28. februára 2024, ktorou sa menia smernice 2005/29/ES a 2011/83/EÚ, pokiaľ ide o posilnenie postavenia spotrebiteľov v rámci zelenej transformácie prostredníctvom lepšej ochrany pred nekalými praktikami a prostredníctvom lepšieho informovania (Ú. v. EÚ L, 2024/825, 6. 3. 2024). Uvedená správa bude obsahovať posúdenie prínosu smernice, najmä účinnosti harmonizovaného označenia a harmonizovaného oznámenia z hľadiska zlepšenia dostupnosti obchodných záruk životnosti a ich pochopenia spotrebiteľmi, ako aj zvýšenia informovanosti spotrebiteľov o ich práve v rámci právnej záruky súladu. V správe sa okrem toho posúdi celkový prínos tejto smernice k účasti spotrebiteľov na zelenej transformácii a jej vplyv na obchodníkov. Spolu so správou sa v náležitých prípadoch predložia príslušné legislatívne návrhy.

Komisia do 31. júla 2031 predloží správu o uplatňovaní tejto smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2024/1799 z 13. júna 2024 o spoločných pravidlách na podporu opravy tovaru a o zmene nariadenia (EÚ) 2017/2394 a smerníc (EÚ) 2019/771 a (EÚ) 2020/1828 (Ú. v. EÚ L, 2024/1799, 10. 7. 2024). V správe sa posúdi prínos tejto smernice, a najmä článkov 5 a 16, k podpore opráv na vnútornom trhu vrátane opravy tovaru, na ktorý sa vzťahujú požiadavky na opraviteľnosť mimo zákonnej zodpovednosti za vady, a možnosti spotrebiteľa rozhodnúť sa v rámci zákonnej zodpovednosti za vady pre opravu, ako aj vplyv tejto smernice na podniky a spotrebiteľov. V správe sa posúdi aj účinnosť stimulov na zvolenie si opravy, vrátane rozšírenia zákonnej zodpovednosti za vady, a potreba podporovať obchodné záruky týkajúce sa opravárenských služieb a potreba prijať pravidlá týkajúce sa zodpovednosti opravovníka za opravu.

Preskúmanie účelnosti národnej úpravy bude prebiehať paralelne s preskúmaním účelnosti regulácie EÚ, príp. v nadväznosti na jej závery.

* vyplniť iba v prípade, ak materiál nie je zahrnutý do Plánu práce vlády Slovenskej republiky alebo Plánu legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky.

** vyplniť iba v prípade, ak sa záverečné posúdenie vybraných vplyvov uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. jednotnej metodiky.

*** posudzovanie sa týka len zmien v I. a II. pilieri univerzálneho systému dôchodkového zabezpečenia s identifikovaným dopadom od 0,1 % HDP (vrátane) na dlhodobom horizonte.

9. Vybrané vplyvy materiálu			
Vplyvy na rozpočet verejnej správy z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy, v prípade identifikovaného negatívneho vplyvu	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
	☐ Áno	☐ Nie	☐ Čiastočne
v tom vplyvy na rozpočty obcí a vyšších územných celkov z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy, v prípade identifikovaného negatívneho vplyvu	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
	☐ Áno	☐ Nie	☐ Čiastočne
Vplyv na dlhodobú udržateľnosť verejných financií v prípade vybraných opatrení ***	☐ Áno		☒ Nie
Vplyvy na limit verejných výdavkov	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne

Vplyvy na podnikateľské prostredie z toho vplyvy na MSP Mechanizmus znižovania byrokracie a nákladov sa uplatňuje:	☒ Pozitívne	☐ Žiadne	☒ Negatívne
	☒ Pozitívne	☐ Žiadne	☒ Negatívne
	☐ Áno		☒ Nie
Sociálne vplyvy	☒ Pozitívne	☐ Žiadne	☐ Negatívne
Vplyvy na životné prostredie Materiál je posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov	☒ Pozitívne	☐ Žiadne	☐ Negatívne
	☐ Áno		☒ Nie
Vplyvy na informatizáciu spoločnosti	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
Vplyvy na služby verejnej správy pre občana, z toho vplyvy služieb verejnej správy na občana vplyvy na procesy služieb vo verejnej správe	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
Vplyvy na manželstvo, rodičovstvo a rodinu	☒ Pozitívne	☐ Žiadne	☐ Negatívne

10. Poznámky

Predkladateľ označuje pozitívne vplyvy na podnikateľské prostredie napriek skutočnosti, že ich v analýze vplyvov bližšie nekvantifikuje. Pozitívne vplyvy na podnikateľské prostredie sú vo forme podpory hospodárskej súťaže a znížení prekážok brániacich cezhraničnému obchodu.

11. Kontakt na spracovateľa

Mgr. Ivana Paulovičová (ivana.paulovicova@mhsr.sk), riaditeľka odboru ochrany spotrebiteľa MH SR, 02/4854 7038

Mgr. Milan Šimkovič (milan.simkovic@mhsr.sk), odbor ochrany spotrebiteľa MH SR, 02/4854 2427

12. Zdroje

Kalkulačka nákladov podnikateľského prostredia, register účtovných závierok, dáta Slovenskej obchodnej inšpekcie, expertný odhad.

13. Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov z PPK č. (v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 8.1 Jednotnej metodiky)

☐ Súhlasné

☒ Súhlasné s návrhom na dopracovanie

☐ Nesúhlasné

Uved'te pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením:

Ku goldplatingu

Pri preukazovaní transpozície čl. 11 ods. 1 a 2 smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/771 z 20. mája 2019 o určitých aspektoch týkajúcich sa zmlúv o predaji tovaru, ktorou sa mení nariadenie (EÚ) 2017/2394 a smernica 2009/22/ES a zrušuje smernica 1999/44/ES (Ú. v. EÚ L 136, 22.5.2019) dochádza ku goldplatingu tým, že sa ustanovuje lehota zodpovednosti predávajúceho za akúkoľvek vadu na 2 roky, čím sa predlžuje minimálna 1 ročná lehota, ktorú vyžaduje čl. 11 ods. 1 smernice (EÚ) 2019/771. Komisia žiada preto náležite vyplniť deviaty a desiaty stĺpec tabuľky zhody a pod tabuľku zhody doplniť poznámku „Vyjadrenie k opodstatnenosti goldplatingu a jeho odôvodnenie“ a uvedené reflektovať v doložke vybraných vplyvov.

Pri preukazovaní transpozície čl. 9 ods. 1a smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/83/EÚ z 25. októbra 2011 o právach spotrebiteľov, ktorou sa mení a dopĺňa smernica Rady 93/13/EHS a smernica Európskeho

parlamentu a Rady 1999/44/ES a ktorou sa zrušuje smernica Rady 85/577/EHS a smernica Európskeho parlamentu a Rady 97/7/ES (Ú. v. EÚ L 304, 22.11.2011) v platnom znení dochádza ku goldplatingu tým, že sa využíva dobrovoľná transpozícia a predlžuje sa lehota na odstúpenie od zmluvy zo 14 na 30 dní. Komisia žiada preto náležite vyplniť deviaty a desiaty stĺpec tabuľky zhody a pod tabuľku zhody doplniť poznámku „Vyjadrenie k opodstatnenosti goldplatingu a jeho odôvodnenie“ a uvedené reflektovať v doložke vybraných vplyvov.

Pri preukazovaní transpozície čl. 1 štvrtého bodu smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/2161 z 27. novembra 2019, ktorou sa menia smernica Rady 93/13/EHS a smernice Európskeho parlamentu a Rady 98/6/ES, 2005/29/ES a 2011/83/EÚ, pokiaľ ide o lepšie presadzovanie a modernizáciu predpisov Únie v oblasti ochrany spotrebiteľa (Ú. v. EÚ L 328, 18.12.2019) dochádza ku goldplatingu tým, že sa umožňuje uložiť maximálnu pokutu vo výške 5 % ročného obratu dohliadanej osoby v zmysle § 43 ods. 3 písm. b) zákona č. 108/2024 Z. z. a vo výške 8 % ročného obratu v zmysle zákona č. 747/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov, čo je nad rámec minimálnych požiadaviek smernice, ktorá vyžaduje maximálnu hranicu pokuty vo výške 4 % ročného obratu dohliadanej osoby. Komisia žiada preto náležite vyplniť deviaty a desiaty stĺpec tabuľky zhody a pod tabuľku zhody doplniť poznámku „Vyjadrenie k opodstatnenosti goldplatingu a jeho odôvodnenie“ a uvedené reflektovať v doložke vybraných vplyvov.

Pri preukazovaní transpozície čl. 1 piateho bodu smernice (EÚ) 2019/2161 dochádza ku goldplatingu, tým že sa maximálna výška pokuty podľa §35fa ods. 7 písm. b) zákona č. 747/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov stanovuje na 4 000 000 eur, keďže v zmysle čl. 1 piateho bodu smernice (EÚ) 2019/2161 sa vyžaduje maximálna výška pokuty v sume 2 000 000 eur. Komisia žiada preto náležite vyplniť deviaty a desiaty stĺpec tabuľky zhody a pod tabuľku zhody doplniť poznámku „Vyjadrenie k opodstatnenosti goldplatingu a jeho odôvodnenie“ a uvedené reflektovať v doložke vybraných vplyvov.

Pri preukazovaní transpozície čl. 3 ods. 6 smernice (EÚ) 2019/2161 dochádza ku goldplatingu tým, že sa umožňuje uložiť maximálnu pokutu vo výške 5 % ročného obratu dohliadanej osoby v zmysle § 43 ods. 3 písm. b) zákona č. 108/2024 Z. z., čo je nad rámec minimálnych požiadaviek smernice, ktorá vyžaduje maximálnu hranicu pokuty vo výške 4 % ročného obratu dohliadanej osoby. Komisia žiada preto náležite vyplniť deviaty a desiaty stĺpec tabuľky zhody a pod tabuľku zhody doplniť poznámku „Vyjadrenie k opodstatnenosti goldplatingu a jeho odôvodnenie“ a uvedené reflektovať v doložke vybraných vplyvov.

Pri preukazovaní transpozície čl. 4 ods. 8 smernice (EÚ) 2019/2161 dochádza ku goldplatingu tým, že sa využíva dobrovoľná transpozícia a predlžuje sa lehota na odstúpenie od zmluvy zo 14 na 30 dní ak bola zmluva uzavretá pri nevyžiadanej návšteve alebo v súvislosti s ňou alebo na predajnej akcii alebo v súvislosti s ňou. Komisia žiada preto náležite vyplniť deviaty a desiaty stĺpec tabuľky zhody a pod tabuľku zhody doplniť poznámku „Vyjadrenie k opodstatnenosti goldplatingu a jeho odôvodnenie“ a uvedené reflektovať v doložke vybraných vplyvov.

Vyhodnotenie:

Predkladateľ má za to, že návrhom zákona sa nezavádza goldplating. Návrh zákona ale upravuje niektoré ustanovenia platných a účinných právnych predpisov, ktoré obsahujú goldplating. Predkladateľ sa s pripomienkami Komisie vysporiadal spôsobom, že doplnil do tabuľky zhody a doložky vybraných vplyvov požadované informácie o goldplatingu a vysvetlenie vzťahu medzi goldplatingom a návrhom zákona.

14. Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov zo záverečného posúdenia č. (v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. Jednotnej metodiky)

☐ Súhlasné

☐ Súhlasné s návrhom na dopracovanie

☐ Nesúhlasné

Uved'te pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením: