

VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Návrh na vydanie osvedčenia o strategickej investícii na investičný projekt „Rýchlostná cesta R2 Bátka - Figa“

Spôsob pripomienkového konania
Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných 7 /0
Počet vyhodnotených pripomienok 7

Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných 4 /0
Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných 0 /0
Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných 3 /0

Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)
Počet odstránených pripomienok
Počet neodstránených pripomienok

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	Cyklokoalícia	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
2.	Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
3.	Ministerstvo financií Slovenskej republiky	2 (2o,0z)	0 (0o,0z)		
4.	Národný bezpečnostný úrad	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		

5.	Verejnosc'	2 (2o,0z)	0 (0o,0z)		
6.	Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
7.	Štatistický úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
8.	Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
9.	Ministerstvo školstva,výskumu,vývoja a mládeže Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
10.	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
11.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
12.	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
13.	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
14.	Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
15.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
16.	Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
17.	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
18.	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
19.	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
20.	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	

21.	Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
22.	Národná banka Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
23.	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
24.	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
25.	Úrad vlády Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
26.	Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
27.	Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
28.	Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
29.	Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
30.	Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
31.	Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
32.	Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
33.	Združenie miest a obcí Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
34.	Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
35.	Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
36.	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x

37.	Republiková únia zamestnávateľov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
38.	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
39.	Konferencia biskupov Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
40.	Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
41.	Klub 500	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
42.	Úrad vlády Slovenskej republiky - podpredseda vlády Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
43.	Žilinský samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
44.	Košický samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
45.	Banskobystrický samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
46.	BRATISLAVSKÝ SAMOSPRÁVNÝ KRAJ	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
47.	Trnavský samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
48.	Prešovský samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
49.	Nitriansky samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
50.	Trenčiansky samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
51.	Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
52.	Únia miest Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
53.	Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x

54.	Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
55.	Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
56.	Úrad pre reguláciu sieťových odvetví	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
57.	Samosprávne kraje Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
	Spolu	7 (7o,0z)	0 (0o,0z)		

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná A – akceptovaná
Z – zásadná N – neakceptovaná
ČA – čiastočne akceptovaná

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
Cyklokoalícia	Celému materiálu Žiadame stiahnutie materiálu a jeho opätovné predloženie do riadneho medzirezortného pripomienkového konania. Odôvodnenie: 1) Využitie skráteného medzirezortného pripomienkového konania je odôvodnené tým, že "cieľom materiálu je zabezpečenie akcelerácie posudzovacích a povoľovacích procesov ohľadom investičných projektov a zabráneniu odd'ľovania a predražovania realizácie chýbajúceho úzkeho miesta na základnej sieti TEN-T." Uvedená informácia je nepravdivá, Rýchlostná cesta R2 Bátka - Figa nie je súčasťou základnej siete TEN-T. Predmetný úsek je zahrnutý len do súhrnnej siete TEN-T. 2) Smernica na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie vlády SR umožňuje pripomienkové konanie uskutočniť v skrátenej forme iba v prípadoch, ak nastanú mimoriadne okolnosti (môže dôjsť k ohrozeniu základných ľudských práv a slobôd alebo bezpečnosti, ak hrozia štátu značné hospodárske škody, v prípadoch vyhlásenia núdzového stavu alebo opatrení na riešenie mimoriadnej situácie), ak hrozí nesplnenie úloh vyplývajúcich z prijatých záväzkov vyplývajúcich zo Zmluvy o pristúpení Slovenskej republiky k Európskej únii alebo ak sa materiál týka akcií nazabezpečenie medzinárodného mieru a bezpečnosti. Celý proces prípravy investičného projektu trvá neporovnateľne dlhšiu dobu, ako aktuálne ušetrených 5 pracovných dní, a predkladacia správa nepomenúva žiadne mimoriadne okolnosti v zmysle smernice.	O	N	Neakceptuje sa. Zaradenie investičného projektu „Rýchlostná cesta R2 Zacharovce - Bátka“ ako strategickej investície úseku rýchlostnej cesty v rámci siete TEN-T je z dôvodu odd'ľovania a predražovania realizácie významného cestného spojenia, ako aj zatraktívnenia územia pre budúcich investorov.

	Samotný cieľ „zabezpečenia akcelerácie posudzovacích a povoľovacích procesov ohľadom investičných projektov a zabránenia oddiaľovania a predražovania realizácie“, ktoré ako dôvod konštatuje dôvodová správa, nemožno považovať za mimoriadnu okolnosť. Máme tak za to, že inštitút skráteného pripomienkového konania je využitý neodôvodnene, a teda sú neodôvodnene obmedzené práva verejnosti na riadne pripomienkovanie materiálu.			
GPSR	Všeobecne - O: K vyššie uvedenému materiálu Generálna prokuratúra Slovenskej republiky neuplatňuje pripomienky.	O	A	
MFSR	doložka vybraných vplyvov Z formálneho hľadiska upozorňujeme, že v bode 9 doložky vybraných vplyvov sa vplyv na dlhodobú udržateľnosť verejných financií v prípade vybraných opatrení posudzuje podľa Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov len v prípade, že materiál zakladá zmeny v I. a II. pilieri univerzálneho systému dôchodkového zabezpečenia s identifikovaným dopadom od 0,1 % HDP (vrátane) na dlhodobom horizonte. Upozorňujeme, že v prípade, ak predkladateľ označí v doložke vybraných vplyvov žiadne vplyvy na rozpočty obcí a VÚC, sa rozpočtová zabezpečenosť neoznačuje.	O	A	
MFSR	Celému materiálu Zároveň upozorňujeme, že k žiadosti neboli priložené všetky dokumenty vyžadované podľa §4 ods. 2 a ods. 3 zákona č. 142/2024 Z. z. o mimoriadnych opatreniach pre strategické	O	N	MD SR predkladá návrh na určenie investičného projektu za strategickú investíciu podľa ods. 9 § 4 , a to na základe žiadosti investora, ktorá musí

	investície a pre výstavbu transeurópskej dopravnej siete. V aktuálne predloženej žiadosti nie sú zahrnuté všetky zákonom požadované prílohy, najmä situačný náčrt územia investície, popis a situačný náčrt stavby, spracovaný investičný projekt obsahujúci ciele projektu a čiastkové míľniky, ak sa uplatňujú, prípadne plánovaná suma investičných výdavkov.			spĺňať náležitosti podľa § 4 zákona č. 142/2024 Z. z.. Uvedené znamená, že návrh nemá obsahovať náležitosti, ktoré sa vyžadujú od investora v rámci žiadosti.
NBÚ	K vlastnému materiálu – časť B. Vo vlastnom materiáli v časti B. v prvom odseku druhá veta znie: „Prípravu alebo realizáciu investičného projektu bude v súlade so zákonom o strategických investíciách zabezpečovať investor.“; v treťom odseku prvá veta znie: „Podľa § 3 ods. 2 zákona o strategických investíciách vláda za strategickú investíciu určí investičný projekt v oblastiach podľa prílohy č. 1, ak jeho realizáciu zabezpečuje investor.“; v štvrtom odseku sa slová „osvedčenia o strategickej investícii“ nahrádzajú slovami „osvedčenia o strategickej investícii“. Odôvodnenie: Formálna pripomienka. Precizovanie textu.	O	A	
Verejnosť	Celému materiálu Ministerstvo životného prostredia SR Námestie Ľudovíta Štúra 35/1 812 35 Bratislava Slovenská republika tel.: +421 2 5956 2383 e-mail: jana.hindakova@enviro.gov.sk www.minzp.sk Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky Námestie slobody č. 6 810 05 Bratislava list číslo/zo dňa Naše číslo Vybavuje/kontakt Bratislava 13240/2024-11.1.2/jh Ing. Jana Hindáková 27. júna 2024 45810/2024 - int 02/59562383 Vec Návrh na vydanie osvedčenia o strategickej investícii na investičný projekt	O	A	

	„Rýchlostná cesta R2 Bátka - Figa“ – odpoveď Dňa 27. 06. 2024 ste na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) doručili „Návrh na vydanie osvedčenia o strategickej investícii na investičný projekt: Rýchlostná cesta R2 Bátka - Figa“, ktorý sa predkladá v rámci skráteného medzirezortného pripomienkového konania. Po preštudovaní predloženého materiálu MŽP SR k danej veci uvádza, že k materiálu nemá zásadné pripomienky, avšak upozorňuje na potrebu dodržiavania jednotlivých ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. S pozdravom Ing. Katarína Jankovičová generálna riaditeľka sekcie posudzovania vplyvov na životné prostredie			
Verejnost'	Celému materiálu Žiadame stiahnutie materiálu a jeho opätovné predloženie do riadneho medzirezortného pripomienkového konania. Odôvodnenie: 1) Využitie skráteného medzirezortného pripomienkového konania je odôvodnené tým, že "cieľom materiálu je zabezpečenie akcelerácie posudzovacích a povoľovacích procesov ohľadom investičných projektov a zabráneniu oddiaľovania a predražovania realizácie chýbajúceho úzkeho miesta na základnej sieti TEN-T." Uvedená informácia je nepravdivá, Rýchlostná cesta R2 Bátka - Figa nie je súčasťou základnej siete TEN-T. Predmetný úsek je zahrnutý len do súhrnnej siete TEN-T. 2) Smernica na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie vlády SR umožňuje pripomienkové	O	N	Neakceptuje sa. Zaradenie investičného projektu „Rýchlostná cesta R2 Zacharovce - Bátka“ ako strategickej investície úseku rýchlostnej cesty v rámci siete TEN-T je z dôvodu oddiaľovania a predražovania realizácie významného cestného spojenia, ako aj zatraktívnenia územia pre budúcich investorov.

	konanie uskutočniť v skrátenej forme iba v prípadoch, ak nastanú mimoriadne okolnosti (môže dôjsť k ohrozeniu základných ľudských práv a slobôd alebo bezpečnosti, ak hrozia štátu značné hospodárske škody, v prípadoch vyhlásenia núdzového stavu alebo opatrení na riešenie mimoriadnej situácie), ak hrozí nesplnenie úloh vyplývajúcich z prijatých záväzkov vyplývajúcich zo Zmluvy o pristúpení Slovenskej republiky k Európskej únii alebo ak sa materiál týka akcií nazabezpečenie medzinárodného mieru a bezpečnosti. Celý proces prípravy investičného projektu trvá neporovnateľne dlhšiu dobu, ako aktuálne ušetrených 5 pracovných dní, a predkladacia správa nepomenúva žiadne mimoriadne okolnosti v zmysle smernice. Samotný cieľ „zabezpečenia akcelerácie posudzovacích a povoľovacích procesov ohľadom investičných projektov a zabránenia oddiaľovania a predražovania realizácie“, ktoré ako dôvod konštatuje dôvodová správa, nemožno považovať za mimoriadnu okolnosť. Máme tak za to, že inštitút skráteného pripomienkového konania je využitý neodôvodnene, a teda sú neodôvodnene obmedzené práva verejnosti na riadne pripomienkovanie materiálu.			
--	---	--	--	--