

1584/08-100

24.04.2008

**NÁRODNÁ RADA SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

---

IV. volebné obdobie

Číslo: 771/2008  
URAD VLÁDY SR  
Došlo dňa:

30.04.2008

PRÍLOHA K ČÍSLU:

9432

**613**

**N á v r h**

poslanca Národnej rady Slovenskej republiky Miroslava JUREŇU

**na vydanie**

zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 467/2002 Z. z. o výrobe a uvádzaní liehu na trh v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov

---

Návrh na uznesenie:

Národná rada Slovenskej republiky

**s c h v a ľ u j e**

návrh poslanca Národnej rady Slovenskej republiky Miroslava JUREŇU na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 467/2002 Z. z. o výrobe a uvádzaní liehu na trh v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov

Bratislava apríl 2008

# Národná rada Slovenskej republiky

IV. volebné obdobie

## Návrh

### Zákon

z ..... 2008,

**ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 467/2002 Z. z. o výrobe a uvádzaní liehu na trh v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov**

Národná rada Slovenskej republiky sa uzniesla na tomto zákone:

### Čl. I

Zákon č. 467/2002 Z. z. o výrobe a uvádzaní liehu na trh v znení zákona č. 211/2003 Z. z., zákona č. 105/2004 Z. z., zákona č. 556/2004 Z. z. sa mení a dopĺňa takto:

1. V § 2 ods. 1 písm. a) sa za slová „destiláciou“ vkladajú slová „alebo jeho iným následným oddelením“.
2. V § 2 ods. 1 písm. c) sa za slovo „destiláciou“ vkladá slovo „maceráciou“.
3. V § 2 ods. 1 písm. e) sa za slovo „sulfitový“ vkladá slovo „hydrolyzný“.
4. V § 2 ods. 2 písm. c) bod 3.5 sa vypúšťajú slová v zátvorke „(karbonizácia a pod.)“.
5. § 2 ods. 2 písm. c) piaty bod znie:  
„5. výroba liehu z celulóзовých surovín a náhrad“.
6. V § 2 ods. 2 písm. d) tretí bod sa slovo „a“ nahrádza slovami „alebo na“.
7. V § 2 ods. 2 písm. i) sa slovo „nemožno“ nahrádza slovami „je zakázané“.
8. V § 2 ods. 2 písm. k) sa slovo „nemožno“ nahrádza slovami „je zakázané“.
9. V § 2 ods. 2 písm. l) sa na konci pripájajú tieto slová: „a ďalších surovín“.
10. V § 2 ods. 2 písm. o) sa slová „surového alebo rafinovaného“ nahrádzajú slovami „všetkých druhov“.
11. V § 2 ods. 3 písm. a) sa slová „prevažne ako základnú surovinu melasu“ nahrádzajú slovami „cukorné suroviny“.
12. V § 2 ods. 3 písm. b) sa vypúšťajú slová „prevažne neštandardné“.

13. V § 2 ods. 3 písmeno c) znie:

„c) liehovar na destiláty, ktorý spracúva ako základnú surovinu ovocie, ovocné vína, hroznové vína, odpady z výroby vína a zo spracúvania ovocia, ako aj borievky, repu, obilie, med, čakanku, alebo pivo na destiláty a tieto plní do spotrebiteľského balenia; zariadenie neslúži na výrobu surového liehu alebo rafinovaného liehu,“.

14. V § 2 ods. 3 písmeno f) znie:

„f) výrobňa bezvodého liehu je zariadením na odvodňovanie liehu vhodným technologickým postupom, napr. azeotropnou destiláciou, molekulovými sitami, pervaporáciou, membránovým delením, čím sa získava bezvodý lieh,“.

15. V § 2 ods. 3 písm. g) sa slová „alebo vyrába rafinovaný lieh priamo zo zápar pripravených skvasením cukorných roztokov pochádzajúcich zo škrobnatých surovín, cukorných surovín a z iných poľnohospodárskych surovín skvasiteľných na lieh“ nahrádzajú slovami „na rafinovaný lieh alebo bezvodý lieh“.

16. V § 2 ods. 3 písm. h) sa vypúšťajú slová „v súlade s týmto zákonom“.

17. V § 2 ods. 3 písmeno k) znie:

„k) výrobňa liehovín, ktorá spracúva lieh...“.

18. V § 2 ods. 3 písmeno p) znie:

„p) liehovar na pestovateľské pálenie, ktorý poskytuje službu pestovateľom a lieh vyrába len zo suroviny dodanej pestovateľmi; zariadenie tohto liehovaru môže byť využité aj na účely podľa § 2 ods. 3 bod c), ak budú splnené podmienky kontroly vyrobeného destilátu, pričom každý závod musí mať samostatné kontrolné meradlo a jeho následné zdanenie podľa osobitného predpisu.<sup>27a)</sup>“.

19. V § 3 ods. 3 písm. b) sa slová „s výnimkou žiadateľa uvedeného v odseku 11“ nahrádzajú slovami „to však neplatí, ak ide o liehovarnický závod podľa § 2 ods. 3 písm. c) a m).“.

20. V § 3 ods. 6 písm. c) sa slová „s výnimkou žiadateľa uvedeného v odseku 12“ nahrádzajú slovami „to však neplatí, ak ide o liehovarnický závod podľa § 2 ods. 3 písm. c) a m).“.

21. V § 3 sa vypúšťajú odseky 11 a 12.

22. V § 8 sa v nadpise a v odsekoch 1, 3, 5, 6, 7 a 10 vypúšťa slovo „ovocia“.

23. V § 8 ods. 3 sa na konci pripája táto veta: „Prevádzkovateľ liehovarnického závodu na pestovateľské pálenie môže okrem liehu pre pestovateľov, pracovať tiež ako liehovar na destiláty [§ 2 ods. 3 písm. c)] na základe povolenia vydaného ministerstvom podľa § 4.“.

24. V § 8 odsek 4 znie:

„(4) Pestovateľom sa na účely tohto zákona rozumie fyzická osoba, ktorá získala surovinu na výrobu destilátu podľa § 2 ods. 2 písm. l) vlastnou pestovateľskou činnosťou, kúpou, darom alebo ako naturálnu odmenu.“.

25. V § 8 ods. 5 písm. a) sa vypúšťajú slová: „ktorú sám vypestoval,“.

26. V § 8 odsek 8 znie:

„(8) Zmenu výroby liehu pre pestovateľov a začatie výroby liehu ako liehovaru na destiláty možno vykonať po tom, keď colný úrad odčíta stav kontrolného meradla a keď colný úrad priloží colnú uzáveru na prívod destilátu do kontrolného meradla liehovarského závodu na pestovateľské pálenie.“.

Doterajšie odseky 8 a 9 sa označujú ako odseky 9 a 10.

27. V § 13 odsek 1 prvá veta znie:

„(1) Ministerstvo môže vykonávať kontrolu dodržiavania povinností ustanovených týmto zákonom u výrobcu.“.

## Čl. II

Zákon č. 105/2004 Z. z. o spotrebnej dani z liehu a o zmene a doplnení zákona č. 467/2002 Z. z. o výrobe a uvádzaní liehu na trh v znení zákona č. 211/2003 Z. z., zákona č. 556/2004 Z. z., zákona č. 632/2004 Z. z., zákona č. 633/2004 Z. z., zákona č. 68/2005 Z. z., zákona č. 533/2005 Z. z., zákona č. 278/2006 Z. z. a zákona č. 283/2007 Z. z. sa mení a dopĺňa takto:

1. V § 6 odsek 2 znie:

„(2) Znížená sadzba dane sa uplatní na lieh vyrobený v liehovarníckom závode na pestovateľské pálenie najviac na množstvo 50 l a z vyrobeného liehu na jednu domácnosť pestovateľa<sup>3a)</sup> (ďalej len „domácnosť“) na daňovom území za jedno výrobné obdobie<sup>4)</sup> za podmienok podľa tohto zákona.“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 3a) znie:

„<sup>3a)</sup> § 8 ods. 4 zákona č. 467/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov.“.

2. V § 19 v ods. 6 sa vypúšťa písmeno c).

3. V § 19 odsek 7 znie:

„(7) Lieh vyrobený v liehovarníckom závode na pestovateľské pálenie je pestovateľ povinný prevziať najneskôr do 30 dní odo dňa jeho výroby. Ak pestovateľ v uvedenej lehote nemôže vyrobený lieh prevziať, je prevádzkovateľ liehovaru na pestovateľské pálenie oprávnený vydať vyrobený lieh, ktorémukoľvek plnoletému členovi domácnosti.“.

4. V § 19 ods. 9 sa na konci pripájajú tieto vety:

„Za výber dane ako osobitnej služby od pestovateľov prináleží prevádzkovateľovi liehovarníckeho závodu na pestovateľské pálenie odmena v hodnote do 10 % z vybranej a odvedenej dane.“.

5. V § 19 ods. 10 sa vypúšťa táto veta: „Prevádzkovateľ liehovarníckeho závodu na pestovateľské pálenie uvedie v daňovom priznaní ako oslobodené to množstvo liehu z množstva liehu vyrobeného v zdaňovanom období, za ktoré podáva daňové priznanie, ktoré bolo zničené podľa § 48 ods. 2 do dňa podania daňového priznania, najneskôr do 25. dňa kalendárneho mesiaca nasledujúceho po mesiaci, v ktorom bol tento lieh vyrobený.“.

6. V § 19 sa vypúšťajú odseky 11 a 16.

Doterajšie odseky 12 až 15 sa označujú ako odseky 11 až 14.

7. V § 19 nový odsek 11 znie: „Ak colný úrad príslušný pre prevádzkovateľa

liehovarníckeho závodu na pestovateľské pálenie zistí, že údaje uvedené v žiadosti

o výrobu destilátu<sup>30)</sup> sú nepravdivé a pre pestovateľa a jeho domácnosť za jedno výrobné

obdobie bolo vyrobené viac ako 50 l a. a ak sa pri výpočte výšky dane použila znížená sadzba dane, je daňovým dlžníkom pestovateľ. Výška dane sa vypočíta ako súčin rozdielu základnej sadzby dane a zníženej sadzby dane a množstva liehu v l a., ktoré bolo vyrobené nad limit 50 l a.“.

8. V § 47 ods. 1 sa vypúšťa písmeno n).

Doterajšie písmená o) až w) sa označujú ako písmená n) až v).

9. V § 47 ods. 2 sa vypúšťa písmeno m).

Doterajšie písmená n) až u) sa označujú ako písmená m) až t).

10. V § 47 ods. 2 písm. n) sa suma „15 000 Sk“ nahrádza sumou „5 000 Sk“.

11. V § 48 ods. 2 sa vypúšťajú slová „alebo lieh, ktorý nebol prevzatý pestovateľom a prevádzkovateľ liehovarnického závodu na pestovateľské pálenie požiadal o jeho zničenie podľa § 19 ods. 7.“.

### Čl. III

Predseda Národnej rady Slovenskej republiky sa splnomocňuje, aby v Zbierke zákonov Slovenskej republiky vyhlásil úplné znenie zákona č. 467/2002 Z. z. o výrobe a uvádzaní liehu na trh, ako vyplýva zo zmien a doplnení vykonaných zákonom č. 211/2003 Z. z., zákonom č. 105/2004 Z. z., zákonom č. 556/2004 Z. z. a týmto zákonom.

### Čl. IV

Tento zákon nadobúda účinnosť dňom 1. júla 2008.

## Dôvodová správa

### Všeobecná časť:

Návrh novely zákona č. 467/2002 Z. z. o výrobe a uvádzaní liehu na trh v znení zákona č. 211/2003 Z. z., zákona č. 105/2004 Z. z. a zákona č. 556/2004 Z. z. je potrebný z dôvodu, že doterajšie znenie niektorých ustanovení zákona už neplnia svoju funkciu a po prijatí Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 110/2008 z 15. januára 2008 o definovaní, popise, prezentácii, označovaní a ochrane zemepisných označení liehovín a o zrušení nariadenia (EHS) č. 1576/89 je potrebné aktualizovať tento zákon.

Prijaté nariadenie má tieto hlavné aspekty:

- zvýšiť použiteľnosť, čitateľnosť a zrozumiteľnosť nariadenia založeného na dovtedajších právnych predpisoch týkajúcich sa liehovín,
- prispôbiť nariadenia novým technickým požiadavkám,
- prispôbiť nariadenia požiadavkám Svetovej obchodnej organizácie vrátane Dohody o obchodných aspektoch práv duševného vlastníctva,
- definovať kritériá smerodajné pre rozlišovanie nových zemepisných označení.

Nariadenie o liehovinách pozostáva zo štyroch kapitol a troch príloh, ktoré stanovujú základnú definíciu a kategóriu liehovín, zaoberajú sa špecifikami popisu, prezentácie a označovania liehovín, obsahujú technické definície pre výrobu liehovín a podobne.

Predkladaný návrh novely zákona č. 105/2004 Z. z. o spotrebnej dani z liehu a o zmene a doplnení zákona č. 467/2002 Z. z. o výrobe a uvádzaní liehu na trh v znení zákona č. 211/2003 Z. z. v znení zákona č. 556/2004 Z. z., zákona č. 632/2004 Z. z., zákona č. 633/2004, zákona č. 68/2005, zákona č. 533/2005, zákona č. 278/2006 Z. z., zákona č. 283/2007 Z. z. navrhuje odstrániť zbytočné byrokratické ustanovenia, či v praxi ťažko realizovateľné – na ktoré už pri prerokovaní návrhu tohto zákona v roku 2004 a následne pri ďalších novelizáciách poukazovalo Združenie páleníc na pestovateľské pálenie ovocia na Slovensku a jeho praktické pripomienky neboli akceptované.

# DOLOŽKA ZLUČITELNOSTI

## návrhu zákona s právom Európskej únie

1. **Navrhovateľ:** Miroslav Jureňa, poslanec Národnej rady Slovenskej republiky
  
2. **Názov návrhu zákona:** Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 467/2002 Z. z. o výrobe a uvádzaní liehu na trh a v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
  
3. **V práve Európskej únie problematika návrhu zákona:** nie je upravená
  
4. **Návrh zákona svojou problematikou:** n e p a t r í medzi prioritné oblasti aproximácie práva uvedené v čl. 70 Európskej dohody o pridružení a svojou problematikou nepatrí medzi priority odporúčané v Bielej knihe
  
5. **Charakteristika právnych noriem Európskej únie, ktorými je upravená problematika návrhu zákona:** nie je upravená v práve Európskych spoločenstiev; nie je upravená v práve Európskej únie
  
6. **Vyjadrenie stupňa kompatibility s právom Európskej únie:** vzhľadom na vnútroštátny charakter upravovanej problematiky je bezpredmetné vyjadrovanie stupňa zlučiteľnosti návrhu právneho predpisu s právom ES/EÚ
  
7. **Účasť expertov:** Experti sa na vypracovaní nezúčastnili

## Osobitná časť

### K čl. I bodu 1

Úpravu si vyžadujú nové technológie (odparovanie, pervaporácia, molekulové sitá).

### K čl. I bodu 2

Spresenie v zmysle článku 2 bodu d) Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 110/2008 z 15. januára 2008 o definovaní, popise, prezentácii, označovaní a ochrane zemepisných označení liehovín a o zrušení nariadenia (EHS) č. 1576/89.

### K čl. I bodu 3

Z dôvodu využívania obnoviteľných zdrojov – biomás, treba doplniť hydrolyzny lieh.

### K čl. I bodu 4

Nakoľko karbonizácia je vysoko tepelný proces súvisiaci so zuhoľňovaním látky, v tomto bode je tento výraz nepresný.

### K čl. I bodu 5

Úprava je nutná vzhľadom na spresenie v bode 3.

### K čl. I bodu 6

Gramatické spresenie.

### K čl. I bodom 7, 8, 9 a 11

Spresenie v zmysle Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 110/2008 z 15. januára 2008 o definovaní, popise, prezentácii, označovaní a ochrane zemepisných označení liehovín a o zrušení nariadenia (EHS) č. 1576/89.

### K čl. I bodu 10

Spresenie z hľadiska surovinovej základne.

### K čl. I bodu 12

Vzhľadom na požadovanú kvalitu a certifikáciu vstupných surovín je potrebné upraviť toto znenie.

### K čl. I bodu 13

Pojem „ovocný liehovar“ v doterajšom písm. c) ods. 3 § 2 zákona č. 467/2002 Z. z. o výrobe a uvádzaní liehu na trh v znení neskorších predpisov bol v čase formulovania zákona až doteraz chápaný v neopodstatnene zúženom slova zmysle, pretože destiláty možno vyrábať nielen z ovocia, ale aj z iných surovín (obilie, cukrová repa, čakanka, piva). Na rozdiel od priemyselného, alebo poľnohospodárskeho liehovaru, „ovocný liehovar“ je určený na výrobu destilátov, ktoré majú charakteristické sensorické vlastnosti podľa použitej suroviny a nie na výrobu surového, či rafinovaného liehu.

Toto nové znenie zodpovedá Nariadeniu Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 110/2008 z 15. januára 2008 o definovaní, popise, prezentácii, označovaní a ochrane zemepisných označení liehovín a o zrušení nariadenia (EHS) č. 1576/89.

### K čl. I bodu 14

Vzhľadom na pokrok vo vývoji nových technológií, je treba upraviť toto znenie.

### K čl. I bodu 15



Vypustiť z dôvodu vypovedateľnosti a jasnosti.

#### K čl. I bodu 16

Novelizáciou zákonov v uplynulých rokoch sa dospelo k tomu, že tento zákon nerieši denaturáciu, ale ju rieši zákon č. 105/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov.

#### K čl. I bodu 17

Gramatické spresnenie.

#### K čl. I bodu 18

Technologické zariadenie pestovateľskej pálenice je také isté, ako v liehovare na destiláty. Aby bolo možné toto zariadenie využívať celoročne na výrobu destilátov, je potrebné upraviť možnosť, aby prevádzkovateľ po vydaní povolenia na prevádzkovanie liehovaru na destiláty ministerstvom, mohol vyrábať destiláty pre potreby veľkých liehovarov, prípadne vyrábať pravé destiláty pre distribúciu do obchodnej siete, ktoré na trhu chýbajú.

Tento návrh vychádza z nariadenia Európskeho parlamentu a Rady č. 110/2008 z 15. januára 2008 o definovaní, popise, prezentácii, označovaní a ochrane zemepisných označení liehovín a o zrušení nariadenia (EHS) č. 1576/89 (Ú. v. EÚ L 39).

#### K čl. I bodom 19 a 20

Pôvodné ustanovenia zaväzovali žiadateľa o prevádzkovanie ovocného liehovaru na preukazovanie dokladu o výške základného imania alebo dokladu o poskytnutí úveru vo výške 5 000 000 Sk s obmedzením výroby liehu najviac 20 000 l a za kalendárny rok, avšak vzhľadom na využitie existujúcej surovinovej základne a vybudovaných investícií, je záujem o ich využitie a tým aj odstránenie prekážok.

#### K čl. I bodu 21

V nadväznosti na predchádzajúce úpravy v bodoch 19 až 21 je potrebné vypustiť navrhované odseky.

#### K čl. I bodu 22

V nadväznosti na predchádzajúcu úpravu v bode 18 je potrebné vypustiť slovo ovocia.

#### K čl. I bodu 23

Pretože technologické zariadenie liehovaru na pestovateľské pálenie je totožné so zariadením liehovaru na výrobu destilátov, bolo by to len prospešné využiť existujúce suroviny a vybudované investície, čím by sa zvýšil aj príjem do štátneho rozpočtu na spotrebnej dani z liehu.

Tento návrh vychádza z nariadenia Európskeho parlamentu a Rady č. 110/2008 z 15. januára 2008 o definovaní, popise, prezentácii, označovaní a ochrane zemepisných označení liehovín a o zrušení nariadenia (EHS) č. 1576/89 (Ú. v. EÚ L 39).

#### K čl. I bodu 24

V súčasnej dobe opäť existuje situácia, že v jednom rodinnom dome bývajú dve a viac rodín ktoré majú každá svoje záhrady, sady, polia a pritom netvoria jednu domácnosť v zmysle výkladu príslušných ustanovení Občianskeho zákonníka. Správca dane však považuje domácnosť pod jedným súpisným číslom, čo spôsobovalo už aj pri doterajšom uplatňovaní nedorozumenia, čo malo za následok že colníci vyžadovali od prevádzkovateľa pálenice ďalšie rôzne doklady, či potvrdenia od pestovateľov (napríklad či majú spoločný

vodomer a pod.). Vznikajú anomálie, keď pod jedným súpisným číslom bývajú tri rodiny, ktoré podľa katastra nehnuteľnosti sú majiteľmi ovocných stromov, avšak colníci povolia páliť iba jednej rodine za zníženú sadzbu dane, ostatných legálne diskriminujú. Taktiež pri sezónnych prácach v poľnohospodárskych podnikoch prevádzkujúcich ovocinársku činnosť sú veľmi často odmeňovaní brigádnici formou naturálií a títo taktiež nemôžu využiť zníženú daň. Preto navrhujeme vrátiť sa k dikcii vyhlášky MP SR č. 78/1997 Z. z. o prevádzkovaní liehovarnického závodu na pestovateľské pálenie ovocia § 4 ods. 2: "Pestovateľom sa na účely tohto zákona rozumie fyzická osoba, ktorá získala kvas vlastnou pestovateľskou činnosťou, kúpou, darom alebo ako naturálnu odmenu".

Doplnením, že pestovateľ na účely tohto zákona je fyzická osoba, ktorá získa surovinu na výrobu destilátu, vlastnou pestovateľskou činnosťou, kúpou, darom alebo naturálnou odmenou za prácu v ovocnom sade, sa rozšíri možnosť väčšiemu počtu občanov SR dať si vyrobiť kvalitný destilát v riadnej pálenici, teda odborne a s príslušnou sadzbou dane a zvýšenou pozornosťou čiernemu páleniu zo strany colných úradov sa zvýši aj príjem dane do štátneho rozpočtu, čo je tiež pozitívom tejto zmeny.

#### K čl. I bodu 25

Prijatím ustanovenia § 8 odseku 4 je potrebné vypustiť v § 8 odseku 5 písmena a) slová: „ktoré sám vypestoval,“.

#### K čl. I bodu 26

Dôslednou kontrolou správcu dane treba zabezpečiť dodržiavanie platnej legislatívy pri výrobe destilátov.

#### K čl. I bodu 27

Z dôvodu prítomnosti správcu dane v liehovarnickom závode je uvedená periodicita neúnosná.

#### K čl. II bodu 1

Podľa pôvodného zákona č. 229/1995 Z. z. o spotrebnej dani z liehu v znení neskorších predpisov do sezóny 2004/2005 sa prvých 18 litrov pestovateľského destilátu pre individuálneho pestovateľa nezdaňovalo, teda daň sa odvádzala iba za objem ktorý tento limit prevyšoval.

Prístupové dokumenty - Akty týkajúce sa prístúpenia Slovenskej republiky (a ďalších „nových“ členských štátov) k Európskej únii (Zmluva o prístúpení, Akt o podmienkach prístúpenia, vrátane príloh) v Úradnom vestníku L 236 z 23. septembra 2003 v bode 9. Dane na strane 6 článok 22 je doplnený o bod : „7. Slovensko a Maďarsko sú oprávnené uplatňovať zníženú sadzbu spotrebnej dane najmenej vo výške 50 % bežnej vnútroštátnej sadzby spotrebnej dane z etylalkoholu, na etylalkohol vyrábaný v páleniciach pestovateľov ovocia, v ktorých sa za rok vyrobí viac ako 10 hektolitrov etylalkoholu z ovocia dodaného domácnosťami pestovateľov ovocia. Uplatňovanie zníženej daňovej sadzby sa obmedzí na 50 litrov destilátov z ovocia na jednu domácnosť pestovateľov ovocia na rok určených výlučne na ich osobnú spotrebu. Komisia prehodnotí túto úpravu v roku 2015 a predloží Rade správu o možných zmenách.“

Do zákona č. 105/2004 Z. z. o spotrebnej dani z liehu s účinnosťou od 1.5.2004 bol síce limit zvýšený na 30 litrov (oproti 18 litrom v pôvodnom zákone), ale je zmenilo sa zdanenie a za prvých 30 litrov pestovateľského destilátu sa inkasuje 50 % z určenej sadzby dane z liehu.

Vzhľadom nato, že prístupový proces umožňuje pestovateľom na Slovensku uplatňovať 50 litrov (Maďarsko 50 litrov uplatňuje), treba upraviť doterajší limit 30 litrov a taktiež vzhľadom na novelizovaný § 8 ods. 4 zákona č. 467/2002 Z. z. upraviť poznámku pod čiarou 3a).

#### K čl. II bodu 2

V pôvodnom znení zákona č.105/2004 Z. z. o spotrebnej dani z liehu sa ukladalo prevádzkovateľovi liehovarnického závodu na pestovateľské pálenie ovocia oznámiť colnému úradu výrobu liehu pre pestovateľa tri dni pred dohodnutým dňom výroby liehu. Následnou novelizáciou bolo toto znenie novelizované „výrobu liehu pre pestovateľa najneskôr jeden pracovný deň pred dohodnutým dňom výroby; dátum výroby možno oznamovať faxom alebo elektronicky; zaručený elektronický podpis ani písomné potvrdenie sa nevyžaduje“.

Zavedenie takéhoto znenia v praxi spôsobilo nemalé problémy prevádzkovateľom pálení, nakoľko pred účinnosťou tohto zákona 1. mája 2004 malo zo 140 pestovateľských pálení na Slovensku iba 7 fax a na druhej strane v 23 obciach sídliacich pestovateľských pálení bola už zrušená pošta. Kde bola zavedená telefónna linka pálenica bola nútená kúpiť fax, v prípade neexistujúcej linky museli denne chodiť na poštu v obci, vo viacerých prípadoch do okolitých obci resp. okresných miest nahlasovať dátum výroby liehu pre pestovateľa. Týmto aktom sa zvýšili prevádzkové náklady nie len pestovateľským páleniciam (nákup techniky, telekomunikačné náklady, kancelárske potreby a pohonné hmoty), ale aj štátnej správe – colným úradom (blokované faxových liniek, papier z faxovacieho zariadenia, stála služba a pod.), ktorým ako správcom dane umožňuje legislatíva vykonávať kontrolu kedykoľvek.

Taktiež ak prevádzkovateľ pálenice nahlásil colnému úradu pestovateľa na stanovený deň a ten z rôznych, či už subjektívnych alebo objektívnych príčin do pálenice neprišiel (napr. onemocnel, havaroval, pokazil sa mu dopravný prostriedok) resp. kvas nedoviezol, nemôže prevádzkovateľ spracovať kvas iného pestovateľa – nenahláseného pestovateľa, teda zariadenie stojí, ochladne a na ďalší deň je potrebné väčšie množstvo tepelnej energie, čo zvyšuje náklady prevádzkovateľa pálenice.

#### K čl. II bodu 3

Navrhujeme nové znenie § 19 ods. 7 cit. zákona z dôvodu, že doterajšia lehota 10 dní na prevzatie vyrobeného destilátu je nepostačujúca z objektívnych príčin, napr. nemoc pestovateľa, cestovanie za prácou na dlhšie obdobie 2 – 3 mesiace a pod. Ak by v tejto zákonnej 10-dňovej lehote pestovateľ vypálený destilát neprevzal, je prevádzkovateľ pálenice povinný oznámiť colnému úradu jeho neprevzatie (bez ohľadu pre akú príčinu pestovateľ neprevzal vyrobený pravý kvalitný destilát) a požiadať colný úrad o jeho zničenie.

Pestovateľ príde o destilát, prevádzkovateľ potom bude vymáhať od pestovateľa vzniknuté náklady na výrobu destilátu, najpravdepodobnejšie súdnou cestou, keď pestovateľ zrejme nebude chcieť zaplatiť za neprevzatý destilát.

Vzhľadom k tomu, že sa destilát v pestovateľskej pálenici vyrába pre pestovateľa a jeho domácnosť, dáva sa možnosť, aby vypálený destilát mohol prevziať za pestovateľa ktorýkoľvek dospelý člen domácnosti, nakoľko prevádzkovateľa pálení spravidla poznajú

pestovateľov z obce prevádzky ako aj z blízkeho okolia, aj ich členov domácnosti a určite nevydajú vypálený destilát inej cudzej osobe.

#### K čl. II bodu 4

Prevádzkovatelia pálení vyberajú dane, ktoré musia zabezpečiť proti krádeži, odvieť na bankový účet, z ktorého platia banke poplatky a odvieť na príslušný účet Štátnej pokladnice. Náklady s tým spojené nikto prevádzkovateľovi pálenice neplatí, preto Združenie pálení na pestovateľské pálenie ovocia navrhuje, aby za výber tejto dane štát platil prevádzkovateľovi pálenice 5-10% z vybratej a odvedenej dane. Toto zdôvodňuje aj tým, že za predaj kolkových známok platí štát 10% z hodnoty kolkovej známky distribútorom.

#### K čl. II bodom 5 a 6

Vzhľadom na úpravu § 19 ods. 7 sa riešila nasledovná úprava.

V § 19 odsek 16 sa navrhuje celý vypustiť, pretože jeho zavedenie v novele účinnej od 1.7.2006 bolo zrejmé z neznalosti technologického zariadenia pálenice. Opätovná rektifikácia v páleniciach, ktoré sú na Slovensku a ktorých výrobcom je spoločnosť Pacovské strojárne a.s., ČR, nie je technologicky možná a zásah do zariadenia by bol v rozpore s výrobným postupom stanoveného výrobcom. To isté je aj u zariadení vyrábaných spoločnosťou: Destila Brno a.s., ČR.

#### K čl. II bodu 7

Úpravu vyžaduje zmena § 6 ods. 2

#### K čl. II bodom 8, 9, 10 a 11

Úpravu vyžaduje zmena § 19 ods. 7.

#### K čl. IV

Navrhuje sa účinnosť dňom 1. júla 2008

## **Doložka finančných, ekonomických, environmentálnych vplyvov a vplyvov na zamestnanosť**

### **1. Odhad na verejné financie**

Návrh zákona nemá dopad na výdavky obcí a miest.

### **2. Odhad dopadov na obyvateľov, hospodárenie podnikateľskej sféry a iných právnických osôb.**

Návrh zákona predpokladá pozitívny dopad na štátny rozpočet.

### **3. Odhad dopadov na životné prostredie**

Návrh zákona nebude mať vplyv na životné prostredie.

### **4. Odhad dopadov na zamestnanosť**

Návrh zákona nebude mať dopad na zamestnanosť.

### **5. Vplyv na podnikateľské prostredie**

Návrh zákona nebude mať negatívny dopad na podnikateľské prostredie.



Kancelária Národnej rady SR  
Bratislava

Vaše číslo / zo dňa	Naše číslo	Vybavuje / tel.	Bratislava
23. 4. 2008	MF/16031/2008 - 411	Fumačová/2338	24. 4. 2008

Vec

**Návrh poslanca Národnej rady Slovenskej republiky Miroslava Jureňu na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 467/2002 Z. z. o výrobe a uvádzaní liehu na trh v znení zákona č. 211/2003 Z. z., zákona č. 105/2004 Z. z., zákona č. 556/2004 Z. z. a o zmene a doplnení niektorých zákonov**

V nadväznosti na predloženie Návrhu poslanca Národnej rady Slovenskej republiky Miroslava Jureňu na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 467/2002 Z. z. o výrobe a uvádzaní liehu na trh v znení zákona č. 211/2003 Z. z., zákona č. 105/2004 Z. z., zákona č. 556/2004 Z. z. a o zmene a doplnení niektorých zákonov oznamujeme, že sekcia rozpočtovej politiky Ministerstva financií SR berie na vedomie, že návrh zákona predpokladá pozitívny dopad na štátny rozpočet a nemá dopad na výdavky obcí a miest.

Sekcia rozpočtovej politiky sa nevyjadruje k legislatívnej a obsahovej stránke predloženého návrhu zákona.

*r. z. hán*  
Radovan Majerský  
generálny riaditeľ sekcie

Telefón	Fax	E-mail	Web stránka
5958 2338	5958 2358	alena.fumacova@mfsr.sk	www.finance.gov.sk