

DOLOŽKA VYBRANÝCH VPLYVOV

1. Základné údaje	
Názov materiálu	
Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 91/2019 Z. z. o neprimeraných podmienkach v obchode s potravinami a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 198/2020 Z. z. (ďalej len „návrh zákona“)	
Predkladateľ (a spolupredkladateľ)	
Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	
Charakter predkladaného materiálu	☐ Materiál nelegislatívnej povahy
	☒ Materiál legislatívnej povahy
	☒ Transpozícia práva EÚ
V prípade transpozície uveďte zoznam transponovaných predpisov: Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/633 zo 17. apríla 2019 o nekalých obchodných praktikách vo vzťahoch medzi podnikmi v poľnohospodárskom a potravinovom dodávateľskom reťazci (Ú. v. EÚ L 111, 25.4.2019) (ďalej len „smernica (EÚ) 2019/633“)	
Termín začiatku a ukončenia PPK	od 26. augusta 2020 do 9. septembra 2020
Predpokladaný termín predloženia na MPK*	október 2020
Predpokladaný termín predloženia na Rokovanie vlády SR*	november 2020

2. Definovanie problému	
Potreba transpozície smernice (EÚ) 2019/633.	
3. Ciele a výsledný stav	
Cieľom návrhu zákona je transpozícia smernice (EÚ) 2019/633.	
4. Dotknuté subjekty	
Podnikateľské subjekty v Slovenskej republike, ktorých predmetom činnosti je nákup potravín, výroba, dodávanie a následný predaj potravín, združenia s právnu subjektivitou, ktoré sú potravinárskymi podnikmi, právnické osoby, ktoré nie sú podnikateľmi a odoberajú potraviny od podnikateľských subjektov, ktorých predmetom činnosti je výroba, dodávanie a predaj potravín (najmä orgány verejnej moci, obce, VÚC, verejnoprávne inštitúcie alebo združenia vytvorené jednou alebo viacerými takýmito právnickými osobami).	
5. Alternatívne riešenia	
Nulový variant by predstavoval ponechanie právnej úpravy bez zmeny. Tento variant nie je vhodný. Ak by Slovenská republika netransponovala smernicu (EÚ) 2019/633, Európska komisia by mohla začať konanie o porušení práva Únie a predložiť konanie proti Slovenskej republike na Súdnom dvore EÚ.	
6. Vykonávacie predpisy	
Predpokladá sa prijatie/zmena vykonávacích predpisov? ☐ Áno ☒ Nie	
7. Transpozícia práva EÚ	
Národná právna úprava je prísnejšia, avšak čl. 9 smernice (EÚ) 2019/633 umožňuje členskému štátu Európskej únie prísnejšie opatrenia, ako sú uvedené v tejto smernici. Smernica (EÚ) 2019/633 predstavuje minimálny stupeň harmonizácie. Ide o konsenzus členských štátov	

Európskej únie, a to na jednej strane štátov, ktoré v národných podmienkach pociťujú enormný dopad nekalých obchodných praktík na prvovýrobcov a spracovateľov potravín ako napríklad Slovenská republika, Česká republika, Chorvátsko, Poľsko, Slovinsko a Rumunsko. Na druhej strane štátov, ktoré predmetný problém na národnej úrovni ani nezaznamenali, t. j. nepotrebujú jeho reguláciu. Ide prevažne o severské štáty ako Fínsko, Dánsko a Švédsko. To znamená, že v smernici (EÚ) 2019/633 nemohla byť prísna regulácia, ktorá by zohľadňovala realitu v Slovenskej republike, keďže takáto úprava by nebola podporená zo strany členských štátov Európskej únie, ktoré reguláciu nepotrebujú a v zásade sú proti regulácií v tejto oblasti.

Národná právna úprava je prísnejšia v subjektívnej pôsobnosti, keďže sa vzťahuje na subjekty bez ohľadu na tzv. threshold. Uvedené má logický podklad. Ak by sa právna úprava vzťahovala iba na vzťahy „veľký odberateľ“ a „malý/stredný dodávateľ“ výsledok by bol, že veľký odberateľ by spolupracoval výlučne len s veľkými dodávateľmi, čím by sa vyhol regulácií. Tým by došlo ku deštrukcii malých a stredných dodávateľov potravín, s ktorými by vzhľadom na reguláciu maloobchod prestal spolupracovať. Právna úprava by mala opačný efekt, keďže cieľ je ochrana malých a stredných prvovýrobcov a spracovateľov potravín.

Národná právna úprava neupravuje tzv. šedé praktiky (resp. iba čiastočne v ustanovení § 3 ods. 3 a 4, § 3 ods. 5 zákona), keďže obsah šedých praktík popiera samotný účel a cieľ právnej úpravy a je aj v rozpore s recitálom smernice (EÚ) 2019/633. Podstata šedých praktík spočíva v tom, že niečo je zakázané, ale keď sa to dohodne, je to povolené. Základným znakom nekalých obchodných praktík je fiktívna dohoda a tzv. fear factor, z čoho vyplýva, že umožniť dohodu na určitých nekalých obchodných praktikách popiera zmysel regulácie a ochrany. Z uvedeného dôvodu Slovenská republika pristúpila k prísnejšej právnej úprave.

8. Preskúmanie účelnosti**

-

* vyplniť iba v prípade, ak materiál nie je zahrnutý do Plánu práce vlády Slovenskej republiky alebo Plánu legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky.

** nepovinné

9. Vplyvy navrhovaného materiálu				
Vplyvy na rozpočet verejnej správy z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy	☒ Pozitívne	☐ Žiadne	☐ Negatívne	
	☒ Áno	☐ Nie	☐ Čiastočne	
Vplyvy na podnikateľské prostredie z toho vplyvy na MSP	☒ Pozitívne	☐ Žiadne	☒ Negatívne	
	☒ Pozitívne	☐ Žiadne	☒ Negatívne	
Sociálne vplyvy	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne	
Vplyvy na životné prostredie	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne	
Vplyvy na informatizáciu	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne	
Vplyvy na služby verejnej správy pre občana, z toho vplyvy služieb verejnej správy na občana vplyvy na procesy služieb vo verejnej správe	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne	
	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne	
Vplyvy na manželstvo, rodičovstvo a rodinu	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne	

10. Poznámky
Návrh zákona môže mať pozitívny vplyv na rozpočet verejnej správy, ktorý však vzhľadom na obsah návrhu zákona nemožno kvantifikovať. Nie je možné do budúcnosti predpokladať, či dôjde k porušeniu doplnených skutkových podstat a ak áno s akou uloženou sankciou.
11. Kontakt na spracovateľa
JUDr. Martin Žaťko, martin.zatko@land.gov.sk Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR
12. Zdroje
Informácie zistené pri kontrolách (Výročná správa MPRV SR z úradnej kontroly za rok 2016), Informácie poskytnuté SAMO, Zväzom obchodu SR, Konzultácie s Európskou komisiou.
13. Stanovisko Komisie pre posudzovanie vybraných vplyvov z PPK
I. Úvod: Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR predložilo dňa 26. augusta 2020 Stálej pracovnej komisii na posudzovanie vybraných vplyvov (ďalej len „Komisia“) na predbežné pripomienkové konanie materiál: „Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 91/2019 Z. z. o neprimeraných podmienkach v obchode s potravinami a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 198/2020 Z. z.“. Materiál predpokladá pozitívne vplyvy na rozpočet verejnej správy a pozitívne a negatívne vplyvy na podnikateľské prostredie vrátane pozitívnych a negatívnych vplyvov na malé a stredné podniky. II. Pripomienky a návrhy zmien: Komisia neuplatňuje k materiálu žiadne pripomienky a odporúčania. III. Záver: Stála pracovná komisia na posudzovanie vybraných vplyvov vyjadruje súhlasné stanovisko s materiálom predloženým na predbežné pripomienkové konanie. IV. Poznámka: Predkladateľ zapracuje pripomienky a odporúčania na úpravu uvedenú v bode II a uvedie stanovisko Komisie do doložky vybraných vplyvov spolu s vyhodnotením pripomienok.