

VYHODNOTENIE PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

**Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v
znení neskorších predpisov**

LP/2026/382

Spôsob pripomienkového konania

Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných: 44/14

Počet vyhodnotených pripomienok: 44

Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných: 22/2

Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných: 3/0

Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných: 19/12

Počet vznesených hromadných pripomienok: 0

Počet vyhodnotených hromadných pripomienok: 0

Počet akceptovaných hromadných pripomienok: 0

Počet čiastočne akceptovaných hromadných pripomienok: 0

Počet neakceptovaných hromadných pripomienok: 0

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľkách:

O – obyčajná A – akceptovaná
 Z – zásadná N – neakceptovaná
 ČA – čiastočne akceptovaná
 NEP – neprihliada sa

Vyhodnotenie vecných pripomienok

Vznesené pripomienky

Subjekt	Typ	Pripomienka	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
APSL Asociácia prevádzkovateľo v sieťových lekárni na Slovensku	O	Čl. I § 30 ods. 4 a 5 k novelizačnému bodu 25. K novelizačnému bodu 25. [§ 30] navrhujeme doplniť nasledovne - v § 30 ods. 4 znie: „(4) Náležitosti knihy omamných a psychotropných látok a evidencie dokladov preukazujúcich príjem a výdaj omamných a psychotropných látok vedených v listinnej podobe ustanoví všeobecne záväzný právny predpis, ktorý vydá ministerstvo; v prípade vedenia knihy omamných a psychotropných látok v elektronickej podobe sa primerane uplatnia požiadavky ustanovené týmto vykonávacím predpisom, ak odsek 5 neustanovuje inak.“; v § 30 sa dopĺňa ods. 5, ktorý znie: „(5) Ak je kniha omamných a psychotropných látok vedená v elektronickej podobe, vedie sa ako súhrnná evidencia príjmov a výdajov omamných a psychotropných látok. Za evidenciu dokladov preukazujúcich príjem a výdaj omamných a	N	Navrhované doplnenie nového odseku 5 sa nepovažuje za potrebné. Navrhované ustanovenie obsahuje podrobnú úpravu vedenia knihy omamných a psychotropných látok v elektronickej podobe, spôsobu evidencie elektronických dokladov, rozsahu evidovaných údajov a technických podmienok vedenia elektronickej

	psychotropných látok sa v takom prípade považujú aj elektronické lekárske predpisy, elektronické dodacie listy, faktúry a ďalšie elektronické doklady uchovávané v informačnom systéme držiteľa povolenia. Kniha omamných a psychotropných látok vedená v elektronickej podobe nemusí obsahovať všetky údaje ustanovené pre vedenie knihy omamných a psychotropných látok v listinnej podobe, ak tieto údaje nie sú súčasťou elektronických dokladov podľa druhej vety a ani inak nie sú poskytovateľovi lekárenskej starostlivosti sprístupnené na účely ich elektronického spracovania. Tým nie je dotknutá povinnosť uchovávať originál dokladu v písomnej podobe, ak osobitný predpis neustanovuje inak.“ ODÔVODNENIE: Navrhovaná úprava reaguje na rozvoj elektronického zdravotníctva a na praktické skúsenosti s vedením evidencie omamných a psychotropných látok v informačných systémoch poskytovateľov lekárenskej starostlivosti. Jej cieľom je vytvoriť jednoznačný právny rámec pre vedenie knihy omamných látok elektronickou podobou pri súčasnom zachovaní požadovanej úrovne dohľadateľnosti a kontrolovateľnosti príjmu a výdaja omamných a psychotropných látok. V odseku 4 sa navrhuje výslovne ustanoviť, že náležitosti knihy omamných látok a evidencie dokladov preukazujúcich príjem a výdaj omamných a psychotropných látok ustanovené vykonávacím právnym predpisom sa vzťahujú na evidenciu vedenú v listinnej podobe. Súčasne sa ustanovuje, že pri vedení knihy omamných látok elektronickou podobou sa požiadavky ustanovené vykonávacím právnym predpisom uplatnia	evidencie. Ide o otázky vykonávacieho charakteru, ktoré svojou povahou patria do vykonávacieho právneho predpisu vydaného na základe splnomocňovacieho ustanovenia podľa § 30 ods. 4 zákona. Zákon už v § 30 ods. 1 výslovne ustanovuje možnosť vedenia knihy omamných a psychotropných látok a evidencie dokladov v listinnej alebo elektronickej podobe. Nie je preto potrebné vytvárať osobitný zákonný režim pre elektronicky vedenú evidenciu. Navrhované ustanovenie by zároveň umožnilo odlišný rozsah evidovaných údajov pri elektronicky vedenej knihe omamných a
--	---	---

	primerane, ak odsek 5 neustanovuje inak. Navrhovaná úprava má odstrániť výkladové nejasnosti, podľa ktorých by elektronicky vedená evidencia musela obsahovať všetky údaje a náležitosti požadované pre vedenie knihy omamných a psychotropných látok v listinnej podobe bez ohľadu na technické možnosti elektronických systémov a rozsah údajov sprístupňovaných poskytovateľovi lekárenskej starostlivosti. V odseku 5 sa navrhuje ustanoviť osobitnú úpravu vedenia knihy omamných a psychotropných látok elektronickou podobou. Elektronická kniha omamných a psychotropných látok sa vedie ako súhrnná evidencia príjmov a výdajov omamných a psychotropných látok, ktorá poskytuje prehľad o pohybe týchto látok na jednom mieste. Zároveň sa ustanovuje, že za evidenciu dokladov preukazujúcich príjem a výdaj omamných a psychotropných látok sa považujú aj elektronické lekárske predpisy, elektronické dodacie listy, faktúry a ďalšie elektronické doklady uchovávané v informačnom systéme držiteľa povolenia. Navrhovaná úprava zohľadňuje skutočnosť, že údaje sprístupňované poskytovateľovi lekárenskej starostlivosti prostredníctvom elektronického zdravotníctva nie sú totožné s údajmi, ktoré sa historicky zaznamenávali do knihy omamných látok vedenej v listinnej podobe. Najmä pri výdaji humánneho lieku na základe elektronického lekárskeho predpisu nie sú súčasťou údajov prenášaných do informačného systému lekárne adresa pacienta ani adresa predpisujúceho lekára. Niektoré údaje môžu byť síce dostupné na nahliadnutie v systéme elektronického zdravotníctva, najmä v patientskom sumári, tieto údaje však nie sú poskytované spôsobom umožňujúcim ich automatizované spracovanie a evidovanie v informačných	psychotropných látok oproti evidencii vedenej v listinnej podobe. Forma vedenia evidencie však sama osebe neodôvodňuje rozdielny rozsah zákonných evidenčných povinností. Elektronická forma predstavuje spôsob vedenia evidencie, nie samostatný právny režim vedenia evidencie. Rozsah údajov vedených v knihe omamných a psychotropných látok musí zabezpečovať rovnakú úroveň preukázateľnosti, dohľadateľnosti a kontrolovateľnosti pohybu omamných a psychotropných látok bez ohľadu na spôsob vedenia evidencie. Technické riešenie elektronickej evidencie
--	--	---

	systémoch lekární. Sú určené predovšetkým na nahliadnutie pri poskytovaní zdravotnej starostlivosti. Požiadavka na vedenie elektronickej evidencie v rovnakom rozsahu údajov ako pri listinnej podobe by preto v praxi vyžadovala manuálne vyhľadávanie a prepisovanie údajov z rôznych informačných systémov do elektronickej evidencie. Takýto postup predstavuje neprimeranú administratívnu záťaž, zvyšuje riziko chýb pri spracúvaní údajov a neprináša dodatočný prínos pre účely výkonu štátneho dozoru ani preukazovania legálneho nakladania s omamnými a psychotropnými látkami. Navrhovaná právna úprava preto umožňuje, aby elektronická evidencia neobsahovala všetky údaje ustanovené pre vedenie knihy omamných a psychotropných látok v listinnej podobe, najmä ak tieto údaje nie sú súčasťou elektronických dokladov alebo nie sú poskytovateľovi lekárenskej starostlivosti sprístupnené na účely ich elektronického spracovania. Cieľom navrhovaného ustanovenia nie je zníženie rozsahu evidencie alebo kontrolných oprávnení orgánov štátneho dozoru, ale odstránenie povinnosti zapisovať údaje, ktoré nie sú poskytovateľovi lekárenskej starostlivosti elektronicky dostupné alebo ktorých automatizované spracovanie nie je technicky možné. Zároveň sa výslovne ustanovuje, že navrhovaná úprava sa nedotýka povinnosti uchovávať originály listinných lekárskeho predpisov, na základe ktorých bol realizovaný výdaj omamných a psychotropných látok, ak tak ustanovuje osobitný predpis. Navrhovaná úprava zachováva plnú dohľadateľnosť a	preto nemôže byť dôvodom na zmenu rozsahu zákonom ustanovených evidenčných povinností. Podrobnosti vedenia elektronickej evidencie, vrátane náležitostí elektronickej knihy omamných a psychotropných látok, spôsobu evidencie elektronických dokladov, technických požiadaviek na informačné systémy, zabezpečenia nemennosti údajov, ich uchovávanie, zálohovania a zabezpečenia výstupov pre výkon štátneho dozoru, patria do vykonávacieho právneho predpisu, ktorý umožňuje primerane reagovať na vývoj elektronického zdravotníctva a
--	--	--

		kontrolovateľnosť pohybu omamných a psychotropných látok, reflektuje aktuálny stav elektronizácie zdravotníctva a zároveň primerane znižuje administratívnu záťaž poskytovateľov lekárenskej starostlivosti. Tieto pripomienky považujeme za zásadné. Vzhľadom na charakter uvedených pripomienok si Vás dovoľujeme požiadať o akceptovanie pripomienok v plnom rozsahu.		informačných technológií bez potreby opakovaných zmien zákona. Splnomocňovacie ustanovenie podľa § 30 ods. 4 poskytuje dostatočný právny základ na úpravu osobitostí vedenia knihy omamných a psychotropných látok v elektronickej podobe vo vykonávacom právnom predpise pri zachovaní jednotných obsahových náležitostí evidencie a požiadaviek na jej preukázateľnosť, dohľadateľnosť a kontrolovateľnosť.
GPSR Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	O	Všeobecne - O: K vyššie uvedenému materiálu Generálna prokuratúra Slovenskej republiky neuplatňuje pripomienky.	A	
MDSR Ministerstvo dopravy	O	čl. I bodom 1 a 9 1. V čl. I bodoch 1 a 9 navrhujeme vypustiť slovo „v“ pre nadbytočnosť.	A	

Slovenskej republiky				
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	čl. I bodu 2 2. V čl. I bode 2 odporúčame zvážiť doplnenie odseku 10 poprípadne úpravu § 4 ods. 2, vzhľadom k legislatívnej skratke zavedenej v § 4 ods. 2.	A	
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	čl. I bodu 5 3. V čl. I bode 5 navrhujeme slovo „a“ nahradiť slovami „alebo písm.“ keďže ide o dva diplomy. Pripomienka platí primerane aj pre čl. I bod 13 - § 8 ods. 4 písm. c) šiesty bod a pre čl. I bod 22 - § 23 ods. 2 prvú vetu.	ČA	V § 8 ods. 4 písm. c) šiestom bode sa slovo „a“ nahradené slovom „až“.
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	čl. I bodu 6 4. V čl. I bode 6 odporúčame znenie novelizačného bodu takto: „V § 6 ods. 2 písm. c) sa za slovom „biochémií“ vypúšťa čiarka a slová „...““.	N	Neakceptovaná pripomienka, bod 6 bol upravený na základe inej pripomienky.
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	čl. I bodu 10 5. V čl. I bode 10 odporúčame znenie novelizačného bodu takto: „V § 8 ods. 3 písm. i) sa slová „výskum, výučbu alebo na expertíznú činnosť“ nahrádzajú slovom „výskum“ a slová „výskum, výučbu alebo na expertíznú činnosť.“ sa nahrádzajú slovom „výskum,““.	A	
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	čl. I bodu 14 6. V čl. I bode 14 navrhujeme vypustiť slová „prvom bode a druhom bode“ a slovo „vypúšťajú sa“ pre nadbytočnosť.	A	
MDSR Ministerstvo dopravy	O	čl. I bodu 15 7. V čl. I bode 15 navrhujeme vypustiť dvojbodku za slovom „obsahuje“.	A	

Slovenskej republiky				
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	čl. I bodu 19 8. V čl. I bode 19 navrhujeme vypustiť slová „na dobu určitú“ keďže táto skutočnosť implicitne vyplýva zo skutočnosti, že povolenia sa vydáva maximálne na päť rokov.	A	
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	čl. I bodu 24 9. V čl. I bode 24 odporúčame vypustiť slovo „novým“.	A	
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	čl. I bodu 25 10. V čl. I bod 25 odporúčame upraviť takto: „25. V § 30 a nadpise sa pred slovo „látok“ vkladajú slová „a psychotropných“, keďže ide o zmenu názvu knihy kde sa gramaticky mení pád len slova „knihy“.	N	Neakceptovaná pripomienka keďže slovo „látok“ sa uvádza aj inde, nie v súvislosti s „knihou“.
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	čl. I bodu 27 11. V čl. I bode 27 odporúčame vypustiť slovo „výšky“, slová „povinností uvedených“ nahradiť slovami „niektorej z povinností podľa“ a slová „§ 30, 31 a 33“ nahradiť slovami „§ 30, § 31 a 33“.	A	
MFSR Ministerstvo financií Slovenskej republiky	O	Celému materiálu Návrh je potrebné zosúladiť s prílohou č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády SR [napríklad v celom návrhu skontrolovať správnosť používania legislatívnej skratky „(ďalej len „omamné a psychotropné látky“)“ a pojmu „omamné látky a psychotropné látky“ (napr. v bode 15 § 8 ods. 4 písm. e) štvrtom bode), v čl. I bode 1 na začiatok vložiť slovo „V“, za slová „ods. 9“ vložiť slová „úvodnej vete“ a za slovami „písm. g)“ vypustiť slovo „v“ ako nadbytočné, v bode 2 § 2 ods. 10 za slovo „kriminalistické“	ČA	Väčšina pripomienok bola akceptovaná. Niektoré pripomienky však neboli akceptované, keďže boli upravené v zmysle inej pripomienky.

		vložiť slovo „účely“, v súvislosti so zavedením základného pojmu „expertízna činnosť“ v § 2 ods. 10 je potrebné z § 4 ods. 2 platného znenia zákona vypustiť legislatívnu skratku „(ďalej len „expertízna činnosť“)“ a primerane uvedené ustanovenie upraviť, pretože pre základný pojem nemožno zároveň zaviesť legislatívnu skratku, v bode 3 § 5 ods. 3 písm. b) vypustiť čiarku za slovom „priestoru“, v bode 5 § 6 ods. 2 písm. a) slovo „veterinárske“ nahradiť slovom „veterinárne“ (2x), bod 6 preformulovať takto: „6. V § 6 ods. 2 písm. c) sa vypúšťajú slová „v špecializačnom odbore vyšetrovacie metódy v patológii a súdnom lekárstve alebo.“, v bode 8 slová „sa na konci pripájajú tieto slová:“ nahradiť slovami „sa slovo „latkami“ nahrádza slovom „látkami“, slovo „činností, 1ba)“ sa nahrádza slovom „činností 1ba)“ a na konci sa pripájajú tieto slová:“ a na konci za slovom „lieky“ bodku nahradiť čiarkou, v bode 9 vypustiť slovo „v“ ako nadbytočné, v bode 10 § 8 ods. 3 z dôvodu prehľadnosti uviesť písmeno i) v úplnom znení s touto úvodnou vetou: „V § 8 ods. 3 písmeno i) znie:“, v bode 13 § 8 ods. 4 písm. c) druhom bode slovo „spôsobu“ nahradiť slovom „spôsob“, v § 8 ods. 4 písm. c) šiestom bode slová „písmen h) a j)“ nahradiť slovami „písm. h) až j)“, v bode 14 vypustiť slová „a § 15 ods. 3“ a zmeny v § 15 ods. 3 upraviť v samostatnom novelizačnom bode, pretože vypúšťané slová sa v § 15 ods. 3 nenachádzajú, v bode 15 § 8 ods. 4 písm. e) úvodnej vete na konci vypustiť dvojbodku, v bode 20 za slovom „osoby“ vypustiť čiarku, v bode 21 za slová „ods. 2“ vložiť slová „prvej vete“, v bode 22 § 23 ods. 2 tretej vete slovo „označených“ nahradiť slovom „označené“, v bode 24 úvodnej vete vypustiť slovo „novým“ ako nadbytočné, v bode 25 slová „omamných a“ nahradiť slovami „omamných látok a“, do návrhu zákona doplniť novelizačný bod v tomto znení: „V § 39 ods. 9 sa slová		
--	--	--	--	--

		„Výnosy z pokút“ nahrádzajú slovom „Pokuty“ z dôvodu zosúladenia s bodom 7.3 prílohy č. 1 legislatívnych pravidiel, v bode 34 úvodnej vete slovo „po“ nahradiť slovom „pod“ a bod 34 uviesť ako nový bod 8, pretože uvedená poznámka pod čiarou sa vzťahuje k odkazu, ktorý je zavedený v § 6 ods. 2 písm. e) platného zákona].		
MFSR Ministerstvo financií Slovenskej republiky	O	Čl. I K bodu 23 (§25 ods. 2) Bod 23 navrhujeme preformulovať takto: „23. V § 25 ods. 2 prvej vete sa slovo „tranzite“ nahrádza slovom „prechode“ a v druhej vete sa slová „Colné orgány“ nahrádzajú slovami „Orgány vykonávajúce kontrolnú činnosť“.“. Colné orgány nie sú vecne príslušné na výkon kontroly pri prevoze liekov z jedného členského štátu EÚ do iného členského štátu EÚ cez územie Slovenskej republiky. Preto navrhujeme, aj v súvislosti s navrhovanou zmenou vo vzťahu k pojmu „prechod územím Slovenskej republiky“, rozšíriť oprávnenia na výkon kontrol na všetky príslušné orgány vykonávajúce kontrolnú činnosť podľa § 38. V tejto súvislosti upozorňujeme, že legislatívnu skratku „(ďalej len „orgán vykonávajúci kontrolnú činnosť“)“ je potrebné zaviesť už v § 16 ods. 6 písm. a) platného znenia zákona, náležite upraviť § 38 ods. 1 platného znenia zákona a použiť túto legislatívnu skratku aj v § 29 ods. 2 a 30 ods. 2 platného znenia zákona namiesto pojmu „kontrolné orgány“ a v § 37 ods. 1 platného znenia zákona namiesto pojmu „kontrolné orgány uvedené v § 38“.	A	
MINCRS Ministerstvo cestovného ruchu	O	Celému materiálu Návrh odporúčame zosúladiť s Legislatívnymi pravidlami vlády Slovenskej republiky, a to napríklad	ČA	Väčšina pripomienok bola akceptovaná. Niektoré pripomienky

a športu Slovenskej republiky		- v čl. I bode 1 úvodnej vete odporúčame na začiatku doplniť písmeno „V“, - v čl. I bode 6 odporúčame slovo „slovo“ nahradiť slovom „slovom“ a slová „vypúšťajú sa“ vypustiť, - v čl. I bode 15 § 8 ods. 4 písm. e) štvrtom bode odporúčame slovo „látok“ za slovom „omamných“ vypustiť, z dôvodu zjednotenia terminológie, - v čl. I bode 27 § 39 ods. 5 odporúčame pred číslo „31“ doplniť paragrafovú značku.		však neboli akceptované, keďže boli upravené v zmysle inej pripomienky.
MOSR Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	O	čl. I úvodnej vete návrhu zákona V úvodnej vete novelizačného článku I odporúčame spojku „a“ za slovami „zákona č. 246/2024 Z. z.“ nahradiť čiarkou a za slová „zákona č. 293/2025 Z. z.“ vložiť slová „a zákona č. .../2026 Z. z.“. Odôvodnenie Odporúčame v úvodnej vete zohľadniť novelu zákona č. 138/1998 Z. z., ktorá je predmetom rokovania Národnej rady SR pod číslom parlamentnej tlače 1334.	A	
MOSR Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	O	čl. I bodu 3 návrhu zákona V poznámke pod čiarou k odkazu 1eab odporúčame uviesť citáciu ustanovení § 141 ods. 1 písm. a) a ods. 2 písm. b) zákona č. 362/2011 Z. z. o liekoch a zdravotníckych pomôckach a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Odôvodnenie Odporúčame v novelizovanom zákone č. 139/1998 Z. z. v znení neskorších predpisov odkazovať v príslušnej poznámke pod čiarou iba na príslušné splnomocňovacie ustanovenia zákona č. 362/2011 Z. z. v znení neskorších právnych predpisov, na základe ktorých možno vydať príslušné vykonávacie predpisy.	A	
MOSR Ministerstvo	O	čl. I bodu 5 návrhu zákona V navrhovanom znení § 6 ods. 2 písm. a) odporúčame vypustiť	N	Explicitné uvedenie študijných programov

obrany Slovenskej republiky		bodkočiarku za slovami „zdravotnícke vedy“, ako aj vypustiť slová „v študijnom programe všeobecné veterinárske lekárstvo, hygieny potravín, urgentná zdravotná starostlivosť“, príp. bodkočiarku nahradiť spojkou „alebo“, resp. čiarkou. Odôvodnenie Odporúčame zvážiť uvádzanie samostatných študijných programov popri vymenovaných študijných odboroch. Ak majú byť uznané len príslušné študijné programy v rámci študijných odborov, odporúčame navrhovanú úpravu celkovo preformulovať.	je zámerné. Cieľom navrhovanej úpravy je zabezpečiť právnu istotu pri posudzovaní odbornej spôsobilosti podľa § 6 a zohľadniť historický vývoj systému vysokoškolského vzdelávania, v rámci ktorého dochádzalo k zmenám študijných odborov a študijných programov. Osobitne študijný program urgentná zdravotná starostlivosť predstavuje samostatný kvalifikačný základ, ktorého absolventi majú spĺňať podmienky odbornej spôsobilosti na výkon činnosti odborného zástupcu. Rovnako explicitné uvedenie študijných programov všeobecné veterinárske lekárstvo a hygiena potravín predchádza
--	--	---	--

				výkladovým nejasnostiam vo vzťahu k absolventom študijných programov, ktoré sa v priebehu času menili alebo boli nahradené novou štruktúrou vysokoškolského vzdelávania. Vypustenie študijných programov by mohlo viesť k nejednotnému výkladu ustanovenia a k pochybnostiam pri posudzovaní splnenia podmienok odbornej spôsobilosti. Navrhované znenie preto považujeme za vecne opodstatnené.
MOSR Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	O	čl. I bodu 10 návrhu zákona V novelizačnom bode odporúčame vypustiť slová „a na konci sa dopĺňa čiarka“. Zároveň navrhujeme čiarku za slovom „čiarka“ nahradiť spojkou „a“. Odôvodnenie Odporúčame legislatívno-technické úpravy v súlade s bodom 31 prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády SR.	A	
MPRVSR Ministerstvo pôdohospodárstv	Z	K § 4 (nový odsek 6) K § 4 (nový odsek 6) Žiadame doplniť do § 4 nový odsek 6, ktorý znie: „(6) Povolenie	N	Na rozporovom konaní zo dňa 07.08.2026 bola táto pripomienka

a a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	sa nevyžaduje na zaobchádzanie s veterinárnymi liekmi s obsahom omamných látok alebo psychotropných látok pri poskytovaní odborných veterinárnych činností súkromným veterinárnym lekárom, ktorý je registrovaný v Komore veterinárnych lekárov Slovenskej republiky. 1eab) (ďalej len „súkromný veterinárny lekár“). Na súkromného veterinárneho lekára, ktorý zaobchádza s omamnými látkami alebo psychotropnými látkami spôsobom, na ktorý sa nevyžaduje povolenie podľa prvej vety, sa vzťahujú podmienky a povinnosti podľa § 5 ods. 3, § 14 ods. 1 písm. h), j), k), m) a n), § 30 ods. 1 až 3 a § 31 odseky 1 až 3 a odsek 4 písm. a). Poznámka pod čiarou k odkazu 1eab) znie: „1eab) § 2 ods. 1 zákona o súkromných veterinárnych lekároch, o Komore veterinárnych lekárov Slovenskej republiky a o zmene a doplnení zákona č. 488/2002 Z. z. o veterinárnej starostlivosti a o zmene niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“. Odôvodnenie: Cieľom úpravy v prvej vete je odstrániť administratívnu záťaž spojenú s povolením režimom pri súčasnom zachovaní primeranej úrovne kontroly nad nakladaním s týmito veterinárnymi liekmi. Úprava vychádza z osobitného postavenia súkromných veterinárnych lekárov, ktorí používajú veterinárne lieky obsahujúce omamné látky alebo psychotropné látky pri poskytovaní odbornej veterinárnej činnosti a sú registrovaní v Komore veterinárnych lekárov Slovenskej republiky. Súkromní veterinárni lekári registrovaní v komore majú zákonom ustanovené profesijné podmienky a povinnosti a komora má vo vzťahu k svojim členom právomoci na posudzovanie a kontrolu výkonu súkromných veterinárnych činností vrátane vyčiarknutia z registra. Úpravou v druhej vete sa zachovávajú relevantné	prekvalifikovaná na obvyčajnú. Navrhovaná úprava predstavuje koncepčnú zmenu zákona č. 139/1998 Z. z., keďže by pre súkromných veterinárnych lekárov nahradila povolením režim oznamovacím režimom. Registrácia v Komore veterinárnych lekárov Slovenskej republiky pritom nemôže nahradiť posúdenie splnenia zákonných podmienok ani výkon štátneho dohľadu podľa zákona č. 139/1998 Z. z. Ministerstvo zdravotníctva SR si k pripomienke vyžiadalo stanovisko Štátnej veterinárnej a potravinovej správy SR a Ústavu štátnej kontroly veterinárnych biopreparátov a liečiv. Oba orgány poukázali na potrebu širšej
---	--	---

		kontrolné mechanizmy týkajúce sa podmienok a povinností súkromných veterinárnych lekárov pri zaobchádzaní s omamnými alebo psychotropnými látkami, teda aj keď sa nevyžaduje povolenie. V prípade akceptácie pripomienky, je potrebné k tejto vecnej úprave vykonať súvisiace úpravy najmä v kompetenčných ustanoveniach, v sankčných ustanoveniach a doplniť prechodné ustanovenia.	odbornej diskusie a komplexného doriešenia procesných postupov, kontrolných mechanizmov, evidencie, sankcií a rozdelenia kompetencií. Ústav štátnej kontroly veterinárnych biopreparátov a liečiv zároveň upozornil, že navrhovaný oznamovací režim nezabezpečuje preverenie podmienok pred začatím činnosti ani postup pri ich nesplnení. Keďže navrhovaná zmena presahuje rámec predloženej novely a vyžaduje komplexnú úpravu viacerých ustanovení zákona, pripomienka sa v tomto legislatívnom procese neakceptuje. Problematika bude predmetom ďalšieho
--	--	---	---

				odborného rokovania s dotknutými orgánmi a veterinárnou odbornou obcou.
MPRVSR Ministerstvo pôdohospodárstv a a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	Z	K § 28 (nový odsek 7) Žiadame v § 28 doplniť nový odsek 7, ktorý znie: „(7) Súkromný veterinárny lekár je povinný ministerstvu a ústavu kontroly veterinárnych liečiv oznámiť začatie a skončenie zaobchádzania s veterinárnymi liekmi s obsahom omamných látok alebo psychotropných látok pri poskytovaní súkromných veterinárnych činností najneskôr v deň začatia alebo skončenia zaobchádzania s nimi a bezodkladne oznámiť zmenu v oznámených identifikačných údajoch. Oznámenie obsahuje meno a priezvisko, číslo osvedčenia na vykonávanie súkromnej veterinárnej činnosti, identifikačné číslo a miesto vykonávania súkromnej veterinárnej činnosti a deň začatia alebo skončenia zaobchádzania s veterinárnymi liekmi s obsahom omamných látok alebo psychotropných látok.“. Odôvodnenie: Súvisiaca vecná úprava k pripomienke k § 4. Vzhľadom na to, že sa navrhuje, aby sa povolenie nevyžadovalo na zaobchádzanie s veterinárnymi liekmi s obsahom omamných látok alebo psychotropných látok pri poskytovaní odborných veterinárnych činností súkromným veterinárnym lekárom, ktorý je registrovaný v Komore veterinárnych lekárov Slovenskej republiky, navrhuje sa upraviť oznamovaciu povinnosť o začatí a skončení používania veterinárnych liekov obsahujúcich omamné látky alebo psychotropné látky. Oznámenie bude slúžiť na zabezpečenie evidencie a prehľadu o subjektoch, ktoré s týmito veterinárnymi liekmi nakladajú, a zároveň umožní	N	Na rozporovom konaní zo dňa 07.08.2026 bola táto pripomienka prekvalifikovaná na obyčajnú. Navrhovaná úprava predstavuje nadväzujúce ustanovenie na pripomienku k § 4, ktorou sa navrhuje vylúčiť súkromných veterinárnych lekárov z povoloňacieho režimu podľa zákona č. 139/1998 Z. z. Keďže Ministerstvo zdravotníctva SR túto vecnú zmenu neakceptuje, nie je dôvod upravovať osobitnú oznamovaciu povinnosť ako náhradu za povoloňací režim. Povoloňací režim podľa § 4 zákona č. 139/1998 Z. z. zabezpečuje

		príslušnému orgánu vykonávať účinný dohľad nad ich používaním.	identifikáciu subjektov oprávnených zaobchádzať s omamnými látkami a psychotropnými látkami, ako aj výkon štátneho dohľadu nad plnením zákonných podmienok. Navrhovaná oznamovacia povinnosť neposkytuje rovnocennú úroveň preventívnej kontroly, keďže ide iba o evidenčný mechanizmus, ktorý nenahrádza posúdenie splnenia zákonných podmienok na zaobchádzanie s omamnými a psychotropnými látkami. Z uvedeného dôvodu Ministerstvo zdravotníctva SR považuje zachovanie existujúceho povoleného režimu za nevyhnutné na
--	--	--	---

				zabezpečenie riadnej kontroly nakladania s omamnými a psychotropnými látkami, a preto navrhovanú úpravu neakceptuje.
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	K čl. I bodu 4 Odporúčame v čl. I bode 4 navrhovanom § 5 ods. 3 písm. c) doplniť bližšiu špecifikáciu, ktorá jasne vymedzí rozsah a obsah administratívnych opatrení na zabránenie zneužitia omamných a psychotropných látok. Odôvodnenie: Navrhované znenie je všeobecné, čo môže viesť k nejednotnej aplikácii v praxi u rôznych držiteľov povolení. Administratívne opatrenia sú kľúčovým prvkom prevencie pred zneužitím týchto látok, vrátane ich možného prieniku k nepovolaným osobám a mladistvým. Bez jasnejších kritérií nie je možné objektívne vyhodnotiť, či sú prijaté opatrenia u konkrétného subjektu dostatočné.	N	Navrhované doplnenie Ministerstvo zdravotníctva SR nepovažuje za potrebné. § 5 ustanovuje všeobecné podmienky na zaobchádzanie s omamnými a psychotropnými látkami. Cieľom navrhovaného ustanovenia je uložiť držiteľovi povolenia povinnosť prijať administratívne opatrenia primerané charakteru vykonávanej činnosti na zabezpečenie ochrany omamných a psychotropných látok pred ich zneužitím. Konkrétny obsah

				administratívnych opatrení vyplýva z ďalších ustanovení zákona č. 139/1998 Z. z., najmä z ustanovení o evidencii a inventarizácii omamných a psychotropných látok (§§ 30 a 31). Primeranosť a dostatočnosť prijatých administratívnych opatrení sa posudzuje v rámci povoloňovacieho procesu a výkonu štátneho dozoru podľa zákona č. 139/1998 Z. z. Podrobnejšie alebo taxatívne vymedzenie administratívnych opatrení v § 5 ods. 3 písm. c) sa preto nepovažuje za potrebné, keďže by mohlo viesť k nežiaducemu záveru, že povinnosti držiteľa povolenia sú obmedzené len na výslovne uvedené
--	--	--	--	---

				opatrenia, hoci ich rozsah musí zodpovedať povahe vykonávanej činnosti a požiadavkám zákona.
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	Z	prílohe č. 1 Zásadné pripomienky MV SR uplatňuje k prílohe č. 1 zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov, kde navrhujeme rozšíriť a precizovať Zoznam omamných a psychotropných látok (ďalej len „zoznam látok“) tak, aby zahŕňal nielen vymenované látky, ale aj ich štruktúrne príbuzné deriváty a ďalšie chemické modifikácie, ktoré si zachovávajú porovnateľné farmakologické účinky a potenciál zneužívania. Navrhované rozšírenie zoznamu látok je potrebné z dôvodu reagovania na vývoj nových psychoaktívnych látok, pričom sa opiera hlavne o poznatky relevantných európskych agentúr pre oblasť drog, ich zneužívania a drogových závislostí ako napr. European Union Drugs Agency (ďalej len „EUDA“), Advisory Council on the Misuse of Drugs (ďalej len „ACMD“) a nálezy znaleckých posudkov o intoxikácii osôb, najmä mladistvých. V aplikačnej praxi sa čoraz častejšie vyskytujú látky, ktoré sa od omamných alebo psychotropných látok uvedených v zozname látok odlišujú iba minimálnou zmenou chemickej štruktúry na molekulárnej úrovni. Z chemického hľadiska ide o odlišné zlúčeniny, z farmakologického a toxikologického hľadiska vykazujú rovnaké alebo veľmi podobné účinky na ľudský organizmus ako látky uvedené v zozname látok. Takéto látky sú často uvádzané na trh práve s cieľom obísť existujúcu právnu reguláciu. Z dôvodu predchádzania obchádzaniu zákona považujeme za potrebné doplniť právnu úpravu o príbuzné	N	Zákon č. 139/1998 Z. z. neupravuje kategóriu nových psychoaktívnych látok. Prílohy zákona obsahujú výlučne omamné látky a psychotropné látky zaradené do jednotlivých skupín. Skutočnosť, že určitá látka je identifikovaná ako nová psychoaktívna látka v rámci systému monitorovania Európskej únie, sama osebe nepredstavuje dôvod na jej zaradenie do príloh zákona. Systém monitorovania a hodnotenia rizík nových psychoaktívnych látok na úrovni Európskej únie slúži na

		deriváty a analógy omamných a psychotropných látok, aby sa predišlo situáciám, keď sa látka s prakticky totožnými účinkami nachádza mimo režimu kontroly len z dôvodu nepatrnej molekulárnej modifikácie. Takýto prístup by zvýšil právnu istotu, zjednodušil aplikačnú prax orgánov činných v trestnom konaní, posilnil ochranu verejného zdravia a súčasne zosúladiť našu právnu úpravu s medzinárodnými trendami a právom Európskej únie. Na území Slovenskej republiky boli zaznamenané prípady intoxikácie, ťažké poškodenie zdravia u mladistvých ako aj úmrtie osoby vo veku 19 rokov súvisiace s užitím výrobkov obsahujúcich semisyntetické kanabinoidy vrátane derivátov HHC, čo potvrdzuje reálny výskyt týchto látok na trhu a ich potenciál predstavovať riziko pre zdravie obyvateľstva v Slovenskej republike.	identifikáciu a odborné posúdenie rizík týchto látok. Na vnútroštátnej úrovni je však na zaradenie látky do príloh zákona č. 139/1998 Z. z. potrebné preukázať, že ide o omamnú alebo psychotropnú látku, a odôvodniť jej zaradenie do príslušnej skupiny podľa zákona. Navrhované rozšírenie prílohy o štruktúrne príbuzné deriváty, analógy a ďalšie chemické modifikácie predstavuje zmenu koncepcie právnej úpravy, ktorá si vyžaduje komplexnú novelizáciu zákona vrátane jednoznačného právneho a chemického vymedzenia rozsahu regulovaných látok. Predložené odôvodnenie tieto skutočnosti
--	--	---	---

				nepreukazuje, ale vychádza predovšetkým zo všeobecných poznatkov o nových psychoaktívnych látkach a ich monitorovaní. Ministerstvo zdravotníctva SR považuje za vhodnejšie zachovať existujúci systém individuálneho odborného posudzovania a zaradovania konkrétnych chemicky identifikovaných omamných a psychotropných látok do príloh zákona. Ministerstvo zdravotníctva SR v spolupráci s Ministerstvom vnútra SR, Štátnym ústavom pre kontrolu liečiv, Ústavom súdneho lekárstva a súdnolekárskej toxikológie LF UK,
--	--	--	--	---

				Klinikou pracovného lekárstva a toxikológie LF UK a UNB a Národným toxikologickým informačným centrom látku odborne posúdi a následne pri najbližšej novele prehodnotí zaradenie látky medzi omamné a psychotropné látky na základe výsledkov odborného posúdenia. Na rozporovom konaní zo dňa 05.08.2026 rozpor bol odstránený.
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	Z	prílohe č. 1 1. Do prílohy č. 1 je potrebné doplniť slová „10 - hydroxyhexahydrokanabinol (10-OH-HHC)“. Odôvodnenie: Zaradenie látky do zoznamu látok je odôvodnené jej psychoaktívnym účinkom, voľnou dostupnosťou vrátane dostupnosti pre maloletých, ponukou vo forme cukrovín a vapovacích výrobkov, nepredvídateľným zložením komerčných produktov. 10-OH-HHC je psychoaktívny hydroxylovaný derivát hexahydrokanabinolu, ktorý pôsobí prostredníctvom kanabinoidných receptorov. Účinky sú porovnateľné s účinkami HHC a THC. Môžu zahŕňať zmeny vedomia a vnímania, psychické rozrušenie, úzkosť, poruchy koordinácie a motoriky,	N	Odôvodnenie poukazuje na psychoaktívne účinky látky, prípady intoxikácií a jej reguláciu v niektorých členských štátoch Európskej únie. Tieto skutočnosti však samy osebe nepreukazujú dôvody na zaradenie látky 10-hydroxyhexahydrokanabinol (10-OH-HHC)

		tachykardiu, nevoľnosť, somnolenciu a pri závažnej intoxikácii aj poruchy vedomia alebo akútne psychotické prejavy. HHC a širšie skupiny jeho derivátov regulovali napríklad Rakúsko, Belgicko, Dánsko, Francúzsko, Poľsko, Írsko.¹ V Českej republike je látka 10-OH-HHC zaradená medzi psychoaktívne látky podľa zákona č. 321/2024 Sb. o psychomodulačných látkach a o zmene niektorých súvisiacich zákonov. V Slovenskej republike boli v rokoch 2023-2025 Policajným zborom evidované 4 prípady intoxikácie detí a mladistvých. 1 EUDA: Hexahydrocannabinol (HHC) and related substances – Technical Report. Lisbon: EUDA, 2023. Túto pripomienku považujeme za zásadnú.	medzi psychotropné látky podľa zákona č. 139/1998 Z. z. Zákon č. 139/1998 Z. z. upravuje omamné a psychotropné látky zaradené do jednotlivých skupín. Pre zaradenie novej látky do príloh zákona je potrebné preukázať, že ide o omamnú alebo psychotropnú látku, a odôvodniť jej zaradenie do príslušnej skupiny podľa kritérií ustanovených zákonom. Predložené odôvodnenie takéto odborné a právne zdôvodnenie neobsahuje. Skutočnosť, že látka je regulovaná v právnych poriadkoch niektorých členských štátov alebo je predmetom monitorovania agentúry EUDA, sama osebe nepredstavuje dôvod na jej zaradenie
--	--	--	---

				do príloh zákona č. 139/1998 Z. z. Rovnako zaradenie látky medzi psychoaktívne látky podľa českej právnej úpravy nie je porovnateľné so zaradením medzi omamné alebo psychotropné látky podľa zákona č. 139/1998 Z. z., keďže ide o odlišný právny režim. Ministerstvo zdravotníctva SR považuje za vhodné zachovať existujúci systém individuálneho odborného posudzovania a zaradovania konkrétnych chemicky identifikovaných omamných a psychotropných látok do príloh zákona. Ministerstvo zdravotníctva SR v spolupráci s
--	--	--	--	--

				Ministerstvom vnútra SR, Štátnym ústavom pre kontrolu liečiv, Ústavom súdneho lekárstva a súdnolekárskej toxikológie LF UK, Klinikou pracovného lekárstva a toxikológie LF UK a UNB a Národným toxikologickým informačným centrom látku odborne posúdi a následne pri najbližšej novele prehodnotí zaradenie látky medzi omamné a psychotropné látky na základe výsledkov odborného posúdenia. Na základe vyjadrenia zo dňa 11.08.2026 Ministerstvo vnútra SR už na rozpore netrvá. Rozpor sa považuje za odstránený.
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	Z	prílohe č. 1 2. Do prílohy č. 1 je potrebné doplniť slová „9-hydroxyhexahydrokanabinol (9-OH-HHC)“.	N	Odôvodnenie poukazuje na psychoaktívne účinky látky, prípady

		Odôvodnenie: 9-OH-HHC (9-hydroxyhexahydrokanabinol) je psychoaktívny hydroxylovaný derivát hexahydrokanabinolu patriaci medzi semisyntetické kanabinoidy. Pôsobí prostredníctvom kanabinoidných receptorov, predovšetkým receptorov CB1, pričom jeho farmakologické účinky sú porovnateľné s ostatnými psychoaktívnymi derivátmi HHC. Môže vyvolávať zmeny vedomia a vnímania, poruchy koordinácie, tachykardiu, úzkosť, psychické rozrušenie, poruchy vedomia a pri vyšších dávkach aj závažné neuropsychiatrické prejavy² V Českej republike bolo 9-OH-HHC zaradené medzi regulované psychoaktívne látky podľa zákona č. 321/2024 Sb., o psychomodulačných látkach a o zmene některých souvisejících zákonů. ² EUDA: Hexahydrocannabinol (HHC) and related substances – Technical Report. Lisbon: EUDA, 2023. Túto pripomienku považujeme za zásadnú.	intoxikácií a jej reguláciu v niektorých členských štátoch Európskej únie. Uvedené skutočnosti však samy osebe nepreukazujú dôvody na zaradenie látky 10-hydroxyhexahydrokanabinol (10-OH-HHC) medzi psychotropné látky podľa zákona č. 139/1998 Z. z. Zákon č. 139/1998 Z. z. upravuje omamné a psychotropné látky zaradené do jednotlivých skupín príloh. Na zaradenie novej látky do príloh zákona je potrebné odôvodniť, že ide o omamnú alebo psychotropnú látku, a preukázať dôvody jej zaradenia do príslušnej skupiny. Predložené odôvodnenie takého odborné a právne zdôvodnenie neobsahuje.
--	--	---	---

				Skutočnosť, že látka je regulovaná v právnych poriadkoch niektorých členských štátov alebo je predmetom monitorovania agentúry EUDA, sama osebe nepredstavuje dôvod na jej zaradenie do príloh zákona č. 139/1998 Z. z. Rovnako zaradenie látky medzi psychoaktívne látky podľa českej právnej úpravy nie je porovnateľné so zaradením medzi omamné alebo psychotropné látky podľa zákona č. 139/1998 Z. z., keďže ide o odlišný právny režim. Ministerstvo zdravotníctva SR navrhuje zachovať súčasnú koncepciu zákona založenú na individuálnom odbornom
--	--	--	--	--

				posudzovaní a zarad'ovaní konkrétnych chemicky identifikovaných omamných a psychotropných látok do príloh zákona. Ministerstvo zdravotníctva SR v spolupráci s Ministerstvom vnútra SR, Štátnym ústavom pre kontrolu liečiv, Ústavom súdneho lekárstva a súdnolekárskej toxikológie LF UK, Klinikou pracovného lekárstva a toxikológie LF UK a UNB a Národným toxikologickým informačným centrom látku odborne posúdi a následne pri najbližšej novele prehodnotí zaradenie látky medzi omamné a psychotropné látky na základe výsledkov odborného posúdenia.
--	--	--	--	---

				Na základe vyjadrenia zo dňa 11.08.2026 Ministerstvo vnútra SR už na rozpore netrvá. Rozpor sa považuje za odstránený.
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	Z	prílohe č. 1 3. Do prílohy č. 1 je potrebné doplniť slová „11-hydroxyhexahydrokanabinol (11-OH-HHC)“. Odôvodnenie: 11-OH-HHC (11-hydroxyhexahydrokanabinol) je hydroxylovaný derivát hexahydrokanabinolu (HHC), ktorý patrí do skupiny semisyntetických kanabinoidov. Ide o biologicky aktívnu látku pôsobiacu prostredníctvom kanabinoidných receptorov, predovšetkým receptorov CB1 v centrálnom nervovom systéme, pričom jej užitie môže viesť k zmenám vedomia a vnímania, poruchám koncentrácie, koordinácie a psychomotorických funkcií, ako aj k ďalším nežiaducim účinkom typickým pre psychoaktívne kanabinoidy. Pri vyšších dávkach alebo u citlivých osôb môže dôjsť k vzniku úzkostných stavov, agitovanosti, dezorientácie, porúch vedomia, psychotických prejavov, tachykardie a ďalších zdravotných komplikácií vyžadujúcich zdravotnícku intervenciu³. V Slovenskej republike boli v rokoch 2023-2026 Policajným zborom evidované 3 prípady intoxikácie mladistvých. 3 EUDA: Hexahydrocannabinol (HHC) and related substances – Technical Report. Lisbon: EUDA, 2023. Túto pripomienku považujeme za zásadnú.	N	Ministerstvo zdravotníctva SR berie na vedomie odborné argumenty uvedené v pripomienke týkajúcej sa látky 11-hydroxyhexahydrokanabinol (11-OH-HHC), najmä jej chemickej príbuznosti k hexahydrokanabinolu (HHC), jej predpokladaných psychoaktívnych účinkov a potenciálnych rizík pre verejné zdravie. Látka HHC je v Slovenskej republike zaradená medzi psychotropné látky podľa prílohy č. 1 zákona č. 139/1998 Z. z. Skutočnosť, že 11-OH-HHC predstavuje

				hydroxylovaný derivát HHC, však sama osebe nezakladá automatické zaradenie tejto konkrétnej látky medzi psychotropné látky podľa zákona č. 139/1998 Z. z. V právnom poriadku Slovenskej republiky nie je uplatnený generický model kontroly chemických derivátov alebo analógov kontrolovaných látok. Z uvedeného dôvodu je potrebné každú konkrétnu látku posudzovať individuálne, a to najmä z hľadiska jej chemických, farmakologických a toxikologických vlastností a dostupných údajov o rizikách pre zdravie jednotlivca a verejné zdravie. Pri odbornom
--	--	--	--	---

			posudzovaní nových psychoaktívnych látok je potrebné zohľadniť relevantné vedecké a odborné podklady, vrátane prípadných hodnotení rizík vykonaných Agentúrou Európskej únie pre drogy (EUDA) podľa nariadenia (EÚ) 2023/1322 o Agentúre Európskej únie pre drogy. Takéto odborné hodnotenia predstavujú významný podklad pri rozhodovaní o potrebe prijatia kontrolných opatrení. V súčasnosti neboli predložené odborné podklady, ktoré by odôvodňovali zaradenie látky 11-hydroxyhexahydrokanabinol (11-OH-HHC) do prílohy č. 1 zákona č. 139/1998 Z. z. Ministerstvo
--	--	--	--

				zdravotníctva SR bude uvedenú látku naďalej sledovať a v prípade získania nových relevantných odborných poznatkov alebo vykonania príslušných hodnotení rizík pristúpi k opätovnému posúdeniu potreby jej zaradenia. Ministerstvo zdravotníctva SR v spolupráci s Ministerstvom vnútra SR, Štátnym ústavom pre kontrolu liečiv, Ústavom súdneho lekárstva a súdnolekárskej toxikológie LF UK, Klinikou pracovného lekárstva a toxikológie LF UK a UNB a Národným toxikologickým informačným centrom látku odborne posúdi a následne pri najbližšej novele prehodnotí zaradenie látky medzi
--	--	--	--	---

				omamné a psychotropné látky na základe výsledkov odborného posúdenia. Na základe vyjadrenia zo dňa 11.08.2026 Ministerstvo vnútra SR už na rozpore netrvá. Rozpor sa považuje za odstránený.
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	Z	prílohe č. 1 4. Do prílohy č. 1 je potrebné doplniť slová „10-hydroxytetrahydrokanabinol (10-OH-THC)“. Odôvodnenie: 10-OH-THC (10-hydroxytetrahydrokanabinol) je hydroxylovaný derivát tetrahydrokanabinolu (THC) patrí do skupiny psychoaktívnych kanabinoidov. Ide o látku štruktúrne a farmakologicky príbuznú THC, pri ktorej sa predpokladá pôsobenie prostredníctvom kanabinoidných receptorov, najmä receptorov CB1 v centrálnom nervovom systéme. Užívanie tejto látky môže viesť k zmenám vedomia a vnímania, poruchám koncentrácie, zhoršeniu psychomotorických schopností, koordinácie a úsudku, ako aj k ďalším účinkom typickým pre psychoaktívne kanabinoidy. Pri vyšších dávkach alebo u citlivých osôb nemožno vylúčiť vznik úzkostných stavov, agitovanosti, dezorientácie, psychotických prejavov, tachykardie alebo porúch vedomia⁴. Zaradenie látky do zoznamu látok je odôvodnené jej štruktúrnou a farmakologickou príbuznosťou s THC, psychoaktívnym potenciálom a potrebou predchádzať obchádzaniu právnej regulácie prostredníctvom uvádzania	N	Látka 10-hydroxytetrahydrokanabinol (10-OH-THC) v súčasnosti nie je zaradená do zoznamov omamných a psychotropných látok podľa príslušných medzinárodných dohovorov o kontrole drog a nie je predmetom medzinárodnej kontroly. Z uvedeného dôvodu nie je možné jej zaradenie do prílohy č. 1 zákona č. 139/1998 Z. z. odôvodniť existujúcim medzinárodným statusom

		nových derivátov THC na trh. V Slovenskej republike boli Policajným zborom evidované 3 prípady intoxikácií mladistvých. 4 ACMD : Semi-synthetic cannabinoids related to tetrahydrocannabinol and cannabidiol. London: Home Office, 2025 Túto pripomienku považujeme za zásadnú.	kontrolovanej látky. Problematika 10-OH-THC súvisí skôr s oblasťou nových psychoaktívnych látok, pri ktorých je potrebné vykonať odborné posúdenie rizík, najmä z hľadiska farmakologických účinkov, potenciálu zneužívania a dopadov na verejné zdravie. Až na základe takéhoto posúdenia možno zvážiť prijatie primeraných regulačných opatrení. Ministerstvo zdravotníctva SR v spolupráci s Ministerstvom vnútra SR, Štátnym ústavom pre kontrolu liečiv, Ústavom súdneho lekárstva a súdnolekárskej toxikológie LF UK, Klinikou pracovného lekárstva a toxikológie LF UK a UNB a
--	--	--	--

				Národným toxikologickým informačným centrom látku odborne posúdi a následne pri najbližšej novele prehodnotí zaradenie látky medzi omamné a psychotropné látky na základe výsledkov odborného posúdenia. Na základe vyjadrenia zo dňa 11.08.2026 Ministerstvo vnútra SR už na rozpore netrvá. Rozpor sa považuje za odstránený.
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	Z	prílohe č. 1 5. Do prílohy č. 1 je potrebné doplniť slovo „MDMB-PINACA“. Odôvodnenie: MDMB-PINACA je látka patriaca do skupiny syntetických kanabinoidov, ktoré pôsobia ako silní agonisti kanabinoidných receptorov, predovšetkým receptorov CB1 v centrálnom nervovom systéme. Na rozdiel od prírodných kanabinoidov alebo semisyntetických derivátov THC a HHC môže vykazovať podstatne vyššiu biologickú aktivitu a vyššie riziko vzniku závažných toxických účinkov. Užívanie látky je spojené s výskytom závažných intoxikácií charakterizovaných poruchami vedomia, agitovanosťou, úzkostnými a psychotickými stavmi, tachykardiou, hypertenziou, kŕčmi, poruchami dýchania a v	N	Látka MDMB-PINACA patrí medzi syntetické kanabinoidy a z odborného hľadiska predstavuje novú psychoaktívnu látku. Na zaradenie látky do prílohy č. 1 zákona č. 139/1998 Z. z. medzi psychotropné látky je však potrebné jednoznačne identifikovať konkrétnu chemickú

		niektorých prípadoch aj úmrtím. V medzinárodnej odbornej literatúre a monitorovacích systémoch boli zaznamenané početné prípady hospitalizácií a úmrtí súvisiacich s užitím syntetických kanabinoidov vrátane látok zo skupiny PINACA⁵. V Slovenskej republike bol Policajným zborom evidovaný v roku 2026 prípad ťažkého poškodenia zdravia u mladistvého. 5 ACMD : Semi-synthetic cannabinoids related to tetrahydrocannabinol and cannabidiol. London: Home Office, 2025 Túto pripomienku považujeme za zásadnú.		látku, keďže názvy syntetických kanabinoidov skupiny PINACA môžu označovať rozdielne chemické zlúčeniny s odlišným regulačným statusom. Z dostupných údajov vyplýva, že niektoré látky zo skupiny MDMB-PINACA (napr. 5F-MDMB-PINACA alebo MDMB-4en-PINACA) podliehajú osobitnej kontrole, avšak samotné označenie „MDMB-PINACA“ bez uvedenia úplného chemického názvu alebo jednoznačného identifikátora neumožňuje vykonať spoľahlivé zaradenie. Po doplnení presnej chemickej špecifikácie látky a overení jej regulačného statusu bude možné posúdiť jej prípadné zaradenie
--	--	---	--	--

				medzi psychotropné látky podľa zákona č. 139/1998 Z. z. Ministerstvo zdravotníctva SR v spolupráci s Ministerstvom vnútra SR, Štátnym ústavom pre kontrolu liečiv, Ústavom súdneho lekárstva a súdnolekárskej toxikológie LF UK, Klinikou pracovného lekárstva a toxikológie LF UK a UNB a Národným toxikologickým informačným centrom látku odborne posúdi a následne pri najbližšej novele prehodnotí zaradenie látky medzi omamné a psychotropné látky na základe výsledkov odborného posúdenia. Na základe vyjadrenia zo dňa 11.08.2026 Ministerstvo vnútra SR už na rozpore netrvá.
--	--	--	--	--

				Rozpor sa považuje za odstránený.
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	Z	prílohe č. 1 6. Do prílohy č. 1 je potrebné doplniť slová „MDMB-4en-PINACA“ Odôvodnenie: MDMB-4en-PINACA patrí do skupiny syntetických kanabinoidov, ktoré pôsobia ako vysoko účinní agonisti kanabinoidných receptorov, predovšetkým receptorov CB1 v centrálnom nervovom systéme. V porovnaní s prírodnými kanabinoidmi vykazuje výrazne vyššiu biologickú aktivitu, pričom jej užitie je spojené s vysokým rizikom závažných intoxikácií. Klinické prejavy zahŕňajú najmä poruchy vedomia, agitovanosť, úzkostné a psychotické stavy, tachykardiu, hypertenziu, kŕče, poruchy dýchania a ďalšie život ohrozujúce komplikácie. V Európe boli zaznamenané početné prípady akútnych intoxikácií, hospitalizácií a úmrtí v súvislosti s užitím tejto látky, pričom vo viacerých prípadoch bola potvrdená prítomnosť MDMB-4en-PINACA vo forenzných vzorkách⁶. 6 ACMD : Semi-synthetic cannabinoids related to tetrahydrocannabinol and cannabidiol. London: Home Office, 2025 Túto pripomienku považujeme za zásadnú.	N	Na rozporovom konaní zo dňa 05.08.2026 rozpor bol odstránený. Látka už je zaradená do prílohy č. 1, do I. skupiny psychotropných látok.
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	Z	prílohe č. 1 7. Do prílohy č. 1 je potrebné doplniť slová „Δ9-tetrahydrokanabinol acetát, (THC-O acetát, Δ9-THC-O acetát)“. Odôvodnenie:	N	Látka Δ9-tetrahydrokanabinol acetát v súčasnosti nie je zaradená medzi medzinárodne

		Δ^9-THC-O acetát (Δ^9-tetrahydrokanabinol acetát, THC-O acetát) je semisyntetický derivát Δ^9-tetrahydrokanabinolu (THC) vznikajúci acetyláciou molekuly THC. Ide o psychoaktívnu látku štrukturálne a farmakologicky príbuznú THC, pri ktorej dochádza k pôsobeniu prostredníctvom kanabinoidných receptorov, najmä receptorov CB1 v centrálnom nervovom systéme. Užívanie tejto látky môže viesť k zmenám vedomia a vnímania, poruchám koncentrácie, úsudku, koordinácie a psychomotorických schopností, ako aj k ďalším účinkom typickým pre psychoaktívne kanabinoidy. Pri vyšších dávkach alebo u citlivých osôb môže dôjsť k vzniku úzkostných stavov, agitovanosti, dezorientácie, psychotických prejavov, tachykardie alebo porúch vedomia. Mimoriadne riziko predstavuje užívanie prostredníctvom inhalácie (vapovanie), pri ktorej môže pri zahrievaní dochádzať k vzniku ďalších potenciálne škodlivých chemických látok⁷. V Slovenskej republike bolo v roku 2026 Policajným zborom evidovaných 5 prípadov intoxikácie mladistvých. 7 ACMD : Semi-synthetic cannabinoids related to tetrahydrocannabinol and cannabidiol. London: Home Office, 2025 Túto pripomienku považujeme za zásadnú.	kontrolované omamné alebo psychotropné látky ani nevyplýva jej zaradenie z právne záväzných aktov Európskej únie. Jej prípadné zaradenie do prílohy č. 1 zákona č. 139/1998 Z. z. preto vyžaduje samostatné odborné posúdenie podľa kritérií ustanovených týmto zákonom. Vzhľadom na uvedené nie je možné predmetnú látku zaradiť do prílohy č. 1 zákona č. 139/1998 Z. z. iba na základe jej štrukturálnej príbuznosti s Δ^9-tetrahydrokanabinolom . Problematika regulácie nových semisyntetických kanabinoidov si vyžaduje odborné posúdenie a zvolenie primeraného regulačného
--	--	---	--

				mechanizmu. Ministerstvo zdravotníctva SR v spolupráci s Ministerstvom vnútra SR, Štátnym ústavom pre kontrolu liečiv, Ústavom súdneho lekárstva a súdnolekárskej toxikológie LF UK, Klinikou pracovného lekárstva a toxikológie LF UK a UNB a Národným toxikologickým informačným centrom látku odborne posúdi a následne pri najbližšej novele prehodnotí zaradenie látky medzi omamné a psychotropné látky na základe výsledkov odborného posúdenia. Na základe vyjadrenia zo dňa 11.08.2026 Ministerstvo vnútra SR už na rozpore netrvá. Rozpor sa považuje za odstránený.
--	--	--	--	--

MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	Z	prílohe č. 1 8. Do prílohy č. 1 je potrebné doplniť slovo „Mitragynín“. Odôvodnenie: Mitragynín je hlavný psychoaktívny alkaloid rastliny Mitragyna speciosa (kratom). Pôsobí na opioidné receptory a je zodpovedný za väčšinu psychoaktívnych účinkov kratomu. Jeho užívanie je spojené s rizikom vzniku závislosti, rozvoja tolerancie, abstinenčných príznakov a intoxikácií. Regulácia látky je odôvodnená jej psychoaktívnymi vlastnosťami, potenciálom zneužívania a rizikami pre verejné zdravie⁸. Kratom alebo jeho hlavné alkaloidy podliehajú regulácii alebo zákazu vo viacerých európskych štátoch vrátane Dánska, Fínska, Írska, Lotyšska, Litvy, Poľska, Rumunska, Švédska a Nórska. Podľa EUDA sú hlavnými farmakologicky aktívnymi zložkami kratomu práve mitragynín a 7-hydroxymitragynín⁹. V Českej republike je podľa dostupných informácií poskytnutých národnou protidrogovou centrálou služby kriminálnej polície a vyšetrovania Polície Českej republiky od 01. 01. 2026 evidovaných 17 prípadov úmrtí mladistvých a mladých ľudí v súvislosti s užitím kratomu. V Slovenskej republike sú evidované prípady predávkovaní, nakoľko mitragynín je prítomný v produktoch ponúkaných v automatoch vo forme prášku na prípravu nápoja alebo sladkostí. 8 World Health Organization: Expert Committee on Drug Dependence (ECDD), Forty-fourth Report. Critical Review Report: Kratom (Mitragyna speciosa). Geneva: WHO, 2021. 9 European Monitoring Centre for Drugs and Drug Addiction (EMCDDA). Kratom (Mitragyna speciosa) drug profile. Lisbon:	A	
---	-----------------	---	-----------------	--

		EMCDDA Túto pripomienku považujeme za zásadnú.		
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	Z	prílohe č. 1 9. Do prílohy č. 1 je potrebné doplniť slovo „7-hydroxymitragynín“. Odôvodnenie: 7-hydroxymitragynín je farmakologicky vysoko účinný alkaloid rastliny Mitragyna speciosa a zároveň metabolit mitragynínu. V porovnaní s mitragynínom vykazuje výrazne vyššiu afinitu k μ-opioidným receptorom a významne sa podieľa na opioidných účinkoch kratomu. Jeho užívanie je spojené s rizikom vzniku závislosti, rozvoja tolerancie, abstinenčných príznakov a závažných intoxikácií vrátane útlmu centrálného nervového systému. Zaradenie látky do zoznamu látok je odôvodnené jej vysokou farmakologickou účinnosťou, potenciálom zneužívania a rizikami pre verejné zdravie¹⁰. Viaceré európske štáty vrátane Írska a Švajčiarska kontrolujú alebo zakázali priamo 7-hydroxymitragynín ako samostatnú psychoaktívnu látku. V Slovenskej republike sú evidované prípady predávkovaní, nakoľko 7-hydroxymitragynín je prítomný v produktoch ponúkaných v automatoch vo forme prášku na prípravu nápoja alebo sladkostí. Svetová zdravotnícka organizácia (WHO ECDD) odporučila pokračovať v medzinárodnom monitorovaní kratomu a jeho hlavných alkaloidov vzhľadom na dostupné údaje o ich psychoaktívnych účinkoch, potenciáli vzniku závislosti a rizikách pre verejné zdravie. Vysoké riziko úmrtia po konzumácii kratomu a jeho alkaloidov je spojené s jeho konzumáciou s alkoholom a následnou zástavou dýchania¹¹. 10 World Health Organization: Expert Committee on Drug	A	

		Dependence (ECDD), Forty-fourth Report. Critical Review Report: Kratom (Mitragyna speciosa). Geneva: WHO, 2021. 11 World Health Organization: Expert Committee on Drug Dependence (ECDD), Forty-fourth Report. Critical Review Report: Kratom (Mitragyna speciosa). Geneva: WHO, 2021. Túto pripomienku považujeme za zásadnú.		
MŠVVaMSR Ministerstvo škola, výskumu , vývoja a mládeže Slovenskej republiky	O	Čl. I. § 6 ods. 2 písm. d) K bodu 7 V § 6 ods. 2 písm. d) odporúčame slová „dokladom o skončení štúdia na strednej zdravotníckej škole“ nahradiť slovami „dokladom o získanom vzdelaní vydaným strednou zdravotníckou školou“ a vypustiť slová „alebo absolventskou skúškou v študijnom odbore diplomovaná dentálna hygienička“. Navrhované znenie používa pojem „doklad o skončení štúdia“, ktorý nezodpovedá terminológii zákona č. 245/2008 Z. z. Školský zákon používa pojem „doklad o získanom vzdelaní“. Navrhované ustanovenie je preto potrebné terminologicky zosúladiť so školským zákonom. Zároveň študijný odbor „diplomovaná dentálna hygienička“ nie je zaradený do aktuálnej sústavy odborov vzdelávania pre stredné školy podľa vyhlášky č. 217/2025 Z. z. Nie je preto zrejmé, z akého dôvodu sa v navrhovanom ustanovení uvádza ako študijný odbor, v ktorom sa štúdium končí absolventskou skúškou.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie	O	Všeobecne k návrhu zákona 1. Upozorňujeme, že subjekty, ktoré navrhujú reguláciu alebo zmenu regulácie povolání v Slovenskej republike majú od	A	

práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR		1.1.2021 splniť náležitosti podľa zákona č. 391/2020 Z. z. o teste proporcionality v oblasti regulácie povolání v znení zákona č. 84/2025 Z. z. Konkrétne ide napríklad o povinnosť vyplniť formulár Test proporcionality a zverejniť ho na svojom webovom sídle a zároveň ho vyplnený poskytnúť Ministerstvu školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky, a to ešte pred zverejnením návrhu právneho predpisu na pripomienkové konanie. Ak bol v súvislosti s predkladaným návrhom zákona vykonaný test proporcionality, odporúčame túto informáciu uviesť v predkladacej správe. Na uvedené upozorňujeme v kontexte navrhovanej zmeny ustanovenia § 6 zákona č. 139/1998 Z. z.		
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	Všeobecne k návrhu zákona 2. Predkladaný návrh zákona bude predmetom vnútrokomunitárneho pripomienkového konania. Súčasne, vzhľadom na navrhované zaradenie nových psychoaktívnych látok do príloh č. 1 a 2, možno návrh zákona považovať za technický predpis v zmysle zákona č. 55/2018 Z. z. o poskytovaní informácií o technickom predpise a o prekážkach voľného pohybu tovaru v znení neskorších predpisov. V tejto súvislosti žiadame doterajší text § 43a zákona č. 139/1998 Z. z. uviesť ako odsek 1 a doplniť druhým odsekom, ktorým sa splní povinnosť uvedená v čl. 5 ods. 3 Legislatívnych pravidiel vlády SR, a teda „Ustanovenia tohto zákona účinné od 1. januára 2027 boli prijaté v súlade s právne záväzným aktom Európskej únie v oblasti technických predpisov.“.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej	O	K predkladacej správe 1. V predkladacej správe žiadame upraviť názov nariadenia (EÚ) 2023/1322 nasledovne: „nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2023/1322 z 27. júna 2023 o Agentúre Európskej	A	

legislatívy Úradu vlády SR		únie pre drogy (EUDA) a o zrušení nariadenia (ES) č. 1920/2006 (Ú. v. EÚ L 166, 30.6.2023)“.		
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K osobitnej časti dôvodovej správy 1. V bode 30 osobitnej časti dôvodovej správy žiadame za slová „Jednotného dohovoru o omamných látkach z roku 1961“ vložiť tieto slová: „(vyhláška ministra zahraničných vecí č. 47/1965 Zb. v znení oznámenia Federálneho ministra zahraničných vecí č. 458/1991 Zb.)“.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K doložke zlučiteľnosti 1. V bode 3 písm. b) doložky zlučiteľnosti žiadame uviesť ako relevantný sekundárny právny akt aj „nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2023/1322 z 27. júna 2023 o Agentúre Európskej únie pre drogy (EUDA) a o zrušení nariadenia (ES) č. 1920/2006 (Ú. v. EÚ L 166, 30.6.2023)“.	A	
RÚZSR Republiková únia zamestnávateľov	Z	čl. I, vloženie nového novelizačného bodu za bod 25 V § 30 odsek 4 znie: „(4) Náležitosti knihy omamných a psychotropných látok a evidencie dokladov preukazujúcich príjem a výdaj omamných a psychotropných látok vedených v listinnej podobe ustanoví všeobecne záväzný právny predpis, ktorý vydá ministerstvo; v prípade vedenia knihy omamných a psychotropných látok v elektronickej podobe sa primerane uplatnia požiadavky ustanovené týmto vykonávacím predpisom, ak odsek 5 neustanovuje inak.“. Odôvodnenie: Nad rámec návrhu zákona navrhujeme preformulovať ustanovenie § 30 odsek 4.	N	Na základe stanoviska zo dňa 03.08.2026 rozpor bol odstránený, RÚZ SR predmetné vyhodnotenie pripomienky považuje za akceptovateľné a súhlasí s ním. Zároveň uviedol, že predmetné vyhodnotenie možno považovať za výsledok rozporového konania. Platné znenie § 30 ods. 4 ustanovuje, že náležitosti knihy

		Navrhovaná úprava reaguje na rozvoj elektronického zdravotníctva a na praktické skúsenosti s vedením evidencie omamných a psychotropných látok v informačných systémoch poskytovateľov lekárenskej starostlivosti. Jej cieľom je vytvoriť jednoznačný právny rámec pre vedenie knihy omamných látok elektronickou podobou pri súčasnom zachovaní požadovanej úrovne dohľadateľnosti a kontrolovateľnosti príjmu a výdaja omamných a psychotropných látok. Máme za to, že rodné číslo je pre kontrolný orgán dostatočný údaj na dohľadanie pacienta a zároveň reflektuje na GDPR, aby sme nezbierali údaje, ktoré ku svojej práci nepotrebujeme. V § 30 odsek 4 navrhujeme preformulovať a výslovne ustanoviť, že náležitosti knihy omamných látok a evidencie dokladov preukazujúcich príjem a výdaj omamných a psychotropných látok ustanovené vykonávacím právnym predpisom sa vzťahujú na evidenciu vedenú v listinnej podobe. Súčasne sa ustanovuje, že pri vedení knihy omamných látok elektronickou podobou sa požiadavky ustanovené vykonávacím právnym predpisom uplatnia primerane, ak odsek 5 neustanovuje inak. Navrhovaná úprava má odstrániť výkladové nejasnosti, podľa ktorých by elektronicky vedená evidencia musela obsahovať všetky údaje a náležitosti požadované pre vedenie knihy omamných a psychotropných látok v listinnej podobe bez ohľadu na technické možnosti elektronických systémov a rozsah údajov sprístupňovaných poskytovateľovi lekárenskej starostlivosti.	omamných látok a evidencie dokladov preukazujúcich príjem a výdaj omamných a psychotropných látok upraví všeobecne záväzný právny predpis vydaný Ministerstvom zdravotníctva SR. Zákon zároveň v § 30 ods. 1 ustanovuje, že kniha omamných látok a evidencia dokladov sa vedú elektronickou alebo listinnou podobou. Navrhovaným doplnením § 30 ods. 4 sa vytvára osobitný právny režim pre elektronicky vedenú evidenciu tým, že sa ustanovuje iba primerané uplatnenie požiadaviek vykonávacieho právneho predpisu. Takéto riešenie Ministerstvo zdravotníctva SR
--	--	--	--

				nepovažuje za vhodné. Elektronická a listinná podoba predstavujú iba odlišný spôsob vedenia tej istej zákonom ustanovenej evidencie. Forma vedenia evidencie sama osebe neodôvodňuje rozdielny rozsah alebo spôsob uplatňovania požiadaviek ustanovených vykonávacím právnym predpisom. Navrhovaná formulácia, podľa ktorej sa požiadavky vykonávacieho právneho predpisu uplatnia „primerane“, je zároveň neurčitá a vytvára interpretačnú neistotu, keďže neustanovuje, ktoré požiadavky sa majú uplatniť v plnom rozsahu, ktoré len primerane a ktoré sa neuplatnia vôbec. Takáto formulácia
--	--	--	--	--

				môže viesť k rozdielnemu výkladu a nejednotnej aplikačnej praxi. Z uvedených dôvodov sa navrhovaná úprava nepovažuje za opodstatnenú.
RÚZSR Republiková únia zamestnávateľov	Z	čl. I, vloženie nového novelizačného bodu za bod 25 V § 30 sa za odsek 4 vkladá nový odsek 5, ktorý znie: „(5) Ak je kniha omamných a psychotropných látok vedená v elektronickej podobe, vedie sa ako súhrnná evidencia príjmov a výdajov omamných a psychotropných látok. Za evidenciu dokladov preukazujúcich príjem a výdaj omamných a psychotropných látok sa v takom prípade považujú aj elektronické lekárske predpisy, elektronické dodacie listy, elektronické faktúry a ďalšie elektronické doklady uchovávané v informačnom systéme držiteľa povolenia. Kniha omamných a psychotropných látok vedená v elektronickej podobe nemusí obsahovať všetky údaje ustanovené pre vedenie knihy omamných a psychotropných látok v listinnej podobe, ak tieto údaje nie sú súčasťou elektronických dokladov podľa druhej vety a ani inak nie sú poskytovateľovi lekárenskej starostlivosti sprístupnené na účely ich elektronického spracovania. Tým nie je dotknutá povinnosť uchovávať originál dokladu v písomnej podobe, ak osobitný predpis neustanovuje inak.“. Odôvodnenie: Nad rámec návrhu zákona navrhujeme doplniť nový odsek 5.	N	Na základe stanoviska zo dňa 03.08.2026 rozpor bol odstránený, RÚZ SR predmetné vyhodnotenie pripomienky považuje za akceptovateľné a súhlasí s ním. Zároveň uviedol, že predmetné vyhodnotenie možno považovať za výsledok rozporového konania. Navrhované doplnenie nového odseku 5 sa nepovažuje za potrebné. Navrhované ustanovenie obsahuje podrobnú úpravu vedenia knihy omamných a psychotropných látok v elektronickej

	Navrhovaná úprava reaguje na rozvoj elektronického zdravotníctva a na praktické skúsenosti s vedením evidencie omamných a psychotropných látok v informačných systémoch poskytovateľov lekárenskej starostlivosti. Jej cieľom je vytvoriť jednoznačný právny rámec pre vedenie knihy omamných látok elektronickou podobou pri súčasnom zachovaní požadovanej úrovne dohľadateľnosti a kontrolovateľnosti príjmu a výdaja omamných a psychotropných látok. Máme za to, že rodné číslo je pre kontrolný orgán dostatočný údaj na dohľadanie pacienta a zároveň reflektuje na GDPR, aby sme nezbierali údaje, ktoré ku svojej práci nepotrebujeme. Nový odsek 5 navrhuje ustanoviť osobitnú úpravu vedenia knihy omamných a psychotropných látok elektronickou podobou. Elektronická kniha omamných a psychotropných látok sa vedie ako súhrnná evidencia príjmov a výdajov omamných a psychotropných látok, ktorá poskytuje prehľad o pohybe týchto látok na jednom mieste. Zároveň sa ustanovuje, že za evidenciu dokladov preukazujúcich príjem a výdaj omamných a psychotropných látok sa považujú aj elektronické lekárske predpisy, elektronické dodacie listy, elektronické faktúry a ďalšie elektronické doklady uchovávané v informačnom systéme držiteľa povolenia. Navrhovaná úprava zohľadňuje skutočnosť, že údaje sprístupňované poskytovateľovi lekárenskej starostlivosti prostredníctvom elektronického zdravotníctva nie sú totožné s údajmi, ktoré sa historicky zaznamenávali do knihy omamných látok vedenej v listinnej podobe. Najmä pri výdaji humánneho lieku na základe elektronického lekárskeho predpisu nie sú súčasťou údajov prenášaných do informačného systému lekárne meno pacienta, adresa pacienta ani adresa predpisujúceho lekára.	podobe, spôsobu evidencie elektronických dokladov, rozsahu evidovaných údajov a technických podmienok vedenia elektronickej evidencie. Ide o otázky vykonávacieho charakteru, ktoré svojou povahou patria do vykonávacieho právneho predpisu vydaného na základe splnomocňovacieho ustanovenia podľa § 30 ods. 4 zákona. Zákon už v § 30 ods. 1 výslovne ustanovuje možnosť vedenia knihy omamných a psychotropných látok a evidencie dokladov v listinnej alebo elektronickej podobe. Nie je preto potrebné vytvárať osobitný zákonný režim pre elektronicky vedenú evidenciu.
--	--	--

	Niektoré údaje môžu byť síce dostupné na nahliadnutie v systéme elektronického zdravotníctva, najmä v patientskom sumári, tieto údaje však nie sú poskytované spôsobom umožňujúcim ich automatizované spracovanie a evidovanie v informačných systémoch lekární. Sú určené predovšetkým na nahliadnutie pri poskytovaní zdravotnej starostlivosti. Požiadavka na vedenie elektronickej evidencie v rovnakom rozsahu údajov ako pri listinnej podobe by preto v praxi vyžadovala manuálne vyhľadávanie a prepisovanie údajov z rôznych informačných systémov do elektronickej evidencie. Takýto postup predstavuje neprimeranú administratívnu záťaž, zvyšuje riziko chýb pri spracúvaní údajov, pretože neumožňujú kontrolu daného údaju a neprináša dodatočný prínos pre účely výkonu štátneho dozoru ani preukazovania legálneho nakladania s omamnými a psychotropnými látkami. Navrhovaná právna úprava preto umožňuje, aby elektronická evidencia neobsahovala všetky údaje ustanovené pre vedenie knihy omamných a psychotropných látok v listinnej podobe, najmä ak tieto údaje nie sú súčasťou elektronických dokladov alebo nie sú poskytovateľovi lekárenskej starostlivosti prístupné na účely ich elektronického spracovania. Cieľom navrhovaného ustanovenia nie je zníženie rozsahu evidencie alebo kontrolných oprávnení orgánov štátneho dozoru, ale odstránenie povinnosti zapisovať údaje, ktoré nie sú poskytovateľovi lekárenskej starostlivosti elektronicky dostupné alebo ktorých automatizované spracovanie nie je technicky možné. Zároveň sa výslovne ustanovuje, že navrhovaná úprava sa	Navrhované ustanovenie by zároveň umožnilo odlišný rozsah evidovaných údajov pri elektronicky vedenej knihe omamných a psychotropných látok oproti evidencii vedenej v listinnej podobe. Forma vedenia evidencie však sama osebe neodôvodňuje rozdielny rozsah zákonných evidenčných povinností. Elektronická forma predstavuje spôsob vedenia evidencie, nie samostatný právny režim vedenia evidencie. Rozsah údajov vedených v knihe omamných a psychotropných látok musí zabezpečovať rovnakú úroveň preukázateľnosti,
--	---	---

		nedotýka povinnosti uchovávať originály listinných lekárskych predpisov, na základe ktorých bol realizovaný výdaj omamných a psychotropných látok, ak tak ustanovuje osobitný predpis. Navrhovaná úprava zachováva plnú dohľadateľnosť a kontrolovateľnosť pohybu omamných a psychotropných látok, reflektuje aktuálny stav elektronizácie zdravotníctva a zároveň primerane znižuje administratívnu záťaž poskytovateľov lekárskej starostlivosti.	dohľadateľnosti a kontrolovateľnosti pohybu omamných a psychotropných látok bez ohľadu na spôsob vedenia evidencie. Technické riešenie elektronickej evidencie preto nemôže byť dôvodom na zmenu rozsahu zákonom ustanovených evidenčných povinností. Podrobnosti vedenia elektronickej evidencie, vrátane náležitostí elektronickej knihy omamných a psychotropných látok, spôsobu evidencie elektronických dokladov, technických požiadaviek na informačné systémy, zabezpečenia nemennosti údajov, ich uchovávanía, zálohovania a zabezpečenia výstupov
--	--	---	---

			pre výkon štátneho dozoru, patria do vykonávacieho právneho predpisu, ktorý umožňuje primerane reagovať na vývoj elektronického zdravotníctva a informačných technológií bez potreby opakovaných zmien zákona. Splnomocňovacie ustanovenie podľa § 30 ods. 4 poskytuje dostatočný právny základ na úpravu osobitostí vedenia knihy omamných a psychotropných látok v elektronickej podobe vo vykonávacom právnom predpise pri zachovaní jednotných obsahových náležitostí evidencie a požiadaviek na jej preukázateľnosť, dohľadateľnosť a kontrolovateľnosť.
--	--	--	---

ZO SR Zväz obchodu SR	Čl. I § 30 odsek 4 Zásadná pripomienka. V Čl. I, § 30 odsek 4 znie: „(4) Náležitosti knihy omamných a psychotropných látok a evidencie dokladov preukazujúcich príjem a výdaj omamných a psychotropných látok vedených v listinnej podobe ustanoví všeobecne záväzný právny predpis, ktorý vydá ministerstvo; v prípade vedenia knihy omamných a psychotropných látok v elektronickej podobe sa primerane uplatnia požiadavky ustanovené týmto vykonávacím predpisom, ak odsek 5 neustanovuje inak.“. Odôvodnenie: O Nad rámec návrhu zákona navrhujeme preformulovať ustanovenie § 30 odsek 4 a následne doplniť nový odsek 5. Navrhovaná úprava reaguje na rozvoj elektronickeho zdravotníctva a na praktické skúsenosti s vedením evidencie omamných a psychotropných látok v informačných systémoch poskytovateľov lekárenskej starostlivosti. Jej cieľom je vytvoriť jednoznačný právny rámec pre vedenie knihy omamných látok elektronicou podobou pri súčasnom zachovaní požadovanej úrovne dohľadateľnosti a kontrolovateľnosti príjmu a výdaja omamných a psychotropných látok. Máme za to, že rodné číslo je pre kontrolný orgán dostatočný údaj na dohľadanie pacienta a zároveň reflektuje na GDPR, aby sme nezbiehali údaje, ktoré ku svojej práci nepotrebujeme. V § 30 odsek 4 navrhujeme preformulovať a výslovne ustanoviť, že náležitosti knihy omamných látok a evidencie dokladov preukazujúcich príjem a výdaj omamných a psychotropných	N Platné znenie § 30 ods. 4 ustanovuje, že náležitosti knihy omamných látok a evidencie dokladov preukazujúcich príjem a výdaj omamných a psychotropných látok upraví všeobecne záväzný právny predpis vydaný Ministerstvom zdravotníctva SR. Zákon zároveň v § 30 ods. 1 ustanovuje, že kniha omamných látok a evidencia dokladov sa vedú elektronicou alebo listinnou podobou. Navrhovaným doplnením § 30 ods. 4 sa vytvára osobitný právny režim pre elektronicke vedenú evidenciu tým, že sa ustanovuje iba primerané uplatnenie požiadaviek vykonávacieho právneho predpisu.
---	--	---

		látok ustanovené vykonávacím právnym predpisom sa vzťahujú na evidenciu vedenú v listinnej podobe. Súčasne sa ustanovuje, že pri vedení knihy omamných látok elektronickou podobou sa požiadavky ustanovené vykonávacím právnym predpisom uplatnia primerane, ak odsek 5 neustanovuje inak. Navrhovaná úprava má odstrániť výkladové nejasnosti, podľa ktorých by elektronicky vedená evidencia musela obsahovať všetky údaje a náležitosti požadované pre vedenie knihy omamných a psychotropných látok v listinnej podobe bez ohľadu na technické možnosti elektronických systémov a rozsah údajov sprístupňovaných poskytovateľovi lekárenskej starostlivosti.	Takéto riešenie Ministerstvo zdravotníctva SR nepovažuje za vhodné. Elektronická a listinná podoba predstavujú iba odlišný spôsob vedenia tej istej zákonom ustanovenej evidencie. Forma vedenia evidencie sama osebe neodôvodňuje rozdielny rozsah alebo spôsob uplatňovania požiadaviek ustanovených vykonávacím právnym predpisom. Navrhovaná formulácia, podľa ktorej sa požiadavky vykonávacieho právneho predpisu uplatnia „primerane“, je zároveň neurčitá a vytvára interpretačnú neistotu, keďže neustanovuje, ktoré požiadavky sa majú uplatniť v plnom rozsahu, ktoré len
--	--	--	---

				primerane a ktoré sa neuplatnia vôbec. Takáto formulácia môže viesť k rozdielnemu výkladu a nejednotnej aplikačnej praxi. Z uvedených dôvodov sa navrhovaná úprava nepovažuje za opodstatnenú.
ZO SR Zväz obchodu SR	O	Čl. I § 30 odsek 5 Zásadná pripomienka. V Čl. I, § 30 sa za odsek 4 vkladá nový odsek 5, ktorý znie: „(5) Ak je kniha omamných a psychotropných látok vedená v elektronickej podobe, vedie sa ako súhrnná evidencia príjmov a výdajov omamných a psychotropných látok. Za evidenciu dokladov preukazujúcich príjem a výdaj omamných a psychotropných látok sa v takom prípade považujú aj elektronické lekárske predpisy, elektronické dodacie listy, elektronické faktúry a ďalšie elektronické doklady uchovávané v informačnom systéme držiteľa povolenia. Kniha omamných a psychotropných látok vedená v elektronickej podobe nemusí obsahovať všetky údaje ustanovené pre vedenie knihy omamných a psychotropných látok v listinnej podobe, ak tieto údaje nie sú súčasťou elektronických dokladov podľa druhej vety a ani inak nie sú poskytovateľovi lekárenskej starostlivosti sprístupnené na účely ich elektronického spracovania. Tým nie je dotknutá povinnosť uchovávať originál dokladu v písomnej podobe, ak osobitný predpis neustanovuje inak.“.	N	Navrhované doplnenie nového odseku 5 sa nepovažuje za potrebné. Navrhované ustanovenie obsahuje podrobnú úpravu vedenia knihy omamných a psychotropných látok v elektronickej podobe, spôsobu evidencie elektronických dokladov, rozsahu evidovaných údajov a technických podmienok vedenia elektronickej evidencie. Ide o otázky

		Odôvodnenie: Nad rámec návrhu zákona navrhujeme preformulovať ustanovenie § 30 odsek 4 a doplniť nový odsek 5. Navrhovaná úprava reaguje na rozvoj elektronického zdravotníctva a na praktické skúsenosti s vedením evidencie omamných a psychotropných látok v informačných systémoch poskytovateľov lekárenskej starostlivosti. Jej cieľom je vytvoriť jednoznačný právny rámec pre vedenie knihy omamných látok elektronickou podobou pri súčasnom zachovaní požadovanej úrovne dohľadateľnosti a kontrolovateľnosti príjmu a výdaja omamných a psychotropných látok. Máme za to, že rodné číslo je pre kontrolný orgán dostatočný údaj na dohľadanie pacienta a zároveň reflektuje na GDPR, aby sme nezbierali údaje, ktoré ku svojej práci nepotrebujeme. Nový odsek 5 navrhuje ustanoviť osobitnú úpravu vedenia knihy omamných a psychotropných látok elektronickou podobou. Elektronická kniha omamných a psychotropných látok sa vedie ako súhrnná evidencia príjmov a výdajov omamných a psychotropných látok, ktorá poskytuje prehľad o pohybe týchto látok na jednom mieste. Zároveň sa ustanovuje, že za evidenciu dokladov preukazujúcich príjem a výdaj omamných a psychotropných látok sa považujú aj elektronické lekárske predpisy, elektronické dodacie listy, elektronické faktúry a ďalšie elektronické doklady uchovávané v informačnom systéme držiteľa povolenia. Navrhovaná úprava zohľadňuje skutočnosť, že údaje sprístupňované poskytovateľovi lekárenskej starostlivosti	vykonávacieho charakteru, ktoré svojou povahou patria do vykonávacieho právneho predpisu vydaného na základe splnomocňovacieho ustanovenia podľa § 30 ods. 4 zákona. Zákon už v § 30 ods. 1 výslovne ustanovuje možnosť vedenia knihy omamných a psychotropných látok a evidencie dokladov v listinnej alebo elektronickej podobe. Nie je preto potrebné vytvárať osobitný zákonný režim pre elektronicky vedenú evidenciu. Navrhované ustanovenie by zároveň umožnilo odlišný rozsah evidovaných údajov pri elektronicky vedenej knihe omamných a psychotropných látok
--	--	--	---

	prostredníctvom elektronického zdravotníctva nie sú totožné s údajmi, ktoré sa historicky zaznamenávali do knihy omamných látok vedenej v listinnej podobe. Najmä pri výdaji humánneho lieku na základe elektronického lekárskeho predpisu nie sú súčasťou údajov prenášaných do informačného systému lekárne meno pacienta, adresa pacienta ani adresa predpisujúceho lekára. Niektoré údaje môžu byť síce dostupné na nahliadnutie v systéme elektronického zdravotníctva, najmä v patientskom sumári, tieto údaje však nie sú poskytované spôsobom umožňujúcim ich automatizované spracovanie a evidovanie v informačných systémoch lekární. Sú určené predovšetkým na nahliadnutie pri poskytovaní zdravotnej starostlivosti. Požiadavka na vedenie elektronickej evidencie v rovnakom rozsahu údajov ako pri listinnej podobe by preto v praxi vyžadovala manuálne vyhľadávanie a prepisovanie údajov z rôznych informačných systémov do elektronickej evidencie. Takýto postup predstavuje neprimeranú administratívnu záťaž, zvyšuje riziko chýb pri spracúvaní údajov, pretože neumožňujú kontrolu daného údaju a neprináša dodatočný prínos pre účely výkonu štátneho dozoru ani preukazovania legálneho nakladania s omamnými a psychotropnými látkami. Navrhovaná právna úprava preto umožňuje, aby elektronická evidencia neobsahovala všetky údaje ustanovené pre vedenie knihy omamných a psychotropných látok v listinnej podobe, najmä ak tieto údaje nie sú súčasťou elektronických dokladov alebo nie sú poskytovateľovi lekárenskej starostlivosti sprístupnené na účely ich elektronického spracovania. Cieľom navrhovaného ustanovenia nie je zníženie rozsahu evidencie alebo kontrolných oprávnení orgánov štátneho dozoru, ale	oproti evidencii vedenej v listinnej podobe. Forma vedenia evidencie však sama osebe neodôvodňuje rozdielny rozsah zákonných evidenčných povinností. Elektronická forma predstavuje spôsob vedenia evidencie, nie samostatný právny režim vedenia evidencie. Rozsah údajov vedených v knihe omamných a psychotropných látok musí zabezpečovať rovnakú úroveň preukázateľnosti, dohľadateľnosti a kontrolovateľnosti pohybu omamných a psychotropných látok bez ohľadu na spôsob vedenia evidencie. Technické riešenie elektronickej evidencie preto nemôže byť
--	---	---

		odstránenie povinnosti zapisovať údaje, ktoré nie sú poskytovateľovi lekárenskej starostlivosti elektronicky dostupné alebo ktorých automatizované spracovanie nie je technicky možné. Zároveň sa výslovne ustanovuje, že navrhovaná úprava sa nedotýka povinnosti uchovávať originály listinných lekárskeho predpisov, na základe ktorých bol realizovaný výdaj omamných a psychotropných látok, ak tak ustanovuje osobitný predpis. Navrhovaná úprava zachováva plnú dohľadateľnosť a kontrolovateľnosť pohybu omamných a psychotropných látok, reflektuje aktuálny stav elektronizácie zdravotníctva a zároveň primerane znižuje administratívnu záťaž poskytovateľov lekárenskej starostlivosti.	dôvodom na zmenu rozsahu zákonom ustanovených evidenčných povinností. Podrobnosti vedenia elektronickej evidencie, vrátane náležitostí elektronickej knihy omamných a psychotropných látok, spôsobu evidencie elektronickej dokladov, technických požiadaviek na informačné systémy, zabezpečenia nemennosti údajov, ich uchovávanie, zálohovanie a zabezpečenie výstupov pre výkon štátneho dozoru, patria do vykonávacieho právneho predpisu, ktorý umožňuje primerane reagovať na vývoj elektronickej zdravotníctva a informačných
--	--	--	--

				technológií bez potreby opakovaných zmien zákona. Splnomocňovacie ustanovenie podľa § 30 ods. 4 poskytuje dostatočný právny základ na úpravu osobitostí vedenia knihy omamných a psychotropných látok v elektronickej podobe vo vykonávacom právnom predpise pri zachovaní jednotných obsahových náležitostí evidencie a požiadaviek na jej preukázateľnosť, dohľadateľnosť a kontrolovateľnosť.
ÚNMSSR Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	O	Celému materiálu Do návrhu zákona (vlastný materiál) žiadame doplniť v súlade s § 4 ods. 1 písm. b) zákona č. 55/2018 Z. z. o poskytovaní informácií o technickom predpise a o prekážkach voľného pohybu tovaru (ďalej len „zákon č. 55/2018 Z. z.“) v znení zákona č. 260/2020 Z. z. a čl. 5 ods. 3 Legislatívnych pravidiel vlády SR odkaz na smernicu (EÚ) 2015/1535. Odôvodnenie: Zo všeobecnej časti dôvodovej správy vyplýva, že návrh zákona má byť predmetom vnútrokomunitárneho	A	

		pripomienkového konania. Predmetom vnútrokomunitárneho pripomienkového konania je technický prepis, ktorým je podľa § 2 písm. i) zákona č. 55/2018 Z. z. všeobecne záväzný právny predpis alebo iný dokument vrátane návrhu technického predpisu v každom štádiu jeho prípravy pred jeho prijatím, ktorý obsahuje (i) technickú požiadavku na výrobok alebo inú požiadavku, ktorej dodržiavanie je povinné pri sprístupňovaní výrobku na trhu alebo pri používaní výrobku, alebo ktorý zakazuje alebo obmedzuje výrobu, dovoz, predaj alebo používanie výrobku, alebo (ii) pravidlo o službe informačnej spoločnosti, ktorého dodržiavanie je povinné v prípade predaja alebo poskytovania služby informačnej spoločnosti, zariadenia poskytovateľa služby informačnej spoločnosti alebo používania služby informačnej spoločnosti. Podľa § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 55/2018 Z. z. zodpovedný orgán uvádza v technickom predpise odkaz na smernicu Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/1535 z 9. septembra 2015, ktorou sa stanovuje postup pri poskytovaní informácií v oblasti technických predpisov a pravidiel vzťahujúcich sa na služby informačnej spoločnosti, pričom presné znenie odkazu je upravené v čl. 5 Legislatívnych pravidiel vlády SR. Uvedený odkaz vo vlastnom materiáli chýba.		
MIRRI SR Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		

MKSR Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
MZVEZ SR Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
MŽPSR Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
NBS Národná banka Slovenska		Odoslané bez pripomienok		
NBÚ Národný bezpečnostný úrad		Odoslané bez pripomienok		
PMÚSR Protimonopolný úrad Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		

ÚJDSR Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
ÚPVS Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
ÚVO Úrad pre verejné obstarávanie		Odoslané bez pripomienok		
ŠÚSR Štatistický úrad Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		

Vznesené hromadné pripomienky

Subjekt	Podporovateľia	Pripomienka	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
K materiálu neboli pridané hromadné pripomienky.				

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
----	---------	------------------------	------------------------	--------------------	-----------------

1.	APSL – Asociácia prevádzkovateľov sieťových lekární na Slovensku	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
2.	APZD – Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
3.	AZZZ SR – Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
4.	BBSK – Banskobystrický samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
5.	BSK – BRATISLAVSKÝ SAMOSPRÁVNÝ KRAJ	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
6.	GPSR – Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
7.	KBS – Konferencia biskupov Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
8.	KOZSR – Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
9.	KSK – Košický samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
10.	Klub 500 – Klub 500	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
11.	MDSR – Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	11 (11o, 0z)	0 (0o, 0z)		
12.	MFSR – Ministerstvo financií Slovenskej republiky	2 (2o, 0z)	0 (0o, 0z)		
13.	MHSR – Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
14.	MINCRS – Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		

15.	MIRRI SR – Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
16.	MKSR – Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
17.	MOSR – Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	4 (4o, 0z)	0 (0o, 0z)		
18.	MPRVSR – Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	2 (0o, 2z)	0 (0o, 0z)		
19.	MPSVRSR – Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
20.	MSSR – Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
21.	MVSR – Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	10 (0o, 10z)	0 (0o, 0z)		
22.	MZSR – Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
23.	MZVEZ SR – Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
24.	MŠVVaMSR – Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
25.	MŽPSR – Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
26.	NBS – Národná banka Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
27.	NBÚ – Národný bezpečnostný úrad	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
28.	NKÚSR – Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X

29.	NSK – Nitriansky samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
30.	NSSR – Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
31.	OAPSVLÚVSR – Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	5 (5o, 0z)	0 (0o, 0z)		
32.	PMÚSR – Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
33.	PSK – Prešovský samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
34.	RÚZSR – Republiková únia zamestnávateľov	2 (0o, 2z)	0 (0o, 0z)		
35.	SK8 – Samosprávne kraje Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
36.	SPPK – Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
37.	SVSLPRK – Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
38.	SŠHRSR – Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
39.	TSK – Trenčiansky samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
40.	TTSK – Trnavský samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
41.	UOOU SR – Úrad na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
42.	UPVSR POaZE – Úrad podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre Plán obnovy a znalostnú ekonomiku	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X

43.	URSO – Úrad pre reguláciu sieťových odvetví	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
44.	UpUPaVSR – Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
45.	ZMOS – Združenie miest a obcí Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
46.	ZO SR – Zväz obchodu SR	2 (2o, 0z)	0 (0o, 0z)		
47.	hlavné mesto – Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
48.	ÚDZS – Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
49.	ÚGKKSR – Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
50.	ÚJDSR – Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
51.	ÚMS – Únia miest Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
52.	ÚNMSSR – Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
53.	ÚPVSR – Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
54.	ÚVO – Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
55.	ÚVSR – Úrad vlády Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
56.	Ústavný súd SR – Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X

57.	ŠÚSR – Štatistický úrad Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
58.	ŽSK – Žilinský samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
	Spolu	44 (30o, 14z)	0 (0o, 0z)	11	33