

VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Návrh zámeru – Obnova národnej kultúrnej pamiatky budovy Úradu vlády SR - Karáčoniho paláca, zmena účelu využitia časti budovy

Spôsob pripomienkového konania

Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných

20 /5

Počet vyhodnotených pripomienok

20

Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných

8 /0

Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných

5 /2

Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných

7 /3

Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)

Počet odstránených pripomienok

Počet neodstránených pripomienok

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	Asociácia súkromných škôl a školských zariadení SR	1 (0o,1z)	0 (0o,0z)		
2.	Ministerstvo financií Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
3.	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	2 (2o,0z)	0 (0o,0z)		
4.	Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	2 (1o,1z)	0 (0o,0z)		

5.	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
6.	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
7.	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
8.	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	5 (5o,0z)	0 (0o,0z)		
9.	Národná banka Slovenska	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
10.	Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	2 (2o,0z)	0 (0o,0z)		
11.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky (Úrad vlády Slovenskej republiky, odbor legislatívy ostatných ústredných orgánov štátnej správy)	1 (0o,1z)	0 (0o,0z)		
12.	Úrad vlády Slovenskej republiky - podpredseda vlády Slovenskej republiky	2 (0o,2z)	0 (0o,0z)		
13.	Štatistický úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
14.	Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
15.	Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
16.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky - Sekcia legislatívy	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
17.	Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
18.	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
19.	Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
20.	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	

21.	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
22.	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
23.	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
24.	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
25.	Národný bezpečnostný úrad	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
26.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
27.	Úrad vlády Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
28.	Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
29.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
30.	Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
31.	Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
32.	Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
33.	Národná rada Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
34.	Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
35.	Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
36.	Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x

37.	Združenie miest a obcí Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
38.	Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
39.	Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
40.	Republiková únia zamestnávateľov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
41.	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
42.	Konferencia biskupov Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
43.	Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
44.	Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
	Spolu	20 (15o,5z)	0 (0o,0z)		

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná

A – akceptovaná

Z – zásadná

N – neakceptovaná

ČA – čiastočne akceptovaná

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
ASŠŠZS	PRIPOMIENKY za ZOSKUPENIE 12+ (Koordinovaná apolitická skupina predstaviteľov 12+ organizácií dlhodobopôsobiacich na rôznych úrovniach vzdelávania, ktorých spájajú rovnaké hodnoty a spoločný pohľad na budúcnosť školstva a vzdelávania): Zásadné pripomienky: 1. - MPK v skrátenej lehote nebolo odôvodnené, preto žiadame materiál do MPK predložiť v riadnej lehote, 2. - chýba vyjadrenie Útvary hodnoty za peniaze, žiadame o jeho doplnenie (a jeho vyjadrenia k účelnosti zriadenia školského zariadenia v budove NKP, efektívnosti navrhnutého zámeru pri stanovenej kapacite využitia, odhadu predpokladaných financií na rekonštrukciu). Podľa nás zriadenie MŠ a ZŠ v NKP vyžaduje veľké stavebné zásahy (prestavba kancelárskych priestorov na triedy) a preinvestovanie neúmerne vysokého objemu financií, ktorý by v prípade zriadenia podobnej školy /MŠ v inom objekte bolo efektívnejšie a ponúklo by väčšie kapacity, 3. - v návrhu absentuje princíp inkluzívnosti a deklarovanie bezbariérovosti objektu budúceho školského zariadenia v súlade s platnou legislatívou, čo výrazne navýši objem odhadovaných vynaložených financií), 4. - z predloženého zámeru nie je zrejmý zriaďovateľ (hospodárska alebo nehospodárska činnosť), z čoho sa odvíja spornosť podpory z verejných zdrojov, 5. - z dokumentu vyplýva pri obnove Karáčoniho paláca „začatie prác na ohlášku“, avšak sme presvedčení, že rekonštrukcia by mala podliehať riadnemu správne konaniu na zmenu účelu stavby, riadnemu	Z	N	Všetky činnosti súvisiace s obnovou Karáčoniho paláca, ako aj postup vo vzťahu k zriadeniu školského zariadenia v priestoroch Karáčoniho paláca budú prebiehať v súlade s platnou legislatívou. Predkladaný materiál rieši len zámer, nie detailný návrh riešenia.

	stavebnému konaniu a riadnej verejnej súťaži (realizáciu rekonštrukcie objektu formou ohlášky považujeme za postup v rozpore s platnou legislatívou), 6. - podľa v súčasnosti platnej legislatívy nie je možné zriadenie zamestnaneckej ZŠ, 7. - v čase príprav racionalizácie siete škôl považujeme zriadenie nízkokapacitnej ZŠ, ktorá bude zahŕňať len 1. stupeň, za neefektívne a v rozpore so zámermi MŠVVaŠ SR, 8. - považujeme za diskriminačné, aby pripravovanú ZŠ a MŠ mali prioritne navštevovať deti zamestnancov vybraných inštitúcií ústrednej štátnej správy a nevzťahoval sa na MŠ a ZŠ princíp povinnej spádovosti verejných škôl a školských zariadení, 9. - predpokladá sa, že tieto prostriedky na obnovu Karáčoniho paláca by mohli byť získané z Plánu obnovy – z dokumentu nie je zrejmé, z ktorého komponentu Plánu obnovy by mali byť použité finančné prostriedky (komponent pre školstvo uvádza ako prioritu rozširovanie kapacít ZŠ s dvojzmennou prevádzkou), 10. - predkladateľ uvádza zámer ako pilotný projekt, ktorý bližšie nepopisuje a je sporné, ako dokáže priestory historickej budovy prebudovať a využiť tak, aby bol priestor povýšený podľa požiadaviek moderných škôl na 3. dimenziu kurikula, 11. - v zámere absentuje porovnanie účelu využitia budovy v centre mesta s inými možnosťami (napr. kultúrny obsah v národnej kultúrnej pamiatke), 12. - je v rozpore s princípom hospodárnosti, ak z hľadiska využitia budovy (dôvod splnenia atribútov pre zaradenie MŠ a ZŠ do siete), je potrebné okrem prebudovania NKP dostávať iné budovy, ktoré navyše môžu znížiť historickú hodnotu NKP.			
--	---	--	--	--

MFSR	V Predkladacej správe žiadame upraviť znenie vety „Predpokladá sa, že tieto prostriedky na obnovu Karáčoniho paláca by mohli byť získané z Plánu obnovy.“ nasledovne „Predpokladá sa, že tieto prostriedky na obnovu Karáčoniho paláca by mohli byť získané z Plánu obnovy, pokiaľ žiadateľ splní všetky požiadavky uverejnené vo výzve gestora danej schémy – Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky a zároveň bude obnova zameraná na dosiahnutie energetickej efektívnosti (v súlade s kritériami energetickej efektívnosti musí byť obnova klasifikovaná ako aspoň stredná hĺbková obnova, ktorá je definovaná v odporúčaní Komisie o obnove budov 2019/786 alebo dosahovať v priemere aspoň 30 % zníženie priamych a nepriamych emisií skleníkových plynov voči pôvodnému stavu).	O	A	Text upravený v zmysle pripomienky.
MHSR	Odporúčame predkladateľovi materiálu v Doložke vybraných vplyvov doplniť časť 11. Kontakt na spracovateľa, ktorá v doložke chýba. Odôvodnenie: V zmysle aktuálnej Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov, schválenej uznesením vlády SR č. 234/2021, účinnej od 1.6.2021.	O	A	Text upravený v zmysle pripomienky.
MHSR	Odporúčame predkladateľovi materiálu v Doložke vybraných vplyvov doplniť časť 8. Preskúmanie účelnosti (časovú lehotu a indikátory), ktorá v doložke chýba. Odôvodnenie: V zmysle aktuálnej Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných	O	N	Predkladaný materiál rieši len zámer, nie detailný návrh riešenia.

	vplyvov, schválenej uznesením vlády SR č. 234/2021, účinnej od 1.6.2021.			
MIRRI SR	K predkladacej správe. V druhom odseku odporúčame slová: „Prezidentského paláca, Ministerstva financií, Ministerstva dopravy, Ministerstva zahraničných vecí a európskych záležitostí, Národnej banky Slovenska a Starého mesta“ nahradiť slovami: „Kancelárie prezidenta SR, Vojenskej kancelárie prezidenta SR, Ministerstva financií SR, Ministerstva dopravy a výstavby SR, Ministerstva zahraničných vecí a európskych záležitostí SR, Ministerstva investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR, Národnej banky Slovenska a obyvateľov Starého Mesta“. ODÔVODNENIE: Uvedenú pripomienku uplatňujeme za účelom precizovania textu a taktiež odporúčame rozšíriť okruh určenia aj pre Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR, ktoré má svoje sídlo v pešej dostupnosti Karáčoniho paláca.	O	ČA	Text upravený tak, aby neobsahoval výpočet konkrétnych inštitúcií a úradov.
MIRRI SR	Všeobecne k predkladanému návrhu zámeru. Predložený materiál žiadame prepracovať v zmysle odôvodnenia. ODÔVODNENIE: Predložený dokument je podľa nášho názoru nesprávne koncipovaný. Predmetný materiál by mal pozostávať z jasného definovania zámeru spolu s jeho odôvodnením, uvedenia podnetu z ktorého predložený návrh vyplýva, uvedenia informácie aké rokovania k predloženému návrhu prebiehali spolu s uvedením účastníkov týchto rokovaní a ďalších informácií. Taktiež je podľa nášho názoru v tejto súvislosti potrebné v materiáli zodpovedať viacero otázok, ako napríklad kam pôjdu deti z prvého stupňa,	Z	N	Predkladaný materiál rieši len zámer, nie detailný návrh riešenia. Požiadavky uvedené v pripomienke budú zohľadnené v ďalšom predkladanom materiáli, a to v návrhu konkrétnej investičnej akcie.

	akým spôsobom bude vyriešené parkovanie, ako bude prebiehať verejné obstarávanie a iné. Prílohou predloženého materiálu by mal byť vypracovaný projektový zámer s finančným rozpočtom projektu a približným harmonogramom prác. Materiál má iba dve strany textu a 19 strán fotografií, ktoré by mali byť skôr prílohou už samotného projektového zámeru. Taktiež v tejto súvislosti žiadame, aby predkladateľ postupoval v súlade s Jednotnou metodikou na posudzovanie vybraných vplyvov.			
MPRVSR	Bez pripomienok.	O	A	
MPSVRSR	K doložke vybraných vplyvov: Dovoľujeme si upozorniť predkladateľa, že ak dôjde ku schváleniu návrhu zámeru vládou SR, je potrebné, aby nasledujúci materiál obsahoval v doložke vybraných vplyvov identifikáciu sociálnych vplyvov a vplyvov na manželstvo, rodičovstvo a rodinu a aby boli vypracované príslušné analýzy vplyvov. V analýze sociálnych vplyvov ide o časť 4.2 (prístup k zdrojom, právam, tovarom a službám) a časť 4.4 (vplyv na zamestnanosť). Odôvodnenie: V predkladacej správe sú uvedené informácie o rekonštrukcii budovy, ktorá by sa mala využívať na predškolské vzdelávanie a prvý stupeň základného vzdelávania. Predkladateľ uviedol v poznámkach doložky vybraných vplyvov, že vybrané vplyvy budú stanovené v ďalšom materiáli, ktorý bude obsahovať konkrétny návrh investičnej akcie.	O	A	Požiadavky uvedené v pripomienke budú zohľadnené v ďalšom predkladanom materiáli, a to v návrhu konkrétnej investičnej akcie.

MŠVVaŠSR	MŠVVaŠ SR si uplatňuje k predloženému materiálu nasledovné pripomienky: Z predloženého materiálu nie je zrejmé, kto bude zriaďovateľom subjektu „Spojená škola Novej generácie“. Podľa § 19 ods. 2 zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 596/2003 Z. z.“), školu alebo školské zariadenie môže zriadiť obec, samosprávny kraj, okresný úrad v sídle kraja, štátom uznaná cirkev alebo náboženská spoločnosť, iná právnická osoba alebo fyzická osoba. Pre úplnosť informácií k zaradeniu školy „Spojená škola Novej generácie“ do siete škôl a školských zariadení Slovenskej republiky (ďalej len „siet“) uvádzame: Spojená škola podľa § 20 zákona č. 596/2003 Z. z. sa vnútorne člení na organizačné zložky, ktorými sú školy do tejto školy spojené. Školské zariadenie sa stáva súčasťou spojenej školy. Z uvedeného vyplýva, že najprv musia byť zaradené subjekty: samostatná materská škola a samostatná základná škola (jej súčasťou môže byť napr. školský klub detí a školská jedáleň), do siete. Spojeniu škôl musí predchádzať ich vyradenie zo siete a ich následné zrušenie. Spojená škola sa zriaďuje až po jej zaradení do siete. K názvu samotného subjektu „Spojená škola Novej generácie“ uvádzame, že spojená škola nie je samostatným druhom školy ani typom školy podľa § 27 ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, a neuskutočňuje sa v nej výchovno-vzdelávací proces, ale iba v jej organizačných zložkách. Z uvedeného dôvodu ustanovenia § 21 zákona č.	O	N	Všetky činnosti súvisiace so zriadením školského zariadenia v priestoroch Karáčoniho paláca budú prebiehať v súlade s platnou legislatívou. Predkladaný materiál rieši len zámer, nie detailný návrh riešenia.
----------	---	---	---	---

	596/2003 Z. z. sa vzťahujú len na organizačné zložky a preto názov spojenej školy nemôže obsahovať prívlastok „Novej generácie“.			
MVSR	1. Z obsahového hľadiska odporúčame v predkladacej správe k materiálu precizovať názvy inštitúcií, ktorým zamestnancom má budova slúžiť.	O	ČA	Text upravený tak, aby neobsahoval výpočet konkrétnych inštitúcií a úradov.
MVSR	2. Ďalej upozorňujeme na skutočnosť, že „Staré mesto“ je samosprávou a nemá štátnych zamestnancov. Taktiež predpokladáme, že aj vymenované štátne inštitúcie majú zamestnancov vo výkone práce vo verejnom záujme, ktorých deti by mali byť v budúcej škole umiestnené.	O	A	Text upravený v zmysle pripomienky.
MVSR	3. Upozorňujeme na nesúlad v texte predkladacej správy a materiálu - napríklad v texte materiálu chýba zmienka o inštitúciách, ktoré sa uvádzajú v predkladacej správe, že budú budovu po obnove užívať.	O	A	Text upravený v zmysle pripomienky.
MVSR	4. Návrh zámeru a ani jeho sprievodná dokumentácia nešpecifikuje dopady na rozpočet verejnej správy a nie sú zadefinované spôsoby a zdroje financovania.	O	N	Predkladaný materiál rieši len zámer, nie detailný návrh riešenia. Požiadavky uvedené v pripomienke budú zohľadnené v ďalšom predkladanom materiáli, a to v návrhu konkrétnej investičnej akcie.

MVSR	5. Zároveň k návrhu zámeru uvádzame, že v mestskej časti Bratislava – Staré mesto majú sídlo aj iné ministerstvá, ktoré by v zmysle predkladacej správy mali využívať benefity Spojenej školy Novej generácie pre svojich štátnych zamestnancov.	O	A	Text upravený v zmysle pripomienky.
NBS	V súvislosti s možným využitím zrekonštruovaných priestorov Karáčoniho paláca na školské zariadenie NBS navrhuje, aby z textu bolo slovné spojenie „štátny zamestnanec“ vo všetkých gramatických tvaroch nahradené slovom „zamestnanec“ v príslušnom gramatickom tvare. Dôvodom takéhoto návrhu je skutočnosť, že zrekonštruované priestory by mali slúžiť nielen štátnym zamestnancom v služobných úradoch (Úrad vlády SR, Prezidentský palác, Ministerstvo financií SR, Ministerstvo dopravy SR, Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí SR), ale aj zamestnancom Národnej banky Slovenska a zamestnancom Mestská časť Bratislava – Staré mesto, ktorí nie sú zamestnancami štátu.	O	ČA	Text upravený.
PMÚSR	Predkladateľ pripravil návrh zámeru obnovy Karáčoniho paláca, v ktorom by po ukončení stavebných prác po zmene účelu využitia zriadil školu a škôlku pre štátnych zamestnancov s názvom Spojená škola Novej generácie. Podľa predkladacej správy Spojená škola so škôlkou bude koncipovaná tak, aby splnila všetky podmienky pre zaradenie do siete škôl a školských zariadení, a aby bolo možné mať hradenú časť nákladov na prevádzku a mzdy pracovníkov. V kontexte zámeru obnovy	O	N	Predkladaný materiál rieši len zámer, nie detailný návrh riešenia.

	Karáčoniho paláca a zmene účelu jeho využitia pre zriadenie školy a škôlky je potrebné do materiálu doplniť posúdenie návrhu zámeru z hľadiska pravidiel štátnej pomoci v zmysle článku 107 ods. 1 Zmluvy o fungovaní EÚ (ďalej len „ZFEÚ“). Zdôvodnenie: Výstavba, modernizácia, rekonštrukcia akéhokoľvek typu infraštruktúry, ktorá sa má hospodársky využívať je sama o sebe hospodárskou činnosťou, tzn. na jej financovanie sa vzťahujú pravidlá štátnej pomoci v zmysle článku 107 ods. 1 ZFEÚ. Hospodárskou činnosťou je pritom každá činnosť, ktorá spočíva v ponuke tovaru a/alebo služieb na trhu. Verejné vzdelávanie organizované v rámci vnútroštátneho systému vzdelávania, ktoré financuje a nad ktorým vykonáva dohľad štát, možno pokladať za nehospodársku činnosť. Na nehospodársku povahu nemá v zásade vplyv ani skutočnosť, že žiaci alebo ich rodičia musia zaplatiť poplatok za výučbu alebo zápis do školy, ktorý predstavuje príspevok na prevádzkové náklady systému, ak tento kryje iba zlomok skutočných nákladov na službu. V prípade, ak ide o poskytovanie vzdelávania mimo rámca verejného vzdelávania, financovanie služby vzdelávania je v rozsahu väčšom ako 50 % celkových ročných nákladov zo strany žiakov alebo ich rodičov, prípadne komerčných príjmov, alebo inými obchodnými prostriedkami mimo financovania z verejných zdrojov pod dohľadom štátu, predmetné služby vzdelávania je potrebné považovať už za vykonávanie hospodárskej činnosti. Návrh zámeru obnovy Karáčoniho paláca je tak potrebné posúdiť z hľadiska povahy činnosti (hospodárska			
--	---	--	--	--

	alebo nehospodárska činnosť), ktorá má byť predmetom podpory z verejných zdrojov.			
PMÚSR	V nadväznosti na predkladáciu správu, v ktorej sú uvedené subjekty, pre ktorých zamestnancov bude Spojená škola s materskou školou zriadená, odporúčame predkladateľovi zvážiť zistenie záujmu aj u iných štátnych orgánov so sídlom v Bratislave, ktorých zamestnanci by mohli mať záujem o umiestnenie svojich detí do Spojenej školy s materskou školou.	O	A	Text upravený v zmysle pripomienky.
ÚNMSSR ÚVSR	Navrhujeme medzi dotknuté subjekty doplniť aj Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky (ďalej len „ÚNMS SR“). Odôvodnenie: ÚNMS SR má taktiež záujem zabezpečiť pre deti svojich zamestnancov benefit vo forme možnosti návštevy základnej školy (1. stupeň) spolu s materskou školou, nakoľko má rovnako ako ostatné dotknuté subjekty uvedené v predmetnom materiáli (Úradu vlády SR, Prezidentského paláca, Ministerstva financií, Ministerstva dopravy, Ministerstva zahraničných vecí a európskych záležitostí, Národnej banky Slovenska a Starého mesta) sídlo v danej lokalite (Štefanovičova 3), kde je umiestnený Karáčoniho palác, a preto navrhujeme, aby bol ÚNMS SR doplnený medzi dotknuté subjekty. Túto pripomienku považujeme za zásadnú.	Z	ČA	Text upravený v zmysle pripomienky.
UVSR - PVSR	Všeobecná pripomienka k legislatívnemu procesu: Materiál bol do legislatívneho procesu predložený v skrátenej lehote s tým, že	Z	N	Uvedený postup bol zvolený s ohľadom na charakter materiálu; ide len o návrh zámeru obnovy Karáčoniho

	pripomienkové konanie v skrátenej lehote nebolo predkladateľom nijako odôvodnené. Žiadame preto materiál do pripomienkového konania predložiť opätovne, a to v riadnej lehote na pripomienkovanie nelegislatívneho materiálu.			paláca, s návrhom jeho následného využitia; prioritnou snahou bolo predloženie materiálu na rokovanie vlády SR v čo najkratšom čase.
UVSR - PVS	Všeobecná pripomienka k predkladacej správe: Z predloženého návrhu nie je zrejmý výber okruhu subjektov, pre ktoré by mala budova na deklarovaný účel slúžiť. V predkladacej správe sa deklaruje, že školské zariadenie, ktoré by malo vzniknúť v obnovenej budove, by malo slúžiť zamestnancom úradu vlády, prezidentského paláca, ministerstvu financií, ministerstvu dopravy, ministerstvu zahraničných vecí, NBS a mestskej časti Staré mesto s tým, že výpočet týchto subjektov je taxatívny. Z materiálu nie je zrejmý takýto selektívny výber konkrétnych ministerstiev, ktoré preložený materiál spomína a ďalších dvoch subjektov. Z materiálu tiež jednoznačne nevyplýva, ako bude školské zariadenie zaradené do existujúcej siete škôl a školských zariadení a aké postavenie bude v rámci existujúcej siete mať. Žiadame preto materiál upraviť a prepracovať tak, aby nepôsobil diskriminačne. Navrhujeme rozšíriť okruh subjektov nie len na zamestnancov štátnej správy ale na celú ústrednú štátnu správu s tým, že nie je možné opomenúť ani zamestnancov verejnej správy. Na margo uvádzame, že materiál nie je v tomto smere jednotný a na rôznych miestach uvádza, že školské zariadenie by mali využívať iba štátni zamestnanci, inde spomína aj zamestnancov verejnej správy, niekde zamestnancov. Navrhujeme túto podstatnú skutočnosť zjednotiť. Materiál	Z	ČA	Text čiastočne upravený v zmysle pripomienky. Ostatné požiadavky uvedené v pripomienke budú zohľadnené v ďalšom predkladanom materiály, a to v návrhu konkrétnej investičnej akcie. Ide o postup pri zriadení školského zariadenia v súlade s platnou legislatívou.

	žiadame v tomto smere dopracovať. Pripomienku považujeme za zásadnú.			
--	--	--	--	--