

VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Správa o stave podnikateľského prostredia v Slovenskej republike s návrhmi na jeho zlepšovanie

Spôsob pripomienkového konania
 Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných 85 / 24
 Počet vyhodnotených pripomienok 85

Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných 54 / 15
 Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných 13 / 6
 Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných 18 / 3

Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)
 Počet odstránených pripomienok
 Počet neodstránených pripomienok

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1 .	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky		21 (21o,0z)		
2 .	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky		3 (3o,0z)		
3 .	Ministerstvo financií Slovenskej republiky	15 (5o,10z)			
4 .	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	2 (1o,1z)			
5 .	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky				x
6 .	Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky		6 (2o,4z)		
7 .	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	3 (3o,0z)			
8 .	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky			x	

9 .	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky			x	
10 .	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	11 (6o,5z)			
11 .	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky			x	
12 .	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky			x	
13 .	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	2 (2o,0z)			
14 .	Úrad vlády Slovenskej republiky				x
15 .	Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	1 (1o,0z)			
16 .	Štatistický úrad Slovenskej republiky	15 (15o,0z)	1 (0o,1z)		
17 .	Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	3 (1o,2z)			
18 .	Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky			x	
19 .	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	1 (1o,0z)			
20 .	Úrad pre verejné obstarávanie				x
21 .	Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky			x	
22 .	Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky		1 (0o,1z)	x	
23 .	Národný bezpečnostný úrad				x
24 .	Generálna prokuratúra Slovenskej republiky			x	
25 .	Odbor vládnej agendy Úradu vlády				x

26 .	Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky				x
27 .	Sociálna poisťovňa			x	
	SPOLU	53 (350,18z)	32 (260,6z)	9	6

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná

A – akceptovaná

Z – zásadná

N – neakceptovaná

ČA – čiastočne akceptovaná

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
MS SR	<p>K úlohe B.4. návrhu uznesenia vlády Slovenskej republiky</p> <p>Dovoľujeme si predkladateľa upozorniť, že realizácia uvedenej úlohy nie je v kompetencii Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky. Požadujeme preto vypustenie ministra spravodlivosti z výpočtu povinných subjektov, ktorým sa úloha navrhuje uložiť. Alternatívne odporúčame predkladateľovi úlohu z návrhu uznesenia úplne vypustiť. Vypustenie úlohy požadujeme z dôvodu jej vecnej aj časovej kolízie s projektom zavedenia tzv. elektronických kolkov, ktorého gestorom je Ministerstvo financií Slovenskej republiky, do ktorého pôsobnosti spadá zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov ako aj zákon Slovenskej národnej rady č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov. Realizácia navrhnutých zmien týchto predpisov je preto vo výlučnej gescii rezortu financií, nie rezortu spravodlivosti. V neposlednom rade si dovoľujeme predkladateľa taktiež upozorniť na odporúčanie C.1 z uznesenia vlády Slovenskej republiky č. 561 zo 17. októbra 2012, ktorým sa ministrom (a ďalším osobám) odporúča nerealizovať individuálne aktivity v súvislosti so zmenou súčasného systému platenia, evidencie a zúčtovania správnych a súdnych poplatkov mimo zámeru nového systému platenia, evidencie a zúčtovania správnych a súdnych poplatkov schváleného vyššie citovaným uznesením vlády Slovenskej republiky č. 561/2012.</p>	O	A	Z uvedenej úlohy bol minister spravodlivosti ako spolugestor vypustený.
MS SR	<p>K úlohe B.5. návrhu uznesenia vlády Slovenskej republiky</p> <p>Nesúhlasíme s úlohou ako takou, jej vecným a obsahovým vymedzením ani s určením povinných osôb. Skutočnosť, že v odlišných právnych systémoch sú kladené úplne iné požiadavky na voľbu obchodného mena a jeho ochranu, neodôvodňuje bez ďalšieho zakotvenie požiadavky na jeho rezerváciu aj v právnom poriadku Slovenskej republiky. Proces založenia a vzniku obchodnej spoločnosti je v pomeroch Slovenskej republiky nevyhnutne sukcesívny. To znamená, že vzniku obchodnej spoločnosti predchádza jej založenie, pričom obe skutočnosti nemôžu nastať v jeden moment. Spoločnosť je založená podpísaním spoločenskej zmluvy, alebo zakladateľskej listiny, pričom do jej vzniku uplynie vždy určitá doba. V priebehu posledných rokov sa podarilo významne skrátiť časový úsek medzi podaním návrhu na zápis spoločnosti do obchodného registra a jej zápisom resp. odmietnutím jej zápisu. Tento časový úsek v súčasnosti predstavuje len niekoľko dní. Po realizácii takýchto opatrení nie je celkom zrejмый zmysel návrhu predkladateľa súvisiaceho s inštitútom</p>	O	A	Úloha vypustená.

	<p>„rezervácie obchodného mena“, ani to akú povahu bude mať tento inštitút a aké budú jeho následky vo vzťahu k súkromnoprávnym právnym úkonom iných osôb v prípade kolízie ich záujmov. Obchodné meno v právnych vzťahoch, ak je to osobitne významné, môže byť chránené ako tzv. slovná ochranná známka. V prípadoch, ak obchodné meno nemá osobitného významu, javí sa navrhovaný systém rezervácie obchodného mena ako nadbytočný, nákladný a neslúžiaci potrebám praktického života.</p> <p>V materiáli nie je podrobnejšie rozpracovaná a ani z praktickej aplikačnej činnosti obchodných registrov nám nie sú indikované osobitné problémy súvisiace s potrebou existencie systému rezervácie obchodného mena. V právnych systémoch, kde založenie obchodnej spoločnosti podlieha výlučne systému „online“ elektronického zápisu je takého opatrenie predstaviteľné. V pomeroch Slovenskej republiky vznik spoločnosti prebieha v osobitnom konaní vedenom súdom, kde by súd v neposlednom rade z dôvodov doktrinálnych nemal byť viazaný súkromnoprávnymi úkonmi tretích osôb (osoby, ktorá požiadala o „rezerváciu“), ktoré nie sú účastníkmi konania. Existuje pritom nezanedbateľné riziko, že určitá osoba bude rezervovať určité obchodné meno, a to aj opätovne len za účelom, aby zabránila inej osobe jeho zápis. Právna úprava, pokiaľ ide o konanie vedené súdmi, by sa mala podľa možnosti vyhýbať takej úprave následkov úkonov účastníkov, ktoré nastanú priamo ich podaním. V prípade rezervácie obchodného mena ide z povahy veci o určitú formu predbežného opatrenia pôsobiaceho proti všetkým (t.j. erga omnes). Pri iných typoch predbežných opatrení taktiež nie je predstaviteľné, aby samotné podanie návrhu malo účinky voči iným osobám (inak povedané, predbežné opatrenie by sa nemalo považovať za vydané dňom podania návrhu na jeho nariadenie).</p>			
MS SR	<p>K úlohe B.6. návrhu uznesenia vlády Slovenskej republiky</p> <p>Dovoľujeme si upozorniť predkladateľa, že realizácia uvedenej úlohy nie je v kompetencii Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky. Správcom a prevádzkovateľom registra trestov je Generálna prokuratúra Slovenskej republiky.</p> <p>Všeobecne, nahliadnutie do (odpisu) registra trestov je upravené v § 16 zákona č. 330/2007 Z. z. o registri trestov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a týka sa výhradne osoby, ktorej sa týkajú záznamy vedené v registri trestov. Po predchádzajúcej predbežnej konzultácii s Generálnou prokuratúrou Slovenskej republiky môžeme konštatovať, že v súčasnosti sa pripravuje technické riešenie, ktoré umožní pracovníkom odborov živnostenského podnikania na obvodných úradoch</p>	O	A	Úloha vypustená.

	získať zjednodušený prístup k požadovaným informáciám v registri trestov na základe elektronického prístupu; preto považujeme predmetnú úlohu z návrhu uznesenia vlády Slovenskej republiky vypustiť z dôvodu nadbytočnosti.			
MS SR	<p>K úlohe B.7. návrhu uznesenia vlády Slovenskej republiky</p> <p>Nesúhlasíme s uložením úlohy ako takej, jej vecným a obsahovým vymedzením. Upozorňujeme predkladateľa, že úloha nie je formulovaná dostatočne určite, a v takomto znení je nesplniteľná.</p> <p>Zaťaženosť súdov podlieha viacerým faktorom. Jednak je to nápad (počet došlých vecí v príslušnom roku na súd), počet nevybavených vecí, personálne a technické vybavenie súdu, dĺžka súdnych konaní, zloženie obyvateľstva, obtiažnosť jednotlivých prípadov (sporov) a v prípade okresných súdov aj návratnosť spisu z odvolacieho súdu a pod. Kontrolné mechanizmy, ktoré zisťujú, resp. poukazujú na zaťaženosť súdov a sudcov sú v kompetencii predsedu súdu, ďalej je to vnútorná revízia súdu a v neposlednom rade aj štatistické ukazovatele. Dohľad nad plynulosťou súdneho konania z hľadiska rozhodovacej činnosti vykonáva predseda súdu, ktorý sleduje a hodnotí pravidelnosť práce sudcov a senátov v oblasti organizácie a efektivity práce senátov a oddelení, efektivity a využívania pridelených prostriedkov a efektivity využívania pridelených pojednávacích dní. Ďalej k prevereniu aktuálneho stavu výkonu súdnictva, k zisteniu príčin nedostatkov pri výkone súdnictva a k návrhu opatrení na ich odstránenie slúži vnútorná revízia súdu. Rozsah revízie (kontroly) je určený zákonom č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (pozri § 54 až § 61). Ďalším zdrojom informácií o zaťaženi súdov a sudcov sú štatistické výkazy (zverejnené na webovom sídle ministerstva), z ktorých je viditeľné, ktorý súd z hľadiska nápadu, vybavených vecí a nevybavených vecí možno zaradiť medzi zaťažené súdy. Vzhľadom na formuláciu úlohy a použitie slov „zabezpečiť audit vyťaženosť“ nie je zrejmé, ktorý z vyššie uvedených zákonných kontrolných mechanizmov má byť použitý.</p> <p>Vnútorných kontrol a mechanizmov na zisťovanie vyťaženosť súdov a sudcov je dostatok. Z uvedeného dôvodu vykonanie auditu vyťaženosť súdov nepovažujeme za nevyhnutné. V neposlednom rade nie je zrejmé aké hodnotiace a metodické kritéria sa majú použiť v rámci realizácie auditu vyťaženosť súdov ako aj obdobie, za ktoré má audit vykonať.</p> <p>K druhej časti úlohy týkajúcej sa povinnosti posilnenia preťažených súdov sudcami z menej vyťažovaných súdov rovnako vznášame výhradu a požadujeme ju vypustiť, nakoľko táto je formulovaná v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky (pozri čl. 141a ods. 4 písm. b)) a existujúcimi všeobecne záväznými právnymi predpismi (pozri § 14 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a</p>	O	A	Úloha vypustená.

	<p>prísediacích a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), podľa ktorých môže byť sudca preložený na iný súd súdnou radou len s jeho súhlasom, na jeho žiadosť alebo na základe rozhodnutia disciplinárneho senátu. Preložiť sudcu možno iba na voľné miesto sudcu určené ministrom spravodlivosti podľa zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Takto formulovanú úlohu uznesenia vlády Slovenskej republiky nie je možné (bez zmeny Ústavy Slovenskej republiky a príslušných všeobecne záväzných právnych predpisov) v rámci opatrení na úrovni zákonov resp. podzákonných právnych predpisov realizovať. Na základe vyššie uvedeného požadujeme vypustiť predmetnú úlohu z návrhu uznesenia vlády Slovenskej republiky.</p>			
MS SR	<p>Spoločne k úlohám B.8., B.9., B.11. návrhu uznesenia vlády Slovenskej republiky</p> <p>Všeobecne nesúhlasíme s tým, aby v čase, keď intenzívne prebiehajú práce komisie pre rekodifikáciu Občianskeho súdneho poriadku zriadenej pri Ministerstve spravodlivosti Slovenskej republiky, boli rezortu spravodlivosti ukladané úlohy na veľmi konkrétne zmeny ustanovení Občianskeho súdneho poriadku. Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky vyplýva z Plánu legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky na rok 2013 (pozri uznesenie vlády Slovenskej republiky č. 693 z 12. decembra 2012) v mesiaci marec 2013 úloha predložiť na rokovanie vlády Slovenskej republiky návrh legislatívneho zámeru nového Občianskeho súdneho poriadku, preto požadujeme zlúčenie citovaných úloh do jednej a zmenu vo formulácii, a to nasledovne:</p> <p>„B.X v rámci rekodifikácie Občianskeho súdneho poriadku prijať opatrenia na zrýchlenie a zefektívnenie občianskeho súdneho konania najmä vo vzťahu k inštitútu predbežného opatrenia, platobného rozkazu, doručovania, písomného vyhotovovania rozhodnutia, doručovania rozhodnutia už pri skončení pojednávania; do 31. decembra 2014“.</p>	O	A	Navrhnuté úlohy B.8, B.9 a B.11 boli zlúčené do jednej úlohy v súlade s formuláciou MS SR.
MS SR	<p>K úlohe B.10. návrhu uznesenia vlády Slovenskej republiky</p> <p>Upozorňujeme predkladateľa, že realizácia uvedenej úlohy nie je v kompetencii Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky. Navrhujeme preto vypustenie úlohy zo zoznamu úloh ukladaných ministrom spravodlivosti. Gestorom zákona Slovenskej národnej rady č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov je Ministerstvo financií Slovenskej republiky. Realizácia navrhutej úlohy je preto vo výlučnej gescii rezortu financií, nie rezortu spravodlivosti.</p>	O	A	Z uvedenej úlohy bol minister spravodlivosti ako gestor vypustený. Zároveň súhlasíme s navrhnutou formuláciou úlohy pre MF SR.

	<p>Na základe vyššie uvedeného požadujeme úlohu preformulovať nasledovne: „podpredsedovi vlády a ministrovi financií B.X. v spolupráci s ministrom spravodlivosti prehodnotiť výšku súdnych poplatkov podľa položky č. 5 Sadzobníka súdnych poplatkov v zmysle zákona Slovenskej národnej rady č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov; do 31. decembra 2013“.</p> <p>V závere si dovoľujeme uviesť, že v súlade s § 4 ods. 2 písm. l) zákona Slovenskej národnej rady č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov sú od súdneho poplatku oslobodení navrhovateľ pri podaní návrhu na vyhlásenie konkurzu, návrhu na povolenie reštrukturalizácie a návrhu na povolenie oddĺženia.</p>			
MS SR	<p>Spoločne k úlohám B.12. a B.13. návrhu uznesenia vlády Slovenskej republiky</p> <p>Všeobecne nesúhlasíme s tým, aby v čase, keď intenzívne prebiehajú práce komisie pre rekodifikáciu Občianskeho súdneho poriadku zriadenej pri Ministerstve spravodlivosti Slovenskej republiky, boli rezortu spravodlivosti ukladané úlohy na veľmi konkrétne zmeny ustanovení Exekučného poriadku, ktorého novelizácia bude nevyhnutne nadväzovať na rekodifikáciu Občianskeho súdneho poriadku. Na základe skôr uvedeného odporúčame predkladateľovi citované úlohy zlúčiť do jednej a túto formulovať nasledovne: „B.X v rámci novelizácie ustanovení Exekučného poriadku prijať opatrenia na zefektívnenie výkonu rozhodnutia najmä vo vzťahu k začatiu exekučného konania; do 31. decembra 2014“.</p>	O	A	Súhlasíme so zlúčením úloh B.12 a B.13 do jednej úlohy v súlade s formuláciou MS SR.
MS SR	<p>K úlohe B.14. návrhu uznesenia vlády Slovenskej republiky</p> <p>V súvislosti s predmetnou úlohou v materiáli zásadne chýba akékoľvek odôvodnenie potreby jej zakotvenia, ako aj zmienka a doloženie existencie závažnej a odôvodnenej spoločenskej objednávky pre uvedenú úpravu, preto rezort spravodlivosti požaduje jej vypustenie z návrhu uznesenia vlády Slovenskej republiky. Obsah úlohy je taktiež ťažko zrozumiteľný a absentuje aj zhodnotenie prínosu uvedenej úlohy vo vzťahu k zlepšeniu podnikateľského prostredia v Slovenskej republike. Zároveň si dovoľujeme uviesť, že na pôde inštitúcií EÚ aj v súvislosti s prípravou revízie pravidiel pre vedenie konkurzných konaní v jednotlivých členských štátoch EÚ, je postrehnuteľná zjavná tendencia odstrániť kriminalizovanie úpadku ako takej skutočnosti, s ktorou sa zvyknú spájať automaticky negatívne (niekedy trestnoprávne) dôsledky. Ekonomika EÚ nemôže byť konkurencieschopnou,</p>	O	A	Úloha z návrhu uznesenia vlády SR vypustená.

	<p>ak bude týmto spôsobom brzdiť rozvoj každej inovatívnej myšlienky, s ktorou môže byť spojené aj také riziko, že sa nepresadí alebo sa nepresadí ihneď na prvý pokus. Preto by konkurzná a obchodná legislatíva mala poskytovať mechanizmy pre možnosť vnímania úpadku aj ako druhej šance (koncept tzv. „fresh start“) pre osoby, ktoré boli pri svojom prvom pokuse o podnikanie neúspešné a na tento účel zakotvovať také mechanizmy, aby ich prvý neúspech mohol byť vnímaný aj ako šanca pre nový začiatok. Vo vzťahu k sledovaniu takýchto cieľov v politikách práva EÚ je nastavenie uvedenej úlohy neadekvátne a neodôvodnené.</p> <p>Na základe uvedeného požadujeme úlohu z návrhu uznesenia vlády Slovenskej republiky vypustiť.</p>			
<p>MS SR</p>	<p>K úlohe B.15. návrhu uznesenia vlády Slovenskej republiky</p> <p>Nesúhlasíme s formuláciou predmetnej úlohy a požadujeme vypustenie úlohy z návrhu uznesenia vlády Slovenskej republiky. V prvom rade namietame rozpor úlohy s čl. 20 Ústavy Slovenskej republiky a čl. 1 Dodatkového protokolu Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, nakoľko záložný veriteľ z povahy obsahu svojho práva nemôže byť oprávnený (svojvoľne) obmedzovať prevod založeného majetku. Zároveň namietame nesúladiť formulácie úlohy so súčasnou právnou úpravou záložného práva. Poukazujeme taktiež na to, že znenie úlohy je nezrozumiteľné, keďže nie je úplne zrejmé, či sa rieši situácia, ak je zálohom obchodný podiel, alebo podnik. V danom prípade nejde o „prevod“ záložného práva, ale o „prechod“. Keďže majiteľovi obchodného podielu záložné právo nepatrí, nemôže ho prevádzať. Taktiež je potrebné uviesť, že predkladateľ pri formulácii úlohy mal zrejme namysliť prevod obchodného podielu ako takého (nie prevod záložného práva na obchodný podiel). Všeobecne však platí, že záložca (presnejšie „záložný dlžník“) sa musí zdržať všetkého, čím by zmenšil hodnotu zálohu. Pre prípad, že by záložný dlžník takúto povinnosť porušil, býva v záložných zmluvách spravidla dojednaná tzv. defaultná doložka. Inak povedané, ohrozenie zabezpečenia pohľadávky je spravidla zmluvným dôvodom na vyhlásenie splatnosti zabezpečenej pohľadávky a následné začatie výkonu záložného práva.</p> <p>Indikovaný „problém“ existencie tzv. neposesorého záložného práva k majetkovým hodnotám, ktoré môžu splynúť resp. byť spracované sa netýka len majetkových hodnôt ako sú podnik, či obchodný podiel.</p> <p>Na dôvažok je potrebné uviesť, že právna úprava záložného práva v predpisoch súkromného práva nespája so splynutím založeného a nezaloženého podniku ten následok, že záložné právo zaniká. Nie je zrejmé, na akých argumentoch je postavené takéto konštatovanie predkladateľa. Ako</p>	<p>O</p>	<p>A</p>	<p>Úloha z návrhu uznesenia vlády SR vypustená.</p>

	<p>bolo už uvedené, ide o súčasť „problému“ všeobecnejšej povahy, keďže takmer každý záloh môže zaniknúť, zmeniť svoju povahu, svoju hodnotu, byť spracovaný, môže k nemu niečo pribudnúť resp. z neho niečo odbudnúť. Táto problematika je komplexná a ako taká by mala byť riešená v rámci procesu rekodifikácie občianskeho práva a nie čiastkovo bez možnosti hlbšej analýzy na základe neurčitej formulácie v návrhu uznesenia vlády Slovenskej republiky.</p> <p>Na základe uvedeného požadujeme úlohu z návrhu uznesenia vlády Slovenskej republiky vypustiť.</p>			
<p>MS SR</p>	<p>K úlohe B.16. návrhu uznesenia vlády Slovenskej republiky</p> <p>Nesúhlasíme s formuláciou predmetnej úlohy a požadujeme vypustenie úlohy z návrhu uznesenia vlády Slovenskej republiky. Formulácia úlohy popiera základné princípy teórie obchodného práva a teórie oddelenosti majetkovej podstaty spoločníkov od majetkovej podstaty kapitálovej spoločnosti a obmedzeného ručenia spoločníkov kapitálovej spoločnosti za jej záväzky. Napriek tomu, že úmysel predkladateľa pri formulovaní predmetnej úlohy je chvályhodný, táto popiera základné prvky princípu financovania spoločnosti a nerešpektuje základné stavebné prvky systému práva obchodných spoločností. V danom prípade totiž nespočíva problém, ktorý predkladateľ pravdepodobne predmetnou úlohou adresuje, v úprave rozsahu ručiteľského záväzku spoločníkov za záväzky spoločnosti (pozri § 56 a ustanovenia pri jednotlivých právnych formách obchodných spoločností v Obchodnom zákonníku). Táto úprava je v porovnaní s právnou úpravou iných štátov, ktorých systém práva obchodných spoločností bol budovaný taktiež na tzv. kontinentálnom právnom systéme kvalitatívne štandardným a všeobecne akceptovaným stavom. Rozdiely však existujú v úprave otázok doplatkovej a príplatkovej povinnosti spoločníkov v rámci realizácie princípu financovania a dostatočnej kapitalizácie spoločnosti, insolvenzie spoločnosti, úpravy fiduciárnych povinností štatutárnych orgánov spoločnosti a/alebo ich členov (rovnako aj členov dozorných a kontrolných orgánov spoločnosti), úpravy pravidiel pre riešenie situácií konfliktov záujmov pri výkone funkcie štatutárneho orgánu alebo člena štatutárneho orgánu s následnými zodpovednosťami dopadmi, úpravy pravidiel rozdeľovania a výplaty zisku alebo iných vlastných zdrojov spoločnosti, úpravy pravidiel tvorby a dopĺňania rezervného fondu a v neposlednom rade zákazu vrátenia plnení nahradzujúcich vlastný kapitál počas obdobia, kedy sa obchodná spoločnosť ocitla v kríze. Ďalej nesúhlasíme s presadzovaním a vykonávaním takých komplexných a koncepčných zmien čiastkovými novelizáciami bez potrebného zhodnotenia vplyvov. Vo väzbe na</p>	<p>O</p>	<p>A</p>	<p>Úloha preformulovaná v súlade s návrhom MS SR.</p>

	<p>úlohy, ktoré rezortu spravodlivosti vyplývajú z druhej a tretej etapy realizácie Akčného plánu boja proti daňovým podvodom na roky 2012 až 2016, a teda z dôvodu dosiahnutia vecného a časového súladu predmetnej úlohy s uznesením vlády Slovenskej republiky č. 235 z 31. mája 2012 a jeho úlohou B.1 a B.2., požadujeme preformulovanie predmetnej úlohy ako aj zmenu termínu jej plnenia, tak aby táto znela nasledovne:</p> <p>„B.X prehodnotiť minimálne vkladové požiadavky pri spoločnosti s ručením obmedzeným a analyzovať zavedenie duálneho konceptu minimálneho základného imania pri spoločnosti s ručením obmedzeným; do 31. decembra 2014“.</p>			
<p>MS SR</p>	<p>K úlohe B.17. návrhu uznesenia vlády Slovenskej republiky Nesúhlasíme s formuláciou predmetnej úlohy a požadujeme vypustenie úlohy z návrhu uznesenia vlády Slovenskej republiky.</p> <p>V prvom rade je potrebné uviesť, že predpisy súkromného práva nespájajú s pojmom „spoločnosť“ pojem „vlastník“. Fyzická osoba nemôže vlastniť inú osobu a ani osobu právnickú, keďže osoby nie sú spôsobilým predmetom právnych vzťahov.</p> <p>Musíme taktiež poukázať na to, že predkladateľom indikovaný problém je už v súčasnej dobe riešený najmä v ustanoveniach § 59a, § 136 a § 196a Obchodného zákonníka, ktoré upravujú tzv. transakcie s konfliktom záujmov. Ustanovenia majú svoj pôvod v tzv. Druhej smernici Rady č. 77/91/EHS z 13. decembra 1976 o koordinácii ochranných opatrení, ktoré členské štáty vyžadujú od obchodných spoločností na ochranu záujmov spoločníkov a tretích osôb v zmysle druhého odseku článku 58 zmluvy, ak ide o zakladanie akciových spoločností, udržiavanie a zmenu ich základného imania, s cieľom dosiahnuť rovnocennosť týchto opatrení (v súčasnosti je nahradená smernicou 2012/30/EU).</p> <p>Každá obchodná spoločnosť je vo svojej právnej podstate zmluva medzi spoločníkmi a z tohto dôvodu si prípadné oznamovacie povinnosti navzájom musia spoločníci riešiť na zmluvnom základe v spoločenskej zmluve (zakladateľskej listine, zakladateľskej zmluve, stanovách). Navrhovaná úloha kladie nesplniteľnú a nereálnu požiadavku komunikácie člena štatutárneho orgánu s akýmkoľvek spoločníkom pri akejkoľvek obchodnej transakcii realizovanej spoločnosťou. Spoločníci vykonávajú kontrolu členov štatutárnych orgánov najmä na valnom zhromaždení. Členovia štatutárnych orgánov sú povinní konať vo vzťahu k spoločnosti a spoločníkom v súlade s ich fiduciárnymi povinnosťami (§ 135a a § 194 Obchodného zákonníka). Medzi tieto povinnosti patrí povinnosť lojality voči spoločnosti a spoločníkom</p>	<p>O</p>	<p>A</p>	<p>Úloha z návrhu uznesenia vlády SR vypustená.</p>

	(tzv. duty of loyalty) a povinnosť konania s odbornou resp. náležitou starostlivosťou (tzv. duty of care). Pre prípad, že takto nekonajú, zodpovedajú za škodu, ktorú tým spoločnosti spôsobili. Tieto nároky môžu voči nim presadzovať všetci veritelia spoločnosti (pozri § 135a ods. 5 a § 194 ods. 9 Obchodného zákonníka), prípadne ich môžu voči konateľom uplatniť aj spoločníci sami (§ 122 ods. 3 Obchodného zákonníka). Na základe vyššie uvedeného požadujeme vypustenie úlohy z návrhu uznesenia vlády Slovenskej republiky.			
MS SR	<p>K úlohe B.19. návrhu uznesenia vlády Slovenskej republiky: Nesúhlasíme s formuláciou predmetnej úlohy a požadujeme preformulovanie predmetnej úlohy tak, aby táto znela nasledovne: „B.X. zriadiť insolvenčný register ako verejne dostupný register o insolvenčných konaniach; do 31. decembra 2014“.</p> <p>Preformulovanie úlohy požadujeme z dôvodu jej vecnej aj časovej kolízie s projektom zavedenia tzv. insolvenčného registra, ktorého gestorom je Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky a ktorý predstavuje opatrenie tretej etapy realizácie Akčného plánu boja proti daňovým podvodom na roky 2012 až 2016, a teda z dôvodu rozporu predmetnej úlohy s uznesením vlády Slovenskej republiky č. 235 z 31. mája 2012 a jeho úlohou B.1 a B.2.</p>	O	A	Úloha preformulovaná v súlade s návrhom MS SR.
MS SR	<p>K úlohe B.27. návrhu uznesenia vlády Slovenskej republiky Nesúhlasíme s určeným gestorstvom pri predmetnej úlohe a požadujeme vypustenie ministra spravodlivosti z výpočtu povinných subjektov, ktorým sa úloha navrhuje uložiť. Ako rezort spravodlivosti skôr informoval v rámci nelegislatívneho materiálu s názvom Analýza možnosti použitia elektronického výpisu z obchodného registra na právne účely, ktorý bol predmetom rokovania vlády Slovenskej republiky dňa 11. januára 2012 (UV-42462/2011) a o ktorom sa sám predkladateľ v materiáli zmieňuje, došlo 1. júna 2012 k spusteniu ostrej prevádzky projektu Online výpisov z obchodného registra, a to na podklade právnej úpravy zákona č. 275/2006 Z. z. o informačných systémoch verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. V rámci uvedeného projektu môžu už v súčasnosti zamestnanci daňových úradov (po splnení podmienky predchádzajúcej registrácie na webovom portáli Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky) nahliadať do obchodného registra v online režime a žiadať o vydanie online výpisu z obchodného registra k zapísanému subjektu</p>	O	A	Z uvedenej úlohy bol minister spravodlivosti ako spolugestor vypustený.

	v elektronickej podobe podpísaného zaručeným elektronickým podpisom prevádzkovateľa centrálného informačného systému súdnictva bezplatne.			
MS SR	<p>K doložke vybraných vplyvov</p> <p>Odporúčame predkladateľovi dopracovať doložku vybraných vplyvov o zhodnotenie a kvantifikáciu vplyvu jednotlivých úloh ukladaných v návrhu uznesenia vlády Slovenskej republiky. Nestotožňujeme sa s tvrdením predkladateľa v časti A.3 Poznámky doložky, kde uvádza, že materiál má len „informatívny charakter“. Vzhľadom na skutočnosť, že o materiáli bude rokovať vláda Slovenskej republiky s návrhom na uloženie úloh vybraným ministrom a predsedom ostatných ústredných orgánov štátnej správy, ktorých realizácia založí nové finančné požiadavky, nie je možné konštatovať informatívny charakter materiálu, a tým dôvodiť nepotrebnosť vypracovania jednotlivých analýz vplyvov v súlade s Jednotnou metodikou na posudzovanie vybraných vplyvov (v súlade s uznesením vlády Slovenskej republiky č. 112 z 10. februára 2010). Na základe uvedeného odporúčame vyčíslenie vplyvu navrhnutých opatrení na rozpočtovú kapitolu Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky a zabezpečenie jej primeraného navýšenia.</p>	O	A	Materiál obsahuje doložku vybraných vplyvov, ktorá bola odsúhlasená MF SR.
MS SR	<p>K prílohe č. 1 (Správa o stave malého a stredného podnikania v Slovenskej republike v roku 2011)</p> <p>K Princípu 4): Ústretová verejná správa – Zariadiť, aby orgány verejnej správy reagovali na potreby MSP, str. 39, štvrtý odsek:</p> <p>Odporúčame predkladateľovi upraviť znenie štvrtého odseku, v ktorom sa uvádza, že rezort spravodlivosti analyzuje možnosť zníženia výšky súdnych poplatkov za prvozapis obchodných spoločností do obchodného registra a že predmetná analýza má byť predložená do 31. decembra 2012. Uvedená informácia nie je správna, nakoľko na rokovaní vlády Slovenskej republiky 19. septembra 2012 došlo bodom A. 10 v spojení s bodom A.12 uznesenia č. 469 k zrušeniu úlohy B.2 v rozsahu bodu B.1.55 prílohy k uzneseniu vlády Slovenskej republiky č. 486 z 6. júla 2011.</p>	O	A	Text vypustený.
MS SR	<p>K prílohe č. 3 (GAP analýza zlepšenia pozície SR v rebríčku Doing Business Svetovej banky), časť 1 Začatie podnikania</p> <p>K Tabuľke 1.7: Súhrn procedúr potrebných na začatie podnikania v SR - a času a nákladov:</p> <p>Úkon č. 1: Podľa nášho názoru by sa predmetný úkon nemal v podmienkach Slovenskej republiky hodnotiť, a to vzhľadom na tú skutočnosť, že</p>	O	ČA	Súhrn procedúr potrebných na začatie podnikania v SR - a času a nákladov (tabuľka 1.7) vychádza z podkladov, ktoré Svetovej banke každoročne pripravujú vybrané súkromné osoby a inštitúcie uvedené v časti „Prispievatelia“ na stránke výskumu Doing Business, a na ktorých činnosť a výstupy z dotazníkov pre Svetovú banku nemá Ministerstvo

	<p>„nahliadnutie do obchodného registra“, ako úkon, ktorý je zákonom Slovenskej národnej rady č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov spolplatnený sadzbou súdneho poplatku v hodnote 3 €, nemá charakter garancie neexistencie totožného obchodného mena inej spoločnosti v obchodnom registri v čase podania návrhu na zápis spoločnosti do obchodného registra (ku ktorého zápisu môže dôjsť aj v deň nahliadnutia do obchodného registra za účelom overenia neexistencie totožného mena). Obchodné meno sa v praxi najčastejšie overuje prostredníctvom internetovej aplikácie www.orsr.sk bezplatne, a už vôbec nie v trvaní jedného dňa, preto považujeme za správnejšie v hodnotení uviesť, pokiaľ to metodika hodnotenia umožňuje, iný časový údaj ako aj iný údaj o „nákladoch“ podnikateľa spojených s týmto úkonom, ktorého výkon je však v podmienkach Slovenskej republiky potrebné hodnotiť výlučne na dobrovoľnej báze. Právny poriadok Slovenskej republiky totiž nepredpisuje (tak ako právne poriadky iných hodnotených krajín) povinnosť predchádzajúcej „rezervácie“ obchodného mena, ktorý hodnotíme ako prvok pre podmienky Slovenskej republiky nevhodný a bez pridanej hodnoty pre zlepšenie podnikateľského prostredia.</p> <p>Úkon č. 2: Dávame predkladateľovi do pozornosti, že Obchodný zákonník upravuje požiadavku na úradnom osvedčení podpisov zakladateľov, čo nevyhnutne v súčasnom systéme umožňuje nie len tzv. notárskej osvedčenie podpisu (spolplatnené v súlade s vyhláškou Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 31/1993 Z. z. sadzbou 1,99 € za osvedčenie pravosti podpisu jednej osoby za každý podpis na listine alebo jej rovnopise), ale aj kvalitatívne rovnocenné osvedčenie podpisu obvodnými úradmi a obcami v súlade so zákonom č. 599/2001 Z. z. o osvedčovaní listín a podpisov na listinách obvodnými úradmi a obcami v znení neskorších predpisov (spolplatnené v súlade so zákonom Národnej rady Slovenskej republiky č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov sadzbou 1,50 € za každý podpis na listine alebo jej rovnopise). V situácii existencie lacnejšej a kvalitatívne rovnakej možnosti odporúčame použiť túto ako relevantnú pre hodnotenie predmetného kritéria. V závere sa domnievame, že osvedčenie pravosti podpisov zakladateľov si nevyžaduje celý deň, a preto správnejšie by bolo uvádzať iný časový údaj, pokiaľ to metodika hodnotenia umožňuje.</p> <p>Úkon č. 4: Dávame predkladateľovi do pozornosti, že súčasná právna úprava nevyžaduje, aby boli peňažné vklady spoločníkov splatené na účet v banke alebo pobočke zahraničnej banky. V praxi preto nie je vylúčené, že peňažné</p>			<p>hospodárstva SR vplyv.</p> <p>Úkony č. 1 a 2: Na základe metodológie Svetovej banky sa akýkoľvek jeden úkon zarátava časovým úsekom minimálne jeden deň. Podľa ministerstva hospodárstva by sa v reportoch Svetovej banky mali uvádzať povinnosti, lehoty a sadzby za jednotlivé úkony vyplývajúce z legislatívy platnej v čase sledovaného obdobia. Zároveň by sa vzhľadom na sledované náklady na jednotlivé úkony mali v tejto súvislosti uvádzať sadzby, ktoré poskytujú najlacnejšiu možnosť uskutočnenia daného úkonu. Nakoľko sú však sumarizácie potrebných procedúr (času a nákladov) pre každú z hodnotených oblastí prekladmi reportov Svetovej banky, nie je možné ich účelovo meniť.</p> <p>Úkony č. 4 a 5: Podklady pre Svetovú banku pripravujú vybrané súkromné osoby a inštitúcie, na ktoré nemá Ministerstvo hospodárstva SR vplyv. Sumarizáciu potrebných procedúr (času a nákladov) pre každú z hodnotených oblastí nie je možné v nadväznosti na vznesené pripomienky účelovo meniť.</p> <p>K Analýze a návrhom na zlepšenie jednotlivých úkonov: termín účinnosti zmien vykonaných v zákone č. 530/2003 Z. z. o obchodnom registri a o zmene a doplnení niektorých zákonov bol upravený v súlade so zákonom. Zároveň bol doplnený dátum účinnosti sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý umožnil 50 % zľavu na súdnom poplatku pri plne elektronickom podaní do obchodného registra.</p> <p>K Návrhu opatrení: V súlade s pripomienkou k úlohe B.5. návrhu uznesenia vlády SR bola úloha na základe konzultácie s MS SR z návrhu uznesenia vypustená.</p>
--	--	--	--	---

	<p>vklady sú splatené zložením v hotovosti u správcu vkladu, čím nevznikajú žiadne náklady a čo ani nie je časovo náročným úkonom, ktorého realizácia by si vyžiadala jeden deň, ako sa uvádza v hodnotení.</p> <p>Úkon č. 5: Dávame predkladateľovi do pozornosti, že lehota na vykonanie zápisu je v ustanovení § 8 ods. 1 zákona č. 530/2003 Z. z. o obchodnom registri a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov určená v trvaní 5 pracovných dní od doručenia perfektného návrhu. Údaj o siedmych dňoch v kategórii „Čas na dokončenie“ teda nie je uvádzaný správne. Ďalej dávame predkladateľovi v súvislosti s osvedčovaním pravosti podpisu navrhovateľa na návrhu na zápis do obchodného registra do pozornosti pripomienku k úkonu č. 4 a možnosť lacnejšieho osvedčenia podpisu na obvodnom úrade alebo obci. Vo väzbe na uvádzané konštatovanie, že „vzhľadom na existujúce technické problémy so zaobstaraním si (pozn. zaručeného elektronického) podpisu nie je tento spôsob veľmi využívaný“, považujeme za nevyhnutné uviesť, že z dostupných štatistík vedených od spustenia elektronických služieb obchodného registra (t.j. od 1. augusta 2007) vieme doložiť, že elektronické podanie do obchodného registra ako aj iné elektronické služby obchodného registra tvoria približne jednu tretinu z celkového ročného nápadu v agende obchodného registra, preto sa nestotožňujeme s konštatovaním uvádzaným predkladateľom.</p> <p>K Analýze a návrhom na zlepšenie jednotlivých úkonov: Dávame predkladateľovi do pozornosti, že zákonom č. 440/2012 Z. z. došlo v čl. VII k odloženiu účinnosti zmien, ktoré sebou priniesol novelizačný zákon č. 547/2011 Z. z. o jeden rok z 1. januára 2013 na 1. januára 2014. Odporúčame preto na str. 10 uviesť v treťom odseku správny termín účinnosti zmien vykonaných v zákone č. 530/2003 Z. z. o obchodnom registri a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Ďalej sa nestotožňujeme, ako uvádzame v pripomienke k úkonu č. 4 vyššie, že tento je nevyhnutne potrebné vykonať tak, aby spoločnosť vôbec mohla vzniknúť. V závere dávame predkladateľovi do pozornosti, že 50% zľava na súdnom poplatku podľa položky č. 17 sadzobníka súdnych poplatkov (príloha k zákonu Slovenskej národnej rady č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov) pri plne elektronickom podaní do obchodného registra je platná a účinná už od spustenia elektronických služieb obchodného registra, t.j. od 1. augusta 2007.</p> <p>K Návrhu opatrení:</p>			
--	---	--	--	--

	<p>V spojení s odôvodnením nesúhlasu s formulovaním úlohy B. 5 z návrhu uznesenia vlády Slovenskej republiky odporúčame predkladateľovi na str. 11 v rámci hodnotenia požadovať prehodnotenie predmetného kritéria. Skutočnosť, že v odlišných právnych systémoch sú kladené úplne iné požiadavky na voľbu obchodného mena a jeho ochranu, neodôvodňuje bez ďalšieho zakotvenie požiadavky na jeho rezerváciu aj v právnom poriadku Slovenskej republiky.</p>			
MS SR	<p>K prílohe č. 3 (GAP analýza zlepšenia pozície SR v rebríčku Doing Business Svetovej banky), časť 4 Registrácia majetku K Tabuľke 4.5: Súhrn procedúr potrebných na registrovanie majetku v SR – a času a nákladov:</p> <p>Úkon č. 1: V súvislosti s údajmi, ktoré sa uvádzajú pri „Nákladoch“ predmetného úkonu dávame predkladateľovi do pozornosti, že za osvedčenie zhody odpisu alebo fotokópie s listinou vrátane osvedčenia listinnej podoby elektronického odpisu údajov z informačných systémov verejnej správy za každú, je notár oprávnený účtovať 1,33 € za každú aj začatú stranu listiny, ktorej odpis alebo fotokópia sa osvedčuje, preto suma 2,66 €, ktorá predpokladá, že výpis z obchodného registra bude pozostávať z maximálne dvoch strán, môže byť použitá len ako orientačná (v praxi nemusí byť konečná). Navyiac, z pozície integrovaného obslužného miesta môžu v súlade so zákonom č. 275/2006 Z. z. o informačných systémoch verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov „vydávať“ (osvedčovať) výpisy z obchodného registra aj vybrané pobočky Slovenskej pošty, a.s., ktoré majú definovanú vlastnú poplatkovú politiku.</p>	O	N	Podklady pre Svetovú banku pripravujú vybrané súkromné osoby a inštitúcie, na ktoré nemá Ministerstvo hospodárstva SR vplyv. Sumarizáciu potrebných procedúr (času a nákladov) pre každú z hodnotených oblastí nie je možné meniť.
MS SR	<p>K prílohe č. 3 (GAP analýza zlepšenia pozície SR v rebríčku Doing Business Svetovej banky), časť 5 Získanie úveru K Tabuľke 5.4: Súhrn meraných indexov ukazovateľa Získanie úveru:</p> <p>V tabuľke sa uvádza, že SR nespĺňa jedno kritérium: „podliehajú zabezpečeniu veriteľa zastaveniu konania alebo moratóriu na vymáhanie, v prípade keď dlžník zaháji súdne konanie, alebo zákon umožňuje zabezpečení(y)m veriteľom dôvod na úľavu od zastavenia konania?“</p> <p>Navrhujeme preveriť tú okolnosť, či v tomto prípade nejde o nesprávny preklad hodnotiaceho kritéria, keďže otázka sa v súčasnom znení javí ako rozporuplná s nemožnosťou odpovede „áno - nie“. Zabezpečení veriteľa postupujú pri presadzovaní uhradzovacej funkcie záložného práva v zmysle</p>	O	A	Upravené v zmysle pripomienky.

	<p>zákona č. 527/2002 Z. z. o dobrovoľných dražbách a o doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 323/1992 Zb. o notároch a notárskej činnosti (Notársky poriadok) v znení neskorších predpisov, pričom dôvody na upustenie od dražby sú vymedzené v § 19 tohto zákona. Medzi dôvody na upustenie od dražby (v terminológii použitej v indexe „zastavenie konania“ resp. „moratórium“) nepatrí, že dlžník iniciuje akékoľvek konanie. Zákon teda umožňuje zabezpečeným veriteľom „dôvod na úľavu od zastavenia konania“.</p>			
MS SR	<p>K prílohe č. 3 (GAP analýza zlepšenia pozície SR v rebríčku Doing Business Svetovej banky), časť 6 Ochrana investorov K Tabuľke 6.3: Súhrn meraných indexov ukazovateľa Ochrana investorov:</p> <p>Navrhujeme predkladateľovi prehodnotiť uvádzané informácie indexov ukazovateľa Ochrana investorov podľa tabuľky 6.3, keďže odpovede na jednotlivé otázky sa nejaví ako adekvátne a ani ako aktuálne.</p> <p>- Index stupňa odtajnenia:</p> <p>o K hodnotenému kritériu: Ktorý orgán spoločnosti poskytuje súhlas na transakciu? uvádzame nasledujúce:</p> <p>Na transakciu s konfliktom záujmov sa v zmysle § 196a ods. 1 Obchodného zákonníka vyžaduje predchádzajúci súhlas dozornej rady, a teda odpoveď „generálny riaditeľ“ sa nejaví ako adekvátne. Pri spoločnosti s ručením obmedzeným a akciovej spoločnosti požaduje § 59a ods. 2 Obchodného zákonníka predbežné schvaľovanie transakcií s konfliktom záujmov valným zhromaždením.</p> <p>Bodové hodnotenie predmetného kritéria podľa nášho názoru nezodpovedá reálnemu stavu legislatívy.</p> <p>o K hodnotenému kritériu: Je vyžadované v rade riaditeľov zverejnenie konfliktu záujmov p. Jamesa? uvádzame nasledujúce:</p> <p>Keďže je vyžadované predbežné schvaľovanie takýchto úkonov, je vyžadovaná aj notifikácia každej významnejšej transakcie s konfliktom záujmov.</p> <p>Bodové hodnotenie predmetného kritéria podľa nášho názoru nezodpovedá reálnemu stavu legislatívy.</p> <p>o K hodnotenému kritériu: Je vyžadované okamžité zverejnenie uskutočnenej</p>	O	N	<p>K Tabuľke 6.3: Súhrn meraných indexov ukazovateľa Ochrana investorov konštatujeme, že podklady pre Svetovú banku pripravujú vybrané súkromné osoby a inštitúcie, na ktoré nemá Ministerstvo hospodárstva SR vplyv. Sumarizáciu potrebných procedúr (času a nákladov) pre každú z hodnotených oblastí nie je možné meniť. V tejto súvislosti odporúčame ministerstvu spravodlivosti ako gestorovi za vybrané oblasti výskumu Svetovej banky Doing Business zaradiť sa do zoznamu prispievateľov pre Svetovú banku za vybrané oblasti s cieľom revízie každoročných reportov výskumu v súlade s platnou legislatívou.</p> <p>K Návrhu opatrení, ktoré sú súčasťou prílohy č. 3 predkladaného materiálu, majú len odporúčací charakter a nie sú pre ministra spravodlivosti SR záväzné. V tejto súvislosti bola úloha B.17. z návrhu uznesenia vlády SR, ktorý je súčasťou predkladaného materiálu, na základe konzultácie s MS SR vypustená.</p>

	<p>transakcie verejnosti/akcionárom? uvádzame nasledujúce:</p> <p>Domnievame sa, že adekvátna odpoveď na uvedenú otázku je „úplné odtajnenie transakcie vrátane všetkých potrebných materiálov“, keďže v zmysle § 59a ods. 1 Obchodného zákonníka „zmluva týkajúca sa transakcie s konfliktom záujmov nemôže nadobudnúť účinnosť skôr, ako bude uložená spolu so znaleckým posudkom v zbierke listín obchodného registra s následným uverejnením oznamu o uložení listiny v zbierke listín obchodného registra v obchodnom vestníku.“ Bodové hodnotenie predmetného kritéria podľa nášho názoru nezodpovedá reálnemu stavu legislatívy.</p> <p>o K hodnotenému kritériu: Je vyžadovaná kontrola externého orgánu (napr. audítora) ešte pred uskutočnením transakcie? uvádzame nasledujúce:</p> <p>Keďže predmet transakcie musí byť predbežne ohodnotený znalcom (pozri § 59a ods. 1 Obchodného zákonníka), ako adekvátna prichádza na uvedenú otázku pozitívna odpoveď, a to najmä v situácii definovaného limitu hodnoty protiplnenia k výške základného imania spoločnosti s ručením obmedzeným a akciovej spoločnosti a prevažujúceho počtu spoločností zakladaných s minimálnym zákonným základným imaním (5.000 € a 25.000 €) predstavuje sumu protiplnenia 500 € alebo 2.500 € a viac, pri ktorej by mal ex lege dochádzať k povinnému ohodnoteniu predmetu záväzku formou znaleckého posudku. Bodové hodnotenie predmetného kritéria podľa nášho názoru nezodpovedá reálnemu stavu legislatívy.</p> <p>- Index stupňa zodpovednosti riaditeľa:</p> <p>o K hodnotenému kritériu: Môže súd anulovať transakciu na základe oprávnenej požiadavky žalujúcej strany? uvádzame nasledujúce:</p> <p>Ak neboli dodržané podmienky pre uskutočnenie transakcie s konfliktom záujmov, súd môže vyhlásiť transakciu za nulitnú. Podľa § 59a ods. 1 Obchodného zákonníka „zmluva nemôže nadobudnúť účinnosť skôr, ako bude uložená spolu so znaleckým posudkom v zbierke listín.“ Bodové hodnotenie predmetného kritéria podľa nášho názoru nezodpovedá reálnemu stavu legislatívy.</p> <p>o K hodnotenému kritériu: Môžu byť voči osobe p. Jamesa uložené sankcie a</p>			
--	--	--	--	--

	<p>zároveň trest odňatia slobody? uvádzame nasledujúce:</p> <p>Pri porušení povinností týkajúcich sa správy cudzieho majetku môžu byť naplnené skutkové podstaty trestných činov podľa § 237, § 238, §239 a § 240 Trestného zákona.</p> <p>Bodové hodnotenie predmetného kritéria podľa nášho názoru nezodpovedá reálnemu stavu legislatívy.</p> <p>- Index náročnosti žalôb zo strany akcionárov:</p> <p>o K hodnotenému kritériu: Majú možnosť akcionári vlastníci 10 a menej % z celkových akcií spoločnosti nahliadnuť do dokumentov transakcie ešte pred podaním žaloby? uvádzame nasledujúce:</p> <p>Podľa § 181 ods. 1 Obchodného zákonníka, akcionár alebo akcionári, ktorí majú akcie, ktorých menovitá hodnota dosahuje najmenej 5% základného imania, môžu s uvedením dôvodov písomne požadovať zvolanie mimoriadneho valného zhromaždenia na prerokovanie navrhovaných záležitostí.</p> <p>Podľa § 180 ods. 3 a 4 Obchodného zákonníka, predstavenstvo je povinné každému akcionárovi poskytnúť na požiadanie na valnom zhromaždení úplné a pravdivé informácie a vysvetlenia, ktoré súvisia s predmetom rokovania valného zhromaždenia. Poskytnutie informácie sa môže odmietnuť, iba ak by sa jej poskytnutím porušil zákon alebo ak zo starostlivého posúdenia obsahu informácie vyplýva, že jej poskytnutie by mohlo spôsobiť spoločnosti alebo ňou ovládanej spoločnosti ujmu; nemožno odmietnuť poskytnúť informácie týkajúce sa hospodárenia a majetkových pomerov spoločnosti.</p> <p>Z týchto ustanovení vyplýva, že akcionári vlastníci 5% akcií môžu nahliadať do dokumentov týkajúcich sa transakcie ešte pred podaním žaloby.</p> <p>Bodové hodnotenie predmetného kritéria podľa nášho názoru nezodpovedá reálnemu stavu legislatívy.</p> <p>o K hodnotenému kritériu: Majú možnosť akcionári vlastníci 10 a menej % z celkových akcií spoločnosti dožadovať sa kontrolných orgánov, aby preskúmali podmienky transakcie? uvádzame nasledujúce:</p> <p>Keďže v prípadoch transakcií s konfliktom záujmov sa v zmysle § 196a Obchodného zákonníka vyžaduje predchádzajúci súhlas dozornej rady, je nepochybne právom akéhokoľvek akcionára dožadovať sa kontrolných orgánov, aby preskúmali podmienky transakcie.</p>			
--	--	--	--	--

	<p>Bodové hodnotenie predmetného kritéria podľa nášho názoru nezodpovedá reálnemu stavu legislatívy.</p> <p>K Návrhu opatrení: V spojení s odôvodnením nesúhlasu s formulovaním úlohy B.17 z návrhu uznesenia vlády Slovenskej republiky odporúčame predkladateľovi požadovať prehodnotenie predmetného kritéria a vypustiť na str. 38 predmetné opatrenie z návrhu opatrení.</p>			
MS SR	<p>K prílohe č. 3 (GAP analýza zlepšenia pozície SR v rebríčku Doing Business Svetovej banky), časť 9 Vymáhateľnosť zmlúv K Analýze a návrhom na zlepšenie jednotlivých úkonov: V súlade s odôvodnením požiadavky na preformulovaní úloh B.9, B.11 až B.13 v návrhu uznesenia vlády Slovenskej republiky odporúčame predkladateľovi prehodnotiť predmetné kritérium a vypustiť na str. 48 opatrenia z návrhu opatrení.</p>	O	N	Návrhy opatrení, ktoré sú súčasťou prílohy č. 3 predkladaného materiálu, majú len odporúčací charakter a nie sú pre ministra spravodlivosti SR záväzné. V tejto súvislosti boli úlohy B.9, B.11 až B.13. z návrhu uznesenia vlády SR, ktorý je súčasťou predkladaného materiálu, na základe konzultácie s MS SR vypustené, resp. preformulované a nahradené inou úlohou pre ministra spravodlivosti.
MS SR	<p>K prílohe č. 3 (GAP analýza zlepšenia pozície SR v rebríčku Doing Business Svetovej banky), časť 10 Riešenie platobnej neschopnosti K Analýze a návrhom na zlepšenie jednotlivých úkonov: V súlade s odôvodnením požiadavky na preformulovaní úlohy B.10 v návrhu uznesenia vlády Slovenskej republiky odporúčame predkladateľovi prehodnotiť predmetné kritérium a vypustiť na str. 51 opatrenia k úkonu č. 1 a 3 z materiálu, a to aj s poukazom na prebiehajúci projekt elektronického doručovania, ktorého hlavným gestorom je rezort financií.</p>	O	N	Návrhy opatrení, ktoré sú súčasťou prílohy č. 3 predkladaného materiálu, majú len odporúčací charakter a nie sú pre ministra spravodlivosti SR záväzné. V tejto súvislosti bola úloha B.10 z návrhu uznesenia vlády SR, ktorý je súčasťou predkladaného materiálu, na základe konzultácie s MS SR preformulovaná a ako gestor úlohy určený minister financií, ktorý by mal úlohu plniť v spolupráci s ministrom spravodlivosti v zmysle pripomienky MS SR k bodu B.10 návrhu uznesenia vlády SR.
MV SR	<p>K úlohe B.1 návrhu uznesenia vlády SR K predloženému návrhu uplatňujeme pripomienku. Úlohu v bode B.1. žiadame vypustiť nakoľko navrhované opatrenie už bolo predmetom viacnásobného medzirezortného rokovania. V rámci predchádzajúcich uskutočnených rokovaní a prijatých záverov boli akceptované relevantné dôvody ministerstva vnútra, z ktorých vyplynulo, že uplatnenie zásady jednej voľnej živnosti</p> <ul style="list-style-type: none"> - podstatne sťažuje výkon autorizovaných kontrolných, dozorných, vyhľadávacích, a inšpekčných orgánov, - znemožní posudzovanie bezúhonnosti žiadateľa o živnosť vo väzbe na konkrétnu vykonávanú činnosť, - výrazne skomplikuje vyhodnocovanie splnenia súťažných podmienok pri verejnom obstarávaní, 	O	A	Úloha bola z návrhu uznesenia vlády SR vypustená.

	<p>- zhorší možnosti občanov i podnikateľských subjektov, ako aj ich reprezentujúcich inštitúcií a združení využívať štruktúrovanú databázu živnostenského registra (voľných živností) na súkromno-právne účely (na ochrannospotrebitel'ské a na obchodné účely</p> <p>- výrazne obmedzí možnosti (štatistického) porovnávania výkonov spravodajských jednotiek (podnikateľských subjektov) v rámci súčasne používaného (jednotného) európskeho štandardu odvetvovej klasifikácie ekonomických činností (systému SK NACE), osobitne na vnútroštátnej, osobitne na úrovni EÚ,</p> <p>- nerešpektuje ani nezohľadňuje súčasné ani pripravované možnosti technického riešenia (elektronickej komunikácie) záujemcov o podnikanie so živnostenským úradom na základe využitia vypracovaného a postupne aktualizovaného zoznamu voľných živností a ich obsahového zamerania.</p>			
MV SR	<p>K bodu B.2, B.5 návrhu uznesenia vlády SR:</p> <p>K predloženým návrhom uplatňujeme pripomienku. Navrhujeme vypustenie podpredsedu vlády a ministra vnútra z výpočtu povinných subjektov, ktorým sa úlohy navrhujú uložiť. Na realizáciu týchto úloh nie je Ministerstvo vnútra SR vecne príslušné.</p>	O	A	Minister vnútra SR bol ako spolugestor úloh B.2 a B.5 návrhu uznesenia vlády SR vypustený.
MV SR	<p>K bodu B.6 návrhu uznesenia vlády SR:</p> <p>K predloženému návrhu uplatňujeme pripomienku. Úlohu v bode B.6. žiadame vypustiť nakoľko od 1.10.2007 náležitou ohlásenia živností nie je výpis z registra trestov. Informačný systém Registra trestov SR a informačný systém živnostenského registra (CEZiR) umožňuje zamestnancom obvodných úradov získať informácie potrebné na posúdenie bezúhonnosti na základe údajov poskytnutých podnikateľom pri ohlásení živností. V súčasnosti vzniká zo zákona právo podnikateľ vo voľnej živnosti s ľubovoľným označením predmetu podnikania dňom doručenia úplného ohlásenia (s údajmi požadovanými zákonom) živnostenskému úradu. Na túto skutočnosť nemá vplyv deň vydania dokladu (osvedčenia o vzniku živnostenského oprávnenia), ktorý je vydaný v lehote do 3 dní.</p>	O	A	Úloha vypustená.
MF SR	<p>návrhu uznesenia</p> <p>k bodu B.20.</p> <p>Uvedenú úlohu žiadam z uznesenia vypustiť.</p> <p>Odôvodnenie: Tlačivá prehľadov sa podávajú mesačne, od 1. januára 2013 v zjednodušenej forme, bez konkrétnych informácií za jednotlivých zamestnancov. Z tohto dôvodu údaje o vyplatených mzdách, zrazených a odvedených preddavkoch na daň z príjmu a o daňovom bonuse za každého zamestnanca nie je v roku 2013 možné čerpať z mesačných tlačív prehľadov. Tlačivo ročného hlásenia sa podáva podrobne o zamestnancoch, ktorým</p>	Z	ČA	Na rozporovom konaní 21. 2. 2013 sa dohodlo, že úloha bude preformulovaná v návrhu uznesenia vlády SR (bod B.6).

	<p>zamestnávateľ vyplácal príjem zo závislej činnosti, pričom údaje o zamestnaneckej prémii sa uvádzajú len u tých zamestnancov, ktorým zamestnávateľ, ktorý hlásenie podáva, vykonal ročné zúčtovanie, pretože zamestnanecká prémie sa vypláca na konci roka, po vykonaní ročného zúčtovania preddavkov na daň (alebo po podaní daňového priznania FO typ A). Týmto krokom sa prispelo k zníženiu administratívnej náročnosti zamestnávateľov a podnikateľov, ktorí tak uvádzajú údaje o jednotlivých zamestnancoch len raz ročne namiesto pôvodných 12 krát mesačne. Na ročné tlačivo hlásenia sa nahliada ako na daňové priznanie, slúži daňovej správe na kontrolu odvodovej disciplíny zamestnávateľov, na kontrolu zamestnancov, či priznávajú v daňovom priznaní alebo v ročnom zúčtovaní všetky príjmy zo závislej činnosti a v neposlednom rade prispeje k zníženiu časovej náročnosti spracovania tlačív na Finančnom riaditeľstve SR (FR SR) ako aj ich plnohodnotnému využívaniu pre kontrolné a analytické účely FR SR ako aj Ministerstva financií SR (MF SR).</p>			
MF SR	<p>návrhu uznesenia k bodu B.21. Uvedenú úlohu žiadam preformulovať nasledovne: „upraviť znenie § 5 ods. 3 písm. a) zákona č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov pri výpočte výšky zdaniteľného príjmu zamestnanca v prípade používania služobného motorového vozidla na súkromné účely tak, aby bolo zohľadnené opotrebenie motorového vozidla“.</p>	Z	A	Úloha preformulovaná v zmysle záverov z rozporového konania 21. 2. 2013.
MF SR	<p>návrhu uznesenia k bodu B.22. Uvedenú úlohu žiadam z uznesenia vypustiť. Odôvodnenie: Stimuly vo forme úľavy na dani z príjmov sú legislatívne upravené v zákone č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v znení neskorších predpisov v nadväznosti na zákon č. 185/2009 Z. z. o stimuloch pre výskum a vývoj. Všetky náklady vynaložené na výskum a vývoj sú v plnej výške účtovným nákladom a daňovým výdavkom. Podľa súčasnej právnej úpravy, si daňovník už aj dnes môže uplatniť nárok na úľavu na dani do výšky dane pripadajúcej na pomernú časť základu dane, až do výšky nákladov vykázaných v účtovnej závierke daňovníka hrađených z jeho vlastných prostriedkov. Uplatnenie nároku na úľavu na dani z príjmov do výšky vynaložených nákladov na výskum a vývoj by mohlo viesť k poklesu daňových príjmov, čo má negatívny vplyv na konsolidáciu verejných financií. Vzhľadom na objem nevyčerpaných prostriedkov v rámci operačných programov (ďalej len „OP“), určených na vedu a výskum, odporúčame</p>	Z	A	Úloha z návrhu uznesenia vlády SR vypustená.

	<p>prednostne sa orientovať na využitie týchto zdrojov, kde v rámci OP Výskum a vývoj ostáva vyčerpať zdroje ES + ŠR na roky 2013 až 2015 celkovo 0,98 mld. eur. Veda, výskum a inovácie sú financované ešte aj v rámci OP Vzdelávanie – kde ostáva vyčerpať zdroje ES + ŠR na roky 2013 až 2015 celkovo 0,49 mld. eur a OP Konkurencieschopnosť a hospodársky rast, kde ostáva vyčerpať zdroje ES + ŠR na roky 2013 až 2015 celkovo 0,37 mld. eur. Spolu je potrebné na tieto 3 OP vyčerpať do konca programového obdobia ešte 1,84 mld. eur.</p>			
MF SR	<p>návrhu uznesenia k bodu B.23. Uvedenú úlohu žiadam z uznesenia vypustiť, nakoľko ide o duplicitnú úlohu. Odôvodnenie: Zriadenie jediného miesta predkladania účtovných závierok bolo uložené ministrovi financií a predsedovi vlády uznesením č. 516/2011 a táto úloha sa aj plní. V súčasnosti je zavŕšený legislatívny proces zriadenia jednotného predkladania účtovných závierok zriadením Registra účtovných závierok, kde sa budú ukladať účtovné závierky od 1. januára 2014. Register účtovných závierok umožňuje prístup k informáciám v účtovných závierkach na jednom mieste. Účtovné závierky sa budú predkladať len na daňový úrad. Daňový úrad zabezpečí ich prevzatie, prevod do elektronickej podoby a postúpenie správcovi registra. Tým, že správca registra zabezpečí aj ich uloženie do zbierky listín obchodného registra, zaniká tiež povinnosť obchodným spoločnostiam a družstvám ich predkladanie do zbierky listín obchodného registra.</p>	Z	N	MF SR od pripomienky ustúpilo na rozporovom konaní 21. 2. 2013.
MF SR	<p>návrhu uznesenia k bodu B.24. Uvedenú úlohu žiadam z uznesenia vypustiť. Odôvodnenie: Súčasná právna úprava v § 20 ods. 14 zákona o dani z príjmov stanovuje jednoduchú úpravu tvorby opravnej položky k pohľadávke, ktorá bola zahrnutá ako daňový príjem, a odpis tejto nevyožiteľnej pohľadávky, čo následne znižuje základ dane postupne vo výške: 20 % menovitej hodnoty pohľadávky alebo jej nesplatennej časti bez príslušenstva, ak od splatnosti pohľadávky uplynula doba dlhšia ako 360 dní, 50 % menovitej hodnoty pohľadávky alebo jej nesplatennej časti bez príslušenstva, ak od splatnosti pohľadávky uplynula doba dlhšia ako 720 dní, 100 % menovitej hodnoty pohľadávky alebo jej nesplatennej časti bez príslušenstva, ak od splatnosti pohľadávky uplynula doba dlhšia ako 1080 dní. Vytvorenie opravnej položky vo výške 100 % umožňuje aj v plnej výške uplatnenie daňového odpisu pohľadávky.</p>	Z	A	Úloha vypustená.

<p>MF SR</p>	<p>návrhu uznesenia k bodu B.25. Uvedenú úlohu žiadam z uznesenia vypustiť v nadväznosti na využívanie dát zo zdravotných poisťovní a zo Sociálnej poisťovne. Odôvodnenie: V súčasnosti rozdielne informačné systémy FS SR, sociálnej poisťovne a zdravotných poisťovní nie sú kompatibilné a vzájomne prepojitelné. Avšak uvádzanie zaplateného povinného poistného na sociálne poistenie a zdravotné poistenie je nevyhnutné na výpočet základu dane a tým aj výslednej daňovej povinnosti. V súčasnosti daňovníkom a ani správe daní nevzniká problém s vyplňovaním, resp. spracovaním týchto údajov z daňových priznaní.</p> <p>S účinnosťou od 1. januára 2013 na základe požiadavky Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR a Ministerstva zdravotníctva SR boli v daňových priznaniach rozšírené údaje informujúce o úhradách sociálneho poistenia a zdravotného poistenia a rovnako z týchto dôvodov bola rozšírená príloha k potvrdeniam o príjmoch, ktoré vydávajú jednotlivým zamestnancom zamestnávateľa. Požiadavka uvádzania podrobných údajov o platbách poistného týchto ústredných orgánov štátnej správy bola odôvodnená tým, že bez rozšírenia reportu údajov nie je možné určiť správnu výšku poistného (preddavkov na poistné) u jednotlivých poistencov.</p> <p>V rámci programu UNITAS bude v najbližších rokoch realizovaný projekt „Návrh zjednoteného výberu daní, ciel a odvodov“, v rámci ktorého budú identifikované elektronické prepojenia, na základe ktorých bude možné vytvoriť jednotné daňovo odvodové zúčtovanie na jednom tlačíve.</p>	<p>Z</p>	<p>A</p>	<p>Úloha vypustená.</p>
<p>MF SR</p>	<p>návrhu uznesenia k bodu B.26. Uvedenú úlohu žiadam z uznesenia vypustiť. Odôvodnenie: Právna úprava týkajúca sa predkladania dokladov pri vývoze a dovoze („dokumentov na export a import“) nepatrí do kompetencie Slovenskej republiky (členských štátov), ale do kompetencie Európskej únie.</p>	<p>Z</p>	<p>A</p>	<p>Úloha vypustená.</p>
<p>MF SR</p>	<p>návrhu uznesenia k bodu B.27. Uvedenú úlohu žiadam z uznesenia vypustiť. Odôvodnenie: Úloha je splnená. Zákon č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v znení neskorších predpisov a ani zákon č. 563/2009 Z. z. o správe daní (daňový poriadok) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení</p>	<p>Z</p>	<p>ČA</p>	<p>Na rozporovom konaní 21. 2. 2013 sa dohodlo, že MF SR vydá pre daňové úrady usmernenie a úloha bola v zmysle záverov z rozporového konania preformulovaná.</p>

	neskorších predpisov neukladá povinnosť predkladať daňovému úradu pri registrácii právnickej osoby k dani z príjmov výpis z Obchodného registra SR (OR SR). V druhej vete navrhujeme za slová „DÚ“ vložiť slová „ a CÚ“.			
MF SR	návrhu uznesenia k bodu B.30. Uvedenú úlohu žiadam z uznesenia vypustiť. Odôvodnenie: Úlohu pre MF SR, ktorou sa majú znížiť poplatky za vydanie rozhodnutí a povolení stavebným úradom, čo podnikateľom umožní znížiť počiatkové náklady na podnikanie, vzhľadom na neopodstatnenosť zvýhodnenia určitej skupiny poplatníkov, čím by dochádzalo k diskriminácii a možnému obchádzaniu zákona pri vyberaní správnych poplatkov podľa zákona č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov.	Z	A	Úloha z návrhu uznesenia vlády SR vypustená i v zmysle pripomienky Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR.
MF SR	vlastnému materiálu K časti Splnené opatrenia K úlohe B.1.25 žiadam nahradiť rok zavedenia elektronického objednávania kontrolných známok rokom 2014. K úlohe B.1.26 a B.1.27 odporúčam nahradiť poslednú vetu „Daňový poriadok nadobudne účinnosť 1. januára 2012.“ vetou “Daňový poriadok nadobudol účinnosť 1. januára 2012.“ Súčasne uvádzam, že podľa § 32, § 33 ods. 1 a 3 a § 56 sa bude postupovať od 1. januára 2015. K úlohe B.1.36 navrhujem nahradiť text plnenia úlohy textom „NR SR schválila zákon o spotrebnej dani z alkoholických nápojov č. 530/2011 Z. z., ktorý v § 66 ods. 3 a 4 s účinnosťou od 1. januára 2012 ukladá prevádzkovateľovi malého samostatného pivovaru povinnosť oznamovať colnému úradu predpokladanú ročnú výrobu piva v nasledujúcom roku v daňovom priznaní“. K úlohe B.1.53 upozorňujem na to, že zákonom č. 246/2012 Z. z., ktorým bol zmenený a doplnený zákon č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty, sa posúva termín účinnosti tzv. systému samozdanenia pri dovoze tovaru z tretích štátov zavedeného zákonom č. 331/2011 Z. z., ktorým sa menil a	O	ČA	Pripomienky k úlohám B.1.25, B.1.36, B.1.53 a k prílohe č. 1 zapracované do materiálu. K úlohe č. B.1.26 a B.1.27 uvádzame, že hodnotiacim obdobím správy je rok 2012, pričom odpočet plnenia opatrení je k 30. 11. 2012, tak ako je uvedené v predkladacej správe k materiálu a v úvode kapitoly.

	<p>doplňal zákon č. 563/2009 Z. z. o správe daní (daňový poriadok) a o zmene a doplnení niektorých zákonov a ktorým sa menili a doplňali niektoré zákony, z 1. januára 2013 na 1. január 2014.</p> <p>Vyššie uvedená pripomienka sa vzťahuje aj na odsek, v ktorom sa uvádza zákon č. 331/2011 Z. z. v prílohe č. 1 k materiálu k časti „Vývoj podnikateľského prostredia pre rozvoj MSP v roku 2011“ v bode 2.3 - Najdôležitejšie legislatívne zmeny, ktoré boli schválené v roku 2011 (a nadobudli účinnosť až v roku 2012 a neskôr) a opatrenia plánované a/alebo implementované v roku 2012 vo väzbe na jednotlivé princípy Zákona o malých podnikoch (SBA).</p>			
MF SR	<p>vlastnému materiálu K časti Priebežne plnené opatrenia:</p> <p>K úlohe B.1.32 odporúčam vypustiť slová „k 01. 01. 2013“.</p> <p>Za úlohami č. B.1.33 - B.1.37 odporúčam vypustiť slová „k 01. 01. 2014“, nakoľko § 33 ods. 2 a 4 nadobudol účinnosť 1.1. 2012 ale podľa odseku 1 a 3 a podľa § 32 a § 56 sa bude postupovať až od 01. 01. 2015.</p>	O	A	Vypustené v zmysle pripomienky.
MF SR	<p>prílohe č. 1 Na str. 23 v časti o elektronických registračných pokladniciach (ERP) odporúčam nahradiť slová „ktorý posunul zavedenie nových podmienok pre pokladnice“ slovami „ktorý pre podnikateľov posunul termín povinnosti používať pokladnicu spĺňajúcu technické podmienky podľa zákona č. 289/2008 Z. z. v znení neskorších predpisov“.</p> <p>Odôvodnenie: Predmetný zákon neposunul zavedenie nových podmienok pre pokladnice, ale posunul termín, od ktorého boli podnikatelia povinní používať nové pokladnice.</p> <p>Na str. 37 text uvedený v zarážkach v poslednom odseku navrhujem nahradiť textom, ktorý znie:</p> <p>„- podávanie colných vyhlásení pri vývoze a predbežných colných vyhlásení pri vstupe na územie Spoločenstva a pri výstupe z územia Spoločenstva; - podávanie žiadostí o informáciu o stave zabezpečenia dovoznej platby pri dovoze tovaru; - podávanie colných vyhlásení pri prepúšťaní do colného režimu tranzit, správa záruky pre colný režim tranzit a ukončovanie colného režimu tranzit.“.</p>	O	A	Nahradené.

	Odôvodnenie: Spresnenie terminológie.			
MF SR	k prílohe č. 3 V rebríčku Doing Business Svetovej banky žiadam v 1. bode v tabuľke 3.4 Súhrn procedúr potrebných na pripojenie do sústavy v SR – a času a nákladov opraviť sadzbu DPH na 20 %.	O	A	V súlade s pripomienkou.
MF SR	doložke vybraných vplyvov V doložke vybraných vplyvov je uvedené, že materiál má negatívny vplyv na rozpočet verejnej správy. V poznámke je uvedené, že materiál má informatívny charakter a hodnotí stav v oblasti podnikateľského prostredia za rok 2011. V návrhu uznesenia vlády SR sú zapracované opatrenia, ktorých realizácia bude mať negatívny vplyv na verejné financie a pozitívny vplyv na podnikateľské prostredie. Materiál bol predložený na predbežné pripomienkové konanie, v ktorom sme uviedli, že v zmysle Metodického pokynu na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie vlády je predkladateľ materiálu v súlade s Jednotnou metodikou na posudzovanie vybraných vplyvov povinný vypracovať analýzu vplyvov ak materiál predpokladá pozitívne alebo negatívne vplyvy na niektorú oblasť. Na základe uvedeného a v zmysle § 33 zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy v znení neskorších predpisov, podľa ktorého musia byť pri materiáloch predkladaných na rokovanie vlády uvedené a zdôvodnené predpokladané finančné dôsledky na rozpočet verejnej správy a to nielen na bežný rok, ale aj tri nasledujúce rozpočtové roky a spolu s tým musia byť uvedené aj návrhy na úhradu zvýšených výdavkov alebo na úhradu úbytku príjmov, sme žiadali vypracovať analýzu vplyvov na rozpočet verejnej správy za jednotlivé subjekty verejnej správy na bežný rok a tri nasledujúce roky, v ktorej budú kvantifikované všetky vplyvy na rozpočet verejnej správy, vyplývajúce z predloženého materiálu. Upozornili sme, že s predloženým materiálom bude možné súhlasiť len s podmienkou, že predkladaný materiál nebude mať negatívny vplyv na rozpočet verejnej správy na bežný rok a tri nasledujúce roky. Pripomienky boli zásadné. Uvedené pripomienky nie sú v materiáli, predloženom na medzirezortné pripomienkové konanie, akceptované, preto na nich, ako zásadných, naďalej trvám. Opatrenia s negatívnym vplyvom na verejné financie žiadam z materiálu vypustiť. Pripomienka je zásadná.	Z	A	Doložka vybraných vplyvov bola vpracovaná v zmysle záverov rozporového konania na úrovni podpredsedu vlády a ministra financií a ministra hospodárstva 6. 3. 2013. S upravenou doložkou vybraných vplyvov a návrhom uznesenia vlády SR Ministerstvo financií SR súhlasilo.

	Dopracovaný materiál vrátane doložky vybraných vplyvov, žiadam opätovne predložiť MF SR na posúdenie.			
MF SR	<p>všeobecne</p> <p>V názve správy a v úvode odporúčam doplniť dátum, ku ktorému sú údaje v predmetnej správe viazané. V texte správy figurujú jednak údaje z roku 2011, ako aj údaje platné k 3. štvrtroku 2012. Nie je jednoznačné, k akému hraničnému termínu sa materiál vzťahuje.</p> <p>V prípade, že sa budú v dokumente uvádzať údaje aj za rok 2012, odporúčam aktualizovať znenie všetkých informácií, ktoré hovoria o „budúcom“ roku 2012 tak, aby hovorili o „minulom“ roku 2012 resp. „aktuálnom“ roku 2012.</p>	O	ČA	Hodnotiace obdobie je uvedené v predkladacej správe k materiálu i v jeho jednotlivých častiach.
MK SR	<p>K celému vlastnému materiálu</p> <p>Z dôvodu zabezpečenia lepšej prehľadnosti odporúčame materiál očíslovať a odstrániť v ňom gramatické nedostatky (napr. v časti "Úvod" je potrebné v prvom odseku v predposlednom riadku nahradiť slovo "administratívnej" slovom "administratívneho", v časti "Prístup k elektrickej energii" je potrebné v druhom odseku v piatom riadku uviesť slovo "Mieste" s malým začiatočným písmenom, v druhej poznámke pod čiarou je potrebné slovo "Centrálneho" nahradiť slovom "Centrálny", v časti "Riešenie platobnej neschopnosti" v prvom odseku je potrebné v prvom riadku nahradiť slovo "riešenie" slovom "riešenia", v časti "3. Agenda lepšej regulácie..." v piatom odseku v prvom riadku je potrebné slovo "MH SR" nahradiť zavedenou skratkou, t. z. slovom "ministerstvo", v časti "Splnené opatrenia" Úloha A.2 Plnenie nahradiť slovo "časti" slovom "časť" atď.).</p>	O	A	Formálne úpravy boli zapracované.
MK SR	<p>Návrhu uznesenia</p> <p>Úlohu B.31., ktorá ukladá ministrovi kultúry Slovenskej republiky „odstrániť povinnosť uzatvárať licenčné zmluvy so všetkými organizáciami na ochranu autorských práv (platba len do 1 miesta)“ žiadame z návrhu uznesenia vypustiť.</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>1) Úloha je nejasne formulovaná, čo sa týka „organizácií na ochranu autorských práv“, možno sa domnievať, že predkladateľ mal na mysli organizácie kolektívnej správy, ktorými sú v zmysle § 79 ods. 1 zákona č. 618/2003 Z. z. o autorskom práve a právach súvisiacich s autorským právom (autorský zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „AZ“ alebo „Autorský zákon“) právnické osoby, ktorým bolo udelené oprávnenie na</p>	Z	ČA	Na rozporovom konaní 8. 2. 2013 bolo dohodnuté nové znenie úlohy.

	<p>výkon kolektívnej správy práv. V zmysle § 80 AZ o udelení oprávnenia na výkon kolektívnej správy rozhoduje Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky na základe písomnej žiadosti právnickej osoby. V zmysle § 81 ods. 1 písm. h) AZ je organizácia kolektívnej správy povinná riadne s náležitou odbornou starostlivosťou a v rozsahu udeleného oprávnenia uzatvárať s používateľmi alebo s osobami oprávnenými obhajovať záujmy v nich združených používateľov, ktorí používajú predmety ochrany, alebo s osobami povinnými uhrádzať náhradu odmeny podľa tohto zákona za primeraných a rovnakých podmienok zmluvy, ktorými sa používateľovi poskytuje oprávnenie na použitie predmetu ochrany, ku ktorému práva kolektívne spravuje a zmluvy, ktorými dohodne s používateľom alebo s povinnou osobou odmenu, primeranú odmenu alebo náhradu odmeny alebo spôsob jej uhradenia. Uvedené zmluvy teda neslúžia primárne na „platbu“, ale na získanie súhlasu na použitie predmetu ochrany.</p> <p>Pokiaľ chce používateľ použiť predmet chránený AZ, je povinný vysporiadať práva všetkých nositeľov práv, ktoré sa k danému predmetu ochrany viažu, teda uzatvoriť licenčnú zmluvu so všetkými nositeľmi práv. Napr. v prípade hudobného diela, ak uzatvorí jeho používateľ licenčnú zmluvu len s autorom hudby, nie aj s výkonným umelcom či výrobcou zvukového záznamu, dochádza k porušeniu práv výkonného umelca a výrobcu zvukového záznamu.</p> <p>2) Čo sa týka „platby len do 1 miesta“, nie je zrejmé, čo má predkladateľ na mysli, či nejaké osobitné platobné miesto alebo iný spôsob. Treba zdôrazniť, že organizácie kolektívnej správy sú nezávislé občianske združenia, fungujúce na základe svojich vnútorných predpisov. Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky je oprávnené vykonávať dohľad nad ich fungovaním v rozsahu ustanovenom AZ. Nie je možné do ich činnosti zasahovať tým spôsobom ako napr. nariadiť im vznik osobitného platobného miesta alebo nariadiť im dohodnúť sa na výbere vykonávanom len jednou organizáciou kolektívnej správy. Okrem toho je v tejto súvislosti potrebné zdôrazniť, že „platby“, ktoré organizácie kolektívnej správy vyberajú na základe rôznych spôsobov použitia, majú rôzny charakter, ide o odmeny, primerané odmeny, náhrady odmen atď., preto takéto riešenie nie je účelné, ale predovšetkým právne možné.</p>			
MDVaRR SR	K úlohe č. B. 30 v návrhu uznesenia Uvedenú úlohu žiadam zrušiť z dôvodu, že je už splnená. Novelou zákona č. 145/1995 Z.z. o správnych poplatkoch, v znení zákona č. 439/2012 Z.z., sa s účinnosťou od 1. januára 2013 znížili sadzby správnych poplatkov za vydávanie rozhodnutí a povolení stavebným úradom.	Z	A	Úloha z návrhu uznesenia vlády SR vypustená.

<p>MDVaRR SR</p>	<p>K úlohe č. B. 28 v návrhu uznesenia Žiadam preformulovať text uznesenia, pretože v súčasnej podobe nemá zásadný pozitívny dopad na podnikateľské prostredie a nerieši daný problém komplexne, ale len čiastkovo. Nové znenie návrhu uznesenia: Pripraviť realizáciu projektu elektronizácie činnosti stavebných úradov tak, aby podnikatelia a občania mohli všetky svoje podania na stavebnom úrade vybaviť elektronicky. Termín: do 30. 06. 2014</p> <p>Zdôvodnenie: Úloha sa bude riešiť v rámci prípravy a realizácie projektu „Elektronické služby stavebného poriadku a územného plánovania“ (e-STAK). Projekt predkladá víziu riešenia informatizácie územno-plánovacej a stavebnej činnosti a identifikuje konkrétne elektronické služby, ktoré je potrebné prostredníctvom informačného systému e-STAK implementovať, aby uvedené eGovernment služby mohli byť poskytované všetkým stranám - podnikateľom, občanom, odbornej verejnosti aj štátnej správe. Cieľom projektu je pripraviť a uviesť do praxe elektronizáciu činnosti stavebných úradov, druhostupňových odvolacích orgánov a MDVRR SR tak, aby podnikatelia a občania vybavili elektronickou formou celý proces od podania žiadosti až po vydanie právoplatného rozhodnutia podľa stavebného zákona. Ide teda o zavedenie nového informačného systému, ktorý umožní podnikateľom a občanom vykonať potrebné kroky v procese územného, stavebného a kolaudačného konania elektronickou cestou a takisto nahliadnuť do procesu tvorby a schvaľovania územného plánu. Projekt zároveň odstráni duplicitu údajov a dokladov v celom procese územného a stavebného konania, napr. dokladov o vlastníctve. Rovnako umožní zhromažďovať a poskytovať vybrané údaje o území a o stavbách. Nový stavebný zákon, ktorého platnosť sa predpokladá od roku 2014, vytvorí predpoklady na zavedenie elektronizácie činnosti stavebného úradu (predpoklad v roku 2015).</p>	<p>Z</p>	<p>A</p>	<p>Text bodu B.28 návrhu uznesenia vlády SR preformulovaný v zmysle pripomienky.</p>
<p>MDVaRR SR</p>	<p>K prílohe č. 3 „GAP analýza zlepšenia pozície SR v rebríčku Doing Business Svetovej banky“: Predmetná analýza, resp. správa Doing business 2013, v oblasti územného plánovania a stavebného poriadku v SR nevychádza zo súčasne platnej legislatívy. Nesúhlasím preto s niektorými jej závermi a zisteniami v časti 2 „Licenčné konania“, na str. 12 až 16. Keďže aktuálnu správu Svetovej banky už nie je možné meniť, žiadam pri vyplňaní dotazníka k budúcej správe</p>	<p>Z</p>	<p>A</p>	<p>Podklady pre Svetovú banku pripravujú vybrané súkromné osoby a inštitúcie, na ktoré nemá Ministerstvo hospodárstva SR vplyv. Sumarizáciu potrebných procedúr (času a nákladov) pre každú z hodnotených oblastí nie je možné účelovo meniť a preto je súčasťou GAP analýzy..., doslovný preklad reportu Svetovej banky pre výskum Doing Business</p>

	<p>(Doing Business 2014) zohľadniť nasledujúce pripomienky a v aktuálne predloženom materiáli ich uviesť ako poznámku k príslušným textom. V prílohe č. 3 v časti 2 „Licenčné konanie“ žiadam na str. 15 až 17 v tabuľke 2.5 opraviť nesprávne preložené názvy k popisom úkonov č. 2, 3 a 9, ktoré nevychádzajú z aktuálneho znenia zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, a tiež doplniť poznámky s opraveným znením:</p> <ul style="list-style-type: none"> • K bodu č. 2: Názov žiadam preformulovať nasledovne: „Návrh na vydanie územného rozhodnutia“ a do poznámky žiadam doplniť: Navrhovateľ predloží stavebnému úradu návrh na územné konanie spolu s dokumentáciou (ktorej súčasťou sú upravené vykonávacou vyhláškou) a dokladmi ustanovenými osobitnými predpismi, ktorými preukáže najmä, že navrhovaná stavba nie je v rozpore s platným územným plánom a ani v rozpore s verejným záujmom. Navrhovateľ je povinný priložiť k návrhu záväznú stanoviská dotknutých orgánov. Stavebný úrad oznámi začatie územného konania všetkým účastníkom konania a dotknutým orgánom a vytýči ústne pojednávanie, spravidla spojené s miestnym zisťovaním na mieste stavby. Stavebný úrad v rozhodnutí o umiestnení stavby určí najmä stavebný pozemok, umiestni stavbu na ňom, určí požiadavky vyplývajúce zo stanovísk dotknutých orgánov, obsah projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie a rozhodne o námietkach účastníkov konania. Rozhodnutie o umiestnení stavby platí dva roky odo dňa, keď nadobudlo právoplatnosť, pri líniových stavbách sú to tri roky. • K bodu č. 3: Názov žiadam preformulovať nasledovne: „Žiadosť o vydanie stavebného povolenia“, a do poznámky žiadam doplniť: Stavebník predkladá stavebnému úradu žiadosť o vydanie stavebného povolenia až po nadobudnutí právoplatnosti územného rozhodnutia. Spolu so žiadosťou sa predkladá projekt stavby (ktorej súčasťou sú upravené vykonávacou vyhláškou) a doklady ustanovené osobitnými predpismi. Príslušný stavebný úrad oznámi stavebné konanie všetkým účastníkom konania a dotknutým orgánom. Od ústneho pojednávania a miestneho zisťovania môže upustiť, ak sú mu dobre známe pomery staveniska. Stavebný úrad vydá stavebné povolenie, v ktorom určí záväznú podmienku na realizáciu stavby a rozhodne o námietkach účastníkov konania. Stavebný úrad môže spojiť územné konanie so stavebným konaním pri jednoduchej stavbe, ak sú podmienky umiestnenia jednoznačné. Stavebné povolenie platí dva roky, počas ktorých sa musí začať výstavba. Ak sa výstavba nezačne, stavebník 			<p>2013. Niektoré odborné termíny v úkonoch č. 2, 3 a 9 boli pozmenené v súlade s pripomienkou a boli doplnené o poznámku - stanovisko MDVRR SR.</p>
--	--	--	--	--

	<p>môže požiadať o predĺženie platnosti stavebného povolenia pred uplynutím platnosti jeho lehoty.</p> <ul style="list-style-type: none"> • K bodu č. 9: Názov žiadam preformulovať nasledovne: „Kolaudácia stavby“ a do poznámky žiadam doplniť: Dokončenú stavbu, ak vyžadovala stavebné povolenie, možno užívať len na základe kolaudačného rozhodnutia. V kolaudačnom konaní stavebný úrad skúma najmä, či sa stavba uskutočnila podľa dokumentácie overenej stavebným úradom v stavebnom konaní a či sa dodržali zastavovacie podmienky určené územným plánom zóny a podmienky určené v územnom rozhodnutí a v stavebnom povolení. Návrh na začatie kolaudačného konania môže stavebník podať v predstihu, s uvedením predpokladaného termínu ukončenia stavby. Stavebný úrad oznámi začatie kolaudačného konania a vytýči ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním, na ktoré prizve všetky osoby zúčastnené na výstavbe. V kolaudačnom rozhodnutí stavebný úrad určí záväzné podmienky na užívanie stavby na stanovený účel. 			
<p>MDVaRR SR</p>	<p>K prílohe č. 3 k vlastnému materiálu, v časti 2 „Licenčné konanie“ - „Analýza a návrh na zlepšenie jednotlivých úkonov“ Na str. 17 v prvom odseku prvej vety žiadam vypustiť slová „žiadost' o územné rozhodnutie“ a nahradiť ich slovami „vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby“.</p> <p>Poznámku č. 7 na str. 18 preformulovať nasledovným novým znením: „Zákomom č. 439/2012 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 171/2005 Z. z. o hazardných hrách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, a ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov bola znížená výška poplatkov v sadzobníku správnych poplatkov v časti Stavebná správa s účinnosťou od 1. januára 2013.“</p> <p>Tabuľku na str. 18 v duchu platnej legislatívny upraviť nasledovne: P.č. Úkon Návrh na zlepšenie 1. Obstaranie/schválenie územného plánu Zámerom pripravovaného stavebného zákona je, aby každá obec mala spracovaný a schválený územný plán, ktorý nahradí súčasné rozhodovanie stavebných úradov v konaní o umiestnení stavby v správnom konaní . 2. Poplatky za stavebné konanie Zákomom č. 439/2012 Z.z. ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 171/2005 Z. z. o hazardných, a ktorým sa mení a dopĺňa Zákom č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch, sa s účinnosťou od 1.</p>	<p>Z</p>	<p>ČA</p>	<p>- Slovné spojenie na str. 17 preformulované v súlade s pripomienkou; - Novelou zákona č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov z 5. 12. 2012 boli znížená výška poplatkov v sadzobníku správnych poplatkov v časti Stavebná správa s účinnosťou od 1. januára 2013. Z uvedeného dôvodu bola z časti Návrh opatrení v prílohe č. 3 materiálu vypustená stať o zvýšených správnych poplatkoch v časti Stavebná správa sadzobníka a zároveň bol vypustený návrh na zlepšenie č.2, časť 2 „Licenčné konanie - Analýza a návrh na zlepšenie jednotlivých úkonov. V zmysle uvedeného preto nie je potrebné zapracovávať túto časť pripomienky; - Návrhy opatrení, ktoré sú súčasťou prílohy č. 3 predkladaného materiálu, majú len odporúčací charakter a nie sú pre ministra dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR záväzné. Uvedené návrhy opatrení mali odporúčací charakter pri tvorbe záväzných opatrení vyplývajúcich z návrhu uznesenia vlády SR. MDVRR SR súhlasilo s vyhodnotením na rozporovom</p>

	<p>januára 2013 znížili sadzby správnych poplatkov za vydávanie rozhodnutí a povolení stavebným úradom.</p> <p>3. Kategorizácia stavieb Zaviesť kategorizáciu stavieb, ktorá podstatným spôsobom zjednoduší a skráti administratívnu a časovú náročnosť povoľovania stavieb.</p> <p>4. Stavebný zákon Cieľom pripravovaného nového stavebného zákona je okrem iného aj racionalizácia a zefektívnenie procesov územného plánovania a stavebného poriadku.</p> <p>5. Duplicita vyjadrení účastníkov konania Pripravuje sa elektronizácia stavebného poriadku a územného plánovania, ktorá okrem iného odstráni duplicitu údajov a dokladov v celom procese povoľovania stavieb.</p>			konaní 5. 2. 2013.
MDVaRR SR	<p>K časti 2. 1, stať „Začatie podnikania“: Odporúčam zjednotiť ukazovatele, keďže náklady úkonov na založenie modelovej obchodnej spoločnosti sa v prípade Slovenska pomerujú k HDP, no pri Maďarsku je to k HNP.</p>	O	A	Ukazovateľ bol zjednotený na HNP.
MDVaRR SR	<p>K časti 2.1, stať „Riešenie platobnej neschopnosti“ V súvislosti so Slovenskom a inými krajinami spomína, že náklady konkurzného konania pri vymáhaní firemnej pohľadávky tvoria 18 % majetku. Nie je zrejmé o aký majetok sa jedná. V prípade ďalších krajín, ako napríklad Japonsko, sa zas hovorí o podiele z hodnoty zabezpečenia. Tento nesúlad navrhujem odstrániť jednotným termínom – podiel nákladov konkurzného konania na hodnote majetku dlžníka (resp. % nákladov konkurzného konania z konkurznej podstaty), ako je to uvedené aj v samotnej štúdii Svetovej banky Doing business 2013.</p>	O	A	Text príslušnej časti materiálu i prílohy č. 3 preformulovaný v súlade s pripomienkou.
MPRV SR	<p>vlastný materiál 1. Odporúčame upraviť znenie plnenia úlohy B.1.36 Ministerstva financií Slovenskej republiky k informačnej povinnosti u spotrebnej dani z piva. Podľa textu v časti 3 pripravilo Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky k 30. novembru 2012 odpočet plnenia úloh, ktorých plnenie spadá do kompetencie jednotlivých ústredných orgánov štátnej správy s termínom plnenia do 31. decembra 2012. Vo vyhodnotení plnenia tejto úlohy je však uvedené nesprávne, že „... MF SR vypracovalo návrh zákona s účinnosťou od 1. januára 2012, ktorý je v legislatívnom procese ...“. Pripomíname, že v roku 2012 už boli schválené 2 novely zákona o spotrebnej dani z alkoholických nápojov.</p>	O	N	V správe použitý odpočet je prebratý z oficiálnych podkladov, ktoré zaslalo MF SR k 30. novembru 2012.
MPRV SR	<p>vlastný materiál 2. V časti 2.1 sa na začiatku textu zavádza skratka DB – Doing Business – odporúčame túto skratku používať aj ďalej v materiáli.</p>	O	A	Skratka bola zavedená do úvodu materiálu a je použitá v celom materiáli.

MPRV SR	vlastný materiál 3. Materiál je potrebné upraviť po formálnej stránke.	O	A	Formálne nedostatky boli odstránené.
MPSVR SR	K návrhu uznesenia vlády Slovenskej republiky Žiadam vypustiť úlohu B. 3. „odstrániť rozpor zákona č. 473/2005 Z. z. o poskytovaní služieb v oblasti súkromnej bezpečnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktorý vyžaduje pre zamestnancov SBS zdravotný stav podľa vyhlášky MZ VSR č. 33/2006 Z. z. so zákonom č. 5/2004 Z. z. o službách zamestnanosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktorý ukladá povinnosť zamestnávateľovi zamestnávať občanov so zdravotným postihnutím, ak zamestnáva najmenej 20 zamestnancov“. Odôvodnenie: Slovenská republika uplatnila výhradu k ustanoveniu čl. 27 ods. 1 písm. a) Dohovoru Organizácie Spojených národov o právach osôb so zdravotným postihnutím v súlade s jeho čl. 46 v nasledujúcom znení: „Slovenská republika uplatňuje ustanovenia článku 27 ods. 1 písm. a) za predpokladu, že implementácia zákazu diskriminácie na základe zdravotného postihnutia pri stanovovaní podmienok nábora, prijímania do práce a trvania zamestnania sa neuplatňuje pri prijímaní do služobného pomeru príslušníkov ozbrojených síl, ozbrojených bezpečnostných zborov, ozbrojených zborov, Národného bezpečnostného úradu, Slovenskej informačnej služby a Hasičského záchranného zboru.“ Pre zamestnancov SBS podľa zákona č. 473/2005 Z. z. o poskytovaní služieb v oblasti súkromnej bezpečnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov Slovenská republika neuplatnila výhradu k implementácii zákazu diskriminácie na základe zdravotného postihnutia pri stanovovaní podmienok nábora, prijímania do práce a trvania zamestnania Dohovoru Organizácie Spojených národov o právach osôb so zdravotným postihnutím.	Z	A	MH SR pripomienku v rámci rozporového konania 11. 2. 2013 akceptovalo. Úloha B.3 je z návrhu uznesenia vlády SR vypustená.
MPSVR SR	K návrhu uznesenia vlády Slovenskej republiky Žiadam vypustiť úlohu B. 32. „zrušiť povinnosť pravidelné školiť vodičov – referentov podľa zákona č. 124/2006 Z. z. a vyhlášky č. 208/1991 Zb., ak majú právoplatne vydaný vodičský preukaz“. Odôvodnenie: Zákon č. 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov neukladá takúto povinnosť špeciálne vo vzťahu k vodičom oprávneným viesť motorové vozidlo a k ich osobitnej odbornej spôsobilosti na vedenie motorového vozidla podľa zákona o cestnej premávke. V § 7 uvedeného zákona sa ukladá	Z	ČA	Bod B.32 návrhu uznesenia vlády SR bol na základe rozporového konania 11. 2. 2013 preformulovaný.

	<p>zamestnávateľom povinnosť pravidelne, zrozumiteľne a preukázateľne oboznamovať každého zamestnanca s právnymi predpismi a ostatnými predpismi na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci, pričom obsah oboznámenia a pravidelnosť opakovaného oboznámenia musia byť prispôbené charakteru práce vykonávanej zamestnancom, jeho pracovisku a iným okolnostiam, ktoré sa týkajú výkonu práce.</p>			
MPSVR SR	<p>K vlastnému materiálu Časť 3. Agenda lepšej regulácie a odpočet plnenia úloh vyplývajúcich z uznesenia vlády SR č. 486 zo 6. júla 2011 k návrhu politiky vlády SR na zlepšenie podnikateľského prostredia v SR</p> <p>Žiadam, aby úloha „aktualizovať Jednotnú metodiku na posudzovanie vybraných vplyvov“, ktorá je uvedená vo vlastnom materiáli na konci 3. časti, bola premietnutá aj do návrhu uznesenia vlády Slovenskej republiky; a to nielen v súvislosti s úlohou zaviesť systém RIA (Regulatory Impact Assessment), ale aj na základe poznatkov vyplývajúcich z aplikačnej praxe gestorov jednotlivých častí metodiky.</p> <p>Odôvodnenie: Potreba aktualizácie Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov, v prípade Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky časti Sociálne vplyvy, vyplýva nielen v súvislosti s úlohou zaviesť systém RIA, ale aj na základe aplikačnej praxe. Predpokladáme, že nielen MPSVR SR, ale aj ostatní gestori Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov požadujú jej aktualizáciu.</p>	Z	A	<p>Do návrhu uznesenia vlády SR bola uložená úloha pre ministra hospodárstva "v spolupráci s podpredsedom vlády a ministrom financií, ministrom práce, sociálnych vecí a rodiny a ministrom životného prostredia aktualizovať Jednotnú metodiku na posudzovanie vybraných vplyvov v termíne do 31. decembra 2014".</p>
MPSVR SR	<p>K vlastnému materiálu Časť Priebežne plnené opatrenia</p> <p>Úlohu B.1.14 žiadam z časti „Priebežne plnené opatrenia“ vypustiť a presunúť ju do časti „Zrušené a nesplnené opatrenia“.</p> <p>Odôvodnenie: Predmetná úloha nesúvisí s podnikateľským prostredím. Na rokovaní vlády Slovenskej republiky dňa 9. januára 2013 je zaradený ako 19. bod programu Návrh na zrušenie a zmenu úloh z uznesení vlády Slovenskej republiky uložených ministrovi práce, sociálnych vecí a rodiny č. UV- 42059/2012, ktorého obsahom je aj zrušenie tejto úlohy.</p>	Z	N	<p>Na rozporovom konaní 11. 2. 2013 MPSVR SR od pripomienok ustúpilo pod podmienkou, že predkladateľ vypustí z odôvodnenia k odpočtu úloh v odôvodnení k obojm úlohám poslednú vetu, pretože táto veta nesúvisí s odpočtom plnenia úlohy, ale s jej zrušením.</p>

MPSVR SR	<p>K vlastnému materiálu Časť Priebežne plnené opatrenia</p> <p>Úlohu B.1.48 žiadam z časti „Priebežne plnené opatrenia“ vypustiť a presunúť ju do časti „Zrušené a nesplnené opatrenia“.</p> <p>Odôvodnenie: Predmetná úloha nesúvisí s podnikateľským prostredím. Na rokovanie vlády Slovenskej republiky dňa 9. januára 2013 je zaradený ako 19. bod programu Návrh na zrušenie a zmenu úloh z uznesení vlády Slovenskej republiky uložených ministromi práce, sociálnych vecí a rodiny č. UV- 42059/2012, ktorého obsahom je aj zrušenie tejto úlohy.</p>			<p>Na rozporovom konaní 11. 2. 2013 MPSVR SR od pripomienok ustúpilo pod podmienkou, že predkladateľ vypustí z odôvodnenia k odpočtu úloh v odôvodnení k obojm úlohám poslednú vetu, pretože táto veta nesúvisí s odpočtom plnenia úlohy, ale s jej zrušením.</p>
MPSVR SR	<p>K návrhu uznesenia vlády Slovenskej republiky K úlohe B. 33 - odporúčam, aby školenia zamestnancov ústredných orgánov štátnej správy k metodike štandardného nákladového modelu a vyplňaniu template-u a následne samotné zmapovanie a zmeranie administratívnych nákladov legislatívy sa uskutočnilo na základe metodiky vopred schválenou vládou Slovenskej republiky.</p>			<p>Školenia zamestnancov ústredných orgánov štátnej správy k metodike štandardného nákladového modelu a následne zmapovanie a zmeranie administratívnych nákladov je pilotným projektom, ktorý v súčasnosti prebieha na rezorte hospodárstva. Pretože sa metodika projektu neustále prispôbuje požiadavkám, jej schválenie vládou SR sa nám v súčasnosti javí ako nevhodné.</p> <p>Som spôsobom vyhodnotenia pripomienky zastupcovia MPSVR SR súhlasili na rozporovom konaní 11. 2. 2013.</p>
MPSVR SR	<p>K vlastnému materiálu Časť 1. Vývoj podnikateľského prostredia v roku 2011 až 3. kvartál 2012 odporúčam prepracovať tak, aby obsahovo zodpovedala nadpisu doplnením analýzy vývoja za rok 2011 a prvé tri štvrtroky 2012 alebo upravením názvu.</p>			<p>Kapitola bola upravená v zmysle pripomienky i pripomienky MF SR.</p>
MPSVR SR	<p>K vlastnému materiálu Časť 2. Hodnotenie podnikateľského prostredia - v časti „Medzinárodné obchodovanie“ na str. 8 v druhom odseku vetu „Všetky krajiny sa uvedenom hodnotení umiestnili pred Slovenskom.“ odporúčam nahradiť vetou „Ďalšie krajiny V 4 sa v uvedenom hodnotení umiestnili pred Slovenskom.“</p>			<p>Odstavec upravený v zmysle pripomienky.</p>
MPSVR SR	<p>K vlastnému materiálu Odporúčam v materiáli používať jednotnú terminológiu a zjednotiť termín „Medzinárodné obchodovanie“ uvedený na str. 8 s termínom „Cezhraničné obchodovanie“ uvedenom na str. 5 v tabuľke „Umiestnenie Slovenskej republiky v hodnotení DB 2012 a DB 2013“.</p>			<p>V materiáli i prílohe 3 je použitý pojem "cezhraničné obchodovanie".</p>

MPSVR SR	Upozorňujem, že materiál nebol predmetom predbežného pripomienkového konania, na ktoré mal byť predložený na základe Smernice na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie vlády Slovenskej republiky.	O	N	Z časového dôvodu bol materiál predložený paralelne do MPK aj PPK (20. decembra 2012 elektronicky).
MPSVR SR	K vlastnému materiálu Odporúčam očíslovanie strán.	O	A	Číslovanie strán bolo doplnené.
MZ SR	k úlohe č. B. 1.61 žiadame v znení úlohy vypustiť slovo „vyhláška“. Odôvodnenie: gramatická úprava	O	A	Vypustené.
MZ SR	k úlohe č. B. 1.61 žiadame slovo „centrá“ nahradiť slovom „centrum“, Odôvodnenie: Predpokladáme, že sa jedná o Národné referenčné centrum pre fyziológiu práce a ergonómiu.	O	A	Text upravený.
PMÚ SR	ods. 3 str. 34 prílohy č. 1 predloženého materiálu Predkladateľ v predmetnom ustanovení nepresne komentuje zmeny v zákone o ochrane hospodárskej súťaže. Ide o poslednú vetu predmetného odseku, keď predkladateľ dáva do súvisu vypustenie povinnosti zaplatiť penále s časovou a finančnou úsporou účastníkov koncentrácie v konaní o kontrole koncentrácií. Povinnosť zaplatiť penále sa však týkala oneskoreného zaplatenia pokuty pri porušení zákona o ochrane hospodárskej súťaže a nesúvisí priamo s konaním o kontrole koncentrácií. Žiadame text uviesť do súladu s vyššie uvedeným (napr. časť vety týkajúcu sa penále vypustiť, prípadne ju uviesť v texte ako samostatnú vetu).	O	A	Text upravený.
ŠÚ SR	K úvodu Správy Odporúčame na 1. strane v 4. odseku 11. vete slová „v roku 2011 bol 3,3 %“ nahradiť slovami „v roku 2011 bol 3,2 %“.	O	A	Údaj aktualizovaný.
ŠÚ SR	K Správe časť 1. Vývoj podnikateľského prostredia v roku 2011 až 3. kvartál 2012 Odporúčame v 2. odseku pôvodný text nahradiť novým textom, ktorý znie: „Tempo medziročného rastu hrubého domáceho produktu (HDP) sa mierne spomalilo v stálych cenách z 2,9 % v 1. štvrtroku na 2,6 % v 2. štvrtroku (v bežných cenách sa zmiernilo zo 4,4 % na 3,6 %). Po sezónnom očistení sa v 2. štvrtroku oproti 1. štvrtroku zvýšila tvorba HDP reálne o 0,6 %.“	O	A	Text nahradený.

ŠÚ SR	<p>K prílohe č. 1 Správa o stave malého a stredného podnikania v SR v roku 2011 Odporúčame v časti 2. Vývoj podnikateľského prostredia pre rozvoj MSP v roku 2011 bod 2.1 Všeobecné hodnotenie na 3. strane nahradiť pôvodný text odseku 3 novým textom, ktorý znie: „ Vplyvom nižšej dynamiky rastu zahraničného dopytu zaznamenal hrubý domáci produkt Slovenska v roku 2011 podľa predbežných údajov Štatistického úradu SR medziročný rast 3,2 %. Oproti roku 2010 sa dynamika rastu slovenského hospodárstva znížila o 1,2 percentuálneho bodu. Spomalenie rastu zahraničného dopytu súviselo s nižšou ekonomickou výkonnosťou v eurozóne, vrátane nášho hlavného obchodného partnera Nemecka, ale aj s nižším rastom hospodárstva v Českej republike. Medziročný rast domáceho dopytu o 1,2 % súvisel so zvýšením tvorby hrubého kapitálu o 10,2 %, poklesom konečnej spotreby verejnej správy o 4,3 % a konečnej spotreby domácností o 0,5 %. V absolútnej hodnote dosiahnutá úroveň hrubého domáceho produktu po prvýkrát prekročila úroveň predkrízového roku 2008.“</p>	O	N	<p>Údaje v predmetnej časti materiálu zodpovedajú aktuálne dostupným údajom ŠÚ SR v čase spracovania materiálu Správa o stave malého a stredného podnikania v roku 2011, t.j. údajom publikovaným v priebehu mesiaca marec až máj 2012.</p>
ŠÚ SR	<p>K prílohe č. 1 Správa o stave malého a stredného podnikania v SR v roku 2011 Odporúčame v bode 3.1 Fyzické osoby na 46. strane slová „zvýšil podiel živnostníkov o 0,5 p.b. a v pôdohospodárstve (sekcia SK NACE A – poľnohospodárstvo, lesníctvo, rybolov) zostal na nezmenenej úrovni“ nahradiť slovami „ zvýšil podiel živnostníkov o 0,4 p.b. a v pôdohospodárstve (sekcia SK NACE A – poľnohospodárstvo, lesníctvo, rybolov) stúpol o 0,1 p.b.“. V nasledujúcom odseku odporúčame slová „(o 55)“ nahradiť slovami „(o 139)“.</p>	O	ČA	<p>Medziročné zmeny podielu živnostníkov boli kalkulované z ročných podielov po zaokrúhlení na jednu desatinu percenta z dôvodu zachovania priamej súvislosti medzi textovým komentárom a príslušným grafom č.3. K druhej časti pripomienky bolo do textu zapracované spresnenie označenia sekcií SK NACE, ku ktorému sa viaže slovo „(o 55)“</p>
ŠÚ SR	<p>K prílohe č. 1 Správa o stave malého a stredného podnikania v SR v roku 2011 Odporúčame v bode 3.1 Právnické osoby - podniky na 49. strane slová „(10 - 49) o 2,3 p. b.“ nahradiť slovami „(10 - 49) o 2,6 p. b.“ a nahradiť pôvodný text nasledujúceho odseku novým textom, ktorý znie: „ Najviac malých a stredných podnikov – právnických osôb podľa klasifikácie SK NACE pôsobilo v oblasti obchodu (46 694), obchodných služieb (sekcia SK NACE K až N- 46 596), priemyslu (C,D,E) (14 391), dopravy a informácií (H, JC) (10 742) a stavebníctva (12 478). V ostatných službách (sekcia SK NACE O až S) pôsobilo 9 592 podnikov, v pôdohospodárstve 5 203 a v oblasti ubytovania a stravovania 5 439. V porovnaní s rokom 2010 narástol počet malých a</p>	O	ČA	<p>Do textu boli doplnené spresnenie označenia sekcií SK NACE. Údaje sú vzhľadom na spresnené označenia SK NACE korektné.</p>

	stredných podnikov v oblasti obchodných služieb o 4 809, v obchode o 1 766, v doprave a informáciách o 1 145, v stavebníctve o 1 044, v ostatných službách o 886, v priemysle o 547, v ubytovaní a stravovaní o 420 a v oblasti pôdohospodárstva o 156. Odvetvová štruktúra malých a stredných podnikov je uvedená v grafe č. 9. Medziročné zmeny početnosti MSP-PO podľa jednotlivých odvetví sú uvedené v grafe č. 10.“.			
ŠÚ SR	<p>K prílohe č. 1 Správa o stave malého a stredného podnikania v SR v roku 2011</p> <p>Odporúčame v bode 3.3 Právnické osoby – podniky na 49. strane pôvodný text predposledného odseku nahradiť novým, ktorý znie: „Z hľadiska právnych foriem mali najväčšie zastúpenie z celkového počtu malých a stredných podnikov – právnických osôb (PO) v minulom roku spoločnosti s ručením obmedzeným (65,9 %) a akciové spoločnosti (2,6 %).“</p> <p>Odôvodnenie: Počet právnických osôb za MSP (KATP 00-23) je 209 332 z celkového počtu 210 087 PO a s.r.o. v kategóriách KATP 00-23 je 138116 z celkového počtu 138395, podobne a.s. za MSP je 5370 z celkového počtu 5616, potom sú percentá nasledovné: zastúpenie s.r.o. 65,9% a a.s. 2,6%.</p>	O	N	Podiel s.r.o. bol kalkulovaný z celkového počtu MSP – právnických osôb 153 283, teda nie z počtu 210 087, ktorý zahŕňa aj neziskové inštitúcie.
ŠÚ SR	<p>K prílohe č. 1 Správa o stave malého a stredného podnikania v SR v roku 2011</p> <p>Odporúčame v bode 3.4 Dynamika vývoja právnických osôb a fyzických osôb – podnikateľov na 51. strane v 4.odseku predposlednú vetu nahradiť novým textom, ktorý znie: „Naopak najnižšie hodnoty dosiahol tento ukazovateľ v priemyselnej výrobe (13,5%).“</p>	O	A	Nahradené.
ŠÚ SR	<p>K prílohe č. 1 Správa o stave malého a stredného podnikania v SR v roku 2011</p> <p>Odporúčame v bode 3.4 Dynamika vývoja právnických osôb a fyzických osôb – podnikateľov v časti Vývoj počtu vzniknutých MSP na základe údajov z registra organizácií ŠÚ SR na 52. strane pôvodný text prvých dvoch viet nahradiť novým, ktorý znie: „Z celkového počtu malých a stredných podnikov (555 608) evidovaných ku koncu decembra 2011 v registri organizácií ŠÚ SR vzniklo (na základe dátumu vzniku) v priebehu roka 2011 44 781 MSP. Podľa jednotlivých právnych foriem vzniknutých MSP bolo 5 663 podnikov, 35 833 živnostníkov, 1 125 osôb podnikajúcich v slobodných povolaniach a 205 SHR.</p>	O	N	Uvádzaná početnosť vzniknutých MSP je spracovaná na základe údajov registra organizácií ŠÚ SR k 31.12.2011, ktorý bol poskytnutý NARMSP koncom januára 2012.

ŠÚ SR	<p>K prílohe č. 1 Správa o stave malého a stredného podnikania v SR v roku 2011 Odporúčame v bode 3.4. Dynamika vývoja právnických osôb a fyzických osôb – podnikateľov na 52 strana korigovať tabuľku č. 3.5 nasledujúcim spôsobom: Priemysel 1 rok 74,8, 2 rok 56,6, 5 rok 47,0, Stavebníctvo 5 rok 47, 7.</p>	O	N	Údaje v predmetnej tabuľke a riadku 1 odpovedajú údajom zverejneným v príslušnej databáze Eurostatu - Business demography statistics.
ŠÚ SR	<p>K prílohe č. 1 Správa o stave malého a stredného podnikania v SR v roku 2011 Odporúčame v bode 3.7 Postavenie MSP v základných ekonomických ukazovateľoch na 55. strane nahradiť pôvodný text novým textom, ktorý znie: „Podľa predbežných údajov ŠÚ SR sa v roku 2011 vytvoril hrubý domáci produkt v bežných cenách v objeme 69 108,3 mil. Eur, pri medziročnom reálnom raste o 3,2 % (v roku 2010 zaznamenal reálny rast o 4,4 %). Znížená dynamika rastu HDP v roku 2011 bola ovplyvnená zahraničným aj domácim dopytom. Zahraničný dopyt zaznamenal v roku 2011 medziročný rast 12,7 % a domáci dopyt poklesol o 2,4 p.b.. Pokles domáceho dopytu súvisel so znížením tvorby hrubého kapitálu o 9,7 p.b. (pričom rast hrubého fixného kapitálu bol 14,2 %), poklesom konečnej spotreby verejnej správy o 4,3 % a konečnej spotreby domácností o 0,5 %.“</p>	O	N	Údaje v predmetnej časti materiálu zodpovedajú aktuálne dostupným údajom ŠÚ SR v čase spracovania materiálu Správa o stave malého a stredného podnikania v roku 2011, t.j. údajom publikovaným v priebehu mesiaca marec až máj 2012.
ŠÚ SR	<p>K prílohe č. 1 Správa o stave malého a stredného podnikania v SR v roku 2011 Odporúčame v bode 3.8 Postavenie MSP v najvýznamnejších odvetviach na 56. strane nahradiť pôvodný text novým textom, ktorý znie: „V roku 2011 sa podľa odhadu ŠÚ SR vytvoril hrubý domáci produkt v bežných cenách v objeme 69 108,3 mil. Eur. V porovnaní s rokom 2010 reálne narástol o 3,2 % (o 1,2 p. b. menej ako v roku 2010). Hrubá produkcia v stálych cenách roka 2005 v roku 2011 medziročne vzrástla o 5,6 % na úroveň 163 966,8 mil. Eur b.c., medzispotreba reálne vzrástla o 7,5 % na 101 436,4 mil. Eur b.c. a pridaná hodnota reálne vzrástla o 2,7 % na 62 530,4 mil. Eur b.c.. Čisté dane z produktov sa zvýšili o 9 % na 6 577,9 mil. Eur. Na celkovej tvorbe hrubého domáceho produktu (podľa Štatistickej klasifikácie ekonomických činností SK NACE) sa v bežných cenách najviac podieľal priemysel 29,2 %, veľkoobchod a maloobchod, oprava motorových vozidiel a motocyklov; doprava a skladovanie, ubytovacie a stravovacie služby 16,7 %, verejná správa, obrana, povinné sociálne zabezpečenie, vzdelávanie, zdravotníctvo a sociálna pomoc 10,6 %, stavebníctvo 7,6 %, odborné, vedecké a technické činnosti, administratívne služby 7,3 %, činnosti</p>	O	N	Údaje v predmetnej časti materiálu zodpovedajú aktuálne dostupným údajom ŠÚ SR v čase spracovania materiálu Správa o stave malého a stredného podnikania v roku 2011, t.j. údajom publikovaným v priebehu mesiaca marec až máj 2012.

	v oblasti nehnuteľností 7,2 %, informácie a komunikácia 3,8 %, finančné a poisťovacie činnosti 3,2 %, poľnohospodárstvo, lesníctvo a rybolov 2,8 %, umenie, zábava a rekreácia, ostatné činnosti 2,7 % a čisté dane z produktov 9,5 %.“			
ŠÚ SR	<p>K prílohe č. 1 Správa o stave malého a stredného podnikania v SR v roku 2011</p> <p>Odporúčame v časti Priemysel na 57. strane slová „zvýšila o 7 % (v roku 2010 zaznamenala rast o 18,9 %)“ nahradiť slovami „zvýšila o 7,2 % (v roku 2010 zaznamenala rast o 18,3 %)“, slová „vzduchu o 2,2 %“ nahradiť slovami „vzduchu o 1,3 %“, slová „výroba strojov a zariadení i. n. (o 20,9 %)“ nahradiť slovami „výroba strojov a zariadení i. n. (o 20,7 %)“ a slová „kože a kožených výrobkov (o 11,8 %)“ nahradiť slovami „kože a kožených výrobkov (o 12,2 %). Za slová „úroveň 76 583,6 mil. Eur“ odporúčame pripojiť tieto slová: „v bežných cenách“. Odporúčame na str. 58 v texte pod tabuľkou preveriť výpočet podielu malých podnikov, vrátane mikro podnikov (0-49) z celkového objemu tržieb tržieb, uvedené je číslo 7,1%, no podľa nášho prepočtu vychádza 8,4%.</p>	O	ČA	Údaje v predmetnej časti materiálu zodpovedajú aktuálne dostupným údajom ŠÚ SR v čase spracovania materiálu Správa o stave malého a stredného podnikania v roku 2011, t.j. údajom publikovaným v priebehu mesiaca marec až máj 2012. Na základe odporúčania boli do textu doplnené slová "v bežných cenách" a opravený uvádzaný údaj na 8,4 %.
ŠÚ SR	<p>K prílohe č. 1 Správa o stave malého a stredného podnikania v SR v roku 2011</p> <p>Odporúčame v časti Obchod na 59. strane v prvej vete slová „(v stálych cenách)“ nahradiť slovami „(v bežných cenách)“.</p>	O	A	Nahradené.
ŠÚ SR	<p>K prílohe č. 1 Správa o stave malého a stredného podnikania v SR v roku 2011</p> <p>Odporúčame v časti 3.9 Postavenie MSP v zahraničnom obchode nahradiť pôvodný text novým textom, ktorý znie: „ Podľa predbežných výsledkov ŠÚ SR a NBS sa zo Slovenska v roku 2011 vyviezli tovary a služby v celkovej hodnote 61,02 mld. Eur pri medziročnom raste 17,1 %. Celkový dovoz tovarov a služieb dosiahol hodnotu 61,59 mld. Eur a oproti roku 2010 sa zvýšil o 16,0 %.</p> <p>Vývoz tovarov zo SR podľa predbežných údajov ŠÚ SR medziročne vzrástol o 18,0 % na hodnotu 56,96 mld. Eur. Celkový dovoz tovarov dosiahol hodnotu 55,98 mld. Eur a v porovnaní s rokom 2010 sa zvýšil o 17,9 %.</p> <p>Exportná výkonnosť ekonomiky vyjadrujúca podiel vývozu výrobkov a služieb na HDP vzrástla (o 7,7 p. b.) v roku 2011 na 91,7 %. Dovozná náročnosť vyjadrujúca podiel dovozu výrobkov a služieb na HDP sa zvýšila v roku 2011 na 84,9 % (o 5,2 p. b.).“</p>	O	N	Údaje v predmetnej časti materiálu zodpovedajú aktuálne dostupným údajom ŠÚ SR v čase spracovania materiálu Správa o stave malého a stredného podnikania v roku 2011, t. j. publikovaným v priebehu mesiaca marec až máj 2012.

ŠÚ SR	<p>K prílohe č. 1 Správa o stave malého a stredného podnikania v SR v roku 2011</p> <p>Odporúčame v časti 3.11 Regionálne hľadisko korigovať údaje o MSP členené podľa krajov a z nich následne sa odvíjajúce percentuálne počty. Podľa štatistického registra organizácií je napr. v Bratislavskom kraji počet MSP – právnických osôb k 31.12.2011 - 51 671 (bez kategórie s nezisteným počtom zamestnancov) a s touto kategóriou vrátane je ich 64 820. V Trnavskom kraji ich bolo 15 766 (alebo 18 951 aj s nezistenými), v Trenčianskom kraji - 13 722 (s nezistenými 17 338), atď. V časti 3.11 Regionálne hľadisko na 69. Strane odporúčame slová „maloobchode 3 622,4 mil. Eur“ nahradiť slovami „maloobchode 3 622,3 mil. Eur“.</p>	O	N	<p>Údaje v podkapitole 3.11 sa týkajú podnikateľských subjektov, nezahrňujú neziskové organizácie. Napríklad uvádzaný počet 64 820 MSP-PO v Bratislavskom kraji zahŕňa podnikateľské subjekty ako aj neziskové organizácie. Údaje o výške tržieb vo veľkoobchode a maloobchode v Žilinskom kraji zodpovedajú aktuálne dostupným údajom ŠÚ SR v čase spracovania materiálu Správa o stave malého a stredného podnikania v roku 2011, t. j. publikovaným v priebehu mesiaca marec až máj 2012.</p>
ŠÚ SR	<p>K návrhu na uznesenie úloha B.41</p> <p>Žiadame úlohu B.41 z uznesenia vypustiť z dôvodu nemožnosti jej realizácie. Odôvodnenie:</p> <p>Termín predkladania daňového priznania k DPH je v súčasnosti 25. deň po skončení sledovaného štvrťroka. V prípade, že by bol rovnaký termín na predkladanie štvrťročných výkazov pre ŠÚ SR, nebolo by technologicky a organizačne možné zabezpečiť v záväzných termínoch vyžadovaných európskou legislatívou zverejnenie a zaslanie údajov o vývoji ekonomiky SR do EUROSTATu. Pre dodržanie termínu na zverejnenie rýchlych odhadov vývoja ekonomiky SR, v zmysle požiadavky EUROSTATu je nevyhnutné mať k dispozícii overené, skontrolované a dopočítané zdrojové údaje najneskôr 30 dní po sledovanom období. Konkrétne termíny na zverejnenie HDP zasiela Eurostat vždy na nasledujúci rok dopredu.</p> <p>Diskusia o možnom čiastočnom posune termínu na predkladanie štvrťročných výkazov pre ŠÚ SR by sa mohla odvíjať od iniciatívy Ministerstva financií SR v oblasti legislatívnych úprav skrátenia termínu predkladania daňového priznania k DPH.</p>	Z	A	<p>Úloha bola z návrhu uznesenia vlády SR vypustená v zmysle záverov z rozporového konania z 21. 1. 2013.</p>
ÚGKK SR	<p>Návrh uznesenia bod B.38.</p> <p>V rámci tohto bodu sa navrhuje uložiť predsedníčke ÚGKK SR prijať legislatívne opatrenia na skrátenie lehoty v rámci tzv. zrýchleného konania pri registrácii majetku v katastri nehnuteľností z 15 na 7 dní a to do 31. decembra</p>	Z	ČA	<p>Bod uznesenia pre predsedníčku ÚGKK SR bol preformulovaný na základe záverov z rozporového konania dňa 13. 02. 2013.</p>

	<p>2013.</p> <p>Túto úlohu žiadame z návrhu uznesenia vypustiť z dôvodu, že v súčasnosti je v legislatívnom procese návrh zákona o katastri nehnuteľností a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktorý takúto zmenu v lehotách neustanovoval. ÚGKK SR nepristúpil k zmene pri lehote tzv. zrýchleného konania najmä zo skúsenosti vyplývajúcej z aplikačnej praxe, z ktorých vyplývalo, že lehota 15 dní v rámci tzv. zrýchleného konania, je primeraná. Je potrebné podotknúť, že Ministerstvo hospodárstva SR v rámci medzirezortného pripomienkového konania k uvedenému návrhu zákona nevznieslo k tejto problematike pripomienky a ani žiadnym spôsobom nekonzultovalo s ÚGKK SR možné dopady vyplývajúce zo skrátenia lehoty v rámci tzv. zrýchleného konania. Úsilím ÚGKK SR do blízkej budúcnosti je urýchliť registráciu majetku, avšak vzhľadom na plánovaný prechod k novému informačnému systému a vzhľadom na personálne možnosti, ÚGKK SR nemôže garantovať splnenie navrhovanej lehoty a táto lehota by v konečnom dôsledku bola nerealizovateľná.</p> <p>Túto pripomienku považujeme za zásadnú.</p>			
<p>ÚGKK SR</p>	<p>Príloha č. 3 materiálu „GAP analýza zlepšenia pozície SR v rebríčku Doing Business Svetovej banky“ – strana 29</p> <p>Navrhujeme preformulovať prvý odsek na tejto strane. Je pravdou, že obsahom úlohy vyplývajúcej z uznesenia vlády č.425/2011 zo dňa 29. júna 2011 bolo pripraviť návrh novely zákona č. 162/1995 Z.z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam v znení neskorších predpisov (katastrálny zákon), ktorej obsahom malo byť skrátenie lehôt na zápis práv záznamom podľa § 43 ods. 1 písm. b) katastrálneho zákona. ÚGKK SR vypracoval v súlade s úlohou návrh novely katastrálneho zákona, ktorý predložil dňa 07.11.2011 do medzirezortného pripomienkového konania ako materiál s názvom „Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam (katastrálny zákon) v znení neskorších predpisov“. Uvedený materiál obsahoval návrh na zmenu ustanovení týkajúcich sa skrátenia lehôt pre zápis všetkých práv k nehnuteľnostiam záznamom. Vzhľadom na skrátenie funkčného obdobia NR SR citovaný materiál neprešiel ďalšími štádiami legislatívneho procesu.</p> <p>ÚGKK SR vzhľadom na realizáciu projektu OPIS – Elektronické služby katastra nehnuteľnosti pripravil návrh nového katastrálneho zákona, ktorý</p>	<p>Z</p>	<p>A</p>	<p>Uvedený odsek preformulovaný v zmysle pripomienky.</p>

	<p>predložil do legislatívneho procesu.</p> <p>V navrhovanom materiály správa katastra rozhodne o návrhu na vklad</p> <p>a) do 30 dní odo dňa doručenia návrhu na vklad,</p> <p>b) do 15 dní odo dňa doručenia návrhu na vklad, ak účastník konania pri doručení v návrhu na vklad žiada rozhodnúť o vklade v tejto lehote a súčasne zaplatil správny poplatok za urýchlené konanie,</p> <p>c) do 15 dní odo dňa doručenia návrhu na vklad, ak ide o zmluvu vyhotovenú vo forme notárskej zápisnice alebo ide o zmluvu autorizovanú advokátom</p> <p>Správa katastra vykoná záznamom</p> <p>a) do 60 dní odo dňa začatia konania o zázname – platí pre listiny doručené v papierovej podobe,</p> <p>b) do 30 dní odo dňa začatia konanie o zázname, ak bol návrh na konanie podaný v elektronickej podobe,</p> <p>c) do 20 dní, ak účastník konania o zázname požiada pri doručení návrhu o urýchlené konanie a súčasne zaplatí správny poplatok vo výške 130 €.</p> <p>Z uvedeného vyplýva, že prvý odstavec na strane 29 je nutné preformulovať, nakoľko je v ňom uvedené formulácie sú nepresné a nevychádzajú zo súčasnej a ani navrhovanej právnej úpravy.</p> <p>Túto pripomienku považujeme za zásadnú.</p>			
ÚGKK SR	<p>Časť druhá bod 2.1 kategória Registrácia majetku (strana 6 prvý odstavec, druhá veta)</p> <p>V uvedenej časti navrhovateľ uvádza indikátor počtu úkonov potrebných na registráciu majetku bude v spolupráci s Úradom geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky (ďalej len „ÚGKK SR“) revidovať a zo súčasných troch úkonov na dva. V prílohe č. 3 materiálu „GAP analýza zlepšenia pozície SR v rebríčku Doing Business Svetovej banky“ uvádza, že týmito úkonmi sú výpis z obchodného registra, osvedčenie podpisov predávajúceho a podanie návrhu na vklad práva do katastra nehnuteľností. ÚGKK SR v tejto súvislosti uvádza, že nie je zrejme, v akom smere sa ma spolupodieľať na redukcii týchto úkonov nakoľko výpis z obchodného registra nie je povinnou prílohou návrhu na vklad s účinnosťou zákona č. 304/2009 Z. z., ktorým ktorým sa mení a dopĺňa zákon Slovenskej národnej rady č. 323/1992 Zb. o notároch a notárskej činnosti (Notársky poriadok) v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Navrhujeme pripomienkovanú vetu preformulovať resp. vypustiť.</p>	O	ČA	Do textu bolo doplnené vysvetlenie v zmysle záverov z rozporového konania 13. 02. 2013.
ÚNMS SR	k uzneseniu úlohe B. 37., vlastnému materiálu	O	A	Slovné spojenie preformulované.

	<p>Odporúčame preformulovať slovné spojenie v uznesení "zmerať legislatívu" a vo vlastnom materiáli "merania legislatívy" nakoľko takéto slovné spojenia nie sú v praxi zaužívané.</p>			
SŠHR SR	<p>Návrh uznesenia vlády, časť B, bod B. 40. Uvedený materiál v Časti B, bod B. 40 ukladá predsedovi Správy štátnych hmotných rezerv SR „zúžiť okruh tovarov, za ktoré musia podnikatelia platiť poplatok za nakladanie s núdzovými zásobami ropy a ropných produktov, a ktoré nesúvisia s ropnými zásobami“.</p> <p>Voči tomuto bodu Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky (ďalej len „Správa rezerv“) uplatňuje pripomienku, keďže okruh tovarov, za ktoré musia podnikatelia platiť poplatok za nakladanie s núdzovými zásobami nie je možné zúžiť.</p> <p>Zákon č. 373/2012 Z. z. o núdzových zásobách ropy a ropných výrobkov a o riešení stavu ropnej núdze a o doplnení zákona č. 309/2009 Z. z. o podpore obnoviteľných zdrojov energie a vysoko účinnej kombinovanej výroby a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov ustanovuje okruh ropných výrobkov, za ktoré sa platí poplatok na nakladanie s núdzovými zásobami, rozdelením do troch kategórií – 1. motorový benzín a palivo pre tryskové motory benzínového typu, 2. motorová nafta, petrolej, letecký petrolej a ostatné plynové oleje, 3. vykurovacie oleje. Každá kategória obsahuje viacero konkrétnych typov ropných výrobkov patriacich do príslušnej kategórie.</p> <p>Toto rozdelenie na tri kategórie korešponduje s požiadavkami na núdzové zásoby ropy a ropných výrobkov (ďalej len „núdzové zásoby“) stanovenými predpismi účinnými do 31.12.2012 (zákon č. 170/2001 Z. z. a Smernica Rady 2006/67/ES). Aktuálne právne predpisy účinné od 1.1.2013 (zákon č. 373/2012 Z. z. a Smernica Rady 2009/119/ES, ktorou sa členským štátom ukladá povinnosť udržiavať minimálne zásoby ropy a/alebo ropných výrobkov) už nevyžadujú rozdelenie núdzových zásob na tieto tri kategórie, avšak aktuálne zloženie núdzových zásob plne zodpovedá štruktúre dovážaných, vyrábaných a využívaných ropných výrobkov v SR. Tejto skutočnosti by preto malo v plnej miere zodpovedať aj vymedzenie tovarov, za ktoré musia podnikatelia platiť poplatok za nakladanie s núdzovými zásobami.</p> <p>Núdzové zásoby sú určené na ochranu obyvateľstva a hospodárstva Slovenskej republiky v prípade výpadkov dodávok ropy a ropných výrobkov do krajiny, aby v dôsledku takýchto výpadkov neboli ohrozené životne dôležité funkcie štátu. Vyššie uvedené tri kategórie ropných výrobkov sú tie najpoužívanejšie druhy ropných výrobkov v SR. Je preto nevyhnutné, aby</p>	Z	A	Úloha z návrhu uznesenia vlády SR vypustená.

<p>tieto druhy ropných výrobkov podliehali výberu poplatku na nakladanie s núdzovými zásobami, keďže v prípade krízy v dodávkach bude potrebné z núdzových zásob uvoľňovať najmä tieto ropné výrobky.</p> <p>Správa rezerv je presvedčená, že okruh ropných výrobkov, za ktoré musia podnikatelia platiť poplatok za nakladanie s núdzovými zásobami, plne zodpovedá strategickým potrebám zabezpečenia energetickej bezpečnosti Slovenskej republiky. Ako sme už uviedli vyššie, Smernica Rady 2009/119/ES, ktorú bola Slovenská republika povinná implementovať do zákona č. 373/2012 Z. z., už neobsahuje rozdelenie núdzových zásob do troch kategórií a v núdzových zásobách môžu byť akékoľvek ropné výrobky. Smernica však motivuje členské štáty udržiavať tzv. osobitné zásoby. Osobitné zásoby sú súčasťou núdzových zásob, avšak vzťahujú sa na ne prísnejšie podmienky a ich súčasťou môže byť iba určitý okruh ropných výrobkov. Sú to druhy ropných výrobkov, ktoré Európska komisia preferuje ako zloženie núdzových zásob. V tomto okruhu sa nachádzajú práve všetky druhy ropných výrobkov, ktoré v Slovenskej republike podliehajú výberu poplatku na nakladanie s núdzovými zásobami, a okrem nich ešte ďalšie druhy ropných výrobkov, ako napr. etán, LPG, mazivá, ropný koks a pod. Vymedzenie okruhu ropných výrobkov, za ktoré sú podnikatelia povinní platiť poplatok za nakladanie s núdzovými zásobami, je teda dokonca užšie, ako je preferované zloženie núdzových zásob Európskou komisiou a zodpovedá aktuálnemu zloženiu núdzových zásob v Slovenskej republike. Ďalšie zúženie tohto okruhu ropných výrobkov by mohlo ohroziť financovanie núdzových zásob a tým aj energetickú bezpečnosť krajiny. Zúženie okruhu ropných výrobkov, za ktoré sa platí poplatok na nakladanie s núdzovými zásobami, by malo aj ďalšie negatívne dôsledky. Zúžením tohto okruhu by sa zároveň zúžil aj počet podnikateľov – povinných subjektov, ktorí sú povinní tento poplatok platiť. Objem núdzových zásob a tým aj náklady na núdzové zásoby, sa však postupne zvyšujú. V prípade navrhovaného zúženia okruhu tovarov by potrebný objem finančných zdrojov na nakladanie s núdzovými zásobami, bol vybraný od menšieho počtu povinných subjektov, čo by malo za následok zvýšenie sadzby poplatku pre povinné subjekty s negatívnym dopadom na ich náklady a súčasne by to viedlo k neželanému zvýšeniu cien ropných výrobkov pre koncových spotrebiteľov. Zvýšenie sadzby poplatku by bolo pre povinné subjekty značne diskriminačné, keďže by to spôsobilo ich konkurenčnú nevýhodu voči podnikateľom, ktorí by z okruhu povinných subjektov vypadli. Neprimeraná diskriminácia by to bola aj preto, lebo v prípade krízovej situácie v oblasti dodávok ropy núdzové zásoby poskytujú ochranu všetkým subjektom, nie len tým, čo platia poplatok. Preto považujeme za vhodnejšie tento poplatok ponechať na väčšom okruhu</p>			
---	--	--	--

	povinných subjektov s priamou väzbou na aktuálne zloženie núdzových zásob. Táto pripomienka Správy rezerv je zásadná.			
--	--	--	--	--