

## **Záznam z rozporového konania s Klubom 500**

**k Návrhu zákona o odbornom vzdelávaní a príprave a o zmene a doplnení niektorých zákonov**

---

Dátum: 27. november 2014

Miesto: Štátny inštitút odborného vzdelávania, Bellova 54/a, Bratislava

Prítomní: Ing. Mária Niklová, JUDr. Žaneta Surmajová, PhD., Ing. Marian Galan

### **Zásadné pripomienky Klubu 500:**

#### 1. Všeobecne – pripomienka z hľadiska motivácie zamestnávateľov

1. Návrh zákona radikálne finančne aj administratívne zaťažuje zamestnávateľov nákladmi na žiakov v duálnom vzdelávaní už v čase, keď je len veľmi ťažké posúdiť, či žiak bude spĺňať ich požiadavky na pozíciu v danej firme, pre ktorú bolo učebné miesto vytvorené.
2. Náklady na zamestnávateľov na financovanie duálneho vzdelávania v návrhu zákona, nie sú dostatočne kompenzované navrhovanými daňovými úľavami.
3. Uvažuje sa automaticky s preplácaním nákladov zo strany zamestnávateľov školy (hmotné a finančné zabezpečenie žiaka, náklady na mzdy + odvody na majstrov odborného výcviku...) ale okrem paušálnej daňovej úľavy na žiaka, ktorá nepokryje ani základné náklady – ochranné pracovné prostriedky, strava, nástroje a náradie.... nie je v zákone uvažované s motiváciou zamestnávateľov pre vstup do duálneho vzdelávania.

Uvedieme požiadavky na zamestnávateľov :

Hmotné zabezpečenie žiaka :

- stravovanie počas praktického vyučovania
- ubytovanie žiaka v ŠI
- preukázané cestovné výdavky

Finančné zabezpečenie žiaka :

- odmenu za produktívnu prácu
- motivačné štipendium na odbory s nedostatočným počtom absolventov pre potreby trhu práce
- podnikové štipendium
- pracovné štipendium

Ostatné náklady, súvisiace s výkonom duálneho vzdelávania :

- inštruktorov z radov zamestnancov (maximálne 3 žiaci/1 inštruktor) riadne vyškolených, podliehajúcich hodnoteniu
- pracoviská zamestnávateľa, vybavené v súlade s organizáciou výchovy a vzdelávania pre daný odbor vrátane materiálneho vybavenia (aj dlhodobým majetkom)
- personálne náklady na majstrov odborného výcviku (i v prípade, že sú to zamestnanci školy, hradí v tomto prípade zamestnávateľ)

- administratívne náklady, súvisiace s výkonom – hodnotenia žiakov, inštruktorov, účasť na praktických skúškach, odbornej maturite, spoluúčasť na vypracovávaní školských vzdelávacích programov...)

Štát poskytuje na žiaka 3 200 (1 600) Eur na zdaňovacie obdobie ako odpočet od základu dane – t.j. z tejto sumy 20 % - t.j. reálne iba v prípade kladného základu dane sa zamestnávateľovi vráti 640 (320) Eur za rok!

Zdôrazňujeme, že pre zamestnávateľov nie je motivačné to, že náklady na duálne vzdelávanie sú daňovo uznané – je to náklad!

Podľa navrhovaných úprav v zákone 595/2003 Z. z. o daniach z príjmov sme presvedčení o tom, že zamestnávatelia do tohto procesu vstupovať nebudú a naďalej bude prevládať školský systém, produkujúci absolventov, vyštudovaných v odboroch, nepotrebných pre trh práce !

Upozorňujeme, že v procese prípravy nového zákona zamestnávatelia prijali na seba všetky záväzky súvisiace s kvalitným duálnym vzdelávaním s podmienkou, že ich motivácia zo strany štátu bude adekvátne a primeraná. V navrhovanom znení zákona však ostali povinnosti zamestnávateľov v plnej miere a vypadli navrhované daňové úľavy.

### **Záver:**

Pripomienka neakceptovaná. Rozpor trvá.

## 2. VŠEOBECNÁ PRIPOMIENKA Z POHĽADU NEÚMERNÉHO POVÝŠENIA ÚLOHY STAVOVSKÝCH A PREFOSIJNÝCH ORGANIZÁCIÍ – TU BY MAL MAŤ PRÁVOMOCI JEDINE ŠTÁT

Klub 500 opätovne navrhuje, aby bol vytvorený úzky, efektívny a centralizovaný model riadenia odborného vzdelávania – zastrešenie ŠIOV – om po jeho reštrukturalizácii za plnej účasti zamestnávateľov. Toto je zárukou efektívneho vynakladania prostriedkov štátneho rozpočtu na riadenie vzdelávania!

Navrhujeme aby kompetencie zamestnávateľských zväzov a združení v plnej miere prevzal štát a takto bol upravený návrh zákona. Potom výkon kompetencií upraviť, ide o:

- overovanie spôsobilosti zamestnávateľa pre výkon duálneho vzdelávania
- opakované overovanie spôsobilosti, prípadne jej zánik
- posudzovanie zmluvy o duálnom vzdelávaní, učebnej zmluvy
- účasť na tvorbe vzorových učebných plánov a vzorových učebných osnov
- školenia, overovania a vystavovanie potvrdení inštruktorom z radov zamestnávateľov
- posudzovanie centier odborného vzdelávania a prípravy na školách...

### **Záver:**

Pripomienka neakceptovaná. Rozpor trvá.

## 3. § 3

Klub 500 nesúhlasí s definíciou strednej odbornej školy s prívlastkom, nakoľko sa prívlastkom odbornej školy napr. podľa spoločnosti výrazne narušuje tradícia školy a stiera sa hlavný význam odbornej školy a to príprava absolventov pre priemysel.

Nesprávne zvolený prívlastok odbornej školy môže úplne zmeniť postavenie a zámer vzdelávania pre prax.

Upozorňujeme, že ak sa združia zamestnávateľia z odborov vzdelávania, ktoré nie sú rovnaké, alebo príbuzné a majú záujem budovať/podporiť jednu odbornú školu s tým, že využijú efekty spoločného riadenia a infraštruktúry máme za to, že je to prípad práve efektívneho nakladania prostriedkov štátneho rozpočtu a zákon by im nemal brániť. Takéto prípady by mali byť povolené/podporené v prípade, ak sa jedná o školy, v ktorých sú takéto typy (menšinové) odborov zazmluvnené zo strany konkrétnych zamestnávateľov Klub 500 je presvedčený, že štát má (bude mať) všetky nástroje k tomu, aby kontroloval a overoval kvalitu a podmienky pre výkon odborného vzdelávania a v prípade pochybností a nekvality zasiahol, prípadne neschválil žiadosti o otvorenie nových odborov kde nebudú zabezpečené adekvátne podmienky.

#### NÁVRH KLUBU 500:

Klub 500 navrhuje vypustiť návrh, aby SOŠ mohla poskytovať odborné vzdelávanie len v jednom odbore vzdelávania, príp. príbuzných odboroch. zaradených do jednej skupiny odborov vzdelávania a v príbuzných odborov vzdelávania Klub 500 navrhuje, aby pre školy, ktoré majú za sebou určitú nezanedbateľnú históriu, bola v zákone ponechaná možnosť ich historického názvu a netrvalo sa na zmene názvu - prívlastku školy – podľa prevažujúceho odboru vzdelávania.

#### **Záver:**

Pripomienka akceptovaná.

#### 4. § 3

Za nadbytočné považuje klub 500 pojmy pedagogická a sociálna akadémia, pedagogická a kultúrna akadémia, technická akadémia a dopravná akadémia. Klub 500 nesúhlasí, aby poslanci VÚC rozhodovali o škole, jej názve a uplatnení. V nadväznosti na vyššie spomenuté navrhujeme prísnu centralizáciu školstva, ktoré musí riadiť štát. Navrhujeme prísne reorganizovanie štátneho aparátu za účasti zamestnávateľov tak, aby kompetentne a odborne riadil školstvo štát. Nesúhlasíme, aby odborné školstvo riadil a organizoval VUC a priemyselné komory.

#### **Záver:**

Pripomienka akceptovaná.

#### 5. § 9 ods. 6

Klub 500 navrhuje ods. 6 vypustiť. Poskytovanie rovnopisu zmluvy zriaďovateľovi považujeme za nadbytočné, neefektívne a neadekvátne administratívne zaťažujúce. Klub 500 navrhuje zmeniť povinnosť rovnopisu zmlúv na prehľad/zoznam – súpis zamestnávateľov, s ktorými má škola zmluvy uzavretú prostredníctvom svojho webového sídla resp. webového sídla ŠIOV. Z praktického hľadiska si dovoľujeme upozorniť, že ide o zmluvný vzťah každej školy a zamestnávateľa, ktorý obsahuje aj know-how a preto sme presvedčení, že nie je dôvod, aby sa rovnopisy zmlúv (pričom každá zmluva má 4 – 5 strán) zasielali zriaďovateľovi.

#### **Záver:**

Pripomienka po vysvetlení predkladateľom stiahnutá.

6. § 11 ods. 5

V tomto ods. navrhujeme zmeniť vzorec výpočtu a definíciu minimálnej výšky nákladov na financovanie praktického vyučovania žiakov v systéme duálneho vzdelávania tak, aby bolo jasné, aká je minimálna výška nákladov z pohľadu školy i zamestnávateľa. Návrh:

Nárokovaná minimálna výška nákladov školy na financovanie praktického vyučovania žiakov v systéme duálneho vzdelávania sa určí ako rozdiel sumy na financovanie praktického vyučovania žiakov príslušnej školy, ktorý sa určuje normatívom MŠVVaŠ SR a nákladov na platy pedagogických zamestnancov. Nárokovanú minimálnu výšku nákladov zamestnávateľa na financovanie praktického vyučovania žiakov v systéme duálneho vzdelávania tvorí výška nákladov na platy pedagogických zamestnancov, pod vedením ktorých žiaci..

**Záver:**

Pripomienka neakceptovaná. Rozpor trvá.

7. §12

Klub 500 navrhuje vypustiť znenie a spôsobilosť ponechať na MŠVVaŠ SR. Klub 500 nesúhlasí s vytváraním pôsobnosti a práva stavovských a profesijných organizácií, ktoré sú roztrieštené, nedisponujú personálnym ani finančným aparátom na overovanie spôsobilosti poskytovať praktické vyučovanie zamestnávateľom. Upozorňujeme na ďalšie finančné požiadavky, ktoré si všetky tieto stavovské a profesijné organizácie budú žiadať od štátu. Upozorňujeme na to, že je v prvom rade v záujme zamestnávateľa, aby praktické vyučovanie spĺňalo zákonné normy a prinieslo želaný efekt.

**Záver:**

Pripomienka neakceptovaná. Rozpor trvá.

8. § 13

Klub 500 zásadne nesúhlasí s ustanovením upravujúcim žiadosť o overenie spôsobilosti zamestnávateľa poskytovať odborné vzdelávanie. Súčasti žiadosti sú administratívne a finančne náročné a neefektívne. Navrhujeme vypustiť znenie a formu žiadosti a jej štruktúry upraviť – ponechať na MŠVVaŠ SR

**Záver:**

Pripomienka neakceptovaná. Rozpor trvá

9. § 14

Klub 500 nesúhlasí s celým ustanovením, vzhľadom na to, že sa opätovne vkladá do rúk stavovských a profesijných organizácií neprimeraná sila a právo, ktoré vzhľadom na roztrieštenosť, nedostatočné personálne a finančné zabezpečenie nemôžu plniť. Klub 500 zároveň nesúhlasí s obmedzením vydania osvedčenia o overení spôsobilosti na akýkoľvek časový úsek. Sme presvedčení, že v prípade ak nedôjde k zásadnej zmene vo výkone

praktickej prípravy príp. zamestnávateľa, malo by byť toto osvedčenie vydávané na dobu neurčitú.

Navrhujeme predmetné znenie a formu žiadosti a jej štruktúry upraviť - ponechať na MŠVVaŠ SR.

**Záver:**

Pripomienka neakceptovaná. Rozpor trvá.

10. § 15

Nesúhlasíme s časovým obmedzením fungovania školy ako centra odborného vzdelávania a prípravy.

Obdobne ako v pripomienke k §14.

**Záver:**

Pripomienka akceptovaná.

11. § 16

Klub 500 nesúhlasí s celým ustanovením, vzhľadom na to, že sa opätovne vkladá do rúk stavovských a profesijných organizácií neprimeraná sila a právo, ktoré vzhľadom na roztrieštenosť, nedostatočné personálne a finančné zabezpečenie nemôžu plniť. Klub 500 zároveň nesúhlasí s obmedzením vydania osvedčenia o overení spôsobilosti na akýkoľvek časový úsek. Sme presvedčení, že v prípade ak nedôjde k zásadnej zmene vo výkone praktickej prípravy príp. zamestnávateľa, malo by byť toto osvedčenie vydávané na dobu neurčitú.

A zároveň :

Klub 500 nesúhlasí, aby k zániku osvedčenia zamestnávateľa na vykonávanie odborného vzdelávania došlo aj na základe návrhu štátnej školskej inšpekcie (ŠŠI). Nesúhlasíme, aby ŠŠI v situácii, kedy nepovoľuje vznik spôsobilosti mohla podávať návrh na zánik osvedčenia zamestnávateľa. Zároveň upozorňujeme na konkurenčný boj, pretože ŠŠI nedisponuje odborne zdatným aparátom, ktorý by mohol posudzovať zánik a teda k posudzovaniu spôsobilosti si bude prizývať zástupcu konkurencie, ktorý vo vlastnom záujme upozorní na chyby resp. nedostatky zamestnávateľa, ktoré ho môžu poškodiť.

**Záver:**

Pripomienka neakceptovaná. Rozpor trvá.

12. § 17 ods. 2

Klub 500 navrhuje ods. 2 vypustiť. Sme presvedčení, že platnosť osvedčenia by mala byť vydávaná na dobu neurčitú.

**Záver:**

Pripomienka neakceptovaná. Rozpor trvá.

13. § 18 ods. 2 – 4

Klub 500 navrhuje ods. 2-4 vypustiť. Klub 500 považuje vydávanie potvrdenia o odbornom vzdelávaní a príprave žiaka v systéme duálneho vzdelávania za nadbytočné. Z praktického hľadiska upozorňujeme, že môže dôjsť k zmene podmienok duálneho vzdelávania. Toto potvrdenie je záťaž pre rodiča aj pre zamestnávateľa. V nadväznosti na túto pripomienku považujeme aj ods. 4 príslušného paragrafu – prikladanie potvrdenia k prihláške pre vzdelávanie za zbytočnú neefektívnu záťaž

**Záver:**

Pripomienka neakceptovaná. Rozpor trvá.

14. § 19

Klub 500 navrhuje § 19 vypustiť. Klub 500 považuje vydávanie potvrdenia o odbornom vzdelávaní a príprave žiaka v systéme duálneho vzdelávania za nadbytočné. Z praktického hľadiska upozorňujeme, že môže dôjsť k zmene podmienok duálneho vzdelávania. Toto potvrdenie je záťaž pre rodiča aj pre zamestnávateľa.

**Záver:**

Pripomienka neakceptovaná. Rozpor trvá.

15. § 20

Klub 500 považuje povinnosť uzatvoriť učebnú zmluvu do 15. júla príslušného kalendárneho roka za nezmyselnú. Vzhľadom na to, že v súčasnosti si študenti môžu podať viacero prihlášok je táto lehota neprimeraná. Klub 500 navrhuje zjednotiť zákonom stanovenú lehotu s ukončením eduzberu a to s termínom do konca septembra.

Klub 500 zároveň v §20 vypustiť bod 10. Navrhujeme zoznam učebných zmlúv zverejniť na svojej web stránke a v písomnej forme zaslať MŠVVaŠ. Inak je tu zvýšená administratíva!

**Záver:**

Pripomienka neakceptovaná. Rozpor trvá.

16. § 23 e)

Ustanovenie považujeme za nadbytočné a neefektívne. Sme presvedčení, že stavovská ani profesijná organizácia nemôže suplovať postavenie zamestnávateľa v procese duálneho vzdelávania. Ten je zodpovedný za odbornú prípravu inštruktora v súlade so zmluvou o duálnom vzdelávaní. V prípade, že ide o malých zamestnávateľov, môžu požiadať o súčinnosť MŠVVaŠ (ŠIOV). Ustanovenie navrhujeme vypustiť.

**Záver:**

Pripomienka neakceptovaná. Rozpor trvá.

17. § 24 ods. 1

Klub 500 navrhuje v ods. 1 vypustiť prerokovanie školského vzdelávacieho programu s príslušnou stavovskou organizáciou. Nemôžeme súhlasiť, aby stavovská organizácia rozhodovala o vzdelávacom programe odbornej školy.

**Záver:**

Pripomienka neakceptovaná. Rozpor trvá.

18. § 25

Zmeniť znenie

- bodu 1, písmena c) na: Informuje o písomnom súhlase príslušnú stavovskú alebo profesijnú organizáciu
- bodu 3 na: Odo dňa udelenia súhlasu zriaďovateľom.

Postačuje aby zriaďovateľ udelil písomný súhlas v súlade s podmienkami.

Zabezpečiť 60% odborného výcviku v duálnom systéme priamo u zamestnávateľa je problematické u zamestnávateľov, ktorí majú zaradené všetky pracoviská do kategórie 3 a 4. podľa Zákona č.355/2007. Navrhujeme, aby v takom prípade bol odborný výcvik realizovaný v dielni centra odborného vzdelávania a prípravy považovaný za odborný výcvik u zamestnávateľa.

Podľa Zákona č. 124/2006 je zakázaný vstup mladistvým na pracoviská kategórie 3 a 4 (so zvýšeným rizikom). Žiaci dosiahnu vek 18 rokov postupne až v priebehu 3.ročníka. U takéhoto zamestnávateľa by mohol byť odborný výcvik len vo štvrtom ročníku, a preto by rozsah uvedený v §11 odst. 2 nebolo možné dodržať.

Centrá odborného vzdelávania a prípravy majú vytvorené podmienky na to, aby takýto odborný výcvik zabezpečovali aspoň do doby dosiahnutia veku 18 rokov u žiaka.

**Záver:**

Pripomienka neakceptovaná. Rozpor trvá.

19. § 28

Doplniť v bode 3) ... sa poskytuje motivačné štipendium... jasnú definíciu – financované zo štátneho rozpočtu podľa osobitného predpisu.

Klub 500 požaduje v Ods. 3 odstrániť v „študijnom odbore alebo v učebnom odbore zaradenom do zoznamu študijných odborov a učebných odborov s nedostatočným počtom absolventov pre potreby trhu práce“, sa poskytuje motivačné štipendium. Klub 500 navrhuje ustanovenie v úvodzovkách za nadbytočné, vzhľadom na to, že odborné školstvo celkovo trpí nedostatkom všetkých študentov. Preto navrhujeme predmetné diskriminačné ustanovenie, bez metodologického ustanovenia, vypustiť a nahradiť ho tak, aby sa podporilo duálne vzdelávanie – t.j. :

Žiakovi, ktorý sa pripravuje na povolanie, skupinu povolání alebo odborných činností v študijnom alebo učebnom odbore a má uzatvorenú pracovnú zmluvu.... poskytuje motivačné štipendium....

**Zdôvodnenie**

Motivovať žiakov, aby počas štúdia dosahovali výsledky, vedúce k uzatvoreniu pracovnej zmluvy so zamestnávateľom a neskončili na úradoch práce.

V bode 4. Vložiť za text vo výške aj slovko: do :

Limitovanie maximálne do výšky nie vo výške (absolútne..)

**Záver:**

Pripomienka akceptovaná.

20. § 29

Vypustiť odst.2, bod 8, písmeno c) d)

Vypustiť v bode 3 bod d) e)

Navrhujeme vypustiť ako orgán podieľajúci sa na koordinácii odborného vzdelávania a prípravy písm. c) stavovské organizácie a profesijné organizácie a d) združenia odborových zväzov.

**Záver:**

Pripomienka neakceptovaná. Rozpor trvá.

21. § 30

Klub 500 navrhuje vypustiť v ods. 1 písm. c) - v spolupráci so stavovskými organizáciami a profesijnými organizáciami – t. j. iba MŠVVaŠ vypracúva vzorové učebné plány a vzorové učebné osnovy

**Záver:**

Pripomienka neakceptovaná. Rozpor trvá.

22. § 33

Klub 500 navrhuje vypustiť tento paragraf – prípadne ponechať iba ako informačný. Sme presvedčení, že hlavnú úlohu v procese duálneho vzdelávania má prebrať štát prostredníctvom svojich inštitúcií, ktoré by úzko spolupracovali so zamestnávateľmi. Klub 500 zastáva názor, že množstvo a nedostatočné vybavenie stavovských a profesijných organizácií vnesie do procesu odborného vzdelávania ďalšie nezrovnalosti a nejasnosti a tým skomplikuje vstup zamestnávateľov do duálneho vzdelávania.

Zákon navrhuje zabezpečenie výkonu kompetencií zamestnávateľských zväzov a združení na celoštátnej úrovni. V skutočnosti na to nie sú v týchto organizáciách pripravení profesijne ani finančne a výkon teda je otáznym!

Decentralizácia systému medzi 12 privátnych, materiálne a personálne na tento účel nevybavených organizácií nedáva žiadne garancie na súčinnosť a pomoc malým a stredným podnikom, nehovoriac o absolútnej strate orientácie sa v systéme!

**Záver:**



Pripomienka neakceptovaná. Rozpor trvá.

## 23. Novelizačný článok II – zákonník práce

§ 53 ods. 1 navrhuje preformulovať nasledovne:

„Zamestnávateľ môže so žiakom strednej odbornej školy alebo odborného učilišťa, najskôr v deň, keď žiak dovŕši 15 rokov veku, uzatvoriť zmluvu o budúcej pracovnej zmluve, predmetom ktorej bude záväzok zmluvných strán, že žiak sa po vykonaní záverečnej skúšky, maturitnej skúšky alebo absolventskej skúšky stane jeho zamestnancom. Skúšobnú dobu v tomto prípade nemožno dohodnúť. Dohodnutý druh práce musí zodpovedať kvalifikácii, ktorú žiak získa absolvovaním učebného odboru alebo študijného odboru ak sa zamestnávateľ a zamestnanec nedohodli inak. Zmluva o budúcej pracovnej zmluve sa uzatvára so súhlasom zákonného zástupcu, inak je neplatná.“

### DOPORUČENIE

V záujme právnej istoty navrhujeme tiež zadefinovať podstatné náležitosti zmluvy o budúcej pracovnej zmluve (napr. rozšírením § 43 ZP) ako nového právneho inštitútu, nakoľko uvedené pomôžeme s určitosťou predísť mnohým nedorozumeniam v aplikačnej praxi.

### **Záver:**

Pripomienka akceptovaná.

## 24. § 34

Klub 500 navrhuje vypustiť ods. 2 na základe ktorého sa zástupcovia zamestnancov vyjadrujú k hmotnému a finančnému zabezpečeniu žiakov. Sme presvedčení, že toto postavenie im neprináleží aj vzhľadom na to, že je v prvom rade v záujem zamestnávateľa pripraviť si absolventov pre prax.

### **Záver:**

Pripomienka neakceptovaná. Rozpor trvá.

## 25. § 17 ods. 12

Navrhujeme vypustiť s ohľadom na zvýšenú a neadekvátnu administratívnu náročnosť pre zamestnávateľa. Zároveň upozorňujeme na osobitosti každej zmluvy, ktorá je chránená obchodným tajomstvom a môže obsahovať prvky know-how zamestnávateľa resp. odbornej školy.

### **Záver:**

Pripomienka neakceptovaná. Rozpor trvá.

## 26. § 34

Klub 500 navrhuje vypustiť celé ustanovenie na základe ktorého sa zástupcovia zamestnancov vyjadrujú k hmotnému a finančnému zabezpečeniu žiakov či podieľajú na vypracovaní študijných programov. Sme presvedčení, že toto postavenie im neprináleží aj

vzhľadom na to, že je v prvom rade v záujem zamestnávateľa pripraviť si absolventov pre prax.

**Záver:**

Pripomienka neakceptovaná. Rozpor trvá.

27. § 37

Klub 500 požaduje ustanovenie vzhľadom na vyššie spomenuté pripomienky k stavovským a profesným organizáciám vypustiť.

**Záver:**

Pripomienka neakceptovaná. Rozpor trvá.

28. § 38 b)

Klub 500 požaduje ustanovenie vzhľadom na vyššie spomenuté pripomienky k stavovským a profesným organizáciám vypustiť.

**Záver:**

Pripomienka neakceptovaná. Rozpor trvá.

V Bratislave dňa 27. novembra 2014

Zapísal: Ing. František Priesol.

**Podpísané za:**

**Ministerstvo školstva, vedy, výskumu  
a športu SR:**

**Ing. Marian Galan v. r.**

**Klub 500:**

**Ing. Mária Niklová v. r.**