

Vyhodnotenie medzirezortného pripomienkového konania

k Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 57/2018 Z. z. o regionálnej investičnej pomoci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 5/2004 Z. z. o službách zamestnanosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

LP/2025/480

Spôsob pripomienkového konania

Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných: 95/28

Počet vyhodnotených pripomienok: 95

Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných: 52/10

Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných: 13/7

Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných: 30/11

Počet vznesených hromadných pripomienok: 0

Počet vyhodnotených hromadných pripomienok: 0

Počet akceptovaných hromadných pripomienok: 0

Počet čiastočne akceptovaných hromadných pripomienok: 0

Počet neakceptovaných hromadných pripomienok: 0

Subjekt	Typ	Pripomienka	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	Z	Celému materiálu Dopĺňa sa nový novelizačný článok III, ktorý znie: „Zákon č. 595/2003 Z. z. zákon o dani z príjmov 1. V § 30c ods. 5 písmeno a) sa na konci dopĺňajú slová „a úľavy na dani pre príjemcov investičnej pomoci podľa § 30a,“ Odôvodnenie: Superodpočet je nástroj na podporu inovatívneho správania podnikov, priamo prispieva k tvorbe hodnôt s vyššou pridanou hodnotou a zlepšuje konkurencieschopnosť slovenských podnikov. V súčasnosti platí, že superodpočet nemožno uplatniť na výdavky, na ktoré bola poskytnutá podpora z verejných financií. Pritom Slovensko poskytuje v porovnaní s inými krajinami EÚ nízku podporu výskumu a vývoja a patríme medzi menej inovatívne štáty. Možnosťou kombinovať superodpočet a napríklad regionálnu investičnú pomoc považujeme za nevyhnutný krok, aby sa investičné a inovačné úsilie zvýšilo.	N	MH SR vecne súhlasí v navrhovanej právnej úpravou, ale zákon č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov je v kompetencii MF SR. MF SR pri takejto zmene predpokladá rozpočtové vplyvy, ktoré nie sú na nasledujúce obdobie kryté. MH SR bude o zmene zákona č. 595/2003 Z. z. s MF SR rokovať pri nasledujúcej zmene uvedeného zákona. Rozpor je odstránený.
APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	Z	Čl. I § 22 ods. 11 (nová aj aktuálna právna úprava) Žiadame precizovať plnenie povinnosti zachovať pracovné miesta, a to určením dátumu, ku ktorému má prijímateľ preukázať splnenie tejto povinnosti. Odôvodnenie Z právnej úpravy nie je jednoznačné, ku ktorému dátumu má prijímateľ preukázať splnenie povinnosti zachovať pracovné miesta. Hoci sa podľa Usmernenia k vyplneniu ročnej správy o priebehu realizácie investičného zámeru vykazuje "aktuálny	ČA	Povinnosť zachovať pracovné miesta podľa aktuálne platného § 22 ods. 11 sa predkladaným návrhom vypúšťa. Nie je teda možné predkladaným návrhom upraviť

		počet kmeňových zamestnancov” ku 31.12. predchádzajúceho roka, striktný výklad právnej normy by mohol viesť aj k záveru, že stav pracovných miest by nemal klesnúť pod pôvodné číslo ani jeden deň počas celých 10 rokov. Pri takomto výklade by nepredvídateľné udalosti (náhly odchod zamestnanca, úmrtie zamestnanca a pod.) a následná prípadná nemožnosť nájsť náhradu v primeranom čase zo strany zamestnávateľa ohrozili celú investičnú pomoc. Príklad: Ak má prijímateľ zachovať 1 000 pracovných miest, mal by byť povinný zachovať tento počet vždy k 31.12. kalendárneho roka, to znamená, že prípadný pokles v priebehu roka (napr. pokles na číslo 998 v júli z rozličných dôvodov) nebude znamenať porušenie povinnosti.	interpretáciu alebo podrobnosti k povinnosti, ktorá s účinnosťou zákona zaniká. V prípade novej právnej úpravy sa zavádza odchýlka (tolerancia) podľa § 25 ods. 1 písm. t), ktorá bude pokrývať obdobné situácie ako sú uvedené v príklade. V tomto ustanovení sú použité jednoznačné termíny (porušenie povinnosti v dvoch po sebe nasledujúcich účtovných obdobiach) a konkrétna aplikačná prax bude zachytená aj v príslušnej metodike kontroly, v ktorej sa okrem iného upraví, že ministerstvo bude kontrolovať splnenie tejto povinnosti ku koncu kalendárneho roka, pričom za nezachované pracovné
--	--	--	---

				miesto nebude považované pracovné miesto, ktoré bolo krátkodobo neobsadené po dobu maximálne 92 po sebe nasledujúcich kalendárnych dní. Rozpor je odstránený.
APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	Z	Čl. I § 23 ods. 16 (nový novelizačný bod) Žiadame doplniť nový novelizačný bod, ktorý znie: „V § 23 sa za odsek 16 dopĺňa nový odsek 17, ktorý znie: „(17) Pomerné zníženie investičnej pomoci podľa § 23 ods. 16 sa neuplatní v prípadoch zmeny, keď prijímateľ vynaloží oprávnené náklady podľa § 22 ods. 4 alebo dosiahne čistý nárast pracovných miest podľa § 22 ods. 9 v rozsahu podľa pôvodného rozhodnutia o investičnej pomoci pred jeho zmenou, do času pre plnenie príslušnej povinnosti. V takomto prípade sa postup podľa § 23 uplatní obdobne s vylúčením uplatnenia § 23 ods. 13.““ Odôvodnenie pripomienky: Doplnenie § 23 novým odsekom je potrebné z dôvodu zamedzenia situáciám, ktoré môžu vzniknúť v praxi, spočívajúcich v znížení investičnej pomoci pre prijímateľov napriek tomu, že sa im podarí zvrátiť nepriaznivejší stav a naplniť parametre pôvodného rozhodnutia o investičnej pomoci. Ak prijímateľ investičnej pomoci z opatrnosti a/alebo obozretnosti oznámi zmenu podmienok podľa § 23 ods. 1 v prechodnom období, najmä z dôvodu nepriaznivej ekonomickej situácie, podľa § 23 ods. 16 dôjde k pomernému zníženiu investičnej pomoci. Následný ekonomický vývoj však môže	ČA	Navrhovaná zmena by nebola v prospech prijímateľov investičnej pomoci. Prijímateľ môže na základe vlastného zhodnotenia aktuálnej situácie oznámiť zníženie výšky oprávnených nákladov alebo počtu vytvorených nových pracovných miest tesne pred ukončením lehoty, v ktorej má byť daná povinnosť splnená. Takto štandardne postupujú prijímatelia investičnej pomoci, a to práve z dôvodu opatrnosti alebo obozretnosti.

		prijímateľovi umožniť splniť pôvodné záväzky v plnom rozsahu. Súčasné znenie § 23 ods. 16 sa javí ako neflexibilné a demotivačné, keď prijímateľovi neumožňuje v popísanej situácii čerpať pôvodnú výšku investičnej pomoci napriek tomu, že sa mu nakoniec podarí naplniť pôvodné parametre, za ktorých bola investičná pomoc poskytnutá.		Pripomienkujúci subjekt počas rozporového konania ozrejmil svoju pripomienku, že prioritne rieši prípady, keď prijímateľ podá oznámenie počas obdobia stanoveného v navrhovaných prechodných ustanoveniach (nový § 30h). Ministerstvo v tejto súvislosti predĺži lehotu na podanie oznámenia o zmene o jeden rok, čiže aj na rok 2028. Rozpor je odstránený.
APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	Z	Čl. I § 30h ods. 1 písm. c) Navrhujeme znížiť percentuálnu hranicu hodnoty čistého nárastu pracovných miest z hodnoty 80 % na 70 % v § 30h ods. 1 písm. c) navrhovaného prechodného ustanovenia v súvislosti s dopadmi nepriaznivého vývoja v medzinárodnom hospodárskom prostredí účinné od 1. apríla 2026, a to nasledovne: „c) hodnota uvedená v § 22 ods. 19 písm. d) sa v kalendárnych rokoch 2026 a 2027 znižuje na 70 %, to platí, ak prijímateľ podá oznámenie podľa § 23 ods. 1, týkajúce sa hodnoty čistého nárastu pracovných miest uvedenej v rozhodnutí o poskytnutí investičnej pomoci, na ministerstvo hospodárstva v roku 2026 alebo 2027.“	A	

		Odôvodnenie pripomienky: Navrhujeme znížiť hranicu minimálneho čistého nárastu pracovných miest z 80 % na 70 % z rovnakých dôvodov, pre ktoré novela umožňuje znížiť hranicu oprávnených investičných nákladov. Súčasná makroekonomická neistota (pokles dopytu, slabý výkon hlavných exportných trhov, energetická záťaž, inflácia, geopolitická nestabilita) výrazne ovplyvňuje schopnosť naplniť záväzky v oblasti pracovných miest, pričom navrhovaná hodnota 80 % nebude postačujúca. Zavedenie nižšieho 70 % limitu pre vykonanie oprávnenej zmeny zabezpečí, okrem iného, aj konzistentnosť prechodných ustanovení, zamedzí neprimeranej diskvalifikácii projektov (hlavne v prípadoch, keď sa štátna pomoc neposkytuje na vytvorenie pracovných miest) a súčasne zachová motivačný efekt investičnej pomoci s cieľom podporiť investičné projekty na Slovensku. 1. Konzistentnosť s ostatnými ustanoveniami navrhovanej novely Keďže novela v rámci § 30h umožňuje zníženie povinnosti vynaložiť oprávnené investičné náklady až na 70 %, je logické a žiaduce, aby rovnaký flexibilný rámec platil aj pri posudzovaní čistého nárastu pracovných miest. Záväzky súvisiace s pracovnými miestami sú rovnako ovplyvnené ekonomickými výkyvmi ako záväzky týkajúce sa investičných nákladov. Zníženie limitu pracovných miest len na 80 % oproti 70 % pri nákladoch vytvára nevyvážený režim, hoci oba parametre reagujú na rovnaké hospodárske faktory. 2. Podpora dokončenia prebiehajúcich projektov Keďže sa prechodné ustanovenia týkajú projektov, ktoré už prebiehajú, je potrebné, aby reflektovali realitu takýchto projektov. Mnohé súčasné investičné projekty sa plánovali za úplne odlišných podmienok, ktoré vychádzali z vtedajšieho		
--	--	---	--	--

		trhového rastu, ktorý sa žiaľ v dôsledku krízy preklopil do markantného poklesu za posledné dva roky. Na tieto zmeny treba reagovať a 70 % limit pre vykonanie oprávnenej zmeny znižuje riziko, že externé okolnosti negatívne ovplyvnia plnenia podmienok rozhodnutia o investičnej pomoci. Hodnota 80 % môže byť pre viaceré projekty stále neprimerane vysoká, čo by mohlo viesť k neplneniu podmienok, následnému zrušeniu rozhodnutia o poskytnutí investičnej pomoci a ohrozeniu investičných projektov na Slovensku. 3. Zamedzenie diskvalifikácie projektov z objektívnych dôvodov Predkladateľ výslovne uvádza, že cieľom prechodnej úpravy je „nediskvalifikovať takých prijímateľov investičnej pomoci, ktorí v dôsledku prebiehajúcej krízy neboli z objektívnych dôvodov schopní naplniť parametre investičného zámeru ku ktorému sa zaviazali na základe rozhodnutia o poskytnutí investičnej pomoci“. Avšak v mnohých prípadoch práve podmienka počtu pracovných miest predstavuje najrizikovejší a najťažšie splniteľný záväzok. Zníženie na 70 % lepšie sleduje účel prechodného ustanovenia – poskytovať primeranú ochranu pred okolnosťami mimo kontroly prijímateľov.		
APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	Z	Čl. I § 30g a § 30h Žiadame v prechodných ustanoveniach reflektovať aktuálne trendy v priemyselnej výrobe a riziká nepriaznivého hospodárskeho vývoja vo vzťahu k investičným pomociam, o ktorých bolo rozhodnuté do 31. marca 2026, aj v súvislosti s povinnosťou prijímateľov zachovať pracovné miesta. Nahradíť pri už poskytnutých investičných pomociach povinnosť zachovať pracovné miesta (aktuálny § 22 ods. 11 zákona) povinnosťou zachovať prevedené pracovné miesta (znenie bodu 18., 19. a 20. navrhovanej novely). Alternatívne, aj v spojení s povinnosťou prijímateľa zachovať celkový počet	ČA	Prvá časť pripomienky by spôsobila neprípustnú pravú retroaktivitu, ktorá by bola v rozpore s ústavným princípom uvedeným v článku 1 Ústavy SR (princíp právneho štátu nedovoľuje vznik nových

	pracovných miest na úrovni 70 % priemeru za posledných 12 mesiacov, ktoré predchádzajú kalendárnemu mesiacu, v ktorom bola žiadosť podaná na ministerstvo, bez pomerného zníženia pomoci. Odôvodnenie: Návrh zákona zavádza priaznivejšie podmienky týkajúce sa zamestnanosti, avšak len vo vzťahu k budúcim investičným pomociam a pomociam, ktoré už boli síce začaté, ale o nich nebolo rozhodnuté do 31. marca 2026. Predkladateľ v dôvodovej správe precízne a správne identifikuje aktuálne trendy v priemyselnej výrobe, ako aj súčasné dopady a budúce riziká nepriaznivého hospodárskeho vývoja. Povinnosť zachovať pracovné miesta, ktorá trvá podľa aktuálnej právnej úpravy celkovo 10 rokov pri veľkých podnikoch, predkladateľ identifikoval ako nedôvodnú vzhľadom na trendy a riziká. Navrhuje ju vypustiť a nahradiť iným konceptom (zachovanie prevedených pracovných miest, avšak so zvýšenou mzdou). Aktuálna povinnosť nemá ani pôvod v práve Európskej únie, ani nie je porovnateľná s inými okolitými jurisdikciami. Tieto trendy, dopady a riziká nepriaznivého vývoja však dopadajú aj na už poskytnuté investičné pomoci, a to dokonca výraznejšou mierou, keďže projekcie vývoja v čase investičného zámeru aktuálnych prijímateľov boli pozitívnejšie oproti súčasnosti. Aplikácia priaznivejších podmienok aj na už schválené pomoci zníži riziko nesplnenia investičných zámerov súčasných investorov (ktorí investujú a zamestnávajú), resp. zníženia alebo nečerpania pomoci, keďže aktuálne hrozby sa dotýkajú oboch skupín investorov, súčasných, ako aj potenciálnych. Hoci na investičnú pomoc nie je právny nárok, aplikácia rozdielnych podmienok pomoci (pred a po 1.4.2026) môže	hmotnoprávných povinností, ktoré neexistovali pred účinnosťou zákona). Táto alternatíva teda nebola akceptovaná. Predkladateľ čiastočne akceptoval alternatívny návrh, na základe ktorého bude v prechodných ustanoveniach doplnená možnosť pre prijímateľa oznámiť zmenu, na základe ktorej môže prijímateľ zachovať celkový počet pracovných miest na úrovni minimálne 70 % priemeru za posledných 12 mesiacov pred podaním žiadosti na ministerstvo (povinnosť podľa § 22 ods. 11 zákona v znení do 31. marca 2026). Rozpor je odstránený.
--	---	---

		spôsobiť vysokú konkurenčnú výhodu pre investorov, a to osobitne v prípade dlhotrvajúcej povinnosti zachovať zamestnanosť.		
APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	Z	Čl. I § 30g a § 30h Žiadame vypustiť povinnosť zabezpečiť vinkuláciu poistného plnenia aj pre tých prijímateľov, ktorým investičná pomoc bola poskytnutá do 31. marca 2026. Odôvodnenie: Z návrhu novely zákona nie je zrejmé, či vypustenie povinnosti zabezpečiť vinkuláciu poistného plnenia sa týka aj už poskytnutých pomoci. Navrhujeme, aby sa vypustenie povinnosti týkalo aj už poskytnutých pomoci. Pre vylúčenie interpretačných problémov navrhujeme uvedené explicitne uviesť v prechodných ustanoveniach novely, alternatívne v dôvodovej správe.	A	Predkladateľ predpokladá že zrušením tejto povinnosti dôjde k postupnému vypusteniu povinnosti aj pri poistných zmluvách uzatvorených v minulosti založených za účelom plnenia povinností podľa predchádzajúcej právnej úpravy. Tak ako sa uvádza aj v osobitnej časti dôvodovej správy k tomuto novelizačnému bodu.
GPSR Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	O	Všeobecne - O: K vyššie uvedenému materiálu Generálna prokuratúra Slovenskej republiky neuplatňuje pripomienky.	A	
Klub 500 Klub 500	Z	Čl. I, novelizačný bod č. 7 a 8 Navrhujeme zjednotiť definície pojmov „čistý nárast pracovných miest“ [§ 5 písm. k)] a „nárast pracovných miest“ [§ 5 písm. p)]	N	Uvedená zmena by nebola v prospech prijímateľov

		do jednej spoločnej definície. Odôvodnenie: Navrhovaná právna úprava obsahuje dve samostatné definície pojmov „čistý nárast pracovných miest“ a „nárast pracovných miest“, ktoré sú obsahovo takmer totožné a líšia sa výlučne určením referenčného obdobia, voči ktorému sa posudzuje zmena počtu pracovných miest v prevádzkarni. Takéto terminologické rozlíšenie nie je vecne odôvodnené, keďže oba pojmy sledujú rovnaký cieľ – posúdenie nárastu zamestnanosti v dôsledku realizácie investičného zámeru – a sú zároveň viazané na oprávnené investičné náklady podľa § 6 ods. 1 zákona č. 57/2018 Z. z. o regionálnej investičnej pomoci (ďalej len „zákon“). Súbežná existencia dvoch takmer identických definícií znižuje prehľadnosť právnej úpravy a vytvára priestor pre výkladové nejasnosti pri aplikácii zákona, a to najmä v kontexte posudzovania splnenia podmienok nároku na regionálnu investičnú pomoc. Rozdiel v referenčnom období je možné riešiť systematicky a jednoznačne v rámci jednej spoločnej definície, ktorá zohľadní špecifiká jednotlivých typov investičných zámerov bez potreby zavádzania osobitných pojmov. Navrhované zjednotenie definícií prispeje k zvýšeniu právnej istoty žiadateľov aj orgánov verejnej správy, zjednoduší legislatívnu štruktúru zákona a odstráni nadbytočnú dublicitu pojmov.		investičnej pomoci. Súčasná definícia čistého nárastu pracovných miest je plne v súlade s platným znením čl. 14 ods. 9 nariadenia o blokových výnimkách (GBER). Od tejto definície sa teda nie je možné odchýliť. Predkladateľ novelou zavádza spravidla priaznivejší režim (referenčnú hodnotu) pre prijímateľov investičnej pomoci, ktorí sa zaviazali vynakladať len investičné náklady a zavádza novú definíciu nárastu pracovných miest. Definícia nárastu pracovných miest, vzťahujúca sa na zámary len s investičnými
--	--	---	--	--

			oprávnenými nákladmi, nie je upravená v GBER a členské štáty teda majú možnosť upraviť si takéto situácie podľa vlastných potrieb. Odlišné referenčné obdobie, ktoré zavádza novela pre prípad zámerov výlučne s investičnými oprávnenými nákladmi, považuje predkladateľ za výhodnejšie pre prijímateľov, a to aj na základe skúseností z aplikačnej praxe. V minulosti často dochádzalo k situáciám, že stav zamestnanosti pri podaní žiadosti bol nižší ako stav zamestnanosti vypočítaný ako priemer za 12 mesiacov. Rozpor je odstránený.
--	--	--	--

Klub 500 Klub 500	Z	Čl. I, za novelizačný bod č. 8 navrhujeme doplniť nový bod č. 9 V § 6 ods. 1 navrhujeme znenie písm. b) nahradiť nasledovným znením: „mzdové náklady vypočítané ako súčet mesačnej mzdy zamestnancov prijatých na nové pracovné miesta vytvorené v priamej súvislosti s realizáciou investičného zámeru a na pracovné miesta prevedené na realizáciu investičného zámeru pred zdanením vrátane poistného na verejné zdravotné poistenie, poistného na sociálne poistenie a povinných príspevkov na starobné dôchodkové sporenie vynaložené za obdobie 24 mesiacov, alebo“. Odôvodnenie: Aktuálne platné a účinné znenie § 6 ods. 1 písm. b) zákona obmedzuje oprávnené mzdové náklady len na zamestnancov prijatých na nové pracovné miesta, hoci realizácia investičného zámeru je v aplikačnej praxi často zabezpečovaná aj prostredníctvom existujúcich zamestnancov, ktorí sú na tento účel prevedení na pracovné miesta priamo súvisiace s investičným zámerom. Vylúčenie mzdových nákladov na tieto pracovné miesta neodôvodnene zužuje okruh oprávnených nákladov a nezohľadňuje ekonomickú realitu investičných projektov. Navrhované doplnenie zosúladí právnu úpravu s aplikačnou praxou a zabezpečuje rovnaké zaobchádzanie s pracovnými miestami, ktoré sa preukázateľne podieľajú na realizácii investičného zámeru, bez zmeny účelu alebo rozsahu investičnej pomoci.	N Pripomienku nie je možné akceptovať, pretože uvedené by bolo v rozpore s Nariadením o blokových výnimkách (GBER), podľa ktorého možno v prípade oprávnených nákladov mzdových zohľadniť len nové pracovné miesta (čl. 14). Pripomienkujúcemu subjektu chceme zároveň dať do pozornosti novelizované ustanovenie § 5 písm. j), v ktorom sa potvrdzuje pôvodný úmysel zákonodarcu a vyslovene upravuje situácia, že nové pracovné miesta môžu vzniknúť aj na základe dodatku k pracovnej zmluve. Rozpor je odstránený.
-------------------------------------	-----------------	--	---

Klub 500 Klub 500	Z	Čl. I, za novelizačný bod č. 20 navrhujeme doplniť nový bod č. 21 V § 22 ods. 13 navrhujeme slovo: „troch“ nahradiť slovom: „piatich“ a slovo: „piatich“ nahradiť slovom: „siedmych“. Odôvodnenie: Navrhované predĺženie lehôt na ukončenie prác na investičnom zámere reflektuje reálne časové nároky prípravy a realizácie investičných projektov, ktoré sú v praxi ovplyvnené dĺžkou povoľovacích procesov, verejných obstarávaní, zabezpečením financovania, ako aj externými faktormi. Trojročná lehota sa v aplikačnej praxi často ukazuje ako nepostačujúca aj pri štandardných investičných zámeroch, čo zvyšuje riziko formálneho nesplnenia podmienok poskytnutej pomoci napriek riadnemu postupu prijímateľa. Zároveň platí, že aj pri veľkých investičných projektoch je päťročná lehota často hraničná vzhľadom na ich rozsah, technologickú náročnosť a postupnú fázu realizácie. Navrhované predĺženie lehôt na päť, resp. sedem rokov zvyšuje predvídateľnosť a právnu istotu prijímateľov investičnej pomoci. Navrhovaná úprava predstavuje primerané zosúladenie zákonnej lehoty s reálnym investičným cyklom a prispieva k efektívnejšiemu a stabilnejšiemu uplatňovaniu systému regionálnej investičnej pomoci.	ČA Predkladateľ čiastočne akceptuje pripomienku, pričom do návrhu zákona bude zapracované ustanovenie, na základe ktorého bude môcť prijímateľ v odôvodnených prípadoch hodných osobitného zreteľa oznámiť/požiadat' o predĺženie lehoty na realizáciu investičného zámeru o maximálne 12 mesiacov. V tejto súvislosti sa zavádza aj prechodné ustanovenie v § 30g, keď si o túto zmenu bude môcť požiadať aj prijímateľ, ktorého konanie o poskytnutí investičnej pomoci bolo začaté a neukončené do 31. marca 2026. Rozpor je odstránený.
Klub 500 Klub 500	Z	Čl. I, za nový bod č. 21 navrhujeme doplniť nový bod č. 22 V § 22 ods. 19 písm. a) číslo „85“ navrhujeme nahradiť číslom	N Výška investície (oprávnených

		„70“. Odôvodnenie: Navrhujeme znížiť a zjednotiť percentuálnu hranicu vynaložených oprávnených nákladov na úroveň 70 %, v súlade s hodnotami, ktoré návrh zákona už predpokladá v prechodných ustanoveniach pri zohľadnení nepriaznivého vývoja v medzinárodnom hospodárskom prostredí. Samotný návrh v zmysle prechodných ustanovení implicitne uznáva, že pôvodná hranica 85 % nemusí byť v aplikačnej praxi vždy realistická a že nižšia percentuálna hranica je schopná zachovať účel investičnej pomoci aj pri objektívnych odchýlkach od pôvodne schválených parametrov. Navrhované rozšírenie uplatňovania tejto zníženej hranice aj mimo režimu prechodných a mimoriadnych ustanovení zvyšuje systematickosť a predvídateľnosť právnej úpravy a zabraňuje vzniku dvojkoľajnosti, pri ktorej sa rovnaké investičné zámery posudzujú rozdielne v závislosti od časového zaradenia alebo mimoriadnych okolností. Zároveň sa tým zabezpečuje rovnaké zaobchádzanie s prijímateľmi investičnej pomoci a znižuje sa potreba opakovaných oznamovacích, kontrolných a administratívnych zásahov zo strany verejných orgánov.	nákladov) je kľúčový parameter regionálnej investičnej pomoci. Aplikačná prax zároveň ukazuje, že v podstatnej časti prípadov sú zámery preinvestované, t. j. skutočná výška oprávnených nákladov prevyšuje hodnotu v rozhodnutí o poskytnutí investičnej pomoci. Pripomienkujúci subjekt v pripomienke bližšie neodôvodňuje a nepreukazuje potrebu väčšej odchýlky (tolerancie). Argumentuje primárne odstránením dvojkoľajnosti v porovnaní so situáciám, ktoré upravujú prechodné ustanovenia. Takáto argumentácia však neobstojí, keďže predmetné prechodné
--	--	--	---

				ustanovenia reagujú na mimoriadne situácie a ich cieľom bolo umožniť prijímateľom investičnej pomoci dokončiť realizáciu investície aj po nástupe globálnych kríz. Rozpor je odstránený.
Klub 500 Klub 500	Z	Čl. I, za nový bod č. 22 navrhujeme doplniť nový bod č. 23 V § 22 ods. 19 písm. d) číslo „90“ navrhujeme nahradiť číslom „70“. Odôvodnenie: Navrhujeme zjednotiť percentuálnu hranicu čistého nárastu pracovných miest s navrhovaným znením § 22 ods. 19 písm. j) na jednotnú úroveň 70 %. Súčasné rozdielne nastavenie percentuálnych limitov pre porovnateľné povinnosti prijímateľa investičnej pomoci považujeme za nesystematické. Navrhovaná zmena vyplýva najmä z potreby zohľadnenia faktu, že schopnosť dosiahnuť plánovaný nárast pracovných miest je významne ovplyvnená objektívnymi faktormi na trhu práce, najmä dostupnosťou kvalifikovanej pracovnej sily, štruktúrou pracovných pozícií a prebiehajúcimi procesmi digitalizácie a automatizácie. Tieto okolnosti môžu obmedziť možnosť obsadiť všetky plánované pracovné miesta aj pri riadnej realizácii investičného zámeru. Navrhované zníženie hranice na 70 % predstavuje primerané a realistické nastavenie podmienok, ktoré zachováva účel investičnej pomoci a regionálny prínos projektu, zároveň však znižuje riziko neprimeraných sankčných dôsledkov	N	Predkladateľ v tejto súvislosti upozorňuje na skutočnosť, že úpravou navrhovanou predloženým zákonom sa bude definícia čistého nárastu vzťahovať len na investičné zámery s opránenými mzdovými nákladmi. V prípade, ak by bolo akceptované takéto zníženie a teda, že by prijímateľ, ktorý požiada o zmenu týkajúcu sa čistého nárastu pracovných miest o 30 % a zároveň má oprávnené

		v prípadoch, keď prijímateľ koná v súlade s investičným zámerom, avšak objektívne nemôže naplniť pôvodne deklarovaný počet pracovných miest.	investičné náklady mzdové, ktoré by teda v takomto prípade klesli v podobnej výške (viď aj v spojitosti s návrhom v predchádzajúcej pripomienke), tak následkom takejto zmeny by bolo potenciálne krátenie investičnej pomoci v hodnote 30 % a k tomu navyše ďalšie krátenie za nižšie vynaloženie oprávnených mzdových nákladov. Predkladateľ predpokladá, že takéto výrazné krátenie investičnej pomoci by bolo pre prijímateľa neprijateľné a teda zavedenie takéhoto zníženia nemá praktický význam. Tiež uvádzame, že odlišná hodnota v žiadnom prípade nepredstavuje
--	--	---	--

				nesystémový prvok, ale je odôvodnená skutočnosťou, že v prípade zámerov s oprávnenými mzdovými nákladmi je počet vytvorených pracovných miest naviazaný na samotnú výšku oprávnených nákladov, ktorej možnú zmenu (zníženie) predkladateľ upravuje v § 22 ods. 19 písm. a). Tiež uvádzame, že ťažiskom takýchto zámerov (s oprávnenými mzdovým nákladmi) je práve tvorba nových pracovných miest. Rozpor je odstránený.
Klub 500 Klub 500	Z	Čl. I, novelizačný bod č. 33 V § 28c navrhujeme doplniť nový odsek 6 v znení: „(6) Poskytovanie mimoriadnej investičnej pomoci na zabezpečenie dostatočnej výrobnnej kapacity v odvetviach čistých technológií nemôže byť realizované na úkor regionálnej investičnej pomoci pre ostatné typy investičných projektov.“. Odôvodnenie:	ČA	Navrhované doplnenie, tak ako je naformulované je nevykonateľné. Predložený návrh zákona nijakým spôsobom nerieši zabezpečovanie

		Považujeme za nevyhnutné zabezpečiť, aby zavedenie osobitného režimu mimoriadnej investičnej pomoci neviedlo v aplikačnej praxi k oslabeniu alebo obmedzeniu regionálnej investičnej pomoci pre ostatné typy investičných projektov, ktoré majú významný hospodársky a sociálny prínos pre jednotlivé regióny. Navrhované doplnenie § 28c o nový odsek 6 má preventívny a systémový charakter a sleduje zachovanie vyváženého prístupu v oblasti investičnej podpory. Ustanovenie vytvára jasný interpretačný rámec pre orgány verejnej správy, aby pri uplatňovaní mimoriadnej investičnej pomoci nedochádzalo k nepriamej diskriminácii alebo vytláčaniu iných investičných zámerov z dôvodu presunu verejných zdrojov výlučne do sektora čistých technológií. Navrhovaná úprava zároveň posilňuje právnu istotu investorov tým, že potvrdzuje kontinuitu a predvídateľnosť systému regionálnej investičnej pomoci aj po zavedení mimoriadnych nástrojov podpory. Máme za to, že zachovanie primeraného financovania a rovnováhy medzi jednotlivými formami investičnej pomoci je predpokladom udržateľného regionálneho rozvoja a efektívneho využívania verejných prostriedkov.	zdrojov do rozpočtových kapitol alebo alokáciu takýchto zdrojov na poskytovanie jednotlivých foriem štátnej pomoci, ktoré upravuje zákon o regionálnej investičnej pomoci. Z vecného hľadiska však s pripomienkou súhlasíme, preto predkladateľ v tejto súvislosti doplnil osobitnú časť dôvodovej správy nasledovne: „Poskytovanie mimoriadnej investičnej pomoci nebude viesť k zníženiu poskytovania regionálnej investičnej pomoci, alebo prioritizovaniu investičných zámerov žiadateľov spadajúcich do rozsahu mimoriadnej
--	--	---	---

				investičnej pomoci. Navrhované ustanovenia iba zavádzajú iný režim, ktorý je možné prijať na základe práva EÚ.“ Rozpor je odstránený.
Klub 500 Klub 500	Z	K návrhu NV, ktorým sa mení a dopĺňa NV SR č. 195/2018 Z. z. Navrhujeme znížiť požadovaný podiel relevantných technológií na zaradenie investície do prioritnej oblasti zo súčasných 75 % na 60 %. Zároveň navrhujeme doplniť do zoznamu relevantných technológií aj „automatizované stroje, prístroje a zariadenia“ a „automatizované technologické linky“ a jednoznačne zadefinovať pojem „robot“. Odôvodnenie: Navrhované zníženie požadovaného podielu relevantných technológií na zaradenie investície do prioritnej oblasti zo 75 % na 60 % reflektuje reálnu štruktúru technologických investícií v aplikačnej praxi, kde sú moderné výrobné a spracovateľské projekty spravidla kombináciou viacerých technologických prvkov s rozdielnou mierou automatizácie a digitalizácie. Stanovenie hranice na úrovni 75 % môže v praxi neodôvodnene vylučovať projekty s významným technologickým a inovačným prínosom, hoci ich jadro je založené na relevantných technológiách. Zníženie podielu na úroveň 60 % umožní širšiemu okruhu technologicky pokročilých projektov splniť podmienky zaradenia do prioritnej oblasti, bez oslabenia cieľa podporovať	N	Pripomienku nie je možné akceptovať, keďže predmetom medzirezortného pripomienkového konania nie je návrh nariadenia vlády. Predkladateľ návrh nariadenia vlády predloží do samostatného medzirezortného pripomienkového konania. Rozpor je odstránený.

		investície s vysokou pridanou hodnotou. Navrhovaná úprava zároveň zvyšuje flexibilitu hodnotenia investičných zámerov a lepšie zohľadňuje technologickú realitu priemyselných investícií. Doplnenie pojmov „automatizované stroje, prístroje a zariadenia“ a „automatizované technologické linky“ do zoznamu relevantných technológií reaguje na vývoj výrobných procesov, kde automatizácia predstavuje kľúčový nástroj zvyšovania produktivity, kvality a konkurencieschopnosti. Tieto technológie sú často integrálnou súčasťou moderných investičných projektov, no v súčasnom znení nie sú explicitne zahrnuté, čo môže viesť k nejednoznačnému výkladu pri posudzovaní oprávnenosti investície. Zároveň navrhujeme jednoznačne zadefinovať pojem „robot“, aby sa predišlo interpretačným nejasnostiam a rozdielnej rozhodovacej praxi. Nejednoznačné alebo príliš všeobecné označenia technológií v zozname môžu spôsobovať právnu neistotu na strane žiadateľov a viesť k administratívnym pochybnostiam alebo k odmietnutiu inak vhodných projektov.		
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	Čl. I, bod 2 V čl. I navrhujeme bod 2 presunúť na koniec ako posledný bod čl. I v súlade s ustálenou legislatívnotechnickou praxou.	A	
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	Čl. I, bod 2 V čl. I bode 2 odporúčame doplniť na koniec navrhovaného ustanovenia slová „v príslušnom tvare“.	A	

MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	Čl. I, body 4 a 27 V čl. I navrhujeme spojiť body 4 a 27 takto: „V § 3 a § 27 ods. 1 sa vypúšťa písmeno c). Doterajšie písmeno d) sa označuje ako písmeno c).“, a v nadväznosti na uvedené vykonať súvisiace legislatívnotechnické úpravy v čl. I z dôvodu legislatívnej hospodárnosti.	N	Z dôvodu prehľadnosti sa ponecháva navrhovaný stav.
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	Čl. I, bod 7 V čl. I bode 7 odporúčame vypustiť slovo „čistý“ (pre nadbytočnosť), za slovo „alebo“ vložiť slovo „písm.“ a na konci navrhovaného ustanovenia vypustiť čiarku za slovami „písm. b) alebo c)“.	ČA	
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	Čl. I, bod 8 V čl. I bode 8 navrhujeme na konci ustanovenia za slovami „týždenného pracovného času“ umiestniť namiesto navrhovanej čiarky bodku.	A	
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	Čl. I, bod 9 V čl. I bode 9 navrhujeme vypustiť slovo „podľa“ (2x) pre nadbytočnosť.	A	
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	Čl. I, bod 10 V čl. I bod 10 navrhujeme upraviť takto: „V § 10 ods. 1 sa vypúšťa slovo „investičné“.“.	A	
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	Čl. I, bod 11 V čl. I bod 11 navrhujeme upraviť takto: „V § 10 ods. 3 písm. f) sa vypúšťa slovo „investičných“.“.	A	

MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	Čl. I, bod 15 V čl. I bode 15 odporúčame vložiť v prvej vete čiarku aj za slovo „platí“ a na koniec ustanovenia doplniť úvodzovky.	A	
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	Čl. I, bod 16 V čl. I bode 16 navrhujeme slová „prvého odseku“ nahradiť slovami „odseku 1“.	A	
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	Čl. I, bod 17 V čl. I bode 17 navrhujeme slovo „posledná“ nahradiť slovom „druhá“.	A	
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	Čl. I, bod 18 V čl. I bode 18 navrhujeme za slovo „druhého“ vložiť slovo „bod“, vypustiť za slovami „počas piatich“ slovo „rokov“ a za slová „počas troch rokov“ vložiť čiarku.	A	
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	Čl. I, body 19 a 20 V čl. I odporúčame zlúčiť navrhovanú úpravu bodov 19 a 20 do jedného novelizačného bodu napríklad takto: „V § 22 ods. 12 sa za slovo „zamestnancom“ vkladajú slová „na nových pracovných miestach a zamestnancom na pracovných miestach prevedených na realizáciu investičného zámeru“ a na konci sa pripája táto veta:....“, keďže predmetom úpravy oboch bodov je ustanovenie § 22 ods. 12. Zároveň upozorňujeme, že v bode 19 je na konci nahrádzaného textu bodka, pričom v novelizovanom ustanovení ešte pokračuje text.	A	

MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	Čl. I, bod 22 V čl. I bode 22 odporúčame vypustiť označenie § 22, keďže stačí odkázať na odsek 11, nakoľko aj navrhovaný odsek 20 náleží do toho istého §.	A	
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	Čl. I, bod 26 V čl. I bode 26 navrhujeme vložiť čiarku na správne miesto v texte („...podľa § 22 ods. 11 tým, že nezachoval...“).	A	
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	Čl. I, bod 28 V čl. I bode 28 navrhujeme vložiť na koniec textu ustanovenia úvodzovky.	A	
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	Čl. I, bod 33 V čl. I bode 33 sa navrhuje za § 28b vložiť § 28c), avšak v platnom znení je len § 28a.	N	V platnom znení je aj § 28b.
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	Čl. I, bod 33 V čl. I bode 33 v § 28c ods. 2 písm. c) navrhujeme vypustiť slová „nehnutel'ného majetku“ za slovom „prevod“ pre nadbytočnosť.	N	Ponechali sme terminológiu podľa § 13 zákona.
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	Čl. I, bod 33 V čl. I bode 33 v § 28c ods. 5 navrhujeme vypustiť slovo „ustanovenia“ a slová „§ 7 ods. 1 písm. d), § 7 ods. 2“ navrhujeme nahradiť slovami „§ 7 ods. 1 písm. d) a ods. 2“.	A	

MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	Čl. I, bod 34 V čl. I bode 34 v § 30g navrhujeme odseky 1 až 3 vyjadriť v jednotnom čísle.	N	Ide o ustálenú legislatívno-technickú prax.
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	Čl. I, bod 34 V čl. I bode 34 v § 30g ods. 2 a 4 navrhujeme slová „predpisu účinného“ nahradiť slovami „tohto zákona v znení účinnom“.	A	
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	Čl. I, bod 34 V čl. I bode 34 v § 30g ods. 3 navrhujeme za slovo „j)“ vložiť slová „v znení účinnom do .../ od...“ (keďže predmetné ustanovenie je novelizované bodom 21), pripomienka platí primerane aj pre ods. 5 (písm. b) a e), keďže tieto sú novelizované bodom 27).	ČA	Upravené v zmysle pripomienky.
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	Čl. I, bod 34 V čl. I bode 34 v § 30g ods. 5 navrhujeme vypustiť slovo „ustanovenia“.	A	
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	Čl. I, bod 34 V čl. I bode 34 odporúčame v navrhovanom § 30g ods. 1 vypustiť za slovami „za podmienok“ slovo „tak“.	A	
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	Čl. I, bod 34 V čl. I bode 34 odporúčame v nadpise navrhovaného § 30h nahradiť slovo „dopadmi“ slovom „vplyvmi“ a v ods. 1 písm. a) a b) vložiť čiarku za slová „to platí“.	ČA	Pojem "dopad" je rovnocenné k pojmu "vplyv".

MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	Čl. I, bod 34 V čl. I bode 34 v § 30h ods. 1 písm. b) navrhujeme vypustiť slovo „kalendárnych“ (vzhľadom na znenie písm. a) a c)).	N	Ide o ustálený legislatívny výraz.
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	Čl. II, úvodná veta V čl. II úvodnej vete navrhujeme vložiť za slová „zákona č. 352/2013 Z. z.“ slová „zákona č. 417/2013 Z. z.“.	N	Novela nefiguruje na portáli Slov-lex.
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	Čl. II, bod 4 V čl. II bode 4 sa navrhuje vypustiť v § 70 odsek 13 a nasledujúce odseky preznačiť, pričom výpočet sa končí odsekom 22, avšak § 70 má (pred vypustením) odsekov 23.	A	
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	Čl. II, bod 5 V čl. II bode 5 sa navrhuje za § 72az vložiť § 72ba, avšak ten sa v zákone nachádza (čl. III bod 7 z. č. 258/2025 z. z. s účinnosťou od 1. apríla 2026).	A	
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	Čl. II, bod 5 V čl. II bode 5 navrhujeme v § 72ba ods. 2 uvádzať za slovami „podľa osobitného predpisu“ odkaz na poznámku pod čiarou č. 28b horným indexom.	A	
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	Čl. II, bod 5 V čl. II bode 5 v § 72ba ods. 1 a 2 navrhujeme vypustiť slová „v znení účinnom do 31. marca 2026“, keďže s účinnosťou od 1. apríla 2026 sa toto ustanovenie vypúšťa (bod 2), teda nebudú existovať dve znenia pred a po novelizácii.	A	

MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	Čl. II, bod 5 V čl. II bode 5 v § 72ba ods. 2 písm. a) navrhujeme slová „pred 1. aprílom“ nahradiť slovami „do 31. marca“.	A	
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	Čl. II, bod 5 V čl. II bode 5 v § 72ba ods. 2 predvetí navrhujeme slovo „vydaného“ premiestniť za slovo „pomoci“.	N	Veta je zrozumiteľnejšia.
MFSR Ministerstvo financií Slovenskej republiky	Z	K doložke vybraných vplyvov V doložke vybraných vplyvov (ďalej len „doložka vplyvov“) sa uvádza, že materiál predpokladá negatívny, rozpočtovo nezabezpečený vplyv. V Analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy, na zamestnanosť vo verejnej správe a na financovanie návrhu (ďalej len „analýza vplyvov“) sú v roku 2026 kvantifikované výdavky v sume 59 048,67 eura a v rokoch 2027 až 2028 v sume 78 731,33 eura každoročne, ktoré sa predpokladajú v nadväznosti na presun kompetencií v oblasti kontroly a poskytovania z Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR (ďalej len „MPSVaR SR“) na Ministerstvo hospodárstva SR (ďalej len „MH SR“) a s tým súvisiace personálne posilnenie príslušného útvaru. V nadväznosti na uvedené je teda kvantifikovaný aj nárast počtu zamestnancov o 2 osoby od roku 2026 každoročne (MH SR). V časti 2.1.1 Financovanie návrhu predkladateľ uvádza, že „Výdavky na osobné náklady budú zabezpečené v rozpočtovej kapitole MH SR.“. Všetky negatívne vplyvy na rozpočet verejnej správy žiadame zabezpečiť v rámci schválených limitov dotknutých kapitol	A	

		verejnej správy tak, aby z materiálu nevyplýval negatívny, rozpočtovo nezabezpečený vplyv na rozpočet verejnej správy.		
MFSR Ministerstvo financií Slovenskej republiky	Z	K doložke vybraných vplyvov V doložke vplyvov bode 9. Vybrané vplyvy materiálu žiadame označiť negatívny vplyv na rozpočet verejnej správy ako rozpočtovo zabezpečený vzhľadom na tvrdenie predkladateľa, že výdavky na osobné náklady budú zabezpečené v rozpočte kapitoly MH SR. V zmysle uvedeného je potrebné zosúladiť celý materiál.	A	
MFSR Ministerstvo financií Slovenskej republiky	Z	K analýze vplyvov V analýze vplyvov tabuľke č. 1/A žiadame do riadku Financovanie zabezpečené v rozpočte doplniť negatívny vplyv v členení podľa dotknutých kapitol.	A	
MFSR Ministerstvo financií Slovenskej republiky	Z	K analýze vplyvov Žiadame, aby v nadväznosti na presun kompetencií z kapitoly MPSVaR SR na kapitolu MH SR bol vypracovaný delimitačný protokol, ktorého súčasťou bude aj vyčíslenie prislúchajúcich výdavkov medzi jednotlivými kapitolami. V zmysle uvedeného je potrebné upraviť aj analýzu vplyvov.	A	
MFSR Ministerstvo financií Slovenskej republiky	Z	K analýze vplyvov V súlade s platnou Jednotnou metodikou na posudzovanie vybraných vplyvov žiadame materiál upraviť tak, aby sumy boli uvádzané v celých číslach.	A	
MFSR Ministerstvo financií Slovenskej republiky	Z	K doložke vybraných vplyvov V doložke vplyvov časti 10. Poznámky sa uvádza: „V zásade platí, že návrh novelizácie zákona nepredpokladá vplyvy na rozpočet verejnej správy, keďže úprava podmienok poskytovania investičnej pomoci neznamena zároveň aj jej poskytnutie.“.	A	

		Uvedené tvrdenie predkladateľa žiadame vypustiť, keďže materiál má vplyv na rozpočet verejnej správy.		
MFSR Ministerstvo financií Slovenskej republiky	Z	K analýze vplyvov Žiadame prehodnotiť zabezpečenie personálnych nákladov súvisiacich s presunom kompetencií v rámci existujúcich limitov kapitoly MH SR, prípadne zvážiť delimitáciu na pokrytie presunu kompetencií z MPSVaR SR na MH SR. Analýza vplyvov neuvádza dôvody na vznik nových štátnozamestnaneckých miest nad rámec kapacít, ktoré už administrovali investičnú pomoc a boli kryté rozpočtom kapitoly. Z materiálu vyplýva, že ide o presun existujúcej agendy, čo možno riešiť delimitáciou, nie vznikom nových miest.	A	
MFSR Ministerstvo financií Slovenskej republiky	O	Celému materiálu Návrh je potrebné zosúladiť s prílohou č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády SR (napríklad v názve návrhu zákona vyjadriť skutočnosť, že návrh zákona obsahuje aj čl. II, označenie „Čl. I“ umiestniť pred úvodnú vetu návrhu zákona, v čl. I bode 2 na konci pripojiť slová „v príslušnom tvare“, v bode 5 § 4 ods. 3 písm. k) slovo „nevrátil“ nahradiť slovom „nevrátila“ vzhľadom na znenie úvodnej vety odseku 3, v bode 7 § 5 písm. k) za slovo „alebo“ vložiť slovo „písm.“, v bode 8 § 5 písm. p) na konci pred úvodzovkou hore čiarku nahradiť bodkou, v bode 9 vypustiť slová „podľa § 2 ods. 2“ (2x) ako nadbytočné, v bode 14 § 15 ods. 3 novelizovať len druhú vetu, keďže znenie prvej vety sa oproti platnému zneniu zákona nemení, v bode 15 § 16 ods. 3 prvej vete za slovo „platí“ vložiť čiarku, v bode 16 § 18 ods. 3 slová „prvého odseku“ nahradiť slovami „odseku 1“, v bode 18 § 22 ods. 11 slová „piatich rokov“ nahradiť slovom „piatich“ a za slová „troch rokov“ vložiť čiarku, v bode 19 bodku za slovom „zámeru“ presunúť za úvodzovky hore, v bode	ČA	Upravené v zmysle pripomienok.

		22 § 22 ods. 20 prvej vete slová „§ 22 ods. 11“ nahradiť slovami „odseku 11“, v bode 24 za slová „písm. j)“ vložiť čiarku, v bode 25 § 25 ods. 1 písm. p) za slová „ods. 3“ vložiť čiarku, v bode 26 § 25 ods. 1 písm. t) čiarku presunúť za slovo „tým“, v bode 28 § 27 ods. 2 na konci doplniť úvodzovky hore a bodku, v bode 32 § 28 ods. 5 druhej vete slovo „boli“ nahradiť slovom „má“, v bode 33 § 28c ods. 1 písm. b) slová „príjmov,5)“ nahradiť slovami „príjmov podľa osobitného predpisu,5)“, v čl. II bode 4 druhú vetu preformulovať takto: „Doterajšie odseky 14 až 23 sa označujú ako odseky 13 až 22.“ vzhľadom na novelu zákona č. 258/2025 Z. z., v bode 5 slová dopĺňané prechodné ustanovenie označiť ako „§ 72bb“ vzhľadom na novelu zákona č. 258/2025 Z. z.).		
MFSR Ministerstvo financií Slovenskej republiky	O	K čl. I bodu 3 a k osobitnej časti dôvodovej správy k čl. I bodom 1, 2, 3, 9, 10, 11 a 12 V § 2 ods. 2 návrhu zákona sa vypúšťa písmeno c), ktoré ustanovuje poskytovanie investičnej pomoci formou príspevku na vytvorené nové pracovné miesta podľa osobitného predpisu, ktorým je § 53d zákona č. 5/2004 Z. z. o službách zamestnanosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 5/2004 Z. z.“). V osobitnej časti dôvodovej správy sa uvádza, že sa zrušuje priama forma pomoci vo forme príspevku na vytvorené nové pracovné miesta. Priama forma investičnej pomoci pre investičné zámery s oprávnenými mzdovými nákladmi alebo s kombináciou oprávnených mzdových nákladov a investičných nákladov sa navrhuje subsumovať pod inú priamu formu pomoci – dotáciu na oprávnené náklady. Poskytovateľom tejto formy pomoci má byť MH SR.	N	Predmetom návrhu zákona je okrem iného zrušenie poskytovania príspevku na vytvorené nové pracovné miesta. Zároveň sa návrhom ustanovuje, že dotácia sa bude poskytovať nielen na dlhodobý hmotný majetok a dlhodobý nehmotný majetok ale aj na vynaložené mzdové náklady. Poskytovanie dotácie podľa zákona o

	Upozorňujeme, že dotácia je inou formou podpory ako príspevok, pričom rozdiel spočíva najmä v ich účele, podmienkach a právnom rámci. Vo všeobecnosti sa za dotáciu považuje poskytovanie finančných prostriedkov na podporu určitej oblasti, poskytuje sa väčšinou na základe žiadosti a na jej poskytnutie nie je právny nárok. Ide o jednostranný vzťah a poskytovateľ nemá nárok na protiplnenie. Dotácia sa poskytuje na vymedzený účel. Žiadateľ o dotáciu musí spĺňať podmienky nielen podľa zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 523/2004 Z. z.“), ale aj podľa osobitného zákona, na základe ktorého sa dotácia poskytuje. Základnú (všeobecnú) právnu úpravu týkajúcu sa poskytovania dotácií z výdavkov štátneho rozpočtu predstavuje ustanovenie § 8a zákona č. 523/2004 Z. z. Príspevky sa poskytujú právnickým osobám a fyzickým osobám na základe osobitných predpisov, pričom osobitný predpis upravuje oblasť podpory, na ktorú sa môže príspevok poskytnúť a podmienky, po splnení ktorých vo väčšine prípadov vzniká právny nárok na poskytnutie príspevku. Podmienky, ktoré musia spĺňať žiadatelia o poskytnutie investičnej pomoci, sú upravené v § 4 ods. 3 zákona č. 57/2018 Z. z. Upozorňujeme, že pri podpore, ktorá sa poskytuje žiadateľovi formou dotácie, musí žiadateľ spĺňať aj podmienky ustanovené v § 8a ods. 4 zákona č. 523/2004 Z. z. Podľa nášho názoru nie všetky tieto podmienky sú v § 4 ods. 3 zákona č. 57/2018 Z. z. vyjadrené. Keďže právna úprava § 8a ods. 4 zákona č. 523/2004 Z. z. je kogentná, z hľadiska právnej istoty odporúčame pri forme poskytovania investičnej podpory formou	regionálnej investičnej pomoci je inštitút, ktorý funguje od roku 2018, pričom § 4 ods. 3 obsahuje všetky náležitosti ako § 8a ods. 4 zákona č. 523/2004 Z. z. Zároveň v tejto súvislosti uvádzame, že v § 2 ods. 2 písm. a) sa pri dotácií uvádza odkaz na osobitný predpis, ktorým je § 8a zákona č. 523/2004 Z. z.
--	--	---

		dotácie doplniť, že prijímateľom môže byť len taká fyzická osoba – podnikateľ alebo právnická osoba, ktorá spĺňa podmienky ustanovené osobitným predpisom s odkazom na § 8a ods. 4 zákona č. 523/2004 Z. z. (resp. prijímateľom nemôže byť fyzická osoba – podnikateľ alebo právnická osoba, ktorá nespĺňa podmienky ustanovené osobitným predpisom s odkazom na § 8a ods. 4 zákona č. 523/2004 Z. z.).		
MFSR Ministerstvo financií Slovenskej republiky	O	K čl. I bodu 33 [§ 28c] bode 33 § 28c ods. 2 odporúčame preformulovať písmeno c). Podľa § 28c ods. 1 písm. c) návrhu jednou z foriem poskytovania mimoriadnej investičnej pomoci je prevod, resp. nájom nehnuteľného majetku poskytovateľom, ktorým je vlastník nehnuteľnosti. Vychádzajúc z § 5 písm. o) platného znenia zákona č. 57/2018 Z. z., ako aj z navrhovaného § 28c ods. 1 písm. c) návrhu zákona možno predpokladať, že poskytovateľom mimoriadnej investičnej pomoci bude štát zastúpený príslušným správcom majetku štátu, vyšší územný celok, obec, resp. iný subjekt. V nadväznosti na uvedené považujeme za vhodné v § 28c ods. 2 písm. c) návrhu zákona bližšie určiť o akého vlastníka nehnuteľnosti ide, obdobne ako je to v platnom znení § 3 písm. d) zákona č. 57/2018 Z. z.	A	
MFSR Ministerstvo financií Slovenskej republiky	O	Nad rámec návrhu V dôsledku zavedenia pojmu „dotácia na oprávnené náklady“ v čl. I bode 2 návrhu je potrebné preformulovať § 28 ods. 8 prvú vetu platného znenia zákona č. 57/2018 Z. z. tak, aby sa slová „vo forme“ vzťahovali na dlhodobý hmotný majetok a nie náklady, napríklad takto: „Ak ide o dotáciu na oprávnené náklady, ktorými sú investičné náklady na obstarávaný majetok vo forme pozemkov a budov, prijímateľ je povinný bezodkladne od nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto majetku podať	N	Predkladateľ je toho názoru, že súčasné znenie § 28 ods. 8 obsahujúce slová „dotáciu na obstaraný dlhodobý hmotný majetok vo forme pozemkov a budov“ dostatočným

		návrh na zápis poznámky do katastra nehnuteľností na príslušný okresný úrad.“.		spôsobom vystihuje skutočnosť, že nemôže v tejto súvislosti ísť o mzdové náklady a preto nie je potrebné znenie meniť.
MINCRS Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	O	Čl. I Odporúčame v bode 2 na konci pripojiť tieto slová: „v príslušnom tvare“ v súlade s bodom 41.2. prílohy č. 1 k LPV SR, v bode 7 za slovo „alebo“ vložiť slovo „písm.“, v bode 9 vypustiť slová „podľa § 2 ods. 2“ z dôvodu nadbytočnosti, body 10 a 11 odporúčame upraviť tak, aby došlo len k vypusteniu slova „investičné“ v § 10 ods. 1, resp. slova „investičných“ v § 10 ods. 3 písm. f), čím sa zjednoduší legislatívna úprava zmeny predmetných ustanovení, v bode 16 slová „prvého odseku“ nahradiť slovami „odseku 1“ a v bode 18 za slovo „druhého“ vložiť slovo „bodu“ v súlade s bodom 22.7 prílohy č. 1 k LPV SR, v bode 24 v citácii na konci vložiť čiarku, v bode 34 § 30g ods. 5 za rok „2026“ vložiť čiarku.	A	
MINCRS Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	O	Čl. II bodu 5 Odporúčame v návrhu novelizačného bode 5 zohľadniť už existujúci § 72ba v platnom znení zákona č. 5/2004 k 1. aprílu 2026 na základe zákona č. 258/2025 Z. z. a v § 72ba ods. 2 odkaz „28b)“ umiestniť do horného indexu.	A	
MINCRS Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	O	konsolidovanému zneniu Odporúčame upraviť znenie § 25 ods. 1 písm. p) v informatívnom konsolidovanom znení zákona s navrhovanou zmenou v novelizačnom bode 25.	A	

MOSR Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	O	názvu návrhu zákona V názve návrhu zákona odporúčame v súlade s bodom 29.1. prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky na konci pripojiť tieto slová: „a ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 5/2004 Z. z. o službách zamestnanosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	A	
MOSR Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	O	Čl. I Označenie čl. I odporúčame umiestniť nad úvodnú vetu právneho predpisu. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	A	
MOSR Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	O	Čl. I - bod 2 V bode 2 odporúčame na konci pripojiť tieto slová: „v príslušnom tvare“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	A	
MOSR Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	O	Čl. I - bod 7 V bode 7 odporúčame v súlade s bodom 55 prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky slová „alebo c)“ nahradiť slovami „alebo písm. c)“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	A	
MOSR Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	O	Čl. I - bod 16 V bode 16 § 18 ods. 3 odporúčame slová „prvého odseku“ nahradiť slovami „odseku 1“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	A	

MOSR Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	O	Čl. I - bod 20 Odporúčame v navrhovanom § 22 ods. 12 a nariadení vlády Slovenskej republiky č. 195/2018 Z. z., ktorým sa ustanovujú podmienky na poskytnutie investičnej pomoci, maximálna intenzita investičnej pomoci a maximálna výška investičnej pomoci v regiónoch Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov zjednotiť podmienky poskytovania investičnej pomoci, najmä podmienky priemernej mzdy zamestnancov na nových pracovných miestach a zamestnancov na pracovných miestach prevedených na realizáciu investičného zámeru. V § 29 ods. 1 písm. d) zákona č. 57/2018 Z. z. o regionálnej investičnej pomoci je ustanovené, že vláda Slovenskej republiky nariadením ustanoví minimálny násobok priemernej mesačnej mzdy podľa § 8 písm. c) a § 9 písm. c). Výška minimálneho násobku priemernej mesačnej mzdy je súčasne bližšie upravená v prílohách nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 195/2018 Z. z., ktorým sa ustanovujú podmienky na poskytnutie investičnej pomoci, maximálna intenzita investičnej pomoci a maximálna výška investičnej pomoci v regiónoch Slovenskej republiky. Odporúčame do zákona č. 57/2018 Z. z. a nariadenia vlády č. 195/2018 Z. z. doplniť aj podmienky v oblasti vyžadovanej minimálnej priemernej mzdy zamestnancov na nových pracovných miestach a zamestnancov na pracovných miestach prevedených na realizáciu investičného zámeru v zmysle § 7, prípadne aj § 8 a 9 zákona č. 57/2018 Z. z.	N Nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 195/2018 Z. z., ktorým sa ustanovujú podmienky na poskytnutie investičnej pomoci, maximálna intenzita investičnej pomoci a maximálna výška investičnej pomoci v regiónoch Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovuje minimálny násobok priemernej mesačnej mzdy podľa § 8 písm. c) a § 9 písm. c). Predkladateľ neplánuje stanoviť minimálnu výšku mzdy zamestnancov na prevedených pracovných miestach v právnom predpise z toho dôvodu, že výška mzdy zamestnancov na prevedených pracovných miestach bude súčasťou
---	----------	--	--

				hodnotenia významnosti regionálneho prínosu podľa § 15 ods. 5 zákona. Takýto postup umožní predkladateľovi flexibilne zohľadňovať každoročne zisťovanú výšku hrubej mzdy zamestnanca v danom okrese bez zmeny právneho predpisu, pričom výška mzdy bude podstatným kritériom stanovenia významnosti regionálneho prínosu investičného zámeru. Zároveň platí, že prijímateľ bude mať zákonnú povinnosť vyplácať mzdy uvedené v žiadosti.
MOSR Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	O	Čl. I - bod 22 V bode 22 § 22 ods. 20 odporúčame slová „§ 22 ods. 11“ nahradiť slovami „odseku 11“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	A	
MOSR Ministerstvo	O	Čl. I - bod 33 V bode 33 odporúčame medzi možné dôvody poskytovania	N	Predkladateľ nemôže vyhovieť pripomienke,

obrany Slovenskej republiky	mimoriadnej investičnej pomoci doplniť aj potrebu zabezpečenia výrobnnej kapacity v odvetviach obranného priemyslu na posilnenie obranných spôsobilostí, zabezpečenia transformácie civilne orientovanej výroby v prospech obranného priemyslu (vrátane veľkých podnikov), a ďalších činností a opatrení vykonávaných v období krízovej situácie alebo pripravovaných a vykonávaných v stave bezpečnosti podľa zákona č. 179/2011 Z. z. o hospodárskej mobilizácii a o zmene a doplnení zákona č. 387/2002 Z. z. o riadení štátu v krízových situáciách mimo času vojny a vojnového stavu v znení neskorších predpisov. Odôvodnenie: Zákon č. 179/2011 Z. z. o hospodárskej mobilizácii a o zmene a doplnení zákona č. 387/2002 Z. z. o riadení štátu v krízových situáciách mimo času vojny a vojnového stavu v znení neskorších predpisov je v gescii Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky, pričom ide o súbor činností a opatrení vykonávaných alebo pripravovaných aj v stave bezpečnosti. Hospodárskou mobilizáciou sa vytvárajú predpoklady na zabezpečenie zdrojov, ktorými sú životne dôležité tovary a služby nevyhnutné na prežitie obyvateľstva a potreby nevyhnutné na zabezpečenie činnosti ústredných orgánov, ozbrojených síl, ozbrojených bezpečnostných zborov, záchranných zložiek, orgánov krízového riadenia, informačných a spravodajských služieb, ako aj subjektov hospodárskej mobilizácie. Napríklad v prípade transformácie výroby na obranný segment u veľkých podnikov sú náklady na nehmotné aktíva oprávnené do výšky 50 % celkových oprávnených investičných nákladov počiatočnej investície a v prípade MSP je oprávnených 100 % nákladov na nehmotné aktíva v zmysle článku 14 bodu 8 písm.	pretože rozsah poskytovania mimoriadnej investičnej pomoci podľa § 28c je daný Oznámením Komisie, Rámec pre opatrenia štátnej pomoci na podporu Dohody o čistom priemysle (rámec štátnej pomoci pre Dohodu o čistom priemysle) (Ú. v. EÚ C/2025/3602, 4. 7. 2025) a nie je možné ho rozšíriť. Predkladateľ v tejto súvislosti uvádza, že plánuje do legislatívneho precesu predložiť návrh nariadenia vlády, ktorým sa mení a doľna nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 195/2018 Z. z., ktorým sa ustanovujú podmienky na poskytnutie investičnej pomoci, maximálna
--	---	--

		d) nariadenia Komisie (EÚ) č. 651/2014 zo 17. júna 2014 o vyhlásení určitých kategórií pomoci za zlučiteľné s vnútorným trhom podľa článkov 107 a 108 zmluvy (Ú. v. EÚ L 187, 26. 6. 2014) v platnom znení.		intenzita investičnej pomoci a maximálna výška investičnej pomoci v regiónoch Slovenskej republiky. Cieľom tohto návrhu bude okrem zosúladenia s pripravovanými zmenami podľa predloženého návrhu zákona upraviť aj určenie investičných zámerov realizovaných v prioritných oblastiach priemyselnej výroby, pričom jednou z prioritných oblastí predkladať plánuje po novom určiť aj výrobu v obrannom priemysle.
MOSR Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	O	Čl. II - bod 5 V bode 5 odporúčame slová „§ 72az“ nahradiť slovami „§ 72ba“ a slová „§ 72ba“ nahradiť slovami „§ 72bb“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka. § 72ba bol do zákona č. 5/2004 Z. z. vložený zákonom č. 258/2025 Z. z.	A	
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych	Z	K Čl. I bodu 34 Zásadne žiadam v Čl. I bode 34 navrhovanom § 30g znenie odseku 5 upraviť nasledovne:	A	

vecí a rodiny Slovenskej republiky	„(5) Kontrola plnenia povinností prijímateľa a podmienok, za akých bola investičná pomoc poskytnutá pri rozhodnutiach, pri ktorých konania o poskytnutí investičnej pomoci boli začaté a neukončené do 31. marca 2026 sa vykonáva podľa predpisu účinného do 31. marca 2026.“. Odôvodnenie: V Čl. I bode 34 navrhované prechodné ustanovenie § 30g ods. 5 nezabezpečuje úplnú právnu kontinuitu ani nezohľadňuje právne situácie, ktoré môžu vzniknúť podľa doterajšieho právneho stavu pred nadobudnutím účinnosti novej právnej úpravy. Predkladateľom navrhované prechodné ustanovenie § 30g ods. 5 nezohľadňuje existujúci právny stav podľa zákona č. 5/2004 Z. z. o službách zamestnanosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 5/2004 Z. z. o službách zamestnanosti“) a prenáša kontrolu plnenia povinností prijímateľa a podmienok, za akých bola investičná pomoc poskytnutá pri rozhodnutiach, pri ktorých konania o poskytnutí investičnej pomoci boli začaté a neukončené do 31. marca 2026 mimo pôvodného poskytovateľa (Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky prostredníctvom Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny) na Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky. V čl. I bode 34 navrhovanom prechodnom ustanovení § 30g ods. 2 sa explicitne uvádza, že konania o poskytnutí investičnej pomoci začaté a neukončené do 31. marca 2026 sa dokončia podľa predpisu účinného do 31. marca 2026, pričom nie je upravená žiadna výnimka na poskytovanie príspevku na vytvorené nové pracovné miesta podľa § 53d zákona č. 5/2004 Z. z. o službách zamestnanosti. Nie je zrejmé, ako sa uplatní kontrola pri právnych vzťahoch, kde poskytovateľ investičnej pomoci podľa osobitného predpisu	
------------------------------------	--	--

		nie je totožný s Ministerstvom hospodárstva Slovenskej republiky, čo môže viesť k právnej neistote a sporom o zodpovednosť. Ak by Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky zastavilo schvaľovanie príspevkov na vytvorené nové pracovné miesta podľa § 53d zákona č. 5/2004 Z. z. o službách zamestnanosti, došlo by k porušeniu prechodného ustanovenia a princípu právnej kontinuity. Zároveň poukazujem v Čl. I bode 34 na nesúlad prechodného ustanovenia § 30g ods. 5 s § 30g ods. 2 a 4 ako aj prechodným ustanovením § 72ba navrhovaným v Čl. II bode 5 (novela zákona č. 5/2004 Z. z. o službách zamestnanosti).		
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	K Čl. I bodu 7 Odporúčam v Čl. I bode 7 navrhovanom doplnení § 5 písm. k) za slovo „alebo“ vložiť slovo „písm.“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	A	
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	K Čl. I bodom 18 až 20 a 22 Odporúčam v Čl. I bodoch 18 až 20 a 22 (a odvodene aj v čl. I bode 26) formulácie „pracovné miesta prevedené na realizáciu investičného zámeru“ a „zamestnanci na pracovných miestach prevedených na realizáciu investičného zámeru“ nahradiť vhodnejšími formuláciami ako napr. „pracovné miesta zmenené v priamej súvislosti s investičným zámerom“ a „zamestnanci s pracovnou zmluvou zmenenou v priamej súvislosti s investičným zámerom“. Zároveň poukazujem na to, že podľa § 7 ods. 1 písm. d), § 8 písm. d) a § 9 písm. d) zákona č. 57/2018 Z. z. o regionálnej investičnej pomoci a o zmene a doplnení niektorých zákonov	N	Terminológia navrhovaná predkladateľom je v súlade s terminológiou súčasného znenia zákona č. 57/2018. Z. z. a nie je potrebné, ani vhodné ju inak upravovať alebo meniť.

		podmienkou na poskytnutie investičnej pomoci je vždy vytvorenie nových pracovných miest. Nie je preto zrozumiteľné, ktoré podmienky na poskytnutie investičnej pomoci prijímateľ plní v Čl. I bodoch 18 až 20 a 22 spôsobom, že „pracovné miesta previedol na realizáciu investičného zámeru“ (obzvlášť v Čl. I bode 18 v časti „a prijímateľ nevytvára nové pracovné miesta“). Odporúčam uvedené nesúladne ustanovenia zosúladiť. Odôvodnenie: Upozorňujem, že vyššie navrhované formulácie evokujú prevod práv a povinností z pracovnoprávných vzťahov podľa § 28 zákona č. 311/2001 Z. z. Zákonník práce. V predkladanom návrhu novely zákona sa javí ako vhodnejšie využiť inštitút zmeny pracovnej zmluvy podľa § 54 Zákonníka práce. V nadväznosti na uvedené, odporúčam v dôvodovej správe bližšie špecifikovať, k akým zmenám v podstatných náležitostiach pracovnej zmluvy by predpokladane mohlo dôjsť (zmena druhu práce, miesta výkonu práce) a v čom konkrétne vidí predkladateľ priamu súvislosť zmeny pracovnej zmluvy s realizáciou investičného zámeru.		
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	K čl. II bod 4 Odporúčam v čl. II bode 4 slová „až 22“ nahradiť slovami „až 23“ a slová „až 21“ nahradiť slovami „až 22“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka. Zohľadnenie zákona č. 258/2025 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony, ktorým bol do § 70 zákona č. 5/2004 Z. z. o službách zamestnanosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vložený nový odsek 22.	A	
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych	O	K čl. II bod 5 Odporúčam v čl. II bode 5 úvodnú vetu uviesť v tomto znení: „Za § 72ba sa vkladá § 72bb, ktorý vrátane nadpisu znie:“ a §	A	

vecí a rodiny Slovenskej republiky		72ba označiť ako § 72bb. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka. Zohľadnenie zákona č. 258/2025 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony, ktorým bol do zákona č. 5/2004 Z. z. o službách zamestnanosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vložený § 72ba.		
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	K doložke vybraných vplyvov Odporúčam v doložke vybraných vplyvov prehodnotiť sociálne vplyvy predloženého návrhu zákona a vypracovať analýzu sociálnych vplyvov predovšetkým v bode 4.4 vplyvy na zamestnanosť a na trh práce analýzy sociálnych vplyvov. Odôvodnenie: Návrhom zákona sa zavádza súbor opatrení, ktoré okrem iného majú umožniť investorom v Slovenskej republike lepšie reagovať na trend zvyšujúcej sa automatizácie, robotizácie a digitalizácie, čím by sa dosiahla väčšia atraktivita a konkurencieschopnosť Slovenskej republiky, ako aj podnikov, ktoré na jej území pôsobia, pri získavaní nových investícií, čím dochádza k existencii pozitívnych sociálnych vplyvov predovšetkým v bode 4.4 vplyvy na zamestnanosť a na trh práce analýzy sociálnych vplyvov. Jednotlivé opatrenia majú viesť k adresnejšej povinnosti zachovať pracovné miesta zamestnancov, ktoré prijímateľ prevedie na realizáciu nového investičného zámeru, v prípade ak nevytvára nové pracovné miesta a zároveň bude mať aj povinnosť vyplácať prevedeným zamestnancom vyššie mzdy, ako im boli vyplácané pred prevedením. Ako negatívne sociálne vplyvy sa javia nižšia potreba manuálnej práce, a teda aj ústup pozícií nízko kvalifikovanej pracovnej sily, či pomerné zníženie investičnej pomoci vo vzťahu k nižšiemu	N	Návrh zákona reaguje na na trend zvyšujúcej sa automatizácie, robotizácie a digitalizácie, ale uvedené vplyvy sám nespôsobuje. Nie je teda možné v tejto súvislosti a pred začatím jeho aplikácie vyčíslit' ani vplyvy. Predkladateľ zároveň uvádza, že spolu s každým materiálom „Návrh na poskytnutie investičnej pomoci pre spoločnosť...“, na základe ktorého sa navrhuje konkrétnej spoločnosti poskytnúť investičnú pomoc budú podrobne vyčíslené

		počtu vytvorených pracovných miest ako je stanovené v rozhodnutí o poskytnutí investičnej pomoci (bod 4.4 vplyvy na zamestnanosť a na trh práce analýzy sociálnych vplyvov).		sociálne vplyvy konkrétneho zámeru.
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K doložke zlučiteľnosti Z bodu 3 písm. b) doložky zlučiteľnosti žiadame vypustiť „Oznámenia Komisie, Rámec pre opatrenia štátnej pomoci na podporu Dohody o čistom priemysle (rámec štátnej pomoci pre Dohodu o čistom priemysle) (Ú. v. EÚ C/2025/3602, 4. 7. 2025)“, keďže sa nejedná o akt sekundárneho práva Európskej únie.	A	
PMÚSR Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	O	1. K bodu 6. vlastného materiálu 1. K bodu 6. vlastného materiálu: text navrhovaný na doplnenie do § 5 písm. j) je potrebné zosúladiť s ustanovením článku 14 ods. 9 písm. a) nariadenia Komisie (EÚ) č. 651/2014 zo 17. júna 2014 o vyhlásení určitých kategórií pomoci za zlučiteľné s vnútorným trhom podľa článkov 107 a 108 zmluvy v platnom znení (ďalej ako „nariadenie GBER“), ktoré uvádza, že investičná pomoc musí viesť k čistému prírastku zamestnancov v dotknutej prevádzkarni, alebo spresniť v tom smere, že tento text sa týka len investičných zámerov s oprávnenými nákladmi podľa § 6 ods. 1 písm. a), príp. c). Zároveň, tento text nie je v súlade s textom definície nárastu pracovných miest uvedených v rámci § 5 písm. p) návrhu zákona, uvedené je potrebné zosúladiť, resp. spresniť, ako sa uvádza vyššie.	N	Navrhované doplnenie „alebo deň nadobudnutia účinnosti dodatku k pracovnej zmluve viažúcej sa k pracovnému miestu, ktoré nebolo dovtedy považované za vytvorené v súvislosti s investičným zámerom, pričom predmetom tohto dodatku je výkon práce v priamej súvislosti s realizáciou investičného zámeru“ je v súlade so znením čl. 14 ods. 9 nariadenia o skupinových výnimkách (GBER),

				pretože aj v takomto prípade musí nastať čistý prírastok pracovných miest v dotknutej prevádzkarni, čo bude aj predmetom kontroly. Predkladateľ v tejto súvislosti uvádza, že ide len o precizovania právnej úpravy s cieľom zosúladiť definíciu s pôvodným zámerom tvorcu zákona. Zároveň uvádzame, že takéto doplnenie definície dňa vytvorenia nového pracovného miesta je v súlade s existujúcou definíciou čistého nárastu pracovných miest a aj s navrhovanou novou definíciou nárastu pracovných miest.
PMÚSR Protimonopolný	O	2. K bodu 21. vlastného materiálu 2. K bodu 21. vlastného materiálu: odporúčame priamo v znení	N	V navrhovanom novom znení § 22 ods.

úrad Slovenskej republiky		zákona o regionálnej investičnej pomoci, nie len v osobitnej časti dôvodovej správy, uviesť, že v tomto prípade ide iba o investičné zámery, pri ktorých oprávnenými nákladmi sú výlučne investičné náklady.		19 písm. j) sa uvádza, že ide o nárast pracovných miest (nie čistý nárast pracovných miest) a je teda zrejmé zo znenia novej definície nárastu pracovných miest, že sa ustanovenie použije len pri investičných zámeroch s oprávnenými investičnými nákladmi.
PMÚSR Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	O	3. K návrhu vykonávacieho predpisu 3. V návrhu vykonávacieho predpisu si body 6 a 7, ako aj body 9 a 10 navzájom odporujú, body 7 a 10 preto odporúčame z textu návrhu vykonávacieho predpisu odstrániť.	N	Podľa Oznámenia Komisie, Rámec pre opatrenia štátnej pomoci na podporu Dohody o čistom priemysle (rámec štátnej pomoci pre Dohodu o čistom priemysle) (Ú. v. EÚ C/2025/3602, 4. 7. 2025) je možné poskytnúť mimoriadnu investičnú pomoc do 30. decembra 2030. Predkladateľ teda zároveň so zavedením

				ustanovení, ktoré umožňujú poskytnutie mimoriadnej investičnej pomoci podľa rámca CISAF, tieto ustanovenia aj zrušuje, pričom v čl. II návrh nariadenia vlády sa upravuje, že zrušujúce ustanovenia nadobudnú účinnosť 1. januára 2031.
PMÚSR Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	O	4. Všeobecne k materiálu 4. Dňa 9. júla 2025 bol v Úradnom vestníku Európskej únie zverejnený dokument Odporúčanie Komisie (EÚ) 2025/1307 z 2. júla 2025 o daňových stimuloch na podporu Dohody o čistom priemysle a vzhľadom na rámec štátnej pomoci pre Dohodu o čistom priemysle (ďalej ako „Odporúčanie“). V kontexte skutočnosti, že podpora opatrení na základe rámca štátnej pomoci pre Dohodu o čistom priemysle (CISAF) podlieha notifikácií Európskej komisii, pri príprave a implementácii konkrétnych opatrení odporúčame zohľadniť zásady vyplývajúce z Odporúčania.	N	Predkladateľ sa žiadnym spôsobom neodklonil od rámca stanoveného Oznámením Komisie, Rámec pre opatrenia štátnej pomoci na podporu Dohody o čistom priemysle (rámec štátnej pomoci pre Dohodu o čistom priemysle) (Ú. v. EÚ C/2025/3602, 4. 7. 2025) a zároveň návrhom nezavádza žiadne opatrenia podľa Odporúčanie Komisie (EÚ) 2025/1307 z 2. júla 2025 o daňových

				stimuloch na podporu Dohody o čistom priemysle a vzhľadom na rámec štátnej pomoci pre Dohodu o čistom priemysle (ďalej ako „Odporúčanie“).
RÚZSR Republiková únia zamestnávateľov	Z	čl. I novelizačnému bodu 7 a 8 Navrhujeme zjednotiť definície pojmov „čistý nárast pracovných miest“ [§ 5 písm. k)] a „nárast pracovných miest“ [§ 5 písm. p)] do jednej spoločnej definície. Odôvodnenie: Navrhovaná právna úprava obsahuje dve samostatné definície pojmov „čistý nárast pracovných miest“ a „nárast pracovných miest“, ktoré sú obsahovo takmer totožné a líšia sa výlučne určením referenčného obdobia, voči ktorému sa posudzuje zmena počtu pracovných miest v prevádzkarni. Takéto terminologické rozlíšenie nie je vecne odôvodnené, keďže oba pojmy sledujú rovnaký cieľ – posúdenie nárastu zamestnanosti v dôsledku realizácie investičného zámeru – a sú zároveň viazané na oprávnené investičné náklady podľa § 6 ods. 1 zákona č. 57/2018 Z. z. o regionálnej investičnej pomoci (ďalej len „zákon“). Súbežná existencia dvoch takmer identických definícií znižuje prehľadnosť právnej úpravy a vytvára priestor pre výkladové nejasnosti pri aplikácii zákona, a to najmä v kontexte posudzovania splnenia podmienok nároku na regionálnu investičnú pomoc. Rozdiel v referenčnom období je možné riešiť systematicky a jednoznačne v rámci jednej spoločnej definície,	N	Uvedená zmena by nebola v prospech prijímateľov investičnej pomoci. Súčasná definícia čistého nárastu pracovných miest je plne v súlade s platným znením čl. 14 ods. 9 nariadenia o blokových výnimkách (GBER). Od tejto definície sa teda nie je možné odchýliť. Predkladateľ novelou zavádza spravidla priaznivejší režim (referenčnú hodnotu) pre prijímateľov investičnej pomoci, ktorí sa zaviazali

		ktorá zohľadní špecifiká jednotlivých typov investičných zámerov bez potreby zavádzania osobitných pojmov. Navrhované zjednotenie definícií prispeje k zvýšeniu právnej istoty žiadateľov aj orgánov verejnej správy, zjednoduší legislatívnu štruktúru zákona a odstráni nadbytočnú duplicitu pojmov.	vynakladať len investičné náklady a zavádza novú definíciu nárastu pracovných miest. Definícia nárastu pracovných miest, vzťahujúca sa na zámary len s investičnými oprávnenými nákladmi, nie je upravená v GBER a členské štáty teda majú možnosť upraviť si takéto situácie podľa vlastných potrieb. Odlišné referenčné obdobie, ktoré zavádza novela pre prípad zámerov výlučne s investičnými oprávnenými nákladmi, považuje predkladateľ za výhodnejšie pre prijímateľov, a to aj na základe skúseností z aplikačnej praxe. V
--	--	--	---

				minulosti často dochádzalo k situáciám, že stav zamestnanosti pri podaní žiadosti bol nižší ako stav zamestnanosti vypočítaný ako priemer za 12 mesiacov. Rozpor je odstránený.
RÚZSR Republiková únia zamestnávateľov	Z	čl. I – vloženie nového novelizačného bodu Za bod 8 navrhujeme doplniť nový bod 9 V § 6 ods. 1 navrhujeme znenie písm. b) nahradiť nasledovným znením: „mzdové náklady vypočítané ako súčet mesačnej mzdy zamestnancov prijatých na nové pracovné miesta vytvorené v priamej súvislosti s realizáciou investičného zámeru a na pracovné miesta prevedené na realizáciu investičného zámeru pred zdanením vrátane poistného na verejné zdravotné poistenie, poistného na sociálne poistenie a povinných príspevkov na starobné dôchodkové sporenie vynaložené za obdobie 24 mesiacov, alebo“. Odôvodnenie: Aktuálne platné a účinné znenie § 6 ods. 1 písm. b) zákona obmedzuje oprávnené mzdové náklady len na zamestnancov prijatých na nové pracovné miesta, hoci realizácia investičného zámeru je v aplikačnej praxi často zabezpečovaná aj prostredníctvom existujúcich zamestnancov, ktorí sú na tento účel prevedení na pracovné miesta priamo súvisiace s	N	Pripomienku nie je možné akceptovať, pretože uvedené by bolo v rozpore s Nariadením o blokových výnimkách (GBER), podľa ktorého možno v prípade oprávnených nákladov mzdových zohľadniť len nové pracovné miesta (čl. 14). Pripomienkujúcemu subjektu chceme zároveň dať do pozornosti novelizované ustanovenie § 5 písm.

		investičným zámerom. Vylúčenie mzdových nákladov na tieto pracovné miesta neodôvodnene zužuje okruh oprávnených nákladov a nezohľadňuje ekonomickú realitu investičných projektov. Navrhované doplnenie zosúladzuje právnu úpravu s aplikačnou praxou a zabezpečuje rovnaké zaobchádzanie s pracovnými miestami, ktoré sa preukázateľne podieľajú na realizácii investičného zámeru, bez zmeny účelu alebo rozsahu investičnej pomoci.	j), v ktorom sa potvrdzuje pôvodný úmysel zákonodarcu a vyslovene upravuje situácia, že nové pracovné miesta môžu vznikať aj na základe dodatku k pracovnej zmluve. Rozpor je odstránený.
RÚZSR Republiková únia zamestnávateľov	Z	čl. I – vloženie nového novelizačného bodu Navrhujeme vložiť do návrhu nový novelizačný bod v znení: V § 22 ods. 13 navrhujeme slovo: „troch“ nahradiť slovom: „piatich“ a slovo: „piatich“ nahradiť slovom: „siedmych“. Odôvodnenie: Navrhované predĺženie lehôt na ukončenie prác na investičnom zámere reflektuje reálne časové nároky prípravy a realizácie investičných projektov, ktoré sú v praxi ovplyvnené dĺžkou povoľovacích procesov, verejných obstarávaní, zabezpečením financovania, ako aj externými faktormi. Trojročná lehota sa v aplikačnej praxi často ukazuje ako nepostačujúca aj pri štandardných investičných zámeroch, čo zvyšuje riziko formálneho nesplnenia podmienok poskytnutej pomoci napriek riadnemu postupu prijímateľa. Zároveň platí, že aj pri veľkých investičných projektoch je päťročná lehota často hraničná vzhľadom na ich rozsah, technologickú náročnosť a postupnú fázu realizácie. Navrhované predĺženie lehôt na päť, resp. sedem rokov zvyšuje predvídateľnosť a právnu istotu prijímateľov investičnej pomoci. Navrhovaná úprava predstavuje primerané	ČA Predkladateľ sa rozhodol čiastočne akceptovať pripomienku, pričom do návrhu zákona bude zapracované ustanovenie, na základe ktorého bude môcť prijímateľ v odôvodnených prípadoch hodných osobitného zreteľa požiadať o predĺženie lehoty na realizáciu investičného zámeru o maximálne 12 mesiacov. V tejto súvislosti sa zavádza aj prechodné ustanovenie v § 30g,

		zosúladienie zákonnej lehoty s reálnym investičným cyklom a prispieva k efektívnejšiemu a stabilnejšiemu uplatňovaniu systému regionálnej investičnej pomoci.		kedy si o túto zmenu bude môcť požiadať aj prijímateľ, ktorého konanie o poskytnutí investičnej pomoci bolo začaté a neukončené do 31. marca 2026. Rozpor je odstránený.
RÚZSR Republiková únia zamestnávateľov	Z	čl. I – vloženie nového novelizačného bodu Navrhujeme vložiť do návrhu nový novelizačný bod v znení: V § 22 ods. 19 písm. a) číslo „85“ navrhujeme nahradiť číslom „70“. Odôvodnenie: Navrhujeme znížiť a zjednotiť percentuálnu hranicu vynaložených oprávnených nákladov na úroveň 70 %, v súlade s hodnotami, ktoré návrh zákona už predpokladá v prechodných ustanoveniach pri zohľadnení nepriaznivého vývoja v medzinárodnom hospodárskom prostredí. Samotný návrh v zmysle prechodných ustanovení implicitne uznáva, že pôvodná hranica 85 % nemusí byť v aplikačnej praxi vždy realistická a že nižšia percentuálna hranica je schopná zachovať účel investičnej pomoci aj pri objektívnych odchýlkach od pôvodne schválených parametrov. Navrhované rozšírenie uplatňovania tejto zníženej hranice aj mimo režimu prechodných a mimoriadnych ustanovení zvyšuje systematickosť a predvídateľnosť právnej úpravy a zabráňuje vzniku dvojkoľajnosti, pri ktorej sa rovnaké investičné zámery	N	Výška investície (oprávnených nákladov) je kľúčový parameter regionálnej investičnej pomoci. Aplikačná prax zároveň ukazuje, že v podstatnej časti prípadov sú zámery preinvestované, t. j. skutočná výška oprávnených nákladov prevyšuje hodnotu v rozhodnutí o poskytnutí investičnej pomoci. Pripomienkujúci subjekt v pripomienke bližšie neodôvodňuje a nepreukazuje potrebu väčšej odchýlky (tolerancie).

		posudzujú rozdielne v závislosti od časového zaradenia alebo mimoriadnych okolností. Zároveň sa tým zabezpečuje rovnaké zaobchádzanie s prijímateľmi investičnej pomoci a znižuje sa potreba opakovaných oznamovacích, kontrolných a administratívnych zásahov zo strany verejných orgánov.		Argumentuje primárne odstránením dvojkoľajnosti v porovnaní so situáciám, ktoré upravujú prechodné ustanovenia. Takáto argumentácia však neobstojí, keďže predmetné prechodné ustanovenia reagujú na mimoriadne situácie a ich cieľom bolo umožniť prijímateľom investičnej pomoci dokončiť realizáciu investície aj po nástupe globálnych kríz. Rozpor je odstránený.
RÚZSR Republiková únia zamestnávateľov	Z	čl. I – vloženie nového novelizačného bodu Navrhujeme vložiť do návrhu nový novelizačný bod v znení: V § 22 ods. 19 písm. d) číslo „90“ navrhujeme nahradiť číslom „70“. Odôvodnenie: Navrhujeme zjednotiť percentuálnu hranicu čistého nárastu pracovných miest s navrhovaným znením § 22 ods. 19 písm. j) na jednotnú úroveň 70 %. Súčasný rozdielne nastavenie percentuálnych limitov pre porovnateľné povinnosti prijímateľa	N	Predkladateľ v tejto súvislosti upozornil na skutočnosť, že úpravou navrhovanou predloženým zákonom sa bude definícia čistého nárastu vzťahovať len na investičné zámery s oprávnenými mzdovými nákladmi.

		investičnej pomoci považujeme za nesystematické. Navrhovaná zmena vyplýva najmä z potreby zohľadnenia faktu, že schopnosť dosiahnuť plánovaný nárast pracovných miest je významne ovplyvnená objektívnymi faktormi na trhu práce, najmä dostupnosťou kvalifikovanej pracovnej sily, štruktúrou pracovných pozícií a prebiehajúcimi procesmi digitalizácie a automatizácie. Tieto okolnosti môžu obmedziť možnosť obsadiť všetky plánované pracovné miesta aj pri riadnej realizácii investičného zámeru. Navrhované zníženie hranice na 70 % predstavuje primerané a realistické nastavenie podmienok, ktoré zachováva účel investičnej pomoci a regionálny prínos projektu, zároveň však znižuje riziko neprimeraných sankčných dôsledkov v prípadoch, keď prijímateľ koná v súlade s investičným zámerom, avšak objektívne nemôže naplniť pôvodne deklarovaný počet pracovných miest.		V prípade, ak by bolo akceptované takéto zníženie a teda, že by prijímateľ, ktorý požiadala o zmenu týkajúcu sa čistého nárastu pracovných miest o 30 % a zároveň má oprávnené investičné náklady mzdové, ktoré by teda v takomto prípade klesli v podobnej výške (viď aj návrh v predchádzajúcej pripomienke), tak následkom takejto zmeny by bolo potenciálne krátenie investičnej pomoci v hodnote 30 % a k tomu navyše ďalšie krátenie za nižšie vynaložené oprávnených mzdových nákladov. Predkladateľ predpokladá, že takéto výrazné krátenie investičnej pomoci by bolo pre prijímateľa
--	--	--	--	---

				neprijateľné a teda zavedenie takéhoto zníženia nemá praktický význam. Tiež uvádzame, že odlišná hodnota v žiadnom prípade nepredstavuje nesystémový prvok, ale je odôvodnená skutočnosťou, že v prípade zámerov s oprávnenými mzdovými nákladmi je počet vytvorených pracovných miest naviazaný na samotnú výšku oprávnených nákladov, ktorej možnú zmenu (zníženie) predkladateľ upravuje v § 22 ods. 19 písm. a). Tiež uvádzame, že ťažiskom takýchto zámerov (s oprávnenými mzdovým nákladmi) je práve tvorba nových pracovných miest. Rozpor je odstránený.
--	--	--	--	---

RÚZSR Republiková únia zamestnávateľov	Z	čl. I, novelizačný bod 33 V § 28c navrhujeme doplniť nový odsek 6 v znení: „(6) Poskytovanie mimoriadnej investičnej pomoci na zabezpečenie dostatočnej výrobnnej kapacity v odvetviach čistých technológií nemôže byť realizované na úkor regionálnej investičnej pomoci pre ostatné typy investičných projektov.“. Odôvodnenie: Považujeme za nevyhnutné zabezpečiť, aby zavedenie osobitného režimu mimoriadnej investičnej pomoci neviedlo v aplikačnej praxi k oslabeniu alebo obmedzeniu regionálnej investičnej pomoci pre ostatné typy investičných projektov, ktoré majú významný hospodársky a sociálny prínos pre jednotlivé regióny. Navrhované doplnenie § 28c o nový odsek 6 má preventívny a systémový charakter a sleduje zachovanie vyváženého prístupu v oblasti investičnej podpory. Ustanovenie vytvára jasný interpretačný rámec pre orgány verejnej správy, aby pri uplatňovaní mimoriadnej investičnej pomoci nedochádzalo k nepriamej diskriminácii alebo vytlačaniu iných investičných zámerov z dôvodu presunu verejných zdrojov výlučne do sektora čistých technológií. Navrhovaná úprava zároveň posilňuje právnu istotu investorov tým, že potvrdzuje kontinuitu a predvídateľnosť systému regionálnej investičnej pomoci aj po zavedení mimoriadnych nástrojov podpory. Máme za to, že zachovanie primeraného financovania a rovnováhy medzi jednotlivými formami investičnej pomoci je predpokladom udržateľného regionálneho rozvoja a efektívneho využívania verejných prostriedkov.	ČA Navrhované doplnenie, tak ako je naformulované je nevykonateľné. Predložený návrh zákona nijakým spôsobom nerieši zabezpečovanie zdrojov do rozpočtových kapitol alebo alokáciu takýchto zdrojov na poskytovanie jednotlivých foriem štátnej pomoci, ktoré upravuje zákon o regionálnej investičnej pomoci. Z vecného hľadiska však s pripomienkou súhlasíme, preto predkladateľ v tejto súvislosti doplnil osobitnú časť dôvodovej správy nasledovne: „Poskytovanie mimoriadnej investičnej pomoci nebude viesť k zníženiu poskytovania
--	-----------------	--	--

				regionálnej investičnej pomoci, alebo prioritizovaniu investičných zámerov žiadateľov spadajúcich do rozsahu mimoriadnej investičnej pomoci. Navrhované ustanovenia iba zavádzajú iný režim, ktorý je možné prijať na základe práva EÚ.“ Rozpor je odstránený.
RÚZSR Republiková únia zamestnávateľov	Z	návrhu nariadenia vlády, ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 195/2018 Z. z., Zásadná pripomienka k návrhu nariadenia vlády, ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 195/2018 Z. z., ktorým sa ustanovujú podmienky na poskytnutie investičnej pomoci, maximálna intenzita investičnej pomoci a maximálna výška investičnej pomoci v regiónoch Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov Navrhujeme znížiť požadovaný podiel relevantných technológií na zaradenie investície do prioritnej oblasti zo súčasných 75 % na 60 %. Zároveň navrhujeme doplniť do zoznamu relevantných technológií aj „automatizované stroje, prístroje a zariadenia“ a „automatizované technologické linky“ a jednoznačne zadefinovať pojem „robot“.	N	Pripomienku nie je možné akceptovať, keďže predmetom medzirezortného pripomienkového konania nie je návrh nariadenia vlády. Predkladateľ návrh nariadenia vlády predloží do samostatného medzirezortného pripomienkového konania. Rozpor je odstránený.

		Odôvodnenie: Navrhované zníženie požadovaného podielu relevantných technológií na zaradenie investície do prioritnej oblasti zo 75 % na 60 % reflektuje reálnu štruktúru technologických investícií v aplikačnej praxi, kde sú moderné výrobné a spracovateľské projekty spravidla kombináciou viacerých technologických prvkov s rozdielnou mierou automatizácie a digitalizácie. Stanovenie hranice na úrovni 75 % môže v praxi neodôvodnene vylučovať projekty s významným technologickým a inovačným prínosom, hoci ich jadro je založené na relevantných technológiách. Zníženie podielu na úroveň 60 % umožní širšiemu okruhu technologicky pokročilých projektov splniť podmienky zaradenia do prioritnej oblasti, bez oslabenia cieľa podporovať investície s vysokou pridanou hodnotou. Navrhovaná úprava zároveň zvyšuje flexibilitu hodnotenia investičných zámerov a lepšie zohľadňuje technologickú realitu priemyselných investícií. Doplnenie pojmov „automatizované stroje, prístroje a zariadenia“ a „automatizované technologické linky“ do zoznamu relevantných technológií reaguje na vývoj výrobných procesov, kde automatizácia predstavuje kľúčový nástroj zvyšovania produktivity, kvality a konkurencieschopnosti. Tieto technológie sú často integrálnou súčasťou moderných investičných projektov, no v súčasnom znení nie sú explicitne zahrnuté, čo môže viesť k nejednoznačnému výkladu pri posudzovaní oprávnenosti investície. Zároveň navrhujeme jednoznačne zdefinovať pojem „robot“, aby sa predišlo interpretačným nejasnostiam a rozdielnej rozhodovacej praxi. Nejednoznačné alebo príliš všeobecné		
--	--	--	--	--

		označenia technológií v zozname môžu spôsobovať právnu neistotu na strane žiadateľov a viesť k administratívnym pochybnostiam alebo k odmietnutiu inak vhodných projektov.		
Verejnosť Verejnosť	O	Čl. Čl. 1 bod 34 § § 30h ods. ods. 1 písm. c) Zásadná pripomienka spoločnosti VAILLANT GROUP Heat Pump Production s.r.o. a ostatných spoločností skupiny Vaillant na Slovensku k § 30h ods. 1 písm. c); navrhujeme znížiť percentuálnu hranicu hodnoty čistého nárastu pracovných miest z hodnoty 80 % na 70 % v § 30h ods. 1 písm. c) navrhovaného prechodného ustanovenia v súvislosti s dopadmi nepriaznivého vývoja v medzinárodnom hospodárskom prostredí účinné od 1. apríla 2026, a to nasledovne: „c) hodnota uvedená v § 22 ods. 19 písm. d) sa v kalendárnych rokoch 2026 a 2027 znižuje na 70 %, to platí, ak prijímateľ podá oznámenie podľa § 23 ods. 1, týkajúce sa hodnoty čistého nárastu pracovných miest uvedenej v rozhodnutí o poskytnutí investičnej pomoci, na ministerstvo hospodárstva v roku 2026 alebo 2027.“ Odôvodnenie pripomienky: Navrhujeme znížiť hranicu minimálneho čistého nárastu pracovných miest z 80 % na 70 % z rovnakých dôvodov, pre ktoré novela umožňuje znížiť hranicu oprávnených investičných nákladov. Súčasná makroekonomická neistota (pokles dopytu, slabý výkon hlavných exportných trhov, energetická záťaž, inflácia, geopolitická nestabilita) výrazne ovplyvňuje schopnosť naplniť záväzky v oblasti pracovných miest, pričom navrhovaná hodnota 80 % nebude postačujúca. Zavedenie nižšieho 70 % limitu pre vykonanie oprávnenej zmeny zabezpečí, okrem iného, aj konzistentnosť prechodných ustanovení, zamedzí	A	

		neprimeranej diskvalifikácii projektov (hlavne v prípadoch, keď sa štátna pomoc neposkytuje na vytvorenie pracovných miest) a súčasne zachová motivačný efekt investičnej pomoci s cieľom podporiť investičné projekty na Slovensku. 1. Konzistentnosť s ostatnými ustanoveniami navrhovanej novely Keďže novela v rámci § 30h umožňuje zníženie povinnosti vynaložiť oprávnené investičné náklady až na 70 %, je logické a žiaduce, aby rovnaký flexibilný rámec platil aj pri posudzovaní čistého nárastu pracovných miest. Záväzky súvisiace s pracovnými miestami sú rovnako ovplyvnené ekonomickými výkyvmi ako záväzky týkajúce sa investičných nákladov. Zníženie limitu pracovných miest len na 80 % oproti 70 % pri nákladoch vytvára nevyvážený režim, hoci oba parametre reagujú na rovnaké hospodárske faktory. 2. Podpora dokončenia prebiehajúcich projektov Keďže sa prechodné ustanovenia týkajú projektov, ktoré už prebiehajú, je potrebné, aby reflektovali realitu takýchto projektov. Mnohé súčasné investičné projekty sa plánovali za úplne odlišných podmienok, ktoré vychádzali z vtedajšieho trhového rastu, ktorý sa žiaľ v dôsledku krízy preklopil do markantného poklesu za posledné dva roky. Na tieto zmeny treba reagovať a 70 % limit pre vykonanie oprávnenej zmeny znižuje riziko, že externé okolnosti negatívne ovplyvnia plnenia podmienok rozhodnutia o investičnej pomoci. Hodnota 80 % môže byť pre viaceré projekty stále neprimerane vysoká, čo by mohlo viesť k neplneniu podmienok, následnému zrušeniu rozhodnutia o poskytnutí investičnej pomoci a ohrozeniu investičných projektov na Slovensku.		
--	--	---	--	--

		3. Zamedzenie diskvalifikácie projektov z objektívnych dôvodov Predkladateľ výslovne uvádza, že cieľom prechodnej úpravy je „nediskvalifikovať takých prijímateľov investičnej pomoci, ktorí v dôsledku prebiehajúcej krízy neboli z objektívnych dôvodov schopní naplniť parametre investičného zámeru ku ktorému sa zaviazali na základe rozhodnutia o poskytnutí investičnej pomoci“. Avšak v mnohých prípadoch práve podmienka počtu pracovných miest predstavuje najrizikovejší a najťažšie splniteľný záväzok. Zníženie na 70 % lepšie sleduje účel prechodného ustanovenia – poskytovať primeranú ochranu pred okolnosťami mimo kontroly prijímateľov.		
Verejnosť Verejnosť	O	§ § 23 ods. ods. 16 Pridanie nového odseku § 23 ods. 17 Zásadná pripomienka spoločnosti VAILLANT GROUP Heat Pump Production s.r.o. a ostatných spoločností skupiny Vaillant na Slovensku; navrhujeme pridať nový odsek 17 v § 23 za už jestvujúci § 23 ods. 16, ktorý má znieť nasledovne: „(17) Pomerné zníženie investičnej pomoci podľa § 23 ods. 16 sa neuplatní v prípadoch zmeny, keď prijímateľ vynaloží oprávnené náklady podľa § 22 ods. 4 alebo dosiahne čistý nárast pracovných miest podľa § 22 ods. 9 v rozsahu podľa pôvodného rozhodnutia o investičnej pomoci pred jeho zmenou, do času pre plnenie príslušnej povinnosti. V takomto prípade sa postup podľa § 23 uplatní obdobne s vylúčením uplatnenia § 23 ods. 13.“ Odôvodnenie pripomienky: Doplnenie § 23 novým odsekom je potrebné z dôvodu zamedzenia situáciám, ktoré môžu vznikať v praxi,	ČA	Navrhovaná zmena by nebola v prospech prijímateľov investičnej pomoci. Prijímateľ môže na základe vlastného zhodnotenia aktuálnej situácie oznámiť zníženie výšky oprávnených nákladov alebo počtu vytvorených nových pracovných miest tesne pred ukončením lehoty, v ktorej má byť daná povinnosť splnená. Takto štandardne postupujú

		spočívajúcich v znížení investičnej pomoci pre prijímateľov napriek tomu, že sa im podarí zvrátiť nepriaznivejší stav a naplniť parametre pôvodného rozhodnutia o investičnej pomoci. Ak prijímateľ investičnej pomoci z opatrnosti a/alebo obozretnosti oznámi zmenu podmienok podľa § 23 ods. 1 v prechodnom období, najmä z dôvodu nepriaznivej ekonomickej situácie, podľa § 23 ods. 16 dôjde k pomernému zníženiu investičnej pomoci. Následný ekonomický vývoj však môže prijímateľovi umožniť splniť pôvodné záväzky v plnom rozsahu. Súčasné znenie § 23 ods. 16 sa javí ako neflexibilné a demotivačné, keď prijímateľovi neumožňuje v popísanej situácii čerpať pôvodnú výšku investičnej pomoci napriek tomu, že sa mu nakoniec podarí naplniť pôvodné parametre, za ktorých bola investičná pomoc poskytnutá.		prijímatelia investičnej pomoci, a to práve z dôvodu opatrnosti alebo obozretnosti. Predkladateľ však v tejto súvislosti (na základe rozporového konania s APZD) doplnilo do znenia navrhovaných prechodných ustanovení (nový § 30h), že žiadosť o predĺženie lehoty bude možné podať aj v roku 2028.
Verejnosť Verejnosť	O	§ § 22 ods. 19 j) § 22 ods. 19 písmeno j) a § 30g, odsek 3) Podobným problémom s nárastom pracovných miest ako aktuálni/žiadatelia, čelia i existujúci prijímatelia pomoci. Uvedená podmienka by sa mala vzťahovať aj na existujúcich prijímateľov resp. investičné zámery schválené podľa predpisu platného do 1. apríla 2026	A	
Verejnosť Verejnosť	O	§ 30 g ods. 2 Mimoriadna pomoc podľa TCTF (Temporary Crisis and Transition Framework) sa poskytuje do 31.12.2025 Mimoradnu pomoc podľa § 28c bude možné poskytnúť od 1.4.2026 Vzhľadom na stimulačný účinok, je možné podať žiadosť na	ČA	Precizovanie textu nie je potrebné. Navrhovaná úprava je jednoznačná, t. j. neobsahuje možnosť podať žiadosť o

		mimoriadnu pomoc v období 1.1.2026-31.3.2026? Navrhuje sa precizovať legislatívny text, aby poskytol istotu potenciálnym žiadateľom.		mimoriadnu investičnú pomoc podľa § 28c pred účinnosťou novely, čo je v súlade so samotným znením dočasného rámca CISAF, ktorý neumožňuje začať konanie podľa iného právneho rámca a dokončiť podľa CISAF. Predkladateľ toto vysvetlenie doplnil do osobitnej časti dôvodovej správy.
Verejnosť Verejnosť	O	Celému materiálu Mechanizmus uplatňovania pomoci vo forme daňovej úľavy zostáva zachovaný. Za účelom zvýšenia atraktivity pomoci (pomoc vo forme daňovej úľavy je v ostatných rokoch zastúpená najviac) sa navrhuje prehodnotiť obmedzenia mechanizmu daňových úľav (pravidlo 20 %, pravidlo uplatnenia daňovej úľavy do 10 rokov; skrátenie doby na využitie daňovej úľavy ak bolo vydané nové rozhodnutie; možnosť využiť daňovú úľavu na základe nového rozhodnutia až po skončení uplatňovania daňovej úľavy na základe skôr vydaného rozhodnutia a pod.) – napr. kumulatívne uplatňovanie pravidiel v prípadoch daňových úľav pre dva investičné projekty (napr. pri podpore projektov investora, ktorý	N	Navrhovaná úprava v pripomienke nesúvisí s cieľmi predloženého návrhu zákona. Navrhovaná úprava zároveň nepatrí do vecnej pôsobnosti MH SR, ale spadá pod ministerstvo, do ktorého gescie patrí zákon č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov.

		pôsobí prostredníctvom jednej právnickej osoby; alebo pri uplatňovaní prístupu „jedného investičného projektu“) v relatívne krátkom časovom období, neumožňujú efektívne aplikáciu tohto typu pomoci. Najmä v časoch neistoty (odklad investícií) to môže byť v budúcnosti významný problém. 20 % pravidlo a požiadavka na to že iba 50 % daňovej povinnosti by mala byť využívaná ako základ pre daňovú úľavu by mali byť zrušené.		
Verejnost' Verejnost'	O	Návrh vykonávacieho predpisu Navrhujeme zvažiť zrušenie podmienku pomeru technológií/oprávnených investícií. Lepšou alternatívou je napr. požiadavka, aby väčšina výnosov projektu súvisela s podnikateľskou činnosťou uvedenou v žiadosti. Vo väčšine prípadov spoločnosti nepoznajú presnú výšku investície. Počas trojročného obdobia sa môžu ceny a technológie zmeniť, a preto je potrebná väčšia flexibilita. Podobný vývoj technológií, vrátane umelej inteligencie, má negatívny vplyv na nábor zamestnancov. Orgány by mali byť v tomto smere flexibilnejšie.	N	Navrhovaná úprava v pripomienke nesúvisí s cieľmi predloženého návrhu zákona. Predkladateľ nesúhlasí s takouto úpravou, limity pomerov technológia/oprávnené náklady sú nastavené flexibilne, napr. v zóne D je stanovený podiel 30 % technológií na celkovej výške oprávnených nákladov, v zóne C je to 40 % a pod.
ŠÚSR Štatistický úrad Slovenskej republiky	O	Čl. I bodu 20 [§ 22 ods. 12] Navrhujeme formulovať pripojenú vetu nasledovne: "Priemerná mzda zamestnanca na pracovnom mieste prevedenom na realizáciu investičného zámeru nesmie byť nižšia alebo rovná priemernej mzde, ktorá bola zamestnancovi vyplácaná pred preverením tohto pracovného miesta na	A	

		realizáciu investičného zámeru.“. Odôvodnenie: Z dôvodu ochrany zamestnanca navrhujeme znenie, ktoré jednoznačne garantuje jeho mzdové nároky.		
MKSR Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
MPRVSR Ministerstvo pôdohospodárstv a a rozvoja vidieka Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
MSSR Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
MZSR Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
MZVEZ SR Ministerstvo		Odoslané bez pripomienok		

zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky				
MŠVVaMR Ministerstvo školenia, výskumu , vývoja a mládeže Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
MŽPSR Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
NBS Národná banka Slovenska		Odoslané bez pripomienok		
NBÚ Národný bezpečnostný úrad		Odoslané bez pripomienok		
ÚGKKSR Úrad geodézie, kartografie a katastra		Odoslané bez pripomienok		

Slovenskej republiky				
ÚJDSR Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
ÚNMSSR Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
ÚPVSR Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
ÚVO Úrad pre verejné obstarávanie		Odoslané bez pripomienok		

Vznesené hromadné pripomienky

Subjekt	Podporovateľia	Pripomienka	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
K materiálu neboli pridané hromadné pripomienky.				

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	APZD – Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	6 (0o, 6z)	0 (0o, 0z)		
2.	AZZZ SR – Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
3.	BBSK – Banskobystrický samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
4.	BSK – BRATISLAVSKÝ SAMOSPRÁVNÝ KRAJ	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
5.	GPSR – Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
6.	KBS – Konferencia biskupov Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
7.	KOZSR – Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
8.	KSK – Košický samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
9.	Klub 500 – Klub 500	7 (0o, 7z)	0 (0o, 0z)		
10.	MDSR – Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	33 (33o, 0z)	0 (0o, 0z)		
11.	MFSR – Ministerstvo financií Slovenskej republiky	11 (4o, 7z)	0 (0o, 0z)		
12.	MHSR – Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X

13.	MINCRS – Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	3 (3o, 0z)	0 (0o, 0z)		
14.	MIRRI SR – Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
15.	MKSR – Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
16.	MOSR – Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	9 (9o, 0z)	0 (0o, 0z)		
17.	MPRVSR – Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
18.	MPSVRSR – Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	6 (5o, 1z)	0 (0o, 0z)		
19.	MSSR – Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
20.	MVSR – Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
21.	MZSR – Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
22.	MZVEZ SR – Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
23.	MŠVVaMSR – Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
24.	MŽPSR – Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
25.	NBS – Národná banka Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
26.	NBÚ – Národný bezpečnostný úrad	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	

27.	NKÚSR – Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
28.	NSK – Nitriansky samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
29.	NSSR – Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
30.	OAPSVLÚVSR – Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
31.	PMÚSR – Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	4 (4o, 0z)	0 (0o, 0z)		
32.	PSK – Prešovský samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
33.	RÚZSR – Republiková únia zamestnávateľov	7 (0o, 7z)	0 (0o, 0z)		
34.	SK8 – Samosprávne kraje Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
35.	SPPK – Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
36.	SVSLPRK – Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
37.	SŠHRSR – Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
38.	TSK – Trenčiansky samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
39.	TTSK – Trnavský samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
40.	UOOU SR – Úrad na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X

41.	UPVSR POaZE – Úrad podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre Plán obnovy a znalostnú ekonomiku	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
42.	URSO – Úrad pre reguláciu sieťových odvetví	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
43.	UpUPaVSR – Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
44.	Verejnost' – Verejnost'	6 (6o, 0z)	0 (0o, 0z)		
45.	ZMOS – Združenie miest a obcí Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
46.	hlavné mesto – Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
47.	ÚDZS – Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
48.	ÚGKKSR – Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
49.	ÚJDSR – Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
50.	ÚMS – Únia miest Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
51.	ÚNMSSR – Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
52.	ÚPVS – Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
53.	ÚVO – Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
54.	ÚVSR – Úrad vlády Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X

55.	Ústavný súd SR – Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
56.	ŠÚSR – Štatistický úrad Slovenskej republiky	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
57.	ŽSK – Žilinský samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
	Spolu	95 (67o, 28z)	0 (0o, 0z)	15	29