

## VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Návrh zmien schválených ročných priorít okresov Kežmarok, Lučenec, Poltár, Revúca, Rimavská Sobota, Rožňava, Sabinov, Sobrance, Svidník, Trebišov, Veľký Krtíš, Vranov nad Topľou, Košice-okolie, Levoča, Medzilaborce, Michalovce a Snina na rok 2020

Spôsob pripomienkového konania  
Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných 8 /5  
Počet vyhodnotených pripomienok 8

Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných 4 /1  
Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných 0 /0  
Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných 4 /4

Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)  
Počet odstránených pripomienok  
Počet neodstránených pripomienok

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	Obec Kvakovce	2 (0o,2z)	0 (0o,0z)		
2.	Ministerstvo financií Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
3.	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		

4.	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky	1 (0o,1z)	0 (0o,0z)		
5.	Okresný úrad Kežmarok	1 (0o,1z)	0 (0o,0z)		
6.	Okresný úrad Vranov nad Topľou	1 (0o,1z)	0 (0o,0z)		
7.	Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
8.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
9.	Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
10.	Národný bezpečnostný úrad	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
11.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky (Úrad vlády Slovenskej republiky, odbor legislatívy ostatných ústredných orgánov štátnej správy)	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
12.	Štatistický úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
13.	Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
14.	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
15.	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
16.	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
17.	Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
18.	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
19.	Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	

20.	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
21.	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
22.	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
23.	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
24.	Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
25.	Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
26.	Národná banka Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
27.	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
28.	Úrad vlády Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
29.	Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
30.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
31.	Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
32.	Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
33.	Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
34.	Národná rada Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
35.	Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x

36.	Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
37.	Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
38.	Združenie miest a obcí Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
39.	Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
40.	Republiková únia zamestnávateľov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
41.	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
42.	Konferencia biskupov Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
43.	Asociácia priemyselných zväzov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
44.	Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
	Spolu	8 (3o,5z)	0 (0o,0z)		

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná

A – akceptovaná

Z – zásadná

N – neakceptovaná

ČA – čiastočne akceptovaná

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
Kvakovce	<p>Doplnené o návrh riešenia. Obec Kvakovce musí konštatovať, že aj napriek deklarovanej snahe pani ministerky o stransparentnenie procesu považujeme proces za netransparentný a rozhodnutie MIRRI v našom prípade za svojvoľné a nezdôvodnené, čo nás veľmi mrzí. Pod našu obec Kvakovce patrí veľká časť vodnej nádrže Veľká Domaša, ktorá je jedinou vodnou nádržou v Prešovskom kraji a patrí medzi významné turistické destinácie. Podobne ako na Ružíne, aj v okolí Domaše sa dnes nachádzajú čierne skládky a odpad, ktorý počas veľkej vody priniesla so sebou rieka Ondava. Tento odpad je na ťažko dostupných miestach. Chceli sme tento odpad vyčistiť svojpomocne, ale na to potrebujeme techniku, ktorá sa na ťažko dostupné miesta aj dostane. Preto sme chceli zakúpiť malý kolesový nakladač, ktorý by nám v tejto oblasti veľmi pomohol. Okrem toho by sme ho vedeli využiť aj na úpravy brehov pre rekreantov a úpravu neupravených ciest v okolí Domaše na cyklochodníky. Tento náš zámer sme mali schválený už 3 krát. Aj napriek tomu, že náš zámer bol niekoľko krát odsúhlasený a bol medzi prioritami okresu, niekto na MIRRI ho svojvoľne vyškrtol s odôvodnením, že má nedostatočný prínos pre rozvoj okresu. Ak je vyčistenie brehov Domaše od čiernych skládok, ktorá patrí medzi významné destinácie cestovného ruchu nedostatočným prínosom pre rozvoj okresu, tak potom je uvažovanie úradníkov na MIRRI, ktorí o tomto rozhodli scestné a netransparentné, pretože v identických</p>	Z	N	<p>Podľa zákona č. 336/2015 Z. z. o podpore najmenej rozvinutých okresov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ročné priority obsahujú zoznam projektov predložených v súlade so schváleným akčným plánom. Projekty sú zahrnuté do návrhu zmien ročných priorit na základe odporúčania hodnotiacej komisie, rozhodnutia Výboru pre rozvoj okresu a schválenia Radou pre rozvoj najmenej rozvinutých okresov. Žiadosť obce Kvakovce podľa hodnotiacej komisie nedosiahla stanovené minimum 60 bodov zo 100 na podporu realizácie projektu.</p>

<p>prípadoch zábery nespochybnili. Porovnali sme preto náš zámer, ktorý MIRRI neodporúča schváliť a je prínosný pre rozvoj cestovného ruchu s inými projektami, ktoré sú identické, alebo podobné a MIRRI ich odporúča schváliť. Aj na základe porovnania sa dá konštatovať, že rozhodnutie MIRRI je zjavne svojvoľné, subjektívne a netransparentné. Ak na jednej strane na MIRRI odporúčajú nákup technológií a automobilov pre súkromné firmy a neodporúčajú zakúpenie stroja na likvidáciu neporiadku z brehov Domaše pre našu obec vo výške 25 tis. EUR, čo si o takomto rozhodovaní máme myslieť? Čo by ste si mysleli Vy? Aby bolo jasné, my nespochybnujeme žiadny projekt, ktoré odporúča MIRRI, ale poukazujeme na netransparentné pravidlá rozhodovania. Pre porovnanie uvádzame projekty, ktoré MIRRI odporúča schváliť v iných okresoch: Hotel Slovan Servis, s. r. o., - 40 tis. EUR nákup technológie, WOOD LIFE s.r.o. 79 tis. EUR - nákup technológie, FOXPOWER, s.r.o.40 tis. EUR - nákup technológie, Jaroslav Ďurčenka-ESSEX 40 tis. EUR - zakúpenie strojov, Obec Otročok - 51 tis. EUR - nákup traktora, Robert Juhász - 24 tis. EUR - nákup náradia a úžitkového vozidla, LEG -KOVO s.r.o. - 30 tis. EUR - nákup vyklápacieho vozidla, Andrej Bosak - 21 tis. EUR - nákup minibagra, Ján Kolesár, JaKo - 20 tis. EUR - nákup poľnohospodárskej techniky, Five Elements s.r.o - 69 tis. EUR - nákup strojového vybavenia, A-MOBIL s.r.o - 28 tis. EUR - nákup technológie, Greatix spol s.r.o - 23 tis. EUR - nákup technológie, Belax s.r.o. - 27 tis. EUR - kúpa nákladného motorového vozidla, PACK Trade, spol. s r. o. 80 tis. - zakúpenie stroja, TAMIX SLOVAKIA s. r. o. 10 tis. - zakúpenie stroja,</p>			
---	--	--	--

	<p>Tibor Firkaľ Drevopal 40 tis. - zakúpenie technológie, JAVA NÁBYTOK, s.r.o. 120 tis. - zakúpenie technológie, Ing. Juraj Hospodár - SHR 20 tis. - zakúpenie techniky, UNIVERZA, s.r.o. - 20 tis. EUR - zakúpenie technológie, Mestský podnik Snina, s.r.o. 35 tis. EUR - zakúpenie auta, APIMEDEX, s.r.o. 40 tis. EUR - nákup technológie. Názor nech si urobí každý sám. Naša obec rozhodnutie MIRRI považuje za veľkú krivdu a nespravodlivosť. Návrh riešenia: Navrhujeme, aby projektový zámer našej obce Kvakovce bol zaradený opäť medzi priority okresu Vranov nad Topľou tak, ako to navrhol a schválil Výbor pre rozvoj okresu Vranov nad Topľou. V opačnom prípade navrhujeme, aby rovnaký princíp ako u nás bol použitý na všetky podobné zámery.</p>			
<p><b>Kvakovce</b></p>	<p>Obec Kvakovce musí konštatovať, že aj napriek deklarovanej snahe pani ministerky o stransparentnenie procesu považujeme proces za netransparentný a rozhodnutie MIRRI v našom prípade za svojvoľné a nezdôvodnené, čo nás veľmi mrzí. Pod našu obec Kvakovce patrí veľká časť vodnej nádrže Veľká Domaša, ktorá je jedinou vodnou nádržou v Prešovskom kraji a patrí medzi významné turistické destinácie. Podobne ako na Ružine, aj v okolí Domaše sa dnes nachádzajú čierne skládky a odpad, ktorý počas veľkej vody priniesla so sebou rieka Ondava. Tento odpad je na ťažko dostupných miestach. Chceli sme tento odpad vyčistiť svojpomocne, ale na to potrebujeme techniku, ktorá sa na ťažko dostupné miesta aj dostane. Preto sme chceli zakúpiť malý kolesový nakladač, ktorý by nám v tejto oblasti veľmi pomohol.</p>	<p>Z</p>	<p>N</p>	<p>Podľa zákona č. 336/2015 Z. z. o podpore najmenej rozvinutých okresov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ročné priority obsahujú zoznam projektov predložených v súlade so schváleným akčným plánom. Projekty sú zahrnuté do návrhu zmien ročných priorít na základe odporúčania hodnotiacej komisie, rozhodnutia Výboru pre rozvoj okresu a schválenia Radou pre rozvoj najmenej rozvinutých okresov. Žiadosť obce Kvakovce podľa hodnotiacej komisie nedosiahla stanovené minimum 60</p>

<p>Okrem toho by sme ho vedeli využiť aj na úpravy brehov pre rekreantov a úpravu neupravených ciest v okolí Domaše na cyklochodníky. Tento náš zámer sme mali schválený už 3 krát. Aj napriek tomu, že náš zámer bol niekoľko krát odsúhlasený a bol medzi prioritami okresu, niekto na MIRRI ho svojvoľne vyškrtol s odôvodnením, že má nedostatočný prínos pre rozvoj okresu. Ak je vyčistenie brehov Domaše od čiernych skládok, ktorá patrí medzi významné destinácie cestovného ruchu nedostatočným prínosom pre rozvoj okresu, tak potom je uvažovanie úradníkov na MIRRI, ktorí o tomto rozhodli scestné a netransparentné, pretože v identických prípadoch zámery nespochybnili. Porovnali sme preto náš zámer, ktorý MIRRI neodporúča schváliť a je prínosný pre rozvoj cestovného ruchu s inými projektami, ktoré sú identické, alebo podobné a MIRRI ich odporúča schváliť. Aj na základe porovnania sa dá konštatovať, že rozhodnutie MIRRI je zjavne svojvoľné, subjektívne a netransparentné. Ak na jednej strane na MIRRI odporúčajú nákup technológií a automobilov pre súkromné firmy a neodporúčajú zakúpenie stroja na likvidáciu neporiadku z brehov Domaše pre našu obec vo výške 25 tis. EUR, čo si o takomto rozhodovaní máme myslieť? Čo by ste si mysleli Vy? Aby bolo jasné, my nespochybňujeme žiadny projekt, ktoré odporúča MIRRI, ale poukazujeme na netransparentné pravidlá rozhodovania. Pre porovnanie uvádzame projekty, ktoré MIRRI odporúča schváliť v iných okresoch: Hotel Slovan Servis, s. r. o., - 40 tis. EUR nákup technológie, WOOD LIFE s.r.o. 79 tis. EUR - nákup technológie, FOXPOWER, s.r.o.40 tis. EUR - nákup technológie, Jaroslav Ďurčenka-ESSEX 40 tis. EUR - zakúpenie strojov, Obec Otročok - 51 tis. EUR -</p>		bodov zo 100 na podporu realizácie projektu.
---	--	--



	<p>nákup traktora, Robert Juhász - 24 tis. EUR - nákup náradia a úžitkového vozidla, LEG -KOVO s.r.o. - 30 tis. EUR - nákup vyklápacieho vozidla, Andrej Bosak - 21 tis. EUR - nákup minibagra, Ján Kolesár, JaKo - 20 tis. EUR - nákup poľnohospodárskej techniky, Five Elements s.r.o - 69 tis. EUR - nákup strojového vybavenia, A-MOBIL s.r.o - 28 tis. EUR - nákup technológie, Greatix spol s.r.o - 23 tis. EUR - nákup technológie, Belax s.r.o. - 27 tis. EUR - kúpa nákladného motorového vozidla, PACK Trade, spol. s r. o. 80 tis. - zakúpenie stroja, TAMIX SLOVAKIA s. r. o. 10 tis. - zakúpenie stroja, Tibor Firkaľ Drevopal 40 tis. - zakúpenie technológie, JAVA NÁBYTOK, s.r.o. 120 tis. - zakúpenie technológie, Ing. Juraj Hospodár - SHR 20 tis. - zakúpenie techniky, UNIVERZA, s.r.o. - 20 tis. EUR - zakúpenie technológie, Mestský podnik Snina, s.r.o. 35 tis. EUR - zakúpenie auta, APIMEDEX, s.r.o. 40 tis. EUR - nákup technológie. Názor nech si urobí každý sám. Naša obec rozhodnutie MIRRI považuje za veľkú krivdu a nespravodlivosť.</p>			
<p><b>MFSR</b></p>	<p>V časti „Návrh zmien schválených ročných priorít okresu Rimavská Sobota v roku 2020“ v bode IV. Návrh pre hlasovanie Rady pre rozvoj najmenej rozvinutých okresov v tabuľke č. 2. (str. 46) je uvedená suma regionálneho príspevku spolu 220 870,00 eur. V texte nad tabuľkou je uvedená celková suma 220 270 eur. Uvedené je potrebné zosúladiť.</p>	<p>O</p>	<p>A</p>	

MPR VSR	Bez pripomienok.	O	A	
MŠVVaŠSR	<p>K predloženému materiálu na: Návrh zmien schválených ročných priorít okresov Kežmarok, Lučenec, Poltár, Revúca, Rimavská Sobota, Rožňava, Sabinov, Sobrance, Svidník, Trebišov, Veľký Krtíš, Vranov nad Topľou, Košice-okolie, Levoča, Medzilaborce, Michalovce a Snina na rok 2020 si Vám dovoľujeme oznámiť, že Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR vznáša zásadnú pripomienku nasledovne: Vo viacerých prípadoch došlo v procese vyhodnocovania žiadosti o regionálny príspevok (hodnotiacimi komisiami a výbormi pre rozvoj okresov) ku kráteniu či rušeniu požadovaných investičných prostriedkov na podporu budovania, rozširovania kapacít či inovácií v materských a základných školách. Uvedené úpravy (krátenie, rušenie) požadovaných finančných prostriedkov sú v predkladanom materiály nedostatočne odôvodnené. V súčasnej situácii, keď v zmysle zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa zavádza povinné predškolské vzdelávanie, je veľmi žiadúce, aby projekty na budovanie, rekonštrukciu či vybavenie materských a základných škôl boli podporené v požadovanej sume, resp. prečo sa navrhuje nepodporiť tieto projekty. Z uvedeného dôvodu vznieslo Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR túto zásadnú pripomienku: Zároveň Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR vyjadrilo prekvapenie, že v okresoch Snina, Kežmarok,</p>	Z	A	<p>Podľa zákona č. 336/2015 Z. z. o podpore najmenej rozvinutých okresov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ročné priority obsahujú zoznam projektov predložených v súlade so schváleným akčným plánom. Projekty sú zahrnuté do návrhu zmien ročných priorít na základe odporúčania hodnotiacej komisie, rozhodnutia Výboru pre rozvoj okresu a schválenia Radou pre rozvoj najmenej rozvinutých okresov. Hodnotiaca komisia a Výbor pre rozvoj okresu pri schvaľovaní projektu, musí prihliadať na výšku disponibilného zostatku regionálneho príspevku pre daný okres.</p>

<p>Revúca, Rožňava, Sobrance, Svidník, Trebišov, Veľký Krtíš nenašli žiadnu podporu budovania, rozširovania kapacít či inovácií v materských a základných školách. Je však možné, že tieto okresy majú dostatočné kapacity na zavedenie povinného predškolského vzdelávania alebo ich zabezpečujú z iných zdrojov. Príklady nedostatočne odôvodneného krátenia alebo rušenia požadovaných finančných prostriedkov na regionálny príspevok v oblasti podpory regionálneho školstva: Okres Poltár 6 Obec Málinec - Výmena okien a dverí budovy školskej jedálne v obci Málinec (z 25 000 na 13 803) Rimavská Sobota 2 Stredná odborná škola obchodu a služieb - Rekonštrukcia priestorov centra odborného vzdelávania a vybavenie novou gastronomickou technikou SOŠOS Rimavská Sobota ( z 118 850 na 0) Sabinov 9 Obec Milpoš – Prístavba MŠ (zo 160 000 na 63 200) 11 Obec Uzovský Šalgov – Rekonštrukcia základnej školy (zo 65 000 na 0) 12 Obec Bodovce – Školská jedáleň pri MŠ Bodovce – modernizácia kuchyne (z 24 000 na 0) Vranov nad Topľou 18 Obec Slovenská Kajňa - Rekonštrukcia kuchyne školskej jedálne v obci Slovenská Kajňa (z 20 000 na 0) 23 Obec Majerovce - Obnova kuchyne a jedálne MŠ Majerovce Obnova kuchyne a jedálne MŠ Majerovce (z 15 000 na 0) Košice-okolie 5 Obec Seňa - Zabezpečenie adekvátneho materiálno-technického a interiérového vybavenia stravovacieho zariadenia so zreteľom na zvýšený počet stravníkov a zlepšenie technického zázemia školskej jedálne (z 50 000 na 0) 6 Obec Gyňov- Zvýšenie kapacity stravníkov o 5 miest existujúcej ŠJ pri Materskej škole v Gyňove prostredníctvom stavebných prác, nákup materiálno technického vybavenia, na ulici Malogyňovská 71/13(zo 42 364,</p>			
---	--	--	--

	<p>88 na 20 000) 9 Obec Malá Ida – Zvýšenie kapacít ZŠ v obci Malá Ida (z 250 000 na 0) 11 Obec Čečejevce - Zvýšenie kapacity Materskej školy v Čečejevciach, vytvorenie samostatného priestoru pre deti z MŠ a skvalitnenie výchovno-vzdelávacieho procesu ( z 317 602 na 0) Levoča 6 Obec Nemešany - Rekonštrukcia spojenej budovy obecného úradu, materskej školy a kultúrneho domu (z 37 849, 19 na 0) 12 Obec Oľšavica - Materská škola Oľšavica (zo 16 000 na 0) Michalovce 14 Mesto Strážske - Materská škola - prístavba a rekonštrukcia (zo 128 063, 70 na 100 000)</p>			
<p><b>OÚ</b> <b>Kežmarok</b></p>	<p>Výbor pre rozvoj okresu Kežmarok v rámci návrhu ročných priorít akčného plánu (AP) rozvoja okresu Kežmarok na roky 2016 - 2020 vznáša pripomienku k Návrhu zmien schválených ročných priorít okresu Kežmarok v roku 2020 doručeného z Min. investícií, región. rozvoja a investícií (MIRRI) na Okresný úrad Kežmarok elektronicky dňa 02.11.2020. Výbor sa nestotožňuje s návrhom znenia tohto návrhu, v ktorom MIRRI neodporúča realizáciu projektu č. 3 TOREAL, s.r o. a č. 9 Michal Dudek, s.r.o. a ako dôvod uvádza absenciu zdôvodnenia Výboru pre zaradenie projektov do návrhu ročných priorít napriek negatívne odporúčaniam hodnotiacej komisie. Preto ako Výbor pre rozvoj okresu Kežmarok uvádzame nasledovné zdôvodnenie výberu týchto projektov: Hodnotiacia komisia odporučila do návrhu ročných priorít zaradiť 4 žiadosti súkromne hospodáriacich roľníkov (SHR) napriek odporúčaniam MIRRI nepodporiť SHR. V rámci výzvy bolo doručených 5 žiadostí SHR</p>	<p>Z</p>	<p>N</p>	<p>Projekt predložený spoločnosťou TOREAL, s.r.o. získal hodnotiacou komisiou 30 bodov zo 100, Michal Dudek, s.r.o. získal 21 bodov zo 100. Oba projekty nedosiahli dostatočný počet bodov stanovený komisiou. Projekt predložený spoločnosťou REA Tatry, s.r.o., ktorého účelom bolo vybudovanie vyhliadkovej veže umiestnenej v centre golfového areálu nebola posúdená hodnotiacou komisiou ako prínos pre rozvoj okresu v súlade s akčným plánom.</p>

<p>o regionálny príspevok (RP), preto sa výbor rozhodol nepodporiť ani jednu z uvedených žiadostí SHR, nakoľko neboli finančné prostriedky na podporu všetkých SHR žiadateľov. Výbor mal zato, že nebola dodržaná zásada rovnosti príležitostí pre všetkých predkladateľov. Z uvedeného dôvodu výbor prehodnotil aj žiadosti nepodporené HK a žiadosť firmy TOREAL s.r.o., ako žiadosť ktorá by bola pre okres Kežmarok prínosom, nakoľko RP má byť určený na výmenu okien a dverí v hlavnej budove, ktorá je zapísaná ako Národná kultúrna pamiatka v Ústrednom zozname pamiatkovom fonde ako Weinova pradiareň (Karl Wein - majiteľ a zakladateľ spoločnosti Tatraľan v Kežmarku ).</p> <p>Uvedená stavba bola kedysi súčasťou najväčšieho podniku v okrese Kežmarok podniku Tatraľan. Spája sa s ním dlhoročná tradícia pestovania a spracovania ľanu a expedovania výrobkov do celého sveta. V súčasnosti prebiehajú rekonštrukčné práce, súčasťou ktorých je aj vytvorenie ubytovacej časti a príprava priestorov pre poskytovanie produktu cestovného ruchu "Prehliadka výrobného závodu a degustácia produktov TATRATEA". Uvedený zámer značne prispeje k zvýšeniu atraktivity územia, zvýšenie návštevnosti regiónu čo bude mať aj dopad na prevádzkovateľov v gastro službách. Výbor má zato, že tieto dôvody sú dostatočné na to aby bol uvedený projekt zaradený do návrhu ročných priorít okresu Kežmarok na rok 2020. MIRRI neodporučila žiadosť č. 13 REA Tatry s.r.o. z dôvodu nedostatočného prínosu naplneniu cieľov AP. Uvedený projekt bol odporúčaný aj HK. Žiadosť bola predložená v súlade s prioritnou oblasťou "D" : Zvyšovania atraktivity územia a zlepšenie kvality a dostupnosti služieb. Tieto projekty sú</p>			
---	--	--	--

	<p>zamerané na zvýšenie atraktívnosti regiónu pre život, cestovný ruch a podnikanie a tým stabilizáciu kapitálu a pracovných miest v ňom. RP mal byť použitý na výstavbu vyhladkovej veže, ktorá má byť dostupná širokej verejnosti bez akýchkoľvek vstupných a iných poplatkov a má byť umiestnená v novo rozvíjajúcom sa turistickom centre golfového ihriska Royal Valley v Malom Slavkove. Výstavbou veže sa určite zvýši atraktivita územia ako takého, zvýši sa atraktívnosť regiónu, tým aj rozvoj cestovného ruchu a využije sa turistický potenciál regiónu. Spoločnosť by vytvorila 1 pracovné miesto. Nepodporením týchto projektov by prišiel Okresný úrad Kežmarok o značnú časť podpory z Akčného plánu, nakoľko boli vylúčené 3 projekty a možnosť vytvoriť 3 pracovné miesta. Okres Kežmarok ako najmenej rozvinutý okres končí 31. 12. 2020 hoci počtom evidovaných uchádzačov na úrade práce patrí na popredné miesta na Slovensku. Nevyužitie disponibilných finančných prostriedkov z AP, ktorý má pomôcť najmenej rozvinutým okresom v okrese s tak vysokou nezamestnanosťou považujeme za veľmi neštandardné, odborne málo opodstatnené a neprofesionálne riešenie a v rozpore s hlavnou myšlienkou AP a tou je podpora najmenej rozvinutých okresov na Slovensku..</p>			
<b>OU VT</b>	<p>Okresný úrad Vranov nad Topľou vznáša zásadnú námietku k zoznamu aktualizácie ročných priorít AP okresu Vranov nad Topľou za rok 2020. Predložený zoznam aktualizácie ročných priorít AP okresu Vranov nad Topľou za rok 2020 bol vytvorený z predložených projektov žiadateľov o regionálny príspevok v</p>	Z	N	<p>Podľa zákona č. 336/2015 Z. z. o podpore najmenej rozvinutých okresov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ročné priority obsahujú zoznam projektov predložených v súlade so schváleným akčným plánom.</p>

<p>rámci výzvy č. 05/OUVT/2020, ktorej vyhlasovateľom bol Okresný úrad Vranov nad Topľou. V zmysle metodiky prípravy návrhu ročných priorít AP rozvoja najmenej rozvinutého okresu sa žiadosťami o poskytnutie regionálneho príspevku zaoberala najskôr hodnotiacia komisia, ktorá ohodnotila projekty a 11 z nich, ktoré získali 60 a viac bodov odporučila na prerokovanie do Výboru pre rozvoj okresu Vranov nad Topľou. Výbor, ktorého členovia sú zástupcovia miest, obcí, podnikateľského a tretieho sektora sa výsledkami hodnotiacej komisie náležite zaoberal a zvažoval všetky relevantné skutočnosti pri hodnotení a odporúčaní projektov v rámci zoznamu aktualizácie ročných priorít AP okresu Vranov nad Topľou za rok 2020. Výbor rozhodol jednohlasne pozmeniť odporúčanie hodnotiacej komisie a to tak, že schválil zníženie RP pre niektoré ŽoRP, ktoré boli podané v rámci výzvy a zároveň výbor odporučil doplniť zoznam o ďalšie 4 ŽoRP do návrhu aktualizácie ročných priorít na rok 2020, z toho 2 boli zamerané na rozvoj cestovného ruchu, čo je prioritou AP okresu Vranov nad Topľou a 2 projekty v rámci okresu zameraných na podporu verejných služieb a zvýšenie kvality života. Na základe záverov a platného uznesenia zo zasadnutia výboru pre NRO bolo 15 projektov v rámci zoznamu aktualizácie ročných priorít AP okresu Vranov nad Topľou za rok 2020. Materiál bol prerokovaný v Rade pre rozvoj NRO, pričom zo zoznamu boli vypustené 2 projekty bez náležitého odôvodnenia. Prerokovanie projektov v Rade pre rozvoj NRO prebiehalo per rollam a preto nebolo možné sa k výhradám zástupcov MIRRI SR vyjadriť. V rámci tohto MPK preto vznášame zásadnú pripomienku, ktorá sa týka ignorovania</p>		<p>Projekty sú zahrnuté do návrhu zmien ročných priorít na základe odporúčania hodnotiacej komisie, rozhodnutia Výboru pre rozvoj okresu a schválenia Radou pre rozvoj najmenej rozvinutých okresov. Projekt obce Kvakovce a obce Hlinné nezískali hodnotiacou komisiou dostatočný počet bodov pre podporu realizácie projektového zámeru.</p>
--	--	--

	<p>rozhodnutia Výboru pre rozvoj okresu Vranov nad Topľou – zápisnica z 28.9.2020 a navrhujeme opätovne zaradiť vypustené projekty za obec Kvakovce a obec Hlinné do zoznamu aktualizácie ročných priorít AP okresu Vranov nad Topľou pod poradovým číslom 14 a 15 nasledovne: 14 Žiadateľ : Obec Kvakovce, Domašská č. 97/1, 094 02 Kvakovce Účel: Rozvoj cestovného ruchu v rekreačnej oblasti likvidáciou odpadu v okolí vodnej nádrže Veľká Domaša Opatrenie: B.5. Podpora rozvoja cestovného ruchu v okrese Vranov nad Topľou" Zvýšiť kvalitu životného prostredia R.O. Domaša, a zároveň zvýšiť návštevnosť v cestovnom ruchu R.O.Domaša. Žiadané RP: 25 000,00 € 15 Žiadateľ : Obec Hlinné, Hlinné 74, 09435 Soľ Účel: Zvýšenie kvality života v obci Hlinné prostredníctvom vybavenia priestorov na voľnočasové aktivity Opatrenie: D.4. Podpora verejných služieb a zvýšenie kvality života" Zvýšenie životnej úrovne a zvýšenia záujmu o šport, fyzického a duševného zdravia Žiadané RP: 6 000,00 €</p>			
<p><b>SVSLPRK</b></p>	<p>k vlastnému materiálu: Aj keď oceňujem návrhy zmien ročných priorít NRO a navrhované poskytnutie regionálnych príspevkov v prípadoch podpory predprimárneho a primárneho vzdelávania, lokálnej zamestnanosti , sociálnej ekonomiky, vzhľadom na súčasnú pandémiu ochorenia COVID-19, a nedostatočné bodové hodnotenie niektorých projektov rozširujúcich kapacity materských škôl, základných škôl, vrátane stravovacích, ako aj zrejmu absenciu takýchto projektov v niektorých okresoch, rovnako ako zrejmu absenciu projektov zlepšujúcich postavenie</p>	<p>O</p>	<p>A</p>	



<p>obyvateľov urbanistických sídiel marginalizovaných rómskych komunit, poukazujem: a) na potrebu dôslednejšej projektovej podpory pre žiadateľov a perspektívnych žiadateľov regionálneho príspevku, v rozsahu podpory kapacít materských škôl vzhľadom na skutočnosť, že od 1.1.2021 je podľa § 28a ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. v znení neskorších predpisov predprimárne vzdelávanie detí vo veku 5 rokov dosiahnutom do 31. augusta povinné, pričom práve pandémie ochorenia COVID-19 vyžaduje vyššie priestorové nároky aj vzhľadom na dodržanie hygienických štandardov. b) na potrebu dôslednejšej projektovej podpory pre žiadateľov a perspektívnych žiadateľov regionálneho príspevku v rozsahu podpory sociálnej ekonomiky, lokálnej zamestnanosti a zlepšovania životných podmienok obyvateľov urbanistických sídiel marginalizovaných rómskych komunit, a to aj opätovne na reakčnú povinnosť na pandémiu ochorenia COVID-19. c) aj keď nepochybujem o skutočnosti, že investície do projektov podpory športu a rekreácie nesporne majú pozitívny multiplikačný efekt v oblasti odstraňovania príčin zaostávania najmenej rozvinutých okresov, je zrejme, že materiál je predkladaný, pretože MIRRI SR musí zabezpečiť vyplatenie regionálneho príspevku ešte v tomto roku, pričom v období rokov 2020,2021 vzhľadom na pandémiu ochorenia COVID-19, je potrebné sa zamerať na najkritickejšie prvky vyžadujúce podporu, ktorými sú oblasti podpory predprimárneho a primárneho vzdelávania, lokálnej zamestnanosti, sociálnej ekonomiky, a na tieto skutočnosti by mali v dostatočnej miere reagovať hodnotiace procesy vo všetkých fázach a procesoch zmien ročných priorít v</p>			
--	--	--	--

	regulácií § 4a a § 8 zákona č. 336/2015 Z. z., práve v záujme zvýšenej integrity jednotlivých najmenej rozvinutých okresov.			
--	---	--	--	--