

Doložka vybraných vplyvov

1. Základné údaje	
Názov materiálu	
Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov	
Predkladateľ (a spolupredkladateľ)	
Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	
Charakter predkladaného materiálu	☐ Materiál nelegislatívnej povahy
	☒ Materiál legislatívnej povahy
	☐ Transpozícia/ implementácia práva EÚ
Termín začiatku a ukončenia PPK	<i>apríl 2024</i>
Predpokladaný termín predloženia na pripomienkové konanie	<i>apríl 2024</i>
Predpokladaný termín začiatku a ukončenia ZP**	
Predpokladaný termín predloženia na rokovanie vlády SR*	<i>máj 2024</i>

2. Definovanie problému
 Súdny dvor Európskej únie v rozsudku č. C 598/21 vo veci SP, CI verzus Všeobecná úverová banka a. s. poukázal na nesúlad vnútroštátnej právnej úpravy s právnymi normami Európskej únie, najmä so smernicou Rady 93/13/EHS z 5. apríla 1993 o nekalých podmienkach v spotrebiteľských zmluvách.

3. Ciele a výsledný stav
 Sledovaným cieľom návrhu zákona je zosúladiť platnú právnu úpravu v Občianskom zákonníku so závermi vyslovenými Súdny dvorom Európskej únie. Na základe uvedeného sa navrhujú nové pravidlá, pokiaľ ide o plnenie zo spotrebiteľskej zmluvy, ktoré sa má vykonať v splátkach, pričom nová právna úprava upravuje „možnosť“ obchodníka požadovať úhradu celého plnenia, resp. celej dlžnej sumy za zákonom ustanovených podmienok, ktoré zohľadňujú nielen počet omeškaných splátok, ale aj ich omeškanú výšku vo vzťahu k poskytnutej sume úveru alebo iného plnenia, na ktoré je spotrebiteľ podľa zmluvy povinný a dĺžke trvania spotrebiteľskej zmluvy. Navrhovaná právna úprava ponecháva na uvážení obchodníka, či a kedy toto právo uplatní (právo však môže uplatniť len počas trvania omeškania spotrebiteľa). Obchodník môže uplatniť toto právo obligatórne výzvou na plnenie, v ktorej je povinný súčasne určiť dodatočnú lehotu na poskytnutie celého omeškaného plnenia, resp. splátok, ktorá nesmie byť kratšia ako 15 dní, pričom je rovnako tak oprávnený v tomto štádiu iniciovať úpravu zmluvných podmienok. Inšpiráciou navrhovanej právnej úpravy je nemecká právna úprava. Plnenie zo spotrebiteľskej zmluvy sa stáva splatným „márnym“ uplynutím poskytnutej dodatočnej lehoty.

4. Dotknuté subjekty
 Právnické osoby (banky), spotrebiteľia

5. Alternatívne riešenia
 Nulový variant:
 Nulový variant predstavuje ponechanie súčasného stavu, ktorý je v rozpore s cit. rozhodnutím Súdneho dvora Európskej únie, čo by mohlo mať za následok začatie konania Európskej komisie voči Slovenskej republike (infringement). Preto je nevyhnutné prijať navrhovanú právnu úpravu.

6. Vykonávacie predpisy
Predpokladá sa prijatie/zmena vykonávacích predpisov? ☐ Áno ☒ Nie
Ak áno, uveďte ktoré oblasti budú nimi upravené, resp. ktorých vykonávacích predpisov sa zmena dotkne:

7. Transpozícia/implementácia práva EÚ <i>Uved'te, či v predkladanom návrhu právneho predpisu dochádza ku goldplatingu podľa tabuľky zhody, resp. či ku goldplatingu dochádza pri implementácii práva EÚ.</i>	
☐ Áno ☒ Nie	
<i>Ak áno, uved'te, ktorých vplyvov podľa bodu 9 sa goldplating týka:</i>	
8. Preskúmanie účelnosti Preskúmanie účelnosti navrhovaného predpisu bude vykonávané priebežne po nadobudnutí jeho účinnosti, pričom sa budú zohľadňovať praktické skúsenosti jeho adresátov.	

- * vyplniť iba v prípade, ak materiál nie je zahrnutý do Plánu práce vlády Slovenskej republiky alebo Plánu legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky.
- ** vyplniť iba v prípade, ak sa záverečné posúdenie vybraných vplyvov uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. jednotnej metodiky.
- *** posudzovanie sa týka len zmien v I. a II. pilieri univerzálneho systému dôchodkového zabezpečenia s identifikovaným dopadom od 0,1 % HDP (vrátane) na dlhodobom horizonte.

9. Vybrané vplyvy materiálu			
Vplyvy na rozpočet verejnej správy z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy, v prípade identifikovaného negatívneho vplyvu v tom vplyvy na rozpočty obcí a vyšších územných celkov z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy, v prípade identifikovaného negatívneho vplyvu	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
	☐ Áno	☐ Nie	☐ Čiastočne
Vplyv na dlhodobú udržateľnosť verejných financií v prípade vybraných opatrení ***	☐ Áno		☒ Nie
Vplyvy na limit verejných výdavkov	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
Vplyvy na podnikateľské prostredie z toho vplyvy na MSP Mechanizmus znižovania byrokracie a nákladov sa uplatňuje:	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
	☐ Áno		☒ Nie
Sociálne vplyvy	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
Vplyvy na životné prostredie Materiál je posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
	☐ Áno		☐ Nie
Vplyvy na informatizáciu spoločnosti	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
Vplyvy na služby verejnej správy pre občana, z toho vplyvy služieb verejnej správy na občana vplyvy na procesy služieb vo verejnej správe	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
Vplyvy na manželstvo, rodičovstvo a rodinu	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne

10. Poznámky Predkladateľ neidentifikoval priame vplyvy či už na podnikateľské prostredie alebo sociálne, nakoľko aj keď ide o právnu úpravu, ktorá sa priamo dotýka dodávateľsko-spotrebiteľských právnych vzťahov, táto právna úprava „priamo“ akékoľvek nové finančné a administratívne vplyvy nezakladá (oproti súčasnému stavu). Predkladateľ však nevylučuje iné sekundárne vplyvy novej právnej úpravy, a to najmä vo vzťahu k zachovaniu právnej istoty.
11. Kontakt na spracovateľa JUDr. Ing. Soňa Beráková Sekcia legislatívy občianskeho a obchodného práva Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky Tel.: 02/ 888 91 399 Mail: sona.berakova@justice.sk
12. Zdroje Informačné systémy Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky
13. Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov z PPK č. (v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 8.1 Jednotnej metodiky) ☐ Súhlasné ☐ Súhlasné s návrhom na dopracovanie ☐ Nesúhlasné Uveďte pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením:
14. Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov zo záverečného posúdenia č. (v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. Jednotnej metodiky) ☐ Súhlasné ☐ Súhlasné s návrhom na dopracovanie ☐ Nesúhlasné Uveďte pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením: