

VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Správa o trestnej činnosti príslušníkov Policajného zboru, Zboru väzenskej a justičnej stráže a finančnej správy za obdobie roka 2020

Spôsob pripomienkového konania 22.03. - 06.04.2021; bežný postup/10 pracovných dní
Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných 7 /2
Počet vyhodnotených pripomienok 7

Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných 5 /2
Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných 0 /0
Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných 2 /0

Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)
Počet odstránených pripomienok
Počet neodstránených pripomienok

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	Atos Control			x	
2.	Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	3 (3o,0z)			
3.	Ministerstvo financií Slovenskej republiky		4 (2o,2z)		
4.	Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky			x	
5.	Štatistický úrad Slovenskej republiky			x	
6.	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky			x	
7.	Protimonopolný úrad Slovenskej republiky			x	
8.	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky			x	

9.	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky			x	
10.	Národný bezpečnostný úrad			x	
11.	Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky			x	
12.	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky			x	
13.	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky			x	
14.	Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky			x	
15.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky - Sekcia legislatívy			x	
16.	Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky			x	
17.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky (Úrad vlády Slovenskej republiky, odbor legislatívy ostatných ústredných orgánov štátnej správy)			x	
18.	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky			x	
19.	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky			x	
20.	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky			x	
21.	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky			x	
22.	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky			x	
23.	Národná banka Slovenska			x	
24.	Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky			x	
25.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky				x
26.	Úrad vlády Slovenskej republiky				x
27.	Úrad pre verejné obstarávanie				x
28.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky				x
29.	Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky				x
30.	Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky				x
31.	Najvyšší súd Slovenskej republiky				x
32.	Národná rada Slovenskej republiky				x
33.	Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky				x
34.	Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR				x
35.	Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora				x

36.	Združenie miest a obcí Slovenska				X
37.	Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity				X
38.	Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky				X
39.	Republiková únia zamestnávateľov				X
40.	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou				X
41.	Konferencia biskupov Slovenska				X
42.	Asociácia priemyselných zväzov				X
	Spolu	3 (3o,0z)	4 (2o,2z)	22	18

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná A – akceptovaná
Z – zásadná N – neakceptovaná
ČA – čiastočne akceptovaná

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
GPSR	3. Nad rámec návrhu správy – O a) Z aplikačnej praxe veľmi často vyplýva, že v prípade vyšetrovania trestných činov v trestnom konaní, čiže po začatí trestného stíhania, v rámci ktorého sa zistí, že ide o disciplinárne previnenie a nie o trestný čin a uplynula už lehota dvoch rokov odo dňa spáchania disciplinárneho previnenia, nie je možné príslušníka Policajného zboru sankcionovať v rámci disciplinárneho konania, pričom vec nie je možné po začatí trestného stíhania postúpiť na disciplinárne konanie v zmysle ustanovenia § 214 ods. 1 Trestného poriadku a takáto vec musí byť v trestnom konaní zastavená. V tomto smere by mohlo dôjsť k zmene právnej úpravy disciplinárnej zodpovednosti príslušníkov Policajného zboru, napríklad obdobným spôsobom ako pri právnej úprave disciplinárneho stíhania prokurátorov podľa zákona č. 154/2001 Z. z. o prokurátoroch a právnych čakatel'och prokuratúry (§187 – § 217d). Ustanovenie § 57 zákona č. 73/1998 Z. z. o štátnej službe príslušníkov Policajného zboru striktne uvádza, že za disciplinárne previnenie možno uložiť disciplinárne opatrenie len do dvoch rokov odo dňa spáchania disciplinárneho previnenia. Vychádzajúc z uvedeného (tzn. dvojročnej prekluzívnej lehoty disciplinárneho konania) navrhujeme, aby sa do plynutia uvedenej lehoty nezapočítavala doba, počas ktorej sa pre ten istý skutok viedlo trestné stíhanie.	O	N	Pripomienky nad rámec návrhu správy a) zmena právnej úpravy disciplinárnej zodpovednosti príslušníkov Policajného zboru v súvislosti s prekluzívnou lehotou bude predmetom ďalšieho posúdenia a bola zaslaná sekcii personálnych a sociálnych činností Ministerstva vnútra Slovenskej republiky

	b/ Ďalej z praktických skúseností vyplýva, že v prípade vykonávania úkonov, pri ktorých je potrebná prítomnosť kriminalistického technika, dochádza k zdržaniu realizácie týchto úkonov, a to z dôvodu, že jednotlivé oddelenia Úradu inšpekčnej služby Západ, Stred a Východ nedisponujú takýmto technikom. Je neúnosné, aby bol na jednotlivé výjazdy vysielaný vyšetrovateľ sám (prípadne len s operatívnym pracovníkom) s tým, že aj technickú podporu si musí zabezpečiť sám prostredníctvom miestnej súčasti polície. Výjazdové skupiny sú vysielané v drvivej väčšine k prípadom, kde je potrebné v krátkej dobe získať a procesným spôsobom zabezpečiť dôkazy preukazujúce danú trestnú činnosť aj za nutnej účasti kriminalistického technika (ktorý okrem iného zabezpečuje napríklad aj obsluhu kamery pri výsluchu obzvlášť zraniteľnej obeti a jej príbuzných podľa § 134 ods. 4 Trestného poriadku). Uvedené nesporne zvýši, uľahčí a zrýchli objasňovanie trestnej činnosti policajtov, príslušníkov ZVJS alebo finančnej správy. Máme za to, že nárast počtu osôb v rámci zmeny pôsobnosti Úradu inšpekčnej služby by mal zahŕňať aj vytvorenie takejto pozície.			b) potreba kriminalistických technikov v podmienkach Úradu inšpekčnej služby bude predmetom analýzy a posúdenia z pohľadu efektívnosti, rýchlosti, ako aj ekonomických dopadov. Na základe výsledkov analýzy Úrad inšpekčnej služby zváži potrebu vytvorenia takejto pracovnej pozície.
GPSR	1. Všeobecne – O Správu odporúčame doplniť o údaje o rýchlosti konania, ako jednom z významných ukazovateľov jeho kvality. Tie sú osobitne dôležité najmä k prevereniu podaní zadržaných, zaistených a obvinených osôb, ktoré poukazujú na zranenia, ktoré im podľa ich vyjadrenia boli spôsobené príslušníkmi Policajného zboru, príslušníkmi Zboru väzenskej a justičnej stráže (ďalej len	O	N	Úrad inšpekčnej služby zváži doplnenie štatistických ukazovateľov ako sú údaj o rýchlosti konania a percentuálny podiel obvinených k celkovému počtu, pričom tieto by boli súčasťou hodnotiacej správy v nasledujúcom období.

	„ZVJS“) a príslušníkmi finančnej správy, kde rýchlosť konania má významný vplyv na prevenciu. Grafy znázorňujúce počty obvinených policajtov, ale rovnako aj príslušníkov ZVJS podľa miesta ich služobného zaradenia, by mali podstatne väčšiu výpovednú hodnotu, keby znázorňovali percentuálny podiel obvinených na celkovom počte policajtov podľa miesta ich služobného zaradenia a nie len absolútne počty. Štatistické vyhodnotenie skladby trestných činov policajtov, vzhľadom na štatisticky bezvýznamný počet týchto trestných činov, nemôže priniesť nijaké nové poznanie, keď trestných činov podľa jednotlivých skutkových podstát sa dopustili jeden až šiesti páchatelia. Ešte markantnejšie je to pri príslušníkoch ZVJS a finančnej správy, ktorí spáchali dohromady po osem trestných činov, takže z rozdelenia trestných činov podľa jednotlivých skutkových podstát vyplýva, že sa ich dopustil spravidla len jeden, maximálne dvaja páchatelia, čo je na úrovni štatistickej odchýlky.			
GPSR	2. K bodu 4.4 – O Zastávame názor, že súčasná právna úprava vecnej príslušnosti vyšetrovateľa Policajného zboru zaradeného na Úrade inšpekčnej služby je nedostatočná, prináša komplikácie v aplikačnej praxi v prípadoch, keď sa spoločným konaním alebo niektorou z foriem účasti dopustili trestného činu civilná osoba a policajt, príslušník Zboru väzenskej a justičnej stráže (ďalej len „ZVJS“) alebo príslušník finančnej správy. V uvedených prípadoch vyšetrovateľ Policajného zboru zaradený na Úrade inšpekčnej služby nemôže viesť jedno trestné konanie proti všetkým	O	A	Úrad inšpekčnej služby si uplatnil v rámci pripravovanej novelizácie trestnoprávných kódexov, návrh legislatívnych zmien týkajúcich sa ustanovenia Trestného poriadku, kde by vyšetrovateľ Úradu inšpekčnej služby bol vecne príslušný na vyšetrowanie trestných činov civilných osôb, ktorých sa civilná osoba dopustila spoločným konaním s policajtom, príslušníkom ZVJS alebo príslušníkom FS, respektíve

	podozrivým, teda páchatelom a účastníkom trestného činu, ale môže viesť len trestné konanie voči podozrivým policajtom, príslušníkom ZVJS alebo príslušníkom finančnej správy, ale nie aj proti civilným osobám, ktoré musí odstúpiť vecne a miestne príslušnému policajtovi. Krajský prokurátor v takomto prípade uplatní výnimku z vecnej príslušnosti opatrením vydaným podľa § 51 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre, určí výnimku z ustanovenia § 46 odsek 5, 8 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov a súčasne poverí prokurátora krajskej prokuratúry vykonávaním dozoru nad dodržiavaním zákona v prípravnom konaní ako aj v konaní pred okresným súdom v predmetnej trestnej veci. Až po začatí trestného stíhania v oboch veciach, teda vo veci civilnej osoby a policajta, príslušníka ZVJS alebo príslušníka finančnej správy, dozorujúci prokurátor krajskej prokuratúry podľa § 230 ods. 2 písm. f) Trestného poriadku odníma vec civilnej osoby vecne a miestne príslušnému policajtovi a prikáže ju vyšetrovateľovi Policajného zboru zaradenému na Úrade inšpekčnej služby. Po takomto časovo náročnom a byrokratickom postupe môže dôjsť k spoločnému konaniu alebo k spojeniu veci civilnej osoby s vecou policajta, príslušníka ZVJS alebo príslušníka finančnej správy. Uvedený postup bol uplatňovaný vo veciach (aj väzobných), ktoré už boli právoplatne skončené na súde odsudzujúcim rozsudkom (napríklad trestná vec pod sp. zn. 3 Kv 9/20/1100). Stotožňujeme sa s názorom, že uvedený mechanizmus sa javí ako neefektívny, zdĺhavý a nevhodný z hľadiska duplicity, postupnosti a taktiky vykonávania úkonov trestného konania, ako aj z hľadiska možného úniku informácií. Daný postup spôsobuje,		s niektorou formou účasti, pričom tieto boli zaslané Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky, ktoré je gestorm trestnoprávných kódexov.
--	--	--	---

	že prípady civilných osôb súvisiacich s prípadmi policajtov, príslušníkov ZVJS alebo príslušníkov finančnej správy sa v počiatočných štádiách trestného konania neriešia v spoločnom konaní, čím dochádza k zníženiu možnosti úspešného vyvodenia trestnej zodpovednosti voči všetkým páchatelom. Ako vhodné vyriešenie danej situácie sa javí legislatívna iniciatíva, ktorá by uvedený problém vo vzťahu k civilným osobám vyriešila napríklad možnosťou vydávania opatrenia o výnimke z vecnej príslušnosti riaditeľom Úradu inšpekčnej služby po vyjadrení súhlasu prokurátora, ktorý by tiež rozhodoval neformálne, z dôvodu organizačne - technickej povahy úkonu formou opatrenia. Rovnako nie je možné pružne reagovať v prípade „náhlych“ vecí, ktoré by vzhľadom na svoj charakter bolo potrebné riešiť väzobne, ďalej vznikne stav, keď určitú rozpracovanú vec s civilným prvkom rieši okrem príslušníkov Úradu inšpekčnej služby aj iná zložka Policajného zboru, čo môže okrem iného zvýšiť nebezpečenstvo úniku informácii.			
MF SR	Navrhujeme v bode 3.1. na str. 14 v poslednom odseku a na str. 16 v prvom odseku vypustiť slová „a príslušníkmi FS“ vzhľadom na to, že podľa bodu 3.4. Úrad inšpekčnej služby za obdobie roka 2020 neprijal žiadne podania smerujúce proti príslušníkom finančnej správy.	O	A	Text bol vypustený.
MF SR	Navrhujeme v bode 3.4. na str. 20 slovo „Finančnej“ nahradiť slovom „finančnej“ z dôvodu, že finančná správa nie je samostatný subjekt.	O	A	Text „príslušník Finančnej správy“ bol upravený na „príslušník FS“ nakoľko v materiály je zavedená uvedená skratka.

MF SR	Navrhujeme v bode 4.3. na str. 23 vypustiť poslednú vetu: „Možným riešením je aj úprava zákona č. 171/1993 Z. z. o Policajnom zbore v znení neskorších predpisov, ktorá by oprávňovala Úrad inšpekčnej služby aj na odhaľovanie trestnej činnosti príslušníkov FS.“ Vypustenie navrhujem z dôvodu, že Finančné riaditeľstvo SR podľa § 4 ods. 3 písm. y) zákona č. 35/2019 Z. z. o finančnej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 35/2019 Z. z.“) vykonáva odhaľovanie a dokumentovanie trestnej činnosti príslušníkov finančnej správy pri výkone štátnej služby a zamestnancov finančného riaditeľstva. V snahe o posilnenie postavenia a hlavne efektivity plnenia úloh FR SR v oblasti odhaľovania trestnej činnosti príslušníkov FS prostredníctvom inšpekčného útvaru FR SR má MF SR v súčasnosti v legislatívnom procese novelu zákona č. 35/2019 Z. z.	Z	A	Text bol vypustený.
MF SR	Navrhujeme v bode 4.4. na str. 25 v prvom odseku vypustiť vetu: „V súčasnej dobe Úrad inšpekčnej služby analyzuje možnosti úpravy zákona o štátnej službe v tom smere, aby bol umožnený v čo možno najväčšej miere presun policajtov, príslušníkov ZVJS a príslušníkov FS medzi jednotlivými ministerstvami.“ Vypustenie navrhujem z dôvodov uvedených v predchádzajúcej pripomienke v bode 3. Zároveň poukazujem na to, že štátna služba príslušníkov FS je upravená zákonom č. 35/2019 Z. z.	Z	A	Text bol vypustený.