

VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Správa o postavení a právach príslušníkov národnostných menšín za obdobie rokov 2021 – 2022

Spôsob pripomienkového konania	
Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných	92 /9
Počet vyhodnotených pripomienok	92
Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných	38 /8
Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných	11 /1
Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných	42 /0

Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)

Počet odstránených pripomienok

Počet neodstránených pripomienok

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	Konferencia biskupov Slovenska	2 (0o,2z)	0 (0o,0z)		
2.	Ministerstvo financií Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
3.	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	21 (21o,0z)	0 (0o,0z)		
4.	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky	11 (6o,5z)	0 (0o,0z)		

5.	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	7 (7o,0z)	0 (0o,0z)		
6.	Štatistický úrad Slovenskej republiky	5 (3o,2z)	0 (0o,0z)		
7.	Verejnosť	44 (44o,0z)	0 (0o,0z)		
8.	Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
9.	Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
10.	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
11.	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
12.	Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
13.	Národný bezpečnostný úrad	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
14.	Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
15.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
16.	Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
17.	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
18.	Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
19.	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
20.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	

21.	Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
22.	Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
23.	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
24.	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
25.	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
26.	Úrad vlády Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
27.	Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
28.	Národná banka Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
29.	Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
30.	Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
31.	Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
32.	Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
33.	Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
34.	Združenie miest a obcí Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
35.	Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
36.	Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x

37.	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
38.	Republiková únia zamestnávateľov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
39.	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
40.	Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
41.	Klub 500	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
42.	Úrad vlády Slovenskej republiky - podpredseda vlády Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
43.	Žilinský samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
44.	Košický samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
45.	Banskobystrický samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
46.	BRATISLAVSKÝ SAMOSPRÁVNÝ KRAJ	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
47.	Trnavský samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
48.	Prešovský samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
49.	Nitriansky samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
50.	Trenčiansky samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
51.	Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
52.	Únia miest Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
	Spolu	91 (82o,9z)	0 (0o,0z)		

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná	A – akceptovaná
Z – zásadná	N – neakceptovaná
	ČA – čiastočne akceptovaná

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
	Odoslané bez pripomienok	O		
KBS	<p>Celému materiálu</p> <p>Vo vlastnom materiáli „Správa o postavení a právach príslušníkov národnostných menšín za obdobie rokov 2021 – 2022“ navrhujeme uskutočniť legislatívno-technickú korekciu i) pojmu „rodová rovnosť“ (v texte na str. 14, 25) na „rovnosť medzi ženami a mužmi“ použité v texte mimo názvov subjektov, ii) pojmu „rodovo podmienené násilie“ (v texte na strane 15) na „násilie podmienené pohlavím“ Odôvodnenie: V texte vlastného materiálu žiadame vypustiť pojem „rodová identita“ v príslušnom gramatickom tvare a preformulovať pojmy „rodová rovnosť“ a „rodovo podmienené násilie“, teda uskutočniť legislatívno-technickú korekciu pojmov z dôvodu potreby zosúladienia materiálu s Ústavou SR, s pojmami uvedenými v medzinárodných ľudskoprávných dokumentoch, ktorými je SR viazaná a s primárnym právom EÚ. Terminológiu vlastného materiálu navrhujeme zosúladiť aj s Programovým vyhlásením vlády SR na obdobie rokov 2021-2024, ktoré obsahuje text: „Vláda SR bude realizovať politiky zamerané na znižovanie nerovností medzi mužmi a ženami a odstraňovanie diskriminácie žien.“ V texte vlastného materiálu preto navrhujeme (okrem názvov subjektov, a i.) používať pojmy: muži a ženy a pohlavie. Pojem „rod“, resp. „rodový“ v kontexte kategórií pohlavia – ženy a muži, nie je v súlade s Ústavou SR a záväznými ľudskoprávnymi dokumentami, ktorými je SR viazaná a s primárnym</p>	Z	ČA	Text bol čiastočne upravený v zmysle pripomienky - zmena pojmu všade tam, kde nie je súčasťou názvu. Pojem rodová rovnosť uvedený na strane 25 bol prevzatý z čl. 2 Štatútu Rady vlády pre ľudské práva, národnostné menšiny a rodovú rovnosť - nepovažujeme za vhodné ho meniť.

<p>právom EÚ. i) Ústava SR ani žiadny záväzný základný ľudskoprávny dokument nepozná pojem „gender“, ale používa pojmy muži a ženy, ako kategórie pohlavia. Ústava SR používa pojem „rod“ ako aj pojem „pohlavie“, pričom pojem „rod“ neodkazuje na kategóriu „žien a mužov“, keďže žena a muž sú kategórie pohlavia. Ústava SR používa pojem „rod“ v jeho obvyklom lingvistickom význame, ako je uvedené v Slovníku slovenského jazyka, teda s odkazom na predkov a potomkov, na líniu rodu. ii) Zmluva o EÚ a Zmluva o fungovaní EÚ ako pramene primárneho práva v kvalite medzinárodnej zmluvy poznajú pojem „pohlavie“, v anglickom znení „sex“ a pojem „rovnosť medzi ženami a mužmi, – „equality between women and men“. iii) V SR, ale ani v rámci EÚ neexistuje konsenzus, aby sa používal, prípadne zavádzal do právnej úpravy nový pojem gender, alebo aby sa vytváral dvojitý obsah pre pojem „rod“. Ak sa niektoré štáty v medzinárodnom priestore hlásia k zavedeniu sociálneho konštruktu „gender“, nevzniká z toho povinnosť ďalším štátom, aby predmetnú prax iných štátov akceptovali. Pre chybné používanie pojmu nemôže byť dôvodom argument, že určité dokumenty v právnom poriadku SR, prípadne sekundárne právne akty v (nie všetkých) jazykových verziách používajú nekorektné právne pojmy, ktoré nie sú obsahovo v súlade s primárnym právom EÚ, resp. vnášajú jazykovú neprehľadnosť a nejednotnosť do právneho systému. Slovenská republika uznáva a presadzuje rovnosť medzi mužmi a ženami, ako kategóriami pohlavia. iv) Tzv. rodová terminológia oddeľuje pojem „rod“ od biologického pohlavia, čím zasahuje do otázok týkajúcich sa národnej identity SR, o ktorých neexistuje všeobecná zhoda v SR ani na úrovni členských štátov EÚ. V tejto súvislosti poukazujeme na skutočnosť a odkazujeme na postup, ktorý: I.) uplatnila prezidentka SR odoslaním listu Rade</p>			
--	--	--	--

	<p>Európy, a v ktorom informuje o tom, že SR sa nemôže stať zmluvnou stranou Istanbulskeho dohovoru obsahujúceho rodovú terminológiu (k tomu pozri napríklad https://www.teraz.sk/najnovsie/brief-prezidentka-informovala-radu-eur/450438-clanok.html, zobrazené 3.5.2023); a II.)tiež Národná rada Slovenskej republiky (viacnásobným hlasovaním odmietla rodovú ideológiu v rámci postupu Slovenskej republiky, ktorý bol uplatnený v prípade riešenia otázky ratifikácie tzv. „Istanbulskeho dohovoru“, ktorý je aj na úrovni EÚ považovaný za kontroverznú medzinárodnú dohodu, pri ktorej možno očakávať principiálny nesúhlas zo strany členských štátov.) v) V súvislosti s predmetnou pripomienkou poukazujeme aj na skutočnosť, že pojem „rodová rovnosť“ nemá ustálenú právnu definíciu v slovenskom právnom poriadku ani v medzinárodnom práve. Na Slovensku nedisponujeme zákonnou definíciou rodovej rovnosti, ani doposiaľ nemáme jej samostatnú právnu úpravu. K tomu pozri: https://www.snslp.sk/wp-content/uploads/2019-19-Odborne-stanovisko-chranene-dovody-pohlavia-a-rodu.pdf (zobrazené 3.5.2023) .</p>			
<p>KBS</p>	<p>Úvodu Vo vlastnom materiáli „Správa o postavení a právach príslušníkov národnostných menšín za obdobie rokov 2021 – 2022“ navrhujeme v Úvode vypustiť poslednú vetu. (Konkrétne celý text: „V záujme uplatňovania rodovo citlivého jazyka sa všade tam, kde sa v texte tejto správy používa označenie v mužskom rode, sa má primerane na mysli aj označenie v ženskom rode.) Odôvodnenie: vo vlastnom materiáli navrhujeme z dôvodu nadbytočnosti vypustiť text týkajúci sa používania tzv. „rodovo neutrálneho jazyka“. i) Podľa § 2 ods. 3 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 270/1995 Z. z. o štátnom</p>	<p>Z</p>	<p>A</p>	<p>Text upravený v zmysle pripomienky</p>

<p>jazyku v platnom znení akýkoľvek zásah do kodifikovanej podoby štátneho jazyka v rozpore s jeho zákonitosťami je neprípustný.</p> <p>Generické maskulínium je všeobecne akceptované a jasné lingvistické pravidlo spisovnej slovenčiny, ktorého použitie nie je potrebné odôvodňovať a ospravedlňovať. ii) Primárne právo EÚ neobsahuje používanie „rodovo vyváženého jazyka/rodovo citlivého jazyka“ ako súčasť zásady rovnosti medzi mužmi a ženami. Primárne právo EÚ uznáva rovnosť medzi ženami a mužmi.; vychádzajúc z článku 2 Zmluvy o EÚ patrí rovnosť medzi základné hodnoty, na ktorých je EÚ založená a v článku 3 ods. 3 EÚ „bojuje proti sociálnemu vylúčeniu a diskriminácii a podporuje sociálnu spravodlivosť a ochranu, rovnosť medzi ženami a mužmi, solidaritu medzi generáciami a ochranu práv dieťaťa“. V zmysle článku 8 Zmluvy o fungovaní EÚ: „Vo všetkých svojich činnostiach sa Únia zameriava na odstránenie nerovnosti a podporu rovnoprávnosti medzi mužmi a ženami.“ Rovnako Slovenská republika uznáva a presadzuje rovnosť medzi mužmi a ženami, ako kategóriami pohlavia v súlade s Ústavou Slovenskej republiky, s primárnym právom EÚ a so záväznými zmluvami medzinárodného práva. iii) Vychádzajúc z publikácie Rodovo neutrálny jazyk v Európskom parlamente je v rámci osobitných usmernení pre slovenčinu uvedené, že: „Podľa Pravidiel slovenského pravopisu sa na spoločné označenie mužských aj ženských reprezentantov určitej profesie či skupiny používa tzv. generické maskulínium. V takýchto prípadoch sa používajú formy mužského rodu ako všeobecné, označujúce reprezentantov OBOCH POHLAVÍ (najmä v množnom čísle: „slovenskí vedci“ = „slovenskí vedci + slovenské vedkyne“... .)“ Publikácia tiež uvádza, že generické maskulínium je PRAKTICKÉ najmä preto, že v slovenskom jazyku nadobúdajú formu gramatického</p>			
--	--	--	--

<p>mužského, ženského a stredného rodu napríklad aj prídavné mená a prídavia, zámená a aj slovesá v 3. os. j. č. minulého času. Cit: „Keby sme teda chceli použiť formy mužského i ženského rodu zároveň, museli by sa v rovnakom rode opakovať aj všetky prídavné mená a prídavia a v jednotnom čísle aj slovesá v minulom čase, čo by výrazne sťažilo zrozumiteľnosť výpovede.“ (K tomu pozri: https://www.europarl.europa.eu/cmsdata/187110/GNL_Guidelines_SK-original.pdf, zobrazené 3.5.2023.) iv) V prekladoch dokumentov Rady Európy sa odporúča používať generické maskulínium, pretože pri použití oboch rodov substantíva by museli rovnakú (teda dvojakú) rodovú formu nadobudnúť všetky zhodné menné a takisto príslušné slovesné tvary, čo by narušilo plynulosť textu. Príklad: Štrajkujúci pracovníci a štrajkujúce pracovníčky rokovali so zástupcami a zástupkyňami vedenia podniku. (K tomu pozri https://www.ff.umb.sk/app/cmsSiteAttachment.php?ID=8012, str. 21, zobrazené 3.5.2023.) v) V slovenčine je mužský rod referenčným, zástupným rodom v jednotnom i množnom čísle substantív a ako formálny neutrálny znak sa používa na označovanie všeobecného významu, dvojice muža a ženy alebo skupiny bez ohľadu na reálne zastúpenie žien v tejto skupine. Už v Morfológii slovenského jazyka z roku 1966 (s. 135) sa uvádza: „mužské pomenovania slúžia vo väčšine prípadov nielen ako názvy mužských osôb, ale i ako súhrnné pomenovania osôb bez rozlíšenia pohlavia: učiteľ, t.j. tak učiteľ ako aj učiteľka; učitelia = učitelia a učiteľky (ale aj učitelia = muži v učiteľskom povolání). Majú teda užší aj širší význam, ktorý možno rozlíšiť len z kontextu. Ženské názvy majú v porovnaní s mužskými len užší rodový význam: učiteľka = žena v učiteľskom povolání, učiteľky = ženy v učiteľskom povolání.“. Používanie všeobecného mužského</p>		
--	--	--

<p>rodu, tzv. generického maskulína, je charakteristickou črtou všetkých slovanských jazykov. Sprevádza ho PRESVEDČENIE O JEHO NEUTRALITE, t.j. maskulínium sa pri označení určitej sociálnej skupiny chápe ako neutrálny a základný člen. (K tomu pozri: https://www.ff.umb.sk/app/cmsSiteAttachment.php?ID=8012, zobrazené 3.5.2023.) vi) Feministická a genderová lingvistika poukázali kriticky na používanie generického maskulína vo vyjadrovacej praxi, avšak nahrádzanie generického maskulína považujú viacerí lingvisti za ÚČELOVÉ NARÚŠANIE DOBRE FUNGUJÚCEHO, PRAKTICKÉHO A NORMOU UKOTVENÉHO GRAMATICKÉHO PRAVIDLA, KTORÉ JE PEVNE ZAKÓDOVANÉ V JAZYKOVOM VEDOMÍ SPOLOČNOSTI. Špecifické vyjadrenia, napr. klienti a klientky, účastníci a účastníčky vnímajú ako násilné a neprirodzené pre jazyk. Požiadavky revidovať jazykovú normu vyplývajú z istých pocitov či predstáv, ktoré nie sú spoločnosťou všeobecne akceptované. (K tomu pozri: https://www.ff.umb.sk/app/cmsSiteAttachment.php?ID=8012, zobrazené 3.5.2023.) vii) princíp všeobecného mužského rodu alebo generického maskulína má funkciu nielen rodovo špecifikovať, ale aj rodovo neutralizovať. Môžu sa ním pomenúvať osoby súhrnne, všeobecne, bez rozdielu pohlavia, má teda zástupnú funkciu substituovať obe pohlavia (mužské i ženské), oba prirodzené rody. (Miko, F.: Rod, číslo a pád podstatných mien. Bratislava: Vydavateľstvo SAV, 1962), k tomu pozri: http://www.slavu.sav.sk/casopisy/slavica/2017_01/2017_1.pdf, zobrazené 3.5.2023.) Vychádzajúc z uvedeného, v súvislosti s tzv. rodovo nediskriminujúcim používaním jazyka sa vytvára tzv. rodová terminológia a pod vplyvom rôznych sociologických a</p>		
--	--	--

	<p>psychologických výskumov sa vyvíja tlak a nastoľujú sa požiadavky na zmenu tej podoby jazyka, ktorá sa nielenže tradične bežne používa, ale je aj ukotvená gramatickými pravidlami. Zároveň je možno badať istú bezradnosť a rozpačitosť pri tvorbe návodov pre jeho uplatnenie, keďže neexistujú úplne jasné pravidlá, ako sa má používať vo všetkých jazykových rovinách. Z uvedeného vyplýva, že v predmetnej veci je možné vidieť snahu o narušenie fungujúceho, praktického a normou ukotveného gramatického pravidla, ktorého použitie nevylučuje presadzovanie rovnosti medzi ženami a mužmi vyplývajúcej z primárneho práva EÚ, Ústavy SR a napokon aj Programového vyhlásenia vlády SR na obdobie rokov 2021-2024.</p>			
MFSR	<p>Celému materiálu Správa mapuje postavenie a práva príslušníkov národnostných menšín, sumarizuje aktuálny stav a analyzuje oblasti, v ktorých nastal pokrok, resp. v ktorých sú ešte rezervy. Predkladateľ v doložke vybraných vplyvov uviedol žiadne vplyvy na rozpočet verejnej správy. V závere vlastného materiálu sú uvedené odporúčania splnomocnenca (str. 90-91), ktorých realizácia môže mať negatívne vplyvy na rozpočet verejnej správy, preto s materiálom budeme súhlasiť iba za podmienky, že všetky prípadné vplyvy z neho vyplývajúce budú kryté v rámci schválených limitov výdavkov a počtu zamestnancov dotknutých kapitol štátneho rozpočtu, resp. subjektov verejnej správy na príslušné rozpočtové obdobie. Uvedené je potrebné uviesť v bode 10. doložky vybraných vplyvov.</p>	O	A	Text doložky vybraných vplyvov doplnený v zmysle pripomienky
MKSR	<p>K vlastnému materiálu K III. Časti – Práva národnostných menšín v oblasti kultúry národnostných menšín V rámci kapitoly III. časť – Práva</p>	O	ČA	Vzhľadom na rozsiahlosť materiálu predkladateľ nepovažuje jeho ďalšie rozširovanie za vhodné, informácia o

	národnostných menšín v oblasti kultúry národnostných menšín (str. 30 - 67) žiadame venovať primeraný priestor aj tým organizáciám v pôsobnosti MK SR, ktoré v zmysle podkladov poskytnutých rezortom kultúry uskutočňovali v sledovanom období aktivity smerujúce k príslušníkom národnostných menšín aj napriek tomu, že charakter ich hlavnej činnosti sa nesústreďuje priamo na aktivity zamerané na príslušníkov národnostných menšín.			tom, že aktivity pre príslušníkov národnostných menšín realizovali aj ďalšie organizácie v pôsobnosti MK SR bola do materiálu doplnená.
MKSR	K vlastnému materiálu K vlastnému materiálu (časť 3.2.1 Kultúrno osvetové zariadenia, str. 32) Prvý odsek pod nadpisom „Postupové súťaže“ na s. 32 odporúčame priradiť k predchádzajúcej časti textu s podnadpisom „Národné osvetové centrum“, keďže ide o činnosť NOC. Zároveň upozorňujeme, že druhý a tretí odsek pod nadpisom „Postupové súťaže“ neopisujú činnosť kultúrno-osvetových zariadení podľa zákona č. 189/2015 Z. z., a preto odporúčame ich presun do iných častí textu (napr. druhý odsek presunúť pod časti 3.2.4).	O	N	Z textu jednoznačne vyplýva, kto je organizátorom uvedených postupových súťaží, z obsahového hľadiska je umiestnenie danej časti najvhodnejšie.
MKSR	K vlastnému materiálu K vlastnému materiálu – časť Úvod Odporúčame vypustiť poslednú vetu „V záujme uplatňovania rodovo citlivého jazyka sa všade tam, kde sa v texte tejto správy používa označenie v mužskom rode, sa má primerane na myslí aj označenie v ženskom rode.“. Odôvodnenie: Uplatnenie rodovo citlivého jazyka by znamenalo presný opak, teda používať aj explicitné feminínne formy pomenovaní osôb ženského rodu (ani jedno z riešení nie je v rozpore so zákonom o štátnom jazyku).	O	A	Text upravený v zmysle pripomienky.

<p>MKSR</p>	<p>K vlastnému materiálu K vlastnému materiálu (časť 1.1 Vnútroštátna legislatíva Slovenskej republiky v oblasti práv príslušníkov národnostných menšín, str. 7) Navrhujeme do zoznamu právnych predpisov doplniť aj zákon NR SR č. 270/1995 Z. z. o štátnom jazyku Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov, ktorý upravuje oblasti používania jazykov národnostných menšín vo vzťahu k štátnemu jazyku.</p>	<p>O</p>	<p>ČA</p>	<p>Uvedený zákon je súčasťou zoznamu právnych predpisov, ktoré sa danej témy týkajú. Tento zoznam je dostupný na webovom sídle splnomocnenca a text na strane č. 6 Správy naň odkazuje. V nasledovnom texte sú uvádzané tie právne predpisy, ktoré prešli v sledovanom období novelizáciou, alebo boli v sledovanom období prijaté. V uvedenej časti sa Správa venuje aj zmene zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 270/1995 Z. z. o štátnom jazyku Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov, ktorá v sledovanom období nastala v súvislosti s prijatím zákona č. 264/2022 Z. z o mediálnych službách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o mediálnych službách).</p>
<p>MKSR</p>	<p>K vlastnému materiálu K vlastnému materiálu (časť 3.2.3 Hvezdárne, str. 34) Text v prvom odseku obsahujúci odpočet činnosti Slovenskej ústrednej hvezdárne odporúčame presunúť do časti 3.2.1, keďže SÚH je v zmysle zákona č. 189/2015 Z. z. kultúrno-osvetovým zariadením so špecializovaným</p>	<p>O</p>	<p>A</p>	<p>Text upravený v zmysle pripomienky.</p>

	zariadením s celoštátnou pôsobnosťou.			
MKSR	<p>K vlastnému materiálu</p> <p>K vlastnému materiálu (časť 3.7.2 Iné dotačné programy, str. 62) Slová „Odbor nehmotného kultúrneho dedičstva a kultúry znevýhodnených skupín obyvateľstva sekcie kultúrneho dedičstva MK SR“ žiadame nahradiť slovami „Ministerstvo kultúry SR“. Odôvodnenie: Dotačný program Kultúra znevýhodnených skupín je súčasťou dotačného systému ministerstva.</p>	O	A	Text upravený v zmysle pripomienky.
MKSR	<p>K vlastnému materiálu</p> <p>K vlastnému materiálu (časť 3.7.2 Iné dotačné programy, Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky, str. 62) Text odporúčame upraviť takto: „Ministerstvo kultúry SR prostredníctvom dotačného programu Kultúra znevýhodnených skupín v rámci oblasti „kultúra marginalizovaných rómskych komunit“ podporilo v roku 2022 celkovo 15 projektov v súhrnnej výške 67 800 eur nasledovne: V podprograme Živá kultúra bolo podporených 7 projektov v celkovej výške 30 500 €, v podprograme Vydavateľská a publikačná činnosť bol podporený 1 projekt vo výške 1 800 € a v podprograme Neformálne vzdelávanie a výskum MK SR podporilo 7 projektov v celkovej výške 35 500 €. Podporené boli kultúrne aktivity s dôrazom na interaktívne zapájanie znevýhodnených skupín detí a mládeže žijúcich v marginalizovaných rómskych komunitách. Zámerom bolo rozvíjať ich motorické, tvorivé a intelektuálne schopnosti s cieľom podporiť ich začlenenie do spoločnosti. Podporené boli tvorivé dielne, neformálne kultúrno-spoločenské a vzdelávacie aktivity, výskumy a kreatívne podujatia v predmetnej oblasti.“.</p>	O	A	Text upravený v zmysle pripomienky.

<p>MKSR</p>	<p>K vlastnému materiálu K vlastnému materiálu (časť 5.2 Odborná a metodická pomoc pri používaní jazykov národnostných menšín, str. 83) Slová “jazykových podaní“ odporúčame nahradiť slovami „85 podaní týkajúcich sa používania jazykov národnostných menšín, ktoré sa vzťahovali na možné porušenie.“. Odôvodnenie: Vecná správnosť. Podania sa týkali možného porušenia používania jazykov národnostných menšín.</p>	<p>O</p>	<p>A</p>	<p>Text upravený v zmysle pripomienky.</p>
<p>MKSR</p>	<p>K vlastnému materiálu K vlastnému materiálu (časť 5.3 Podpora zlepšovania aplikačnej praxe dodržiavania práv na používanie jazykov národnostných menšín, str. 85) Vo vete „Zároveň bola v spolupráci s Ministerstvom vnútra SR finalizovaná príprava dvojazyčných matričných výpisov v maďarskom jazyku.“ Odporúčame na konci doplniť slová „a štátnom (slovenskom) jazyku.“. Odôvodnenie: Keďže matričné výpisy sú dvojazyčné, je nevyhnutné uviesť druhý jazyk, v ktorom sú vydávané. Tým je štátny jazyk, ktorým je jazyk slovenský.</p>	<p>O</p>	<p>ČA</p>	<p>V rámci spolupráce ÚSVNM a MV SR boli konzultované dvojazyčné matričné výpisy len v častiach, ktoré sú uvádzané v maďarskom jazyku – text bol upravený v tomto zmysle.</p>
<p>MKSR</p>	<p>K vlastnému materiálu K vlastnému materiálu (kapitola 1.1 Vnútroštátna legislatíva Slovenskej republiky v oblasti práv príslušníkov národnostných menšín, str. 9) V časti textu k zákonu č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o mediálnych službách) navrhujeme vetu „Priятие zákona však malo aj negatívny dopad na oblasť používania jazykov národnostných menšín, a to konkrétne vo vzťahu k súkromným médiám, pre ktoré na základe zákona vzniká povinnosť vysielat' televízne programové služby, ktoré sa vysielajú v jazykoch národnostných menšín, s titulkami v štátnom jazyku.“ nahradiť nasledovným textom: „Priятие zákona však malo aj</p>	<p>O</p>	<p>A</p>	<p>Text upravený v zmysle pripomienky.</p>

	<p>negatívny dopad na oblasť používania jazykov národnostných menšín, a to konkrétne vo vzťahu k súkromným televíznym vysielateľom, ktorým Rada pre vysielanie a retransmisiu podľa právnych predpisov účinných do 31. 7. 2022 udelila licenciu na vysielanie výhradne v jednom alebo viacerých jazykoch Európskej únie, ktorý nie je štátnym jazykom Slovenskej republiky. Títo televízni vysielatelia sú po novele zákona o štátnom jazyku povinní zabezpečiť aj slovenskú jazykovú verziu svojho vysielania, čo realizujú predovšetkým titulkami v štátnom jazyku. Výnimka z povinnosti zabezpečiť slovenskú jazykovú verziu vysielania ostala len pre vysielateľa rozhlasovej programovej služby, ktorý vysiela v jazyku národnostných menšín alebo v úradnom jazyku Európskej únie, ktorý nie je štátnym jazykom Slovenskej republiky.“ Odôvodnenie: Predmetná veta v predloženej správe je uvedená všeobecne a nepresne, nie všetci televízni vysielatelia mali aj podľa predchádzajúcej právnej úpravy právo vysielat' v jazyku národnostnej menšiny bez zabezpečenia slovenskej jazykovej verzie. Týkalo sa to televíznych vysielateľov, ktorí mali licenciu na vysielania v niektorom z jazykov Európskej únie, nie jazyku národnostnej menšiny. Výnimka naďalej ostáva zachovaná pre rozhlasové vysielanie. Považujeme za potrebné uviesť v správe túto informáciu komplexne a presne.</p>			
<p>MKSR</p>	<p>K vlastnému materiálu K vlastnému materiálu (kapitola 3.2 Inštitucionálne zabezpečenie kultúry národnostných menšín, str. 30) Prvý odsek navrhujeme upraviť nasledovne: „Inštitucionálne zabezpečuje rozvoj kultúry národnostných menšín štát, regionálne samosprávy, obce, národnostné organizácie, zväzy a pod. Z hľadiska pôsobnosti MK SR sa napĺňanie tohto záväzku</p>	<p>O</p>	<p>A</p>	<p>Text upravený v zmysle pripomienky.</p>

	<p>realizuje prostredníctvom referátu kultúry národnostných menšín. Do decembra 2021 bol referát kultúry národnostných menšín organizačným útvarom odboru prierezových politík, v pôsobnosti ktorého bol aj referát kultúry Slovákov žijúcich v zahraničí a referát štátneho jazyka. Od januára 2022 je referát kultúry národnostných menšín organizačne začlenený do priamej riadiacej pôsobnosti štátnej tajomníčky 2 a pôsobia na ňom dvaja interní zamestnanci.“.</p>			
MKSR	<p>K vlastnému materiálu K vlastnému materiálu (kapitola 3.2 Inštitucionálne zabezpečenie kultúry národnostných menšín, str. 31) Predposledný odsek kapitoly 3.2 „MK SR poskytuje zo štátneho rozpočtu v rámci schválených limitov na príslušné rozpočtové obdobie (jeden kalendárny rok) podľa zákona o štátnom rozpočte príspevok do FPKNM najmenej vo výške 8 000 000 Eur, podľa novely zákona č. 138/2017 Z. z. účinného od 15. apríla 2022 je to vo výške minimálne 8 300 000 Eur.“ navrhujeme upraviť takto: „MK SR poskytuje zo štátneho rozpočtu v rámci schválených limitov na príslušné rozpočtové obdobie (jeden kalendárny rok) príspevok do FPKNM. V súlade so zákonom č. 126/2022 Z. z. z 24. marca 2022, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 138/2017 Z. z. o Fonde na podporu kultúry národnostných menšín a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov bola s účinnosťou od 15. apríla 2022 upravená výška príspevku do FPKNM na najmenej 8 300 000,- Eur. Rozdiel medzi touto minimálnou výškou príspevku a minimálnou výškou príspevku v znení účinnom do 14. apríla 2022 odviedlo MK SR bezhotovostne na účet FPKNM do 15. mája 2022.“ Odôvodnenie: Precizovanie textu a vypustenie zmätočných informácií.</p>	O	N	Uviesť navrhovaný text nie je z obsahového ani vecného hľadiska dôvodné.

<p>MKSR</p>	<p>K vlastnému materiálu K vlastnému materiálu (kapitola 3.2 Inštitucionálne zabezpečenie kultúry národnostných menšín, str. 31) Prvú vetu posledného odseku v znení „Žiadatelia sú stále nespokojnejší s činnosťou FPKNM, majú výhrady k meškajúcim vyplácaniam dotácií a obrovskej administratívnej záťaži.“ navrhujeme formulačne upraviť. Odôvodnenie: Vo vzťahu k údajnej administratívnej záťaži je potrebné uviesť, že za uplynulé roky došlo k výraznej redukcii počtu dokladov, ktoré boli podporení žiadatelia povinní doručiť kancelárii pred podpisom zmluvy (v aktuálnom období je podporený žiadateľ povinný doručiť pred podpisom zmluvy 2-3 doklady, a to v závislosti od právnej formy žiadateľa, oproti predchádzajúcemu obdobiu, kedy bol žiadateľ povinný doručiť spravidla 7-8 potvrdení). Uvedená redukcia administratívnej záťaže bola umožnená vytvorením informačných systémov verejnej správy a ich sprístupnením Fondu. Len v situácii, kedy príslušná databáza nie je vytvorená, alebo nie je možné z technických príčin doklad z nej získať, Fond postupuje v zmysle § 1 ods. 7 zák. č. 177/2018 Z. z. v znení neskorších predpisov, ktorý ustanovuje: "Ak z technických dôvodov nie je možné získať údaje alebo výpisy z informačných systémov podľa odsekov 3 a 4 v rozsahu zdrojových registrov bezodkladne, orgány verejnej moci a právnické osoby podľa odseku 5 sú oprávnené požiadať osoby podľa odseku 2 o predloženie výpisov z príslušných zdrojových registrov v listinnej podobe.“.</p>	<p>O</p>	<p>A</p>	<p>Text preformulovaný v zmysle pripomienky.</p>
<p>MKSR</p>	<p>K vlastnému materiálu K vlastnému materiálu (kapitola 3.5 Médiá, podkapitola 3.5.1 Televízne a rozhlasové vysielanie pre národnostné menšiny, časť</p>	<p>O</p>	<p>A</p>	<p>Text upravený v zmysle pripomienky</p>

	Inštitucionálny rámec, str. 42) V štvrtom odseku, v druhej vete navrhujeme za slovami „Ku koncu roka“ doplniť číslovkou „2022“ a v tretej vete slovo „retransmisérov“ nahradiť slovami „prevádzkovateľov retransmisie“. Odôvodnenie: Keďže správa je za obdobie rokov 2021 a 2022, považujeme za vhodné špecifikovať konkrétne o ktorý rok ide, v druhom prípade i o gramatickú pripomienku.			
MKSR	<p>K vlastnému materiálu</p> <p>K vlastnému materiálu (kapitola 3.5 Médiá, podkapitola 3.5.1 Televízne a rozhlasové vysielanie pre národnostné menšiny, časť Rozhlas a televízia Slovenska, str. 41) V druhom odseku je potrebné slová „zákon č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii“ nahradiť slovami „zákon o mediálnych službách“ a text „Zákon o RTVS predpisuje vysielateľovi zo zákona vysielanie národnostných programov, a to v § 5 ods. 1 písmená b) a g), v ktorých predpisuje pre rozhlasové vysielanie samostatnú programovú službu a pre národnostné vysielanie ako celok samostatnú organizačnú jednotku. Predpisuje ďalej vysielanie obsahovo a regionálne vyvážených programov v jazykoch národnostných menšín a etnických skupín žijúcich na území SR v časovom rozsahu zodpovedajúcom národnostnému a etnickému zloženiu obyvateľstva Slovenskej republiky.“ nahradiť textom „Zákon o RTVS predpisuje vysielateľovi zo zákona vysielanie národnostných programov, a to v § 5 ods. 1 písmená b) a g), v ktorých predpisuje pre národnostné rozhlasové vysielanie samostatnú programovú službu a pre národnostné vysielanie ako celok samostatnú organizačnú jednotku. Predpisuje ďalej vysielanie obsahovo a regionálne vyvážených programov v jazykoch národnostných menšín a etnických skupín žijúcich na území SR v časovom rozsahu zodpovedajúcom</p>	O	A	Text upravený v zmysle pripomienky.

	národnostnému a etnickému zloženiu obyvateľstva Slovenskej republiky podľa posledných výsledkov sčítania obyvateľov, domov a bytov uskutočneného na území Slovenskej republiky.“. Odôvodnenie: Potreba zosúladenia s aktuálnou právnou úpravou.			
MKSR	K vlastnému materiálu K vlastnému materiálu (kapitola 3.5 Médiá, podkapitola 3.5.3. Vydávanie periodickej tlače, str. 47 a 49) Vetu „V zmysle zákona č. 265/2022 Z. z. o vydavateľoch publikácií a o registri v oblasti médií a audiovizie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o publikáciách) vedie Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky evidenciu periodickej tlače.“ na str. 47 a slová „po novom aj“ na str. 49 (v poslednej vete časti „Vydávanie periodickej tlače“) navrhujeme vypustiť. Odôvodnenie: MK SR v zmysle § 3 ods. 1 zákona o publikáciách eviduje periodickú publikáciu zápisom do zoznamu periodických publikácií, zmenou zápisu v zozname a výmazom zápisu zo zoznamu. Zoznam periodickej tlače podľa predchádzajúcej právnej úpravy je nahradený zoznamom periodických publikácií. Preto je potrebné predloženú správu zosúladiť s aktuálnou právnou úpravou.	O	A	Text upravený v zmysle pripomienky.
MKSR	K vlastnému materiálu K vlastnému materiálu (podkapitola 3.6.1 Múzeá s celoštátnou pôsobnosťou, str. 49) V prvom odseku odporúčame slová „expozičnou činnosťou“ nahradiť slovami „prezentačnou činnosťou“. Odôvodnenie: Múzeá okrem expozičnej činnosti robia aj výstavnú činnosť, pričom pojem prezentačná činnosť obsahuje expozície aj výstavy.	O	A	Text upravený v zmysle pripomienky.
MKSR	K vlastnému materiálu K vlastnému materiálu (podkapitola 3.6.2 Regionálne múzeá a galérie,	O	N	Text uvedený v príslušných častiach materiálu vychádza z podkladov,

	<p>str. 60) 1. Navrhujeme medzi regionálne múzeá a galérie, ktoré sa venujú národnostným menšinám, zaradiť k Prešovskému samosprávnemu kraju aj Múzeum moderného umenia Andyho Warhola v Medzilaborciach. Odôvodnenie: Múzeum moderného umenia Andyho Warhola v Medzilaborciach akcentuje pri svojej výskumnej a prezentačnej činnosti skutočnosť, že tento umelec pochádzajúci zo Slovenska bol rusínskeho pôvodu. 2. Navrhujeme do tabuľky č. 16: Dotknuté múzeá a galérie v zriaďovateľskej pôsobnosti VÚC doplniť: „Košický samosprávny kraj: Múzeum a Kultúrne centrum južného Zemplína, Zemplínske múzeum v Michalovciach, Východoslovenské múzeum v Košiciach.“. Odôvodnenie: Uvedené múzeá sa vo svojej činnosti venujú aj menšinám žijúcim v regióne, najmä rusínskej, ukrajinskej, rómskej a maďarskej.</p>			ktoré boli spracovateľovi zaslané zo strany dotknutých VÚC.
MKSR	<p>K vlastnému materiálu K vlastnému materiálu, str. 55 Múzeum ukrajinskej kultúry Odporúčame v texte dôslednejšie rozlišovať pojmy „vysviacka“ a „posvätenie“ „V roku 2022 boli v priestoroch múzea inštalované výstavy etnografického charakteru Páni majstri a Svadba jej pristane. Záujem školskej mládeže vzbudili vzdelávacie programy Páni majstri, Chlieb náš každodenný, Modrotlač a Ikonopisecká dielňa. Otvorenie letnej sezóny v múzeu v prírode sprevádzali kultúrne programy súvisiace s kalendárnym zvykoslovím a krátky liturgický program v drevenom chráme spojený s vysviackou zreštaurovaného ikonostasu.“. Odôvodnenie: Vysviacka sa týka osôb (kňazi, diakoni...), ikonostas sa posväcuje.</p>	O	A	Text upravený v zmysle pripomienky.
MKSR	<p>Všeobecná pripomienka Navrhujeme z zájme komplexnosti Správa o postavení a právach</p>	O	ČA	Informácia o prijatí zákona bola do textu Správy doplnená. Rozšírenie

	príslušníkov národnostných menšín za obdobie rokov 2021 – 2022 doplniť informáciu o prijatí zákona č. 182/2022 Z. z. o finančnej podpore pre Maďarský spoločenský a kultúrny zväz na Slovensku – Csemadok a odpočet činnosti tejto organizácie.			obsahu materiálu o odpočet činnosti dotknutej organizácie bude vzhľadom na účinnosť zákona a poskytnutie finančnej podpory relevantné až v rámci prípravy ďalšej Správy o postavení a právach príslušníkov národnostných menšín.
MKSR	<p>Všeobecná pripomienka k materiálu</p> <p>Všeobecná pripomienka k materiálu Navrhujeme dôkladnú jazykovú korektúru celého materiálu a ďalšie formulačné a spresňujúce úpravy, napríklad: 1. Na str. 8 v podkapitole Vnútroštátna legislatíva Slovenskej republiky v oblasti práv príslušníkov národnostných menšín odporúčame v časti týkajúcej sa školského zákona slová „ktorý sa vyučuje metódami a formami výchovy a vzdelávania ako cudzí jazyk“ nahradiť slovami „metódami výučby cudzích jazykov a formou výchovy a vzdelávania ako cudzí jazyk“. 2. Na str. 16 v prvom riadku chýba sloveso „je“. 3. V podkapitole 2.3.2 Výbor pre národnostné menšiny a etnické skupiny odporúčame národnostné menšiny v zozname uviesť malým písmenom a v predposlednom odseku odporúčame vetu „Medzi často diskutované témy sa radí aj už spomínaný návrh nariadenia vlády Slovenskej republiky, ktorým sa vydáva zoznam obcí, v ktorých občania Slovenskej republiky patriaci k národnostnej menšine tvoria najmenej 15% obyvateľstva ale návrh zákona o postavení národnostných menšín.“ preformulovať z dôvodu nezrozumiteľnosti. 4. Na str. 37 odporúčame slová „kvôli šíreniu“ (2x) navrhujeme nahradiť slovami „pre šírenie“. 5. V podkapitole 4.1 Legislatívne a koncepčné rámce odporúčame v poslednom odseku (str.</p>			Pripomienky boli zapracované s výnimkou bodu č. 2, keďže na str. 16 v prvom riadku sloveso nechýba.

	<p>71) slová „Ak si zákonní zástupcovia dieťaťa uplatnia právo na vzdelávanie jazyka národnostnej menšiny“ nahradiť slovami „Ak si zákonní zástupcovia dieťaťa uplatnia právo na učenie sa jazyka národnostnej menšiny“. Odôvodnenie: Rozlišujeme vyučovanie jazyka národnostnej menšiny a vzdelávanie v jazyku národnostnej menšiny. 6. V podkapitole 4.5 Aktivity v oblasti výchovy a vzdelávania detí príslušníkov národnostných menšín v školách a školských zariadeniach prvom odseku (str. 78) odporúčame slovo „pozdvihnutia“ nahradiť slovom „skvalitnenia“ a v poslednom odseku kapitoly 4.5 (str. 82) odporúčame slová „inovatívnym metódam“ nahradiť slovom „metódam“ z dôvodu, že ďalej uvedené metódy nie je možné považovať za inovatívne. 7. V časti „Zoznam skratiek“ odporúčame slová „Jazyková charta – Rámcová mnohostranná medzinárodná zmluva kultúrnej povahy vytvorená na ochranu a podporu regionálnych a menšinových jazykov ako ohrozeného aspektu európskeho kultúrneho dedičstva“ nahradiť slovami „Jazyková charta – rámcová mnohostranná medzinárodná zmluva kultúrnej povahy vytvorená na ochranu a podporu regionálnych alebo menšinových jazykov ako ohrozeného aspektu európskeho kultúrneho dedičstva“.</p>			
MŠVVaŠSR	<p>4.5. Aktivity v oblasti výchovy a vzdelávania detí príslušníkov národnostných menšín v školách a školských zariadeniach Doplniť do kapitoly text Znenie textu: Každoročne sa usporiadajú súťaže pre národnostné školy: Poznaj slovenskú reč a Pekná maďarská reč pre žiakov škôl s vyučovacím jazykom maďarským a Amari Romaňi Čhib – Naša rómčina pre žiakov rómskej národnostnej menšiny, ktorých vyhlasovateľom je MŠVVŠ SR a odborným gestorom NIVaM. Zdôvodnenie: text bol pôvodne dodaný ako podklad,</p>	Z	A	Text upravený v zmysle pripomienky.

	ale z materiálu chýba a je dôležitou súčasťou materiálu.			
MŠVVaŠSR	<p>Celý materiál a kapitola 4</p> <p>Navrhujeme rozpísať skratku MŠVVŠ SR už pri prvom spomenutí ministerstva školstva na str. 8, následne na str. 69 v časti o školstve, a pri ďalšom spomínaní používať len skratku. Napr. na strane 70 v časti 4.2 v prvej vete stačí uvádzať skratku, na str.76 v druhej vete chýba „SR“ zo skratky. Na str. 71 vypísať slovami skratky MJL a SJSL, t. j. maďarský jazyk a literatúra a slovenský jazyk a slovenská literatúra, keďže sa ďalej v texte tieto výrazy nepoužívajú. Na str. 77, vo vete začínajúcej „Spoločný projekt Európskej Únie a Rady Európy“ použiť malé „ú“. Na str. 80, vo vete končiacej „sledovať realizáciu inovovaného ŠPV“ opraviť na ŠVP. Zdôvodnenie: formálne úpravy.</p>	O	A	Text upravený v zmysle pripomienky.
MŠVVaŠSR	<p>4.5 Aktivity v oblasti výchovy a vzdelávania detí príslušníkov národnostných menšín v školách a školských zariadeniach,</p> <p>Odsek začínajúci slovami „Rozvojový projekt Podpora regionálnej a multikultúrnej výchovy žiakov patriacich k národnostným menšinám“ nahradiť týmto odsekom: „Rozvojový projekt Podpora regionálnej a multikultúrnej výchovy žiakov patriacich k národnostným menšinám sa vyhlasuje od roku 2016. Cieľom výzvy je podporiť rozvoj multikultúrneho a regionálneho vzdelávania v národnostných školách a národnostných triedach (školy s vyučovacím jazykom národnostných menšín a s vyučovaním jazyka národnostnej menšiny). Prioritnými oblasťami podpory sú aktivity formujúce vzťah k histórii, kultúre, tradíciám; historické fakty vlastného regiónu zamerané na spolužitie národnostných menšín, aktivity prispievajúce k spolunažívaniu detí rôznych národnostných menšín a majority, aktivity zamerané na podporu národnostnej identity, spoznávanie a zachovanie tradičnej</p>	Z	A	Text upravený v zmysle pripomienky.

	kultúry s dôrazom na ich miestny a regionálny charakter (hudobné, tanečné, divadelné, výtvarné ako aj remeselnícke aktivity). V roku 2021 bolo podporených 29 projektov v celkovej sume 45 000 EUR a v roku 2022 sa podporilo 30 projektov v celkovej sume 53 000 EUR.“ Zdôvodnenie: upresnenie znenia.			
MŠVVaŠSR	4.3 Obsahové zabezpečenie, str. 71 Odstrániť v prvom odseku poslednú vetu „Po ich schválení budú postupne zverejnené“. Vetu „Taktiež ... 2. stupeň základnej školy“ ukončiť čiarkou a vložiť pokračovanie vety nasledovne: „ktoré sú zverejnené na webovom sídle MŠVVŠ SR. Zdôvodnenie: Uvedené dokumenty boli zverejnené od 7. 9. 2022 do 2. 3. 2023.	O	A	Text upravený v zmysle pripomienky.
MŠVVaŠSR	Čl. 4.2. Inštitucionálne zabezpečenie Po poslednej vete podkapitoly 4.2 doplniť vetu: „Od 1. 7. 2022 existuje aj pracovné miesto Regionálny koordinátor práce s mládežou na podporu práce s maďarsky hovoriacou mládežou.“	O	A	Text upravený v zmysle pripomienky.
MŠVVaŠSR	4.3 Obsahové zabezpečenie, str. 71 Text doplniť slovami vyznačenými v úvodzovkách: V Štátnom pedagogickom ústave (v súčasnosti NIVaM) boli vypracované "ďalšie" vzdelávacie štandardy, "ktoré boli schválené" MŠVVŠ SR 7. septembra 2022 k štátnemu vzdelávaciemu programu pre primárne vzdelávanie – 1. stupeň základnej školy vzdelávacie štandardy pre vyučovanie bulharského, českého, chorvátskeho a poľského jazyka a literatúry. Zdôvodnenie: upresnenie znenia.	O	A	Text upravený v zmysle pripomienky.
MŠVVaŠSR	4.3 Obsahové zabezpečenie, str. 71 Upraviť vetu: "Po ich schválení sa postupne budú zverejňované"	O	N	Ďalšia pripomienka MŠVVŠ SR smeruje k odstráneniu celej vety z

	nasledovne: "Po ich schválení budú postupne zverejňované." Zdôvodnenie: gramatická a štylistická úprava.			textu – predmetná pripomienka bola akceptovaná, preto táto akceptovaná byť nemôže.
MŠVVaŠSR	4.4 Vzdelávanie v jazykoch národnostných menšín, str. 73-75 V texte sú uvedené niektoré nepresné štatistické údaje za materské, základné, stredné a vysoké školy. Údaje na opravu budú zaslané ÚSVNM SR.	Z	A	Text a údaje boli upravené v zmysle pripomienky a zaslaných podkladov.
MŠVVaŠSR	4.3 Obsahové zabezpečenie, str. 72 Vetu nahradiť krátkym odsekom Pôvodná veta: Taktiež boli posúdené 3 edukačné publikácie určené na vyučovanie hudobnej výchovy pre 5., 6. a 7. ročník ZŠ s VJM. Nahradiť odsekom: Úlohou Oddelenia vzdelávania národnostných menšín NIVaM je aj zabezpečenie posudzovania edukačných publikácií pre školy s vyučovacím jazykom a vyučovaním jazyka národnostných menšín. V sledovanom období bolo posúdených 236 edukačných publikácií pre uvedené školy. Zdôvodnenie: údaje v pôvodnej vete sú nesprávne a znenie nedostatočné.	Z	A	Text upravený v zmysle pripomienky.
MŠVVaŠSR	4.4 Vzdelávanie v jazykoch národnostných menšín, str. 72 Vo vete „Zriaďovateľom škôl môže byť obec, samosprávny kraj, okresný úrad v sídle kraja, štátom uznaná cirkev alebo náboženská spoločnosť prípadne iná právnická alebo fyzická osoba.“ (posledná veta na strane 72) odporúčame slová „okresný úrad v sídle kraja“ nahradiť slovami „regionálny úrad školskej správy“. Zdôvodnenie: § 9a a § 10 zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení	O	A	Text upravený v zmysle pripomienky.

	neskorších predpisov, znenie účinné od 1.1.2022.			
MŠVVaŠSR	<p>4.5 a 4.6</p> <p>Z kapitoly 4.6., ktorá sa venuje výučbe slovenského jazyka pre národnostné menšiny je potrebné premiestniť posledný odsek do kapitoly 4.5. Odsek na doplnenie: K rozvoju online foriem výchovy a vzdelávania v školách a školských zariadeniach s vyučovacím jazykom maďarským prispievajú aj videá stvárňujúce literárne diela a divadelné hry, ktoré sú určené na výučbu na hodinách maďarského jazyka a literatúry na území so zvýšeným zastúpením obyvateľov Slovenska maďarskej národnosti s názvom „Literárna prechádzka – Irodalmi cirkáló“. Sú to približne 45-minútové videá v prevedení Jókaiho divadla v Komárne, ktoré je možné využiť pri vyučovaní maďarského jazyka a literatúry v školách s vyučovacím jazykom maďarským dištančnou formou, alebo na spestrenie vyučovacích hodín maďarského jazyka a literatúry. Zdôvodnenie: odsek sa venuje vyučovaniu maďarského jazyka a literatúry, nie slovenského jazyka.</p>	Z	A	Text upravený v zmysle pripomienky.
MZVEZ SR	<p>K vlastnému materiálu</p> <p>Str. 12, ods. 3, kapitola 1.2 Medzinárodné záväzky Slovenskej republiky v oblasti postavenia a práv príslušníkov národnostných menšín „Čo sa týka bilaterálnej úrovne, SR v súlade s Bolzánskymi odporúčaniami OBSE rozvíja bilaterálne vzťahy aj v oblasti postavenia a práv príslušníkov národnostných menšín a etnických skupín, a to predovšetkým s Maďarskom a Ukrajinou.“ Žiadame vypustiť v danej vete slovné spojenie „v súlade s Bolzánskymi odporúčaniami OBSE“. Odôvodnenie: Bilaterálna spolupráca Slovenskej republiky s Maďarskom sa realizuje na základe Zmluvy o dobrom susedstve a priateľskej spolupráci medzi Slovenskou republikou a Maďarskou</p>	O	A	Text upravený v zmysle pripomienky

	<p>republikou z roku 1995, ktorá nadobudla platnosť 15. mája 1996. Bilaterálna spolupráca Slovenskej republiky s Ukrajinou sa realizuje na základe Zmluvy o dobrom susedstve, priateľských vzťahoch a spolupráci medzi Slovenskou republikou a Ukrajinou z roku 1993. Zmluva nadobudla platnosť 16. júna 1994. Pod gesciou Vysokého komisára OBSE pre otázky národnostných menšín (VKNM) bolo vypracovaných niekoľko tematických odporúčaní resp. usmernení vo vzťahu k národnostným menšinám a štátom. Uvedené tematické odporúčania/usmernenia nemajú záväzný charakter, ich využitie závisí od jednotlivých štátov. Bolzanské odporúčania o národnostných menšinách v medzištátnych vzťahoch z roku 2008 sa primárne zameriavajú na podmienky a obmedzenia v rámci ktorých štáty môžu podporovať osoby patriace k národnostným menšinám žijúce v iných štátoch.</p>			
MZVEZ SR	<p>K vlastnému materiálu Str. 13, ods. 3, podkapitola 1.2.1 Rámcový dohovor na ochranu národnostných menšín: „Podujatie sa bude zameriavať na zlepšovanie implementácie Rámcového dohovoru.“ Žiadame preformulovať textáciu nasledovne: „Podujatie sa bude zameriavať na prediskutovanie odporúčaní, ktoré sú podnetné na ďalšie zlepšovanie implementácie Rámcového dohovoru.“ Odôvodnenie: Hlavným cieľom uvedeného formátu je diskusia o prijatých odporúčaní Výboru ministrov Rady Európy a v nadväznosti na rozsah podujatia aj Posudku Poradného výboru pre Rámcový dohovor za účasti zástupcov vecne príslušných orgánov štátnej správy, zástupcov národnostných menšín a reprezentantov Poradného výboru pre Rámcový dohovor.</p>	O	A	Text upravený v zmysle pripomienky.

MZVEZ SR	<p>K vlastnému materiálu</p> <p>Str. 14, podkapitola 1.2.3 Ďalšie medzinárodné mechanizmy kontroly dodržiavania práv príslušníkov národnostných menšín 1.2.3 Ďalšie medzinárodné mechanizmy kontroly dodržiavania práv príslušníkov národnostných menšín Žiadame upraviť názov podkapitoly 1.2.3 na: „Ďalšie medzinárodné mechanizmy“ Odôvodnenie: Uvedený názov podkapitoly presnejšie reflektuje obsahové zameranie jednotlivých typov organizácií v rámci OSN a Rady Európy, vzhľadom na skutočnosť, že nie všetky organizácie sa zameriavajú výlučne na dodržiavanie práv príslušníkov národnostných menšín, ale napr. na otázky súvisiace s bojom proti rasizmu a diskriminácii alebo na širšie otázky ľudských práv. Zároveň, pojem 'kontrola' z nášho pohľadu nie úplne vystihuje mandát EP monitorovacích mechanizmov. Tie vo všeobecnosti situáciu hodnotia/sledujú a adresujú odporúčania (avšak nekontrolujú).</p>	O	A	Text upravený v zmysle pripomienky.
MZVEZ SR	<p>K vlastnému materiálu</p> <p>Str. 15, ods. 4, časť - Organizácia pre bezpečnosť a spoluprácu v Európe: „Koncom roka 2020 skončil mandát vtedajšieho Vysokého komisára OBSE, ktorým bol Lamberto Zannier.“ Žiadame preformulovať textáciu nasledovne: „Koncom roka 2020 skončil mandát vtedajšieho Vysokého komisára OBSE pre otázky národnostných menšín, ktorým bol Lamberto Zannier.“ Odôvodnenie: Presný názov postu komisára znie: Vysoký komisár OBSE pre otázky národnostných menšín.</p>	O	A	Text upravený v zmysle pripomienky.
MZVEZ SR	<p>K vlastnému materiálu</p> <p>str. 15, ods. 5, časť Zmiešaná slovensko-maďarská komisia pre záležitosti menšín: „Bilaterálna spolupráca s Maďarskom sa realizuje</p>	O	N	Navrhovaný text uvádza aj informácie, ktoré sú súčasťou ďalších odsekov dotknutej časti

<p>na základe Zmluvy o dobrom susedstve a priateľskej spolupráci podpísanej 19. marca 1995 v Paríži. V súlade s čl. 20 predmetnej zmluvy došlo ku kreovaniu 12 expertných komisií. Jednou z nich Zmiešaná slovensko-maďarská komisia pre záležitosti menšín (ďalej len ako „Zmiešaná komisia“), v rámci ktorej zasadnutí bývajú štandardne prijímané odporúčania, ktorých cieľom je zlepšovanie kvality, rozvoj a garantovanie ochrany práv občanov patriacich k slovenskej národnostnej menšine v Maďarsku a maďarskej národnostnej menšine v SR. Na zasadnutiach sa vyhodnocuje plnenie priebežne realizovaných odporúčaní z predchádzajúcich zasadnutí a strany sa dohodnú na prijatí nových odporúčaní.“ Žiadame preformulovať textáciu nasledovne: „Zmiešaná slovensko-maďarská komisia pre záležitosti menšín („ZSMK“) je jednou z dvanástich expertných komisií kreovaných na základe čl. 20 Zmluvy o dobrom susedstve a priateľskej spolupráci (Paríž, 19.3.1995). ZSMK od r. 1999 prijíma odporúčania s cieľom zlepšovania kvality, rozvoja a garantovania ochrany práv občanov patriacich k slovenskej národnostnej menšine v Maďarsku a maďarskej národnostnej menšiny v Slovenskej republike. Napriek zhode slovenského a maďarského spolupredseda o potrebe konania zasadnutí ZSMK v pravidelných, ročných algoritmoch, sa dve plenárne zasadnutia konali s oneskorením. XIV. plenárne zasadnutie sa uskutočnilo s odstupom dva a pol roka na žiadosť Maďarska z dôvodu parlamentných volieb, ktoré sa konali v Maďarsku v apríli 2018 a XV. zasadnutie z dôvodu pandémie Covid-19, ktoré prebieha v réžii maďarskej strany, od októbra 2021.“ Odôvodnenie: Odsek presnejšie vystihuje zameranie a aktuálny vývoj v agende zmiešanej komisie.</p>		Správy. Nie je vhodné celý text nahradit' navrhovaným odsekom.
--	--	--

MZVEZ SR	<p>K vlastnému materiálu</p> <p>Str. 15, za 4. odsek s názvom: Organizácia pre bezpečnosť a spoluprácu v Európe Žiadame doplniť samostatný 5. odsek pod názvom „Bilaterálna spolupráca pre záležitosti menšín“ a nasledovnú textáciu: „Bilaterálna spolupráca pre záležitosti menšín v Slovenskej republike je zarámčovaná základným zákonom Slovenskej republiky – čl. 33 a 34 Ústavy Slovenskej republiky o právach národnostných menšín a etnických skupín, ktoré majú postavenie „lex specialis“ a medzinárodnými záväzkami SR. Občanom patriacim v Slovenskej republike k národnostným menšinám alebo etnickým skupinám je zaručený Ústavou Slovenskej republiky všestranný rozvoj, najmä právo spoločne s inými príslušníkmi menšiny alebo skupiny rozvíjať vlastnú kultúru, právo rozširovať a prijímať informácie v ich materinskom jazyku, združovať sa v národnostných združeniach, zakladať a udržiavať vzdelávacie a kultúrne inštitúcie. Podrobnosti úpravy práv a postavenia národnostných menšín alebo etnických skupín ustanovuje platná právna úprava Slovenskej republiky. Dvojstranná spolupráca v oblasti národnostných menšín je k 31. decembru 2022 inštitucionalizovaná do dvoch komisií – Zmiešanej slovensko-maďarskej komisie pre záležitosti menšín a Medzivládnej slovensko-ukrajinskej komisie pre národnostné menšiny, školstvo a kultúru.“</p> <p>Odôvodnenie: Cieľom nového odseku je všeobecne uviesť problematiku zmiešaných bilaterálnych komisií.</p>	O	A	Text upravený v zmysle pripomienky.
MZVEZ SR	<p>K vlastnému materiálu</p> <p>Str. 16, medzi ods. 4 a 5, časť - Medzivládna slovensko-ukrajinská komisia pre národnostné menšiny, školstvo a kultúru: Žiadame doplniť nasledovnú textáciu: „Po dohode s ukrajinskou stranou má komisia od</p>	O	ČA	Informácia o zmene názvu komisie, je zahrnutá v poznámke pod čiarou. Zvyšok navrhovaného textu bol do materiálu doplnený v zmysle

	<p>roku 2003 zmenený názov: Medzivládna slovenskougrajinská komisia pre národnostné menšiny, školstvo a kultúru („Komisia“). Komisia je dôležitým nástrojom pre stály dialóg Slovenska a Ukrajiny a posilňovanie dobrého susedstva a vzájomného priateľstva medzi oboma krajinami. Plní funkciu poradného orgánu vládnych kabinetov oboch krajín a zaoberá sa problematikou slovenskej menšiny na Ukrajine a ukrajinskej menšiny v Slovenskej republike s cieľom podpory zachovania a rozvoja ich identity a kultúry. Ďalej sleduje celkovú bilaterálnu reláciu v oblasti školstva, kultúry, vedy a výskumu, venuje tiež pozornosť podpore národnostných médií. Komisia doposiaľ zasadala 14-krát, striedavo v Slovenskej republike a na Ukrajine. Na zasadnutiach komisie boli podpísané protokoly, obsahujúce odporúčania adresované príslušným inštitúciám oboch štátov a vyhodnotené plnenie odporúčaní z predchádzajúcich zasadnutí komisie. Slovenská a ukrajinská časť komisie majú zhodný počet členov (v rôznych obdobiach po 10 až 14) so zastúpením inštitúcií oboch strán so zhodným alebo obdobným zameraním.“ Odôvodnenie: Predmetná textácia dopĺňa všeobecnú informáciu o pôsobnosti a činnosti komisie.</p>			<p>pripomienky</p>
<p>ŠÚSR</p>	<p>Vlastný materiál V časti 2.2.1 Sčítanie obyvateľov, domov a bytov Slovenska 2021 mapu „Obce podľa podielu národnostných menšín, SODB 2021“ odporúčame aktualizovať alebo neuvádzať. Odôvodnenie: Mapa bola spracovaná podľa obyvateľov a nie podľa občanov, tzn. nie je úplne aktuálna z hľadiska zaradenia jednotlivých obcí podľa interpretačného rámca, ktorým sa vydalo nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 35/2023 Z. z. Spracovanie podľa občanov sa oproti spracovaniu podľa</p>	<p>O</p>	<p>A</p>	<p>Mapa bola z materiálu v zmysle pripomienky odstránená.</p>

	obyvateľov odlišuje v zaradení resp. nezaradení dvoch obcí – Bačkovík a Kolonica, ktoré by teda v mape podľa správnosti nemali byť vyznačené.			
ŠÚSR	<p>Vlastný materiál</p> <p>V časti 2.2.1 Sčítanie obyvateľov, domov a bytov Slovenska 2021 navrhujeme vetu: „K vietnamskej národnosti sa v Sčítaní obyvateľov, domov a bytov 2021 prihlásilo 2793 občanov, 489 ľudí si ju uviedlo ako ďalšiu národnosť.“ nahradiť vetou: „K vietnamskej národnosti sa v Sčítaní obyvateľov, domov a bytov 2021 prihlásilo 2793 obyvateľov, 489 obyvateľov si ju uviedlo ako ďalšiu národnosť.“ Odôvodnenie: Uvedený údaj sa týka všetkých obyvateľov SR, nie iba občanov. Ak by mali byť uvedené údaje iba za občanov (t. j. obyvateľov so slovenským štátnym občianstvom), počty by boli 1 325 (pre I. národnosť) resp. 479 (pre ďalšiu národnosť).</p>	Z	A	Text upravený v zmysle pripomienky
ŠÚSR	<p>Vlastný materiál</p> <p>V časti 2.2.1 Sčítanie obyvateľov, domov a bytov Slovenska 2021 v tabuľke č. 1 Výsledky SODB 2021 podľa národnosti, ďalšej národnosti a materinského jazyka navrhujeme hodnoty: „34 083 pre maďarskú ako ďalšiu národnosť, 39 816 pre rusínsku ako ďalšiu národnosť, 456 148 pre súčet maďarskej prvej a ďalšej národnosti a 63 562 pre súčet rusínskej prvej a ďalšej národnosti“ nahradiť hodnotami: „34 089 pre maďarskú ako ďalšiu národnosť, 39 810 pre rusínsku ako ďalšiu národnosť, 456 154 pre súčet maďarskej prvej a ďalšej národnosti a 63 556 pre súčet rusínskej prvej a ďalšej národnosti“. Odôvodnenie: Oprava údajov podľa oficiálnych údajov zverejnených na webovom sídle www.scitanie.sk</p>	Z	A	Hodnoty upravené v zmysle pripomienky

<p>ŠÚSR</p>	<p>Vlastný materiál V časti 2.2.1 Sčítanie obyvateľov, domov a bytov Slovenska 2021 v tabuľke č. 1 Výsledky SODB 2021 podľa národnosti, ďalšej národnosti a materinského jazyka navrhujeme zjednotiť formátovanie a uvádzanie hodnôt. Odôvodnenie: V súčtoch na poslednom riadku v kategórii „spolu“ je pri I. národnosti uvedený iba súčet národností, ktoré sú uvedené v tabuľke ale pri ďalšej národnosti je súčet všetkých a teda aj tých, ktoré v tabuľke uvedené nie sú. Zároveň odporúčame pri všetkých hodnotách zjednotiť formát, t. j. buď všade hodnoty uvádzať s oddeľovačom tisícok alebo uvádzať hodnoty bez oddeľovača.</p>	<p>O</p>	<p>A</p>	<p>Upravené v zmysle pripomienky.</p>
<p>ŠÚSR</p>	<p>Vlastný materiál V časti 2.2.2 Voľby do orgánov samosprávnych krajov v tabuľke č. 2 Porovnanie výsledkov politických strán zastupujúcich záujmy príslušníkov národnostných menšín vo voľbách do orgánov samosprávnych krajov v roku 2017 a 2022 navrhujeme nesprávne uvedenú hodnotu 48 pre riadok MOST –HÍD a stĺpec Počet zvolených poslancov zastupiteľstiev samosprávnych krajov (vrátane kandidátov s podporou koalícií) v roku 2017 nahradiť správnu hodnotou 47.</p>	<p>O</p>	<p>A</p>	<p>Text upravený v zmysle pripomienky.</p>
<p>Verejnosť</p>	<p>Správa, IV. časť 1. V IV. časti správy, bode 4.1, prvom odseku slová „výchova a vzdelávanie národnostných menšín“ navrhujeme zmeniť na „výchova a vzdelávanie príslušníkov národnostných menšín“. 2. V bode 4.1, štvrtom odseku navrhujeme slová „v oblasti výchovy a vzdelávania národnostných menšín“ zmeniť na „v oblasti výchovy a vzdelávania príslušníkov národnostných menšín“. Odôvodnenie k bodom 1 a 2: Legislatívno-technická úprava. Podľa nás zo zákona č. 245/2008 Z. z. nevyplýva, že by sa na školách vychovávali národnostné menšiny, že</p>	<p>O</p>	<p>N</p>	<p>Ide o pojem, resp. slovné spojenie, ktoré je oficiálne používané (pozn.: aj zo strany MŠVVŠ SR).</p>

	by sa na školách vzdelávali národnostné menšiny.			
Verejnost'	<p>Správa, časť II.</p> <p>1.) V II. časti správy, bode 2.1, prvom odseku požadujeme slová „Slovenská republika sa pokúša vytvárať v súlade s Rámcovým dohovorom podmienky na efektívnu účasť osôb patriacich k národnostným menšinám“ zmeniť na: „Slovenská republika vytvorila a vytvára v súlade s Rámcovým dohovorom podmienky na účasť osôb patriacich k národnostným menšinám“. Zdôvodnenie: Začiatok vety je nesprávny. SR sa nepokúša. SR vytvorila a vytvára podmienky. 2.) V II: časti správy, bode 2.1, prvom odseku navrhujeme zmeniť text vety: Cieľom vlády a štátnych orgánov má byť odstránenie všetkých obmedzení a podpora a uľahčenie účasti príslušníkov národnostných menšín na verejnom živote.“, alebo túto vetu vypustiť. Zdôvodnenie: Máme za to, že nie je vecou splnomocnenca určovať, čo by malo byť cieľom vlády SR a štátnych orgánov SR.</p>	O	N	<p>Predmetná formulácia bola zvolená vzhľadom na skutočnosť, že vytváranie týchto podmienok je záležitosťou, ktorá je zo strany Rady Európy pravidelne posudzovaná v rámci monitoringu implementácie Rámcového dohovoru a aj v rámci posledného kola monitorovania boli Slovenskej republike adresované pripomienky a odporúčania, aby na ďalšie zlepšenie vykonávania Rámcového dohovoru prijala okamžité a ďalšie opatrenia.</p>
Verejnost'	<p>Správa, bod 1.1</p> <p>1./ V Správe, bode 1.2, v poslednom odseku navrhujeme vetu „V tejto oblasti, je potrebné uviesť, že v sledovanom období došlo na ÚSVNM pod vedením splnomocnenca k príprave pracovnej verzie návrhu zákona o postavení národnostných menšín.“ navrhujeme zmeniť na: „V sledovanom období ÚSVNM pod vedením splnomocnenca iniciatívne pripravil pracovný návrh zákona o postavení národnostných menšín v paragrafovom znení, ktorý však zainteresované ministerstvá neakceptovali.“. Zdôvodnenie: Máme za to, že nami navrhovaný text výstižnejšie popisuje situáciu. 2./ V Správe, v bode 1.2, v poslednom odseku odporúčame vety „Pracovný návrh zákona komplexne upravoval a špecifikoval všetky oblasti práv, ktoré príslušníkom</p>	O	N	<p>V pripomienke navrhované znenie textu nie je pravdivé, a teda nemožno súhlasiť s tvrdením, že výstižnejšie popisuje situáciu.</p>

	<p>národnostných menšín na Slovensku garantuje Ústava SR a medzinárodné záväzky SR. Príprava zákona však bola v priebehu roka 2022 pozastavená.“ zmeniť na vetu: „Vzhľadom na možnú protiústavnosť niektorých ustanovení pracovného návrhu zákona bola príprava zákona zastavená.“. Zdôvodnenie: a) Máme za to, že text nami navrhovaný výstižnejšie popisuje situáciu. b) Momentálny splnomocnenec vlády SR pred parlamentnými voľbami z nie veľmi pochopiteľných dôvodov presadzoval prijatie Zákona o národnostných menšinách, a po parlamentných voľbách dokonca prijatie Zákona o postavení(!) národnostných menšín. Podľa nás správne, v nadväznosti na čl. 34 ods. 1 Ústavy SR, by mohlo ísť o Zákon, ktorým sa ustanovujú niektoré podrobnosti týkajúce práv občanov(!) tvoriacich v Slovenskej republike národnostné menšiny.</p>			
<p>Verejnosť</p>	<p>správa, II. časť 1.Názov II. časti správy „Práva príslušníkov národnostných menšín v oblasti participácie na riešení vecí, ktoré sa ich týkajú“ navrhujeme zmeniť na: „Dodržiavanie práva príslušníkov národnostných menšín zúčastňovať sa na riešení vecí týkajúcich sa národnostných menšín“. 2.Navrhujeme obsah II. časti správy upraviť tak, aby obsah tejto časti zodpovedal výsledkom monitorovania, analyzovania a vyhodnocovania dodržiavania práv príslušníkov národnostných menšín orgánmi štátnej správy, orgánmi územnej samosprávy a inými príslušnými subjektmi, ktoré vykonal splnomocnenec vlády. Odôvodnenie k 1. a 2. pripomienke: Máme za to, že názov a obsah II. časti správy musí byť v súlade s čl. 34 ods. 2 písm. c) Ústavy SR a písmenom a. článku 4 ods. 1 Štatútu splnomocnenca vlády SR pre národnostné menšiny.</p>	<p>O</p>	<p>N</p>	<p>V materiáli uvedený nadpis II. časti Správy je podľa nášho názoru vhodnejší, keďže dotknutá časť nemapuje len oblasť aplikácie týchto práv, a teda ich dodržiavanie zo strany povinných subjektov, ale aj legislatívne a koncepcné rámce danej oblasti práv. Obsah tejto časti správy plne odpovedá výsledkom monitorovania, analyzovania a vyhodnocovania uskutočneného v danej oblasti</p>

<p>Verejnosť</p>	<p>vlastný materiál, V. časť 1/ V časti V., v bode 5.1, prvom odseku slová „aj právo na vzdelanie v materinskom jazyku, právo používať materinský jazyk v úradnom styku“ navrhujeme zmeniť na: „aj právo na vzdelanie v jazyku národnostnej menšiny, právo používať jazyk národnostnej menšiny v úradnom styku“. Odôvodnenie: Máme za to, že splnomocnenec vlády Slovenskej republiky alebo úrad splnomocnenca si nesprávne vykladá ustan. čl. 34 ods. 2 písm. a) a b) Ústavy Slovenskej republiky. 2./ V bode 5.1, prvom odseku slová „Okrem uvedeného priznáva predmetný článok Ústavy SR“ odporúčame zmeniť na: „Predmetný článok Ústavy SR priznáva“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická úprava.</p>	<p>O</p>	<p>A</p>	<p>Za účelom odstránenia pochybností o výklade bol text v zmysle 1. časti pripomienky upravený v súlade s doslovným znením dotknutého článku Ústavy SR. Text v zmysle druhej časti pripomienky upravený v zmysle pripomienky.</p>
<p>Verejnosť</p>	<p>Časť 2.2.1 Správy. A/ V časti 2.2.1 Správy, v treťom odseku navrhujeme zmeniť slová „Na základe reprezentatívneho stanoviska pracovnej skupiny pre vypracovanie interpretačných rámcov z SODB 2021“. Zdôvodnenie k pripomienke A: Správa o postavení a právach príslušníkov národnostných menšín predložená do MPK neobsahuje prílohu – podpísanú zápisnicu zo stretnutia pracovnej skupiny, z ktorej vyplýva údajné reprezentatívne stanovisko pracovnej skupiny. Podľa našich informácií sa pracovná skupina údajne zhodla na tom, že výsledky SODB 2021 by sa mali(!) brať ako súčet dvoch národnostných kategórií. B/ V časti 2.2.1, tabuľke č. 1 navrhujeme zmeniť text nadpisov „1. národnosť“, „I. a ďalšia národnosť spolu“. V tabuľke tiež požadujeme uviesť, či sa jedná o občanov, alebo obyvateľov. Zdôvodnenie k pripomienke B: i/ Podľa nás pojem 1. národnosť, I. národnosť, nejestvuje. ii/ V tabuľke č. 1 nie je uvedené, či sa jedná o občanov, alebo obyvateľov. V následnom texte sa uvádza, že k</p>	<p>O</p>	<p>ČA</p>	<p>Nie je dôvod na úpravu textu. Pripomienka neobsahuje návrh úpravy. Názov tabuľky bol upravený.</p>

	<p>vietnamskej národnosti sa prihlásilo 2793 občanov(!), 489 ľudí(!) si ju uviedlo ako ďalšiu národnosť. Že ku goralskej národnosti sa prihlásilo 537 ľudí(!), 4736 ľudí(!) ju označilo ako ďalšiu národnosť.</p>			
Verejnosc'	<p>Časť 2.2.2 Správy A/ V časti 2.2.2 Správy, v treťom odseku navrhujeme zmeniť slová „Na základe reprezentatívneho stanoviska pracovnej skupiny pre vypracovanie interpretačných rámcov z SODB 2021“. Zdôvodnenie k pripomienke A: Správa o postavení a právach príslušníkov národnostných menšín predložená do MPK neobsahuje prílohu – podpísanú zápisnicu zo stretnutia pracovnej skupiny, z ktorej vyplýva údajné reprezentatívne stanovisko pracovnej skupiny. Podľa našich informácií sa pracovná skupina údajne zhodla na tom, že výsledky SODB 2021 by sa mali(!) brať ako súčet dvoch národnostných kategórií. B/ V časti 2.2.2, tabuľke č. 1 navrhujeme zmeniť text nadpisov „I. národnosť“, „I. a ďalšia národnosť spolu“. V tabuľke tiež požadujeme uviesť, či sa jedná o občanov, alebo obyvateľov. Zdôvodnenie k pripomienke B: i/ Podľa nás pojem I. národnosť nejestvuje. ii/ V tabuľke č. 1 nie je uvedené, či sa jedná o občanov, alebo obyvateľov. V následnom texte sa uvádza, že k vietnamskej národnosti sa prihlásilo 2793 občanov(!), 489 ľudí(!) si ju uviedlo ako ďalšiu národnosť. Že ku goralskej národnosti sa prihlásilo 537 ľudí(!), 4736 ľudí(!) ju označilo ako ďalšiu národnosť.</p>	O	ČA	<p>Nie je dôvod na úpravu textu. Pripomienka neobsahuje návrh úpravy. Názov tabuľky bol upravený.</p>
Verejnosc'	<p>Návrhu uznesenia vlády Návrh uznesenia vlády Slovenskej republiky k návrhu nelegislatívneho všeobecného materiálu Správa o postavení a právach príslušníkov národnostných menšín za obdobie rokov 2021 – 2022 požadujeme nahradiť návrhom záznamu, s nasledovným znením: „Návrh záznamu z</p>	O	N	<p>V zmysle zaužívanej praxe vláda SR Správu o postavení a právach príslušníkov národnostných schvaľuje.</p>

	<p>rokovania vlády Slovenskej republiky k materiálu „Správa o postavení a právach príslušníkov národnostných menšín za obdobie rokov 2021 – 2022“. Vláda predložený materiál vzala na vedomie.“. Odôvodnenie: Máme za to, že materiál splnomocnenca vlády SR pre národnostné menšiny s kontroverzným obsahom na 94 stranách (plus ďalší text štyroch príloh) členovia vlády SR z časových dôvodov si ani neprečítajú.</p>			
Verejnost'	<p>Správa, Úvod Navrhujeme splnomocnencovi vlády, aby v Úvode svojej Správy jednoznačne uviedol, čo sa rozumie na účely Správy slovnými spojeniami: -príslušník národnostnej menšiny; -postavenie národnostnej menšiny. Zdôvodnenie: Podľa nás z hľadiska zrozumiteľnosti Správy je nevyhnutné splnomocnencom vlády vymedziť dve slovné spojenia na účely Správy, keďže ich splnomocnenec vlády v Správe používa, no tieto slovné spojenia (príslušník národnostnej menšiny; postavenie národnostnej) nie sú v SR vymedzené. V Českej republike majú zákon č. 273/2001 Sb. o právech príslušníkov národnostných menšín a o zmene některých zákonů, v ktorom je pre Českú republiku vymedzené, kto je príslušníkom národnostnej menšiny. Slovné spojenie „postavenie národnostnej menšiny“ je vágne. Nie je v slovenskej legislatíve, a zrejme ani v českej legislatíve.</p>	O	N	<p>Nejde o pojmy, ktoré sú legálne definované, avšak sú v spoločensky bežne používané a ich výklad je všeobecne známy.</p>
Verejnost'	<p>Správa, časť Závery a odporúčania: Navrhujeme vypustiť vágne odporúčenie splnomocnenca vlády SR „- v rámci legislatívnej činnosti prihliadať na potreby príslušníkov národnostných menšín a zapojiť existujúce štruktúry do legislatívnej tvorby“. Zdôvodnenie: 1.V Ústave Slovenskej republiky sú konkrétne</p>	O	N	<p>Pojem potreby nie je v rozpore s pojmom práva. Práva, ktoré príslušníkom národnostných menšín garantuje Ústava Slovenskej republiky sú v rôznej podobe</p>

	<p>ustanovenia o právach, nie o potrebách. 2. Nie je jasné, aké existujúce štruktúry majú byť v SR zapojené (zaangažované) do procesu tvorby právnych predpisov. Každý občan SR (bez ohľadu na to, či je/nie je osobou patriacou k národnostnej menšine) môže vzniesť do Slov-Lex svoje pripomienky k návrhu právneho predpisu v rámci medzirezortného pripomienkového konania. Rovnako môže vzniesť svoje pripomienky každá právnická osoba.</p>			<p>premietnuté a špecifikované v osobitných právnych predpisoch, ktoré sú neustále novelizované, preto máme za to, že je v rámci legislatívnej činnosti potrebné prihliadať na reálne a oprávnené záujmy národnostných menšín na území SR a zapájať do procesu tvorby legislatívy zástupcov národnostných menšín ako aj rôzne organizácie a poradné orgány vlády Slovenskej republiky zaoberajúce sa danou problematikou.</p>
<p>Verejnosť</p>	<p>Prílohy č. 2, 3 a 4 k Správe Navrhujeme vypustiť z materiálu prílohy č. 2, 3 a 4 k Správe o postavení a právach príslušníkov národnostných menšín. Odôvodnenie: a) Podľa štatútu splnomocnenca Správa má informovať o výsledkoch vyhodnotenia dodržiavanie práv príslušníkov národnostných menšín orgánmi štátnej správy, orgánmi územnej samosprávy a inými príslušnými subjektmi [teda prípadne aj kultúrno-osvetovými zariadeniami, knižnicami, múzeami], a uviesť odporúčania splnomocnenca na nápravu zistených nedodržaní práv. b) Máme za to, že je úplne zbytočné vymenúvať aktivity kultúrno-osvetových zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti samosprávnych krajov, ktoré sa vo svojich aktivitách venujú príslušníkom národnostných menšín alebo prezentujú ich kultúru, aktivity knižníc zamerané na zachovanie a rozvoj kultúry národnostných menšín, aktivity múzeí zamerané na</p>	<p>O</p>	<p>N</p>	<p>Prílohy k materiálu slúžia na poskytnutie komplexného prehľadu o kultúre národnostných menšín na území Slovenskej republiky v sledovanom období.</p>

	zachovanie a rozvoj kultúry národnostných menšín.			
Verejnost'	<p>Celému materiálu Navrhujeme, aby Správu o postavení a právach príslušníkov národnostných menšín za obdobie rokov 2021 – 2022 pán splnomocnenec vlády SR výrazne skrátil a prepracoval tak, aby obsah správy bol v súlade s ustanoveniami Štatútu splnomocnenca vlády SR pre národnostné menšiny, vychádzal z určenej pôsobnosti splnomocnenca vlády. Odôvodnenie: A./ Nemožno súhlasiť s konštatovaním splnomocnenca vlády v Úvode správy: „Predkladaná, v poradí už ôsma, správa mapuje situáciu týkajúcu sa postavenia a práv príslušníkov národnostných menšín na území Slovenskej republiky za obdobie rokov 2021 ? 2022.“. Podľa nás na základe „mapovania“ (monitorovania, analyzovania a vyhodnocovania dodržiavania práv) má splnomocnenec vypracovať správu. B./ Nemožno súhlasiť s konštatovaním splnomocnenca vlády v Úvode správy: „Jej cieľom je poskytnúť čitateľovi aktuálny prehľad vývoja jednotlivých oblastí práv príslušníkov národnostných menšín.“. Podľa nás správa má informovať vládu SR o tom, či podľa splnomocnenca vlády sa v SR dodržiajú alebo nedodržiajú práva (vyplývajúce z vnútroštátnych a medzinárodných záväzkov SR) príslušníkov národnostných menšín žijúcich v SR orgánmi štátnej správy, orgánmi územnej samosprávy a inými príslušnými subjektmi. C./ V Štatúte splnomocnenca vlády SR pre národnostné menšiny, v článku 4 Hlavné úlohy splnomocnenca, ods. 1 písm. a) prvej vete sa uvádza: 1. Splnomocnenec v rámci svojej pôsobnosti podľa čl. 3 ods. 2 písm. a) najmä: a. monitoruje, analyzuje a vyhodnocuje dodržiavanie práv príslušníkov národnostných menšín orgánmi štátnej správy, orgánmi územnej samosprávy a inými</p>	O	N	<p>Keďže práva príslušníkov národnostných menšín spadajú do obsahovo rozsiahlych oblastí, je pre dôsledné posúdenie ich dodržiavania na území Slovenskej republiky nevhodné rozsah Správy skracovať. Materiál je síce rozsiahly, ale obsahuje všetky pre danú oblasť relevantné informácie. Materiál z dôvodu lepšej prehľadnosti a jednoznačnosti záverov obsahuje prehľadný záver, v ktorom sa môže každý oboznámiť s najzásadnejšími bodmi.</p>

	<p>príslušnými subjektmi a raz za dva roky predkladá vláde správu o postavení a právach príslušníkov národnostných menšín najneskôr do 31. mája príslušného kalendárneho roka.“. A v článku 3 Pôsobnosť splnomocnenca, ods. 2 písm. a) štatútu sa uvádza: „2. Splnomocnenec pri svojej činnosti najmä: a. dbá o presadzovanie a dodržiavanie vnútroštátnych a medzinárodných záväzkov Slovenskej republiky v oblasti postavenia a práv príslušníkov národnostných menšín (a)“,“.</p>			
Verejnosť	<p>Správe Názov IV. časti správy „Práva národnostných menšín v oblasti výchovy a vzdelávania národnostných menšín“ požadujeme zmeniť na: „Dodržiavanie práv príslušníkov národnostných menšín v oblasti výchovy a vzdelávania príslušníkov národnostných menšín“. A zároveň požadujeme obsah IV. časti správy upraviť tak, aby obsah tejto časti zodpovedal nami navrhovanému názvu časti správy. Odôvodnenie: 1./ V čl. 34 ods. 1 a 2 Ústavy SR sú ustanovenia o právach občanov tvoriacim v Slovenskej republike národnostné menšiny alebo etnické skupiny, o právach občanov patriacich k národnostným menšinám alebo etnickým skupinám. 2./ Názov a obsah správy musí byť v súlade s článkom 4 a aj článkom 3 platného Štatútu splnomocnenca vlády SR pre národnostné menšiny.</p>	O	N	<p>V materiáli uvedený nadpis IV. časti Správy je podľa nášho názoru vhodnejší, keďže dotknutá časť nemapuje len oblasť aplikácie týchto práv, a teda ich dodržiavanie zo strany povinných subjektov, ale aj legislatívne a koncepčné rámce danej oblasti práv.</p>
Verejnosť	<p>Správa Názov V. časti správy „Práva národnostných menšín v oblasti používania jazykov národnostných menšín“ navrhujeme zmeniť na: „Dodržiavanie práv príslušníkov národnostných menšín v oblasti používania jazykov národnostných menšín“. Zároveň navrhujeme obsah V. časti správy upraviť tak, aby obsah tejto časti zodpovedal nami navrhovanému názvu časti správy. Zdôvodnenie: 1. Názov a obsah</p>	O	N	<p>V materiáli uvedený nadpis V. časti Správy je podľa nášho názoru vhodnejší, keďže dotknutá časť nemapuje len oblasť aplikácie týchto práv, a teda ich dodržiavanie zo strany povinných subjektov, ale aj legislatívne a koncepčné rámce danej</p>

	správy musí byť v súlade s článkami 3 a 4 Štatútu splnomocnenca vlády SR pre národnostné menšiny. 2.V čl. 34 ods. 1 a 2 Ústavy Slovenskej republiky sú ustanovenia o právach občanov tvoriacim v Slovenskej republike národnostné menšiny (alebo etnické skupiny), o právach občanov patriacich k národnostným menšinám (alebo etnickým skupinám).			oblasti práv.
Verejnosť	vlastný materiál, časť 2.2.1 V časti 2.2.1 nadpis mapy „Obce podľa podielu národnostných menšín, SODB 2021“ navrhujeme zmeniť na: „Obce podľa podielu obyvateľov patriacich k národnostnej menšine, tvoriacich v obci najmenej 15 % obyvateľov; SODB 2021“. Zdôvodnenie: Legislatívno-technická úprava.	O	N	Mapa bola z materiálu odstránená na základe pripomienky iného subjektu. Táto pripomienka preto nemôže byť akceptovaná.
Verejnosť	VI. materiál, Závbery a odporúčania V časti s nadpisom „V nadväznosti na uvedené splnomocnenec odporúča“ požadujeme vypustiť celý text: „- prijať komplexný zákon o postavení národnostných menšín;“. Zdôvodnenie: a/ Máme za to, že nie je žiaden dôvod na prijatie komplexného(!) zákona o postavení(!) národnostných menšín. Už samotný názov prípadného zákona je nelogický. Slová „postavenie“ a „právo/va“ významovo nie sú totožné. b/ Ústava Slovenskej republiky v čl. 34 hovorí o právach; konkrétne o právach občanov tvoriacim v Slovenskej republike národnostné menšiny alebo etnické skupiny, o právach občanov patriacim k národnostným menšinám alebo etnickým skupinám.	O	N	Potreba prijať komplexný právny predpis upravujúci dotknutú problematiku vyplýva nielen z Ústavy Slovenskej republiky, ale aj z doteraz vykonaných odborných analýz právnej úpravy dotknutej oblasti. Práva, ktoré osobám patriacim k národnostným menšinám v Slovenskej republike poskytuje právny poriadok definujú ich postavenie v spoločnosti.
Verejnosť	Správa – Závbery a odporúčania V časti Závbery a odporúčania požadujeme vypustiť odporúčenie splnomocnenca: „- za účelom zvýšenia úrovne používania jazykov	O	N	Ide o odporúčanie, ktoré prirodzene vyplynulo zo zistení prezentovaných v Správe a uvádza sa pre potvrdenie

	<p>národnostných menšín zabezpečiť pre orgány územnej samosprávy finančnú podporu na krytie nákladov spojených s plnením povinností, ktoré im ukladá zákon č. 184/1999 Z. z.“. Zdôvodnenie: a.) Nie je jasné, čo znamená slovné spojenie „zvyšovanie úrovne používania jazykov národnostných menšín“. V zákonoch a ďalších všeobecne záväzných predpisov SR sa taký pojem nenachádza. b.) Nie je jasné, kto má vykonať navrhované opatrenie. c.) V prijatom uznesení vlády SR č. 830 z 29. decembra 2022 sa píše o zlepšení aplikačnej praxe zákona (nie o zvyšovaní úrovne používania jazykov národnostných menšín). Vláda uložila vedúcemu Úradu vlády SR a splnomocnencovi vlády „za účelom zlepšenia aplikačnej praxe zákona č. 184/1999 Z. z. o používaní jazykov národnostných menšín v znení neskorších predpisov pripraviť návrh na finančný podporný mechanizmus na kompenzáciu výdavkov vzniknutých v súvislosti s plnením z neho vyplývajúcich povinností do 31. decembra 2023“,</p>			<p>potreby realizácie takéhoto opatrenia. Zlepšenie aplikačnej praxe zákona č. 184/1999 Z. z. o používaní jazykov národnostných menšín v znení neskorších predpisov je prirodzeným predpokladom zvýšenia úrovne používania jazykov národnostných menšín.</p>
Verejnosť	<p>Správe: V časti Závery a odporúčania, odseku „V nadväznosti na uvedené splnomocnenec odporúča:“ navrhujeme vypustiť zarážku „zohľadňovať špecifiká výchovno-vzdelávacích potrieb osôb patriacich k národnostným menšinám a etnickým skupinám vychádzajúcich z rozdielnych podmienok, požiadaviek vrátane vzdelávania v ich materinskom jazyku;“. Zdôvodnenie: Nie je jasný zmysel opatrenia, ktorý uvádza splnomocnenec. Podľa nás z textu Správy nevyplýva, že by neboli zohľadňované špecifiká výchovno-vzdelávacích potrieb osôb patriacich k národnostným menšinám a etnickým skupinám.</p>	O	N	<p>Ide o odporúčanie, ktoré vychádza z aplikačnej praxe v dotknutej oblasti.</p>
Verejnosť	<p>Doložka vybraných vplyvov V Doložke vybraných vplyvov, v 2. bode vetu „Predkladaná správa</p>	O	N	<p>Uvedený návrh nepredstavuje významovú zmenu dotknutého textu,</p>

	<p>mapuje postavenie a práva príslušníkov národnostných menšín zaručených Ústavou Slovenskej republiky, medzinárodnými dohovormi, ktorými je Slovenská republika viazaná, ako aj vnútroštátnym právnym poriadkom, ochranou kultúry a jazyka národnostných menšín, výchovou a vzdelávaním národnostných menšín, ako aj ich účasťou na riešení vecí verejných.“ navrhujeme zmeniť na: „Predkladaná správa podáva informáciu o výsledkoch monitorovania, analyzovania a vyhodnocovania dodržiavania práv príslušníkov národnostných menšín orgánmi štátnej správy, orgánmi územnej samosprávy a inými príslušnými subjektmi, zaručených Ústavou Slovenskej republiky, medzinárodnými dohovormi, ktorými je Slovenská republika viazaná, ako aj vnútroštátnym právnym poriadkom.“. Zdôvodnenie: (i) Splnomocnenec vlády SR pri svojej činnosti dbá o presadzovanie a dodržiavanie vnútroštátnych a medzinárodných záväzkov SR v oblasti postavenia a práv príslušníkov národnostných menšín. V nadväznosti na články 3 a 4 Štatútu splnomocnenca vlády SR pre národnostné menšiny máme za to, že výsledky mapovania (čiže skúmania, zisťovania, analyzovania) vykonané splnomocnencom a zamestnancami úradu splnomocnenca majú byť uvedené v Správe. (ii) Nie je jasné, o akú výchovu(!) a vzdelávanie(!) národnostných menšín by vlastne malo ísť. (iii) Ústava SR v čl. 34 ods. 2 ustanovuje, že občanom patriacim k národnostným menšinám alebo etnickým skupinám sa za podmienok ustanoveným zákonom zaručuje právo zúčastňovať sa na riešení vecí týkajúcich sa národnostných menšín a etnických skupín.</p>			<p>výsledky mapovania danej oblasti sú v materiáli podrobne uvedené.</p>
Verejnosť	<p>Doložke vplyvov V doložke vybraných vplyvov, v 3. bode navrhujeme vetu „Správa</p>	O	N	<p>Uvedený text neopisuje cieľ materiálu, ale jeho obsah. Nie je</p>

	<p>sumarizuje základné zistenia a z nich vyplývajúce odporúčania v súvislosti s riešením aktuálnych otázok postavenia a práv príslušníkov národnostných menšín na ďalšie obdobie.“ zmeniť na: „Správa sumarizuje základné zistenia o dodržiavaní práv príslušníkov národnostných menšín orgánmi štátnej správy, orgánmi územnej samosprávy a inými príslušnými subjektmi v oblasti postavenia a práv príslušníkov národnostných menšín žijúcich v Slovenskej republike a odporúčania splnomocnenca vlády na ďalšie obdobie. Odôvodnenie: Máme za to, že nami navrhovaný text správnejšie vystihuje cieľ Správy.</p>			dôvod na úpravu textu do navrhovanej podoby.
Verejnost'	<p>Predkladacia správa V druhom odseku Predkladacej správy druhú vetu „Ambíciou správy je sumarizovať aktuálny stav v jednotlivých oblastiach dodržiavania práv príslušníkov národnostných menšín a súčasne analyzovať oblasti, v ktorých nastal pokrok ako aj tie oblasti, ktoré naďalej zostávajú výzvami.“ navrhujeme zmeniť na „Správa vyhodnocuje dodržiavanie práv príslušníkov národnostných menšín v Slovenskej republike orgánmi štátnej správy, orgánmi územnej samosprávy a inými príslušnými subjektmi za obdobie rokov 2021 – 2022. Obsahuje aj odporúčania splnomocnenca pre ďalšie obdobie.“. Odôvodnenie: Splnomocnenec vlády riadi, usmerňuje a kontroluje činnosť Úradu splnomocnenca vlády Slovenskej republiky pre národnostné menšiny. Máme za to, že správa splnomocnenca vlády má byť vypracovaná v rozsahu pôsobnosti splnomocnenca a úloh splnomocnenca, stanovených v Štatúte splnomocnenca vlády SR pre národnostné menšiny.</p>	O	N	Materiál bol vypracovaný v súlade so Štatútom splnomocnenca vlády Slovenskej republiky pre národnostné menšiny.

<p>Verejnosť</p>	<p>Vlastný materiál, I. časť: V I. časti, v bode 1.1, v poslednom odseku vo vzťahu k pracovnej verzii zákona o postavení národnostných menšín (pripravenej ÚSVNM pod vedením splnomocnenca) sa uvádza „Príprava zákona však bola v priebehu roka 2022 pozastavená.“. Požadujeme do I. časti Správy jednoznačne uviesť dôvod pozastavená prípravy návrhu zákona. Odôvodnenie: a./ Predpokladáme, že príprava návrhu zákona zrejme mohla byť pozastavená z dôvodu zrejmej protiústavnosti viacerých navrhovaných ustanovení návrhu zákona. b./ Slovenská republika rešpektuje práva osôb(!) patriacich k národnostným menšinám, vychádzajúc z konceptu individuálnych práv. V SR príslušnosť ku ktorejkoľvek národnostnej menšine alebo etnickej skupine nie je nikomu na ujmu. c./ Zároveň upozorňujeme, že z čl. 34 odsekov 1 a 2 Ústavy SR nevyplýva, že v tomto článku uvedené práva občanov SR musia/majú byť predmetom jedného vnútroštátneho zákona.</p>	<p>O</p>	<p>N</p>	<p>Príprava zákona bola pozastavená z viacerých dôvodov, uvedená časť Správy však obsahuje len konštatovanie existencie zámeru a jeho nenaplnenia.</p>
<p>Verejnosť</p>	<p>Správa, II. časť V II. časti Správy požaduje vypustiť celý bod 2.2.2 Voľby do orgánov samosprávnych krajov a vypustiť aj celý bod 2.2.3 Voľby do orgánov samosprávy obcí. Zdôvodnenie: a.) Ústava Slovenskej republiky je založená na občianskom princípe. Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky nemá žiadne(!) oprávnenie zaoberať sa politickými stranami a politickými hnutiami pôsobiacimi v Slovenskej republike. b.) Druhá hlava, Štvrtý oddiel Ústavy Slovenskej republiky ustanovuje Práva národnostných menšín a etnických skupín. Druhá hlava, Tretí(!) oddiel Ústavy Slovenskej republiky ustanovuje Politické práva.</p>	<p>O</p>	<p>N</p>	<p>II. časť správy sumarizuje komplexný prehľad aktuálnych informácií o oblasti participácie príslušníkov národnostných menšín. Účasť príslušníkov národnostných menšín na riešení vecí verejných môže mať viac rovín. Najvýznamnejšou oblasťou participácie je účasť osôb patriacich k národnostným menšinám na rozhodovacích procesoch a vo volených orgánoch na štátnej a</p>

				miestnej úrovni.
Verejnost'	<p>správa, II. časť</p> <p>V II. časti správy, bode 2.1, štvrtom odseku požadujeme vypustiť vetu „Účasť národnostných menšín na zákonodarnej moci však neupravuje žiadny osobitný právny predpis.“. Odôvodnenie: a/ Nie je žiaden dôvod, aby národnostné menšiny mali účasť na zákonodarnej moci, dokonca podľa osobitného právneho predpisu. b/ Podľa Ústavy SR občania(!) majú právo zúčastňovať sa na správe verejných vecí priamo alebo slobodnou voľbou svojich zástupcov. Poslanci Národnej rady sú zástupcovia občanov.</p>	O	N	Uvedený text nehodnotí správnosť danej skutočnosti, iba konštatuje, že taký osobitný predpis, ktorý by danú problematiku špeciálne upravoval neexistuje.
Verejnost'	<p>Správe, III. časti</p> <p>V III. časti správy, bode 3.2 navrhujeme vypustiť celý podbod 3.2.3 Hvezdárne. Zdôvodnenie: Podľa nás hvezdárne nachádzajúce sa v SR nemajú nič spoločné s právami príslušníkov národnostných menšín.</p>	O	N	Z textu dotknutej časti Správy evidentne vyplýva, že činnosť niektorých hvezdární smeruje k podpore používania jazykov národnostných menšín.
Verejnost'	<p>Príloha č. 1 k Správe</p> <p>V prílohe č. 1 k Správe nazvanej „Zoznam obcí, ktoré do zoznamu pribudli prijatím nariadenia vlády SR č. 35/2023 Z. z.“. - slová „Rómska národnostná menšina“ požadujeme zmeniť na „Obce, v ktorých občania SR patriaci k rómskej národnostnej menšine tvoria najmenej 15 % obyvateľstva“; - slová „Rusínska národnostná menšina“ požadujeme zmeniť na „Obce, v ktorých občania SR patriaci k rusínskej národnostnej menšine tvoria najmenej 15 % obyvateľstva“; - slová „Maďarská národnostná menšina“ požadujeme zmeniť na „Obce, v ktorých občania SR patriaci k maďarskej národnostnej menšine tvoria najmenej 15 % obyvateľstva“; - slová „Nemecká národnostná menšina“</p>	O	A	Text prílohy upravený v zmysle pripomienky

	<p>požadujeme zmeniť na „Obec, v ktorej občania SR patriaci k nemeckej národnostnej menšine tvoria najmenej 15 % obyvateľstva“.</p> <p>Zdôvodnenie: Máme za to, že splnomocnenec vlády SR je povinný rešpektovať v zozname obcí (ktoré pribudli) terminológiu uvedenú v prílohe k nariadeniu vlády Slovenskej republiky z 25. januára 2023, ktorým sa vydáva zoznam obcí, v ktorých občania Slovenskej republiky patriaci k národnostnej menšine tvoria najmenej 15 % obyvateľstva.</p>			
Verejnosť	<p>správe, III. časti:</p> <p>V správe názov III. časti „ Práva národnostných menšín v oblasti kultúry národnostných menšín navrhujeme zmeniť na: „Dodržiavanie práv príslušníkov národnostných menšín v oblasti vlastnej kultúry príslušníkov národnostných menšín“. Odôvodnenie: Máme za to, že nami navrhovaný nadpis lepšie vystihuje, čo v nadväznosti na ustan. čl. 34 ods. 1 Ústavy SR a článku 4 štatútu splnomocnenca by mala obsahovať III. časť správy.</p>	O	N	V materiáli uvedený nadpis III. časti Správy je podľa nášho názoru vhodnejší, keďže dotknutá časť nemapuje len oblasť aplikácie týchto práv, a teda ich dodržiavanie zo strany povinných subjektov, ale aj legislatívne a koncepčné a inštitucionálne rámce danej oblasti práv.
Verejnosť	<p>Správe, časti Závery a odporúčania</p> <p>V Správe požadujeme vypustiť odporúčenie splnomocnenca: „- zaviesť dočasné vyrovnávajúce opatrenia vo všetkých sférach verejného života vo vzťahu k dosiahnutiu reálnej rovnosti príležitosti príslušníkov národnostných menšín“. Odôvodnenie: a./ Ide o odporúčenie splnomocnenca vlády Slovenskej republiky pre národnostné menšiny, ktoré podľa nás má protiústavný charakter. b./ V Slovenskej republike je skutočná rovnosť príležitostí všetkých príslušníkov národnostných menšín – občanov Slovenskej republiky. Nie je jasné, o aké vyrovnávacie opatrenia (dokonca vo všetkých sférach verejného života)</p>	O	N	Prijímanie dočasných vyrovnávacích opatrení nie je nijakým spôsobom protiústavné. V oblastiach, v rámci ktorých môže dochádzať k znevýhodneniu, je dokonca žiaduce. Ide o všeobecné odporúčanie.

	by vlastne malo ísť. c./ Základné práva a slobody sa zaručujú na území Slovenskej republiky všetkým bez ohľadu na [okrem iného] rasu, farbu pleti, jazyk, národný alebo sociálny pôvod, príslušnosť k národnosti alebo etnickej skupine. V čl. 12 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky sa jasne ustanovuje: „Nikoho nemožno z týchto dôvodov poškodzovať, zvýhodňovať alebo znevýhodňovať.“.			
Verejnosť	<p>Správa, Závbery a odporúčania</p> <p>V Správe z navrhovaného odporúčenia splnomocnenca „zabezpečiť uplatňovanie jazykových práv v rámci digitalizácie verejnej správy, v oblasti dopravného značenia, ako aj v súkromnom sektore – k čomu...“ požadujeme vypustiť slová „ako aj v súkromnom sektore“.</p> <p>Zdôvodnenie: Nie je jasné, prečo a o aké zabezpečenie jazykových práv v súkromnom sektore by malo ísť. Splnomocnenec vlády SR pre národnostné menšiny nemá pôsobnosť pre „súkromný sektor“. Zákon č. 184/1999 Z. z. upravuje a má upravovať používanie jazyka národnostnej menšiny v úradnom(!) styku.</p>	O	N	Zo zákona č. 184/1999 Z. z. o používaní jazykov národnostných menšín v znení neskorších predpisov vyplývajú určité povinnosti aj pre právnické osoby a fyzické osoby podnikateľov.
Verejnosť	<p>Správa, bod 2.2.1:</p> <p>V Správe, bode 2.2.1, názov Tabuľky č. 1 „Výsledky SODB 2021 podľa národnosti, ďalšej národnosti a materinského jazyka“ navrhujeme zmeniť na „Výsledky SODB 2021 podľa národnosti a ďalšej národnosti a výsledky SODB 2011 podľa národnosti“ a v Tabuľke č. 1 názov stĺpca „materinský jazyk“ navrhujeme zmeniť na „národnosť (2011)“. Zdôvodnenie: -V § 2 odseku 1 zákona o používaní jazykov národnostných menšín sa ustanovuje, že ak občania Slovenskej republiky, ktorí sú osobami patriacimi k národnostnej menšine a majú trvalý pobyt v danej obci, tvoria podľa dvoch(!) po sebe nasledujúcich(!) sčítaniach obyvateľov v obci najmenej 15 %</p>	O	N	Údaj o materinskom jazyku dáva čitateľovi komplexnejší prehľad o výsledkoch Sčítania obyvateľov, domov a bytov 2021 s ohľadom na otázky týkajúce sa dotknutej problematiky.

	obyvateľov, majú právo v tejto obci používať v úradnom styku jazyk menšiny. -Pre vypracovanie zoznamu obcí nie je dôležitý údaj zo sčítania „materinský jazyk“.			
Verejnost'	<p>Správa, časť 1.1.1</p> <p>V Správe, v časti 1.1.1, v odseku začínajúcom slovami „Významnou skutočnosťou z pohľadu postavenia a práv príslušníkov“ požadujeme zmeniť text druhej a tretej vety. Odôvodnenie: a/ VNMES nemal kompetenciu vo svojom uznesení č. 191 z 28. februára 2022 uložiť „C.2 predsedovi Výboru pre národnostné menšiny a etnické skupiny zabezpečiť prostredníctvom vedúceho Úradu vlády SR predloženie návrhu na interpretáciu výsledkov zo Sčítania obyvateľov, domov a bytov 2021 týkajúcich sa národnosti a ďalšej národnosti ako súčet obidvoch národnostných kategórií vláde Slovenskej republiky.“. b/ Splnomocnenec L. Bukovszky nebol povinný rešpektovať bod C.2 uznesenia VNMES č. 191 z 28. februára 2022 , keďže bod C.2 nemá oporu v platných všeobecne záväzných právnych predpisoch. c/ Máme za to, že vláda nemala v júni 2022 uznesením schváliť návrh splnomocnenca L. Bukovszkeho (predloženého prostredníctvom vedúceho Úradu vlády SR).</p>	O	N	Nie je dôvod na úpravu textu. Pripomienka neobsahuje návrh úpravy. Text obsahuje popis procesných krokov, ktoré viedli k prijatiu nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 35/2023 Z. z., ktorým sa vydáva zoznam obcí, v ktorých občania Slovenskej republiky patriaci k národnostnej menšine tvoria najmenej 15 % obyvateľstva.
Verejnost'	<p>Správe, odporúčaniam splnomocnenca</p> <p>V Správe, v časti o odporúčaníach splnomocnenca navrhujeme vypustiť zarážku so znením „za účelom zvýšenia úrovne participácie na riešení vecí týkajúcich sa národnostných menšín orgánom územnej samosprávy zvážiť zakladanie komisií zastupiteľstiev obcí a samosprávnych krajov, ktoré sa zaoberajú výlučne otázkami týkajúcimi sa postavenia a práv príslušníkov národnostných menšín;“:</p> <p>Odôvodnenie: a) Nie je jasné, o aké zakladanie(!) komisií by malo ísť,</p>	O	N	Ide o poradné orgány obecného zastupiteľstva a zastupiteľstva samosprávneho kraja, ktoré sú zriaďované v zmysle § 15 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení a § 20 zákona č. 302/2001 Z. z o samospráve vyšších územných celkov (zákon o samosprávnych

	<p>a prečo by sa komisia mala zaoberať (dokonca výlučne) otázkami týkajúcimi sa postavenia a práv príslušníkov národnostných menšín. b) Podľa nás štát nemá určovať obecným zastupiteľstvám a zastupiteľstvám samosprávneho kraja, aké poradné orgány si zriadi obecné zastupiteľstvo a/alebo zastupiteľstvo samosprávneho kraja. Právomoci sú jasne ustanovené v zákone Slovenskej národnej rady č. 369/1990 Zb. a v zákone č. 302/2001 Z. z.</p>			<p>krajoch). Zriaďovanie týchto komisií je fakultatívne a text materiálu má v celej dotknutej časti odporúčací charakter.</p>
Verejnost'	<p>správa, časť Závěry a odporúčania. V správe, v časti Závěry a odporúčania požaduje úplne prepracovať celý odsek „V nadväznosti na uvedené závěry je potrebné konštatovať, že viac-menej v každej z oblastí nastal či už výraznejší, alebo menej výrazný posun. Prezentované zistenia však taktiež poukazujú na pretrvávajúce výzvy a úlohy, ktorých pomenovanie je prvým krokom k efektívnemu zvyšovaniu úrovne práv príslušníkov národnostných menšín.“. Odôvodnenie: (a) Nie je jasné, čo znamená vágne vyjadrenie: „je potrebné konštatovať, že viac-menej v každej z oblastí nastal či už výraznejší, alebo menej výrazný posun“. Nie je jasné, čo znamená ďalšie vágne vyjadrenie: „Prezentované zistenia však taktiež poukazujú na pretrvávajúce výzvy a úlohy, ktorých pomenovanie je prvým krokom“. (b) Nie je jasné, čo si treba predstaviť pod „efektívnym zvyšovaním úrovne práv príslušníkov národnostných menšín“. Podľa nás existujúce zákony v SR týkajúce sa práv príslušníkov národnostných menšín sú vyhovujúce, plne v súlade s medzinárodnými záväzkami SR.</p>	O	ČA	<p>Uvedené vyjadrenie, tak ako z ich textu vyplýva, hodnotia, že v sledovanom období nastal posun (v niektorých oblastiach výraznejší ako v iných) a že na základe prezentovaných zistení existuje priestor na zlepšenie. Druhá veta bola doplnená, aby bolo zrejmé, že ide o zvýšenie úrovne aplikácie práv príslušníkov národnostných menšín.</p>
Verejnost'	<p>Správe, časti Závěry a odporúčania V Správe, v časti Závěry a odporúčania požadujeme doplniť text zarážky: „posilniť inštitucionálne zabezpečenie poskytovania</p>	O	N	<p>Odporúčanie je adresované vláde Slovenskej republiky a všetkým zainteresovaným subjektom. Okrem</p>

	<p>metodickej pomoci v oblasti kultúry národnostných menšín na centrálnej, ako aj na regionálnej úrovni;“. Odôvodnenie: Nie je jasné, že kto má vykonať posilnenie inštitucionálneho zabezpečenia na centrálnej úrovni (či ministerstvo kultúry) a ako vykonať, že kto má vykonať posilnenie inštitucionálneho zabezpečenia na regionálnej úrovni a ako vykonať.</p>			<p>uvedeného je odporúčanie naformulované dostatočne konkrétnym spôsobom.</p>
Verejnosť	<p>Správa – závery a odporúčania: V Správe, v časti Závery a odporúčania požadujeme vypustiť odporúčenie splnomocnenca: „prijatť stratégie pre rozvoj menšinových jazykov na úrovni príslušných vyšších územných celkov, ktoré budú garantovať plnenie medzinárodných a vnútroštátnych záväzkov SR“. Odôvodnenie: 1/ Máme za to, že nie je dôvod na prijatie odporúčenia splnomocnenca vlády SR pre národnostné menšiny. Vôbec nie je jasné, že prečo a o aký rozvoj (čiže postupné zmohtňovanie, rozširovanie, zosilňovanie, rozmach) bulharského, českého, chorvátskeho, maďarského, nemeckého, poľského, rómskeho, rusínskeho a ukrajinského jazyka na úrovni príslušných vyšších územných celkov by vlastne malo ísť. 2/ V zákone č. 302/2001 Z. z. o samospráve vyšších územných celkov (zákon o samosprávnych krajoch) sa ustanovuje, že vyšší územný celok je samosprávny kraj. Z pôsobnosti samosprávneho kraja uvedeného v § 4 tohto zákona vnevyplýva to, čo uvádza splnomocnenec vlády v odporúčení Správy predloženej do medzirezortného pripomienkového konania.</p>	O	N	<p>Samosprávne kraje sú domovom príslušníkov národnostných menšín, a plnia úlohy - ochranu a rozvoj - okrem iného - v oblasti regionálneho školstva a kultúry. Vytváranie koncepcií regionálnych združení a klastrov má vplyv na rozvoj príslušníkov národnostných menšín, preto pri vytváraní stratégie je nevyhnutná aj ochrana jazyka.</p>
Verejnosť	<p>Správa, odporúčania splnomocnenca V Správe, v odporúčaní splnomocnenca navrhujeme vypustiť slová „zabezpečiť uplatňovanie jazykových práv v rámci digitalizácie verejnej správy,“ Zdôvodnenie: Nie je jasné, prečo splnomocnenec dal</p>	O	N	<p>Ide o prirodzenú (na spoločenské zmeny nadväzujúcu) súčasť jazykových práv príslušníkov národnostných menšín. Je preto</p>

	takéto odporúčenie. V rozsiahlej Správe sa vôbec nepíše o digitalizácii verejnej(!) správy.			potrebné dbať aj na ich dodržiavanie v tejto sfére spoločenského života.
Verejnosť	Správa, Tabuľka č. 1 V Správe, v Tabuľke č. 1 požadujeme: a) doplniť riadok tabuľky - slovenská národnosť; b) doplniť riadok tabuľky - iné národnosti; c) v riadku „spolu“ uviesť správne počty (nie je jasné čo je 566 622, 763 909); d) v stĺpci ďalšia národnosť, v riadku „maďarská“ uviesť správny počet; e) v stĺpci ďalšia národnosť, v riadku „rusínska“ uviesť správny počet; f) v stĺpci ďalšia národnosť, v riadku „rusínska“ uviesť správne % - nemôže byť 13 %. Odôvodnenie: Legislatívno-technická úprava.	O	ČA	Číselné údaje v tabuľke boli upravené .
Verejnosť	Správa – závery a odporúčania V Správe, v záveroch a odporúčaniach navrhujeme vypustiť zarážku: „– rozvíjať, skvalitňovať a dobudovať národnostné vysielanie RTVS;“, alebo text sformulovať inak. Odôvodnenie: Podľa nás ide a vágne odporúčanie. Bud' RTVS svojimi činnosťami v rámci rozpočtovo veľmi limitovaných finančných prostriedkov na príslušný rok dodržiava ustanovenia platných zákonov vo vzťahu k národnostnému vysielaniu, ale nedodržiava, Ak prípadne nedodržiava, tak vo vzťahu ku konkrétnym prípadom treba prijať odporúčanie/nia.	O	N	Odporúčanie vychádza z požiadaviek dlhodobo prezentovaných zo strany zástupcov národnostných menšín.
Verejnosť	správa, Závery a odporúčania V správe, Záveroch a odporúčaniach navrhujeme vypustiť zarážku: „ – oblasti kultúry dbať na potreby príslušníkov národnostných menšín, intenzívne zapájať aktérov menšinovej kultúry a zástupcov národnostných menšín do tvorby štátnych a regionálnych politík a adekvátne reagovať na zmeny potrieb menšinových komunít, taktiež dbať na riadne zabezpečenie dostatočnej finančnej podpory;	O	N	Ide o relevantné odporúčanie adresované subjektom, ktoré majú na uvedené dosah.

	<p>Odôvodnenie: 1.Nie je jasné, kto má dbať, kto má intenzívne zapájať, kto má adekvátne reagovať. 2.Nie je jasné spojenie slov menšinové komunity (správa je/má byť o postavení a právach príslušníkov(!) národnostných menšín], keďže komunita = spoločenstvo, pospolitosť; sociol. spoločenstvo ľudí v istom priestore tvoriace obyčajne samosprávnu jednotku.</p>			
Verejnosť	<p>Správa, Úvod. V Úvode Správy navrhujeme text viet „Predkladaná, v poradí už ôsma, správa mapuje situáciu týkajúcu sa postavenia a práv príslušníkov národnostných menšín na území Slovenskej republiky za obdobie rokov 2021 ? 2022. Jej cieľom je poskytnúť čitateľovi aktuálny prehľad vývoja jednotlivých oblastí práv príslušníkov národnostných menšín.“ navrhujeme zmeniť na: „Predkladaná, v poradí už ôsma, správa vyhodnocuje situáciu týkajúcu sa postavenia a práv príslušníkov národnostných menšín na území Slovenskej republiky za obdobie rokov 2021 ? 2022. Jej cieľom je poskytnúť vláde SR súhrnnú informáciu o dodržiavaní práv príslušníkov národnostných menšín podľa jednotlivých oblastí.“. Odôvodnenie: Máme za to, že nami navrhované znenie výstižnejšie vyjadruje plnenie jednej z hlavných úloh splnomocnenca.</p>	O	N	<p>Uvedený návrh nepredstavuje významovú zmenu dotknutého textu. Správa sa predkladá na schválenie vláde Slovenskej republiky, ale jej obsah je verejný a informácie v nej obsiahnuté sú dostupné širokej verejnosti. Nie je dôvod na úpravu textu v zmysle pripomienky.</p>
Verejnosť	<p>Vlastný materiál, Úvod V Úvode, v prvom odseku vetu „Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre národnostné menšiny (ďalej ako „splnomocnenec“) pôsobí ako stály poradný orgán vlády v oblasti národnostných menšín oblasti národnostných menšín a je organizačne začlenený do štruktúry Úradu vlády Slovenskej republiky.“ požadujeme zmeniť na: „Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre národnostné menšiny</p>	O	A	<p>Text upravený v zmysle pripomienky</p>

	(ďalej len „splnomocnenec“) má postavenie poradného orgánu vlády; plní úlohy v oblasti zachovania, rozvoja a podpory práv príslušníkov národnostných menšín.“. Odôvodnenie: a) Požadujeme text spresniť podľa ustan. článku 2 ods. 1 a článku 3 ods. 1 Štatútu splnomocnenca vlády SR pre národnostné menšiny. V § 2 ods. 1 prvej vete zákona č. 575/2001 Z. z. v znení nesk. predp. sa jasne ustanovuje: Na plnenie konkrétnych úloh môže vláda vymenúvať a odvolávať svojich splnomocnencov. b) Úrad(!) splnomocnenca vlády Slovenskej republiky pre národnostné menšiny je organizačne začlenený do organizačnej štruktúry úradu vlády.			
Verejnost'	správa, V. časť. V V. časti správy o postavení a prácach príslušníkov národnostných menšín odporúčame vypustiť celý bod „5.4 Správa o stave používania jazykov národnostných menšín na území Slovenskej republiky za obdobie rokov 2021 – 2022“, alebo obsah bodu 5.4 zredukovať na 3 – 4 vety. Zdôvodnenie: Vláda sa Správou o stave používania jazykov národnostných menšín na území Slovenskej republiky za obdobie rokov 2021 – 2022 zaoberala na schôdzi pred niekoľkými mesiacmi. Prijala uznesenie č. 830 z 29. decembra 2022. .	O	N	Právo používať jazyk národnostných menšín predstavuje významnú súčasť práv, ktoré sú v Slovenskej republike príslušníkom národnostných menšín priznané. Dotknutá časť správy má za cieľ poukázať a najvýznamnejšie skutočnosti v danej oblasti a pre komplexnosť informácií nie je zapracovanie uvedeného návrhu za vhodné.
Verejnost'	správa, Závery a odporúčania. V Záveroch a odporúčaniach Správy požadujeme spresniť text zarážky „dbať na definovanie úloh vyšších územných celkov a ďalších poskytovateľov dotácií v oblasti podpory regionálnej kultúry, dbať na ich dostatočné personálne zabezpečenie a na tvorbu samostatných stratégií ochrany a rozvoja menšinovej kultúry;“. Zdôvodnenie: 1.Nie	O	N	Odporúčanie je adresované vláde Slovenskej republiky a všetkým zainteresovaným subjektom. Okrem uvedeného je odporúčanie naformulované dostatočne

	je jasné, že kto má dbať. 2.Nie je jasné, čo vlastne by mala vláda SR urobiť s nekonkrétnym odporúčením splnomocnenca „dbať na...“.			konkrétnym spôsobom.
Verejnost'	<p>vlastný materiál, III. časť.</p> <p>Vo vlastnom materiáli, III. časti, bode 3.8 navrhujeme vypustiť odseky informujúce o činnostiach záujmového združenia právnických osôb Fórum inštitút pre výskum menšín, alebo text výrazne skrátiť.</p> <p>Zdôvodnenie: Nie je dôvod, aby sa Správa podrobne zaoberala činnosťami súkromného záujmového združenia právnických osôb (§ 20f až 20j Občianskeho zákonníka), ktoré si dve právnické osoby vytvorili na ochranu svojich záujmov alebo na dosiahnutie iného účelu.</p>	O	N	Činnosť tohto združenia sa zameriava na výskum národnostných menšín žijúcich na Slovensku, dokumentáciu ich dejín, kultúry, písomností a iných súvisiacich pamiatok, čo predstavuje pre Správu relevantnú skutočnosť.