

VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Zákon Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 359/2000 Z. z. o Slovenskej komore výcvikových zariadení autoškôl a o zmene zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 315/1996 Z. z. o premávke na pozemných komunikáciách v znení neskorších predpisov

Spôsob pripomienkového konania
Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných 18 /4
Počet vyhodnotených pripomienok 18

Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných 13 /0
Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných 3 /2
Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných 2 /2

Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)
Počet odstránených pripomienok
Počet neodstránených pripomienok

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	2 (2o,0z)	0 (0o,0z)		
2.	Ministerstvo financií Slovenskej republiky	2 (2o,0z)	0 (0o,0z)		
3.	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		

4.	Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	2 (2o,0z)	0 (0o,0z)		
5.	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	4 (4o,0z)	0 (0o,0z)		
6.	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
7.	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	2 (2o,0z)	0 (0o,0z)		
8.	Republiková únia zamestnávateľov	4 (0o,4z)	0 (0o,0z)		
9.	Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
10.	Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
11.	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
12.	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
13.	Národná banka Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
14.	Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
15.	Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
16.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
17.	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
18.	Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
19.	Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	

20.	Národný bezpečnostný úrad	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
21.	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
22.	Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
23.	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
24.	Štatistický úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
25.	Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
26.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
27.	Úrad vlády Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
28.	Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
29.	Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
30.	Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
31.	Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
32.	Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
33.	Združenie miest a obcí Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
34.	Spplnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
35.	Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x

36.	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
37.	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
38.	Konferencia biskupov Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
39.	Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
40.	Klub 500	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
41.	Úrad vlády Slovenskej republiky - podpredseda vlády Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
42.	Žilinský samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
43.	Košický samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
44.	Banskobystrický samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
45.	BRATISLAVSKÝ SAMOSPRÁVNÝ KRAJ	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
46.	Trnavský samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
47.	Prešovský samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
48.	Nitriansky samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
49.	Trenčiansky samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
50.	Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
51.	Únia miest Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
52.	Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x

53.	Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
54.	Úrad pre reguláciu sieťových odvetví	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
	Spolu	18 (14o,4z)	0 (0o,0z)		

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná A – akceptovaná
Z – zásadná N – neakceptovaná
ČA – čiastočne akceptovaná

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
GPSR	K čl. I bodu 3 (§ 9 ods. 2) – O: Navrhujeme doplniť, či sa písomné poverenie vzťahuje na zastupovanie a hlasovanie vo všetkých veciach alebo len vo veciach v ňom uvedených. Taktiež v súvislosti s navrhovanou zmenou uvedeného ustanovenia (prečíslovanie odsekov) poukazujeme na nutnosť upraviť vnútorný odkaz v ustanovení § 4 ods. 3 písm. c).	O	A	
GPSR	K čl. I bodu 7 (§ 9 ods. 6) – O: V nadväznosti na navrhovanú zmenu § 9 ods. 2 odporúčame za slovo „zastúpených“ vložiť slová „členov komory“.	O	A	
MFSR	Celému materiálu Návrh je potrebné zosúladiť s prílohou č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády SR (napríklad v čl. I upozorňujeme, že v súvislosti s vložením nového odseku 2 v § 9 v bode 3 je potrebné upraviť alebo vypustiť vnútorný odkaz uvedený v zátvorke v § 4 ods. 3 písm. c) platného zákona, v bode 5 § 9 ods. 3 písm. d) vypustiť slovo „komory“ ako nadbytočné, v bode 7 § 9 ods. 6 za slovo „zastúpených“ vložiť slová „členov komory“ (3x), v bode 8 § 14 ods. 1 vypustiť slovo „konca“ ako nadbytočné, v bode 9 § 14 ods. 2 písm. b) slovo „volebného“ nahradiť slovom „voleného“).	O	A	
MFSR	Celému materiálu Z formálneho hľadiska upozorňujeme, že v doložke vybraných vplyvov časti 9. Vybrané vplyvy materiálu sa v prípade, keď nie	O	A	

	sú identifikované negatívne vplyvy na rozpočet verejnej správy (vrátane vplyvov na rozpočty obcí a vyšších územných celkov), rozpočtová zabezpečenosť neoznačuje.			
MHSR	Doložka vybraných vplyvov Odporúčame predkladateľovi v bode 8 "Preskúmanie" dopracovať kritériá preskúmania. Odôvodnenie: V bode 8 sa okrem časového nastavenia nastavuje aj kritérium, podľa ktorého sa sleduje plnenie cieľa nastavené v bode 3, t.j. zabezpečenie lepšej funkčnosti valného zhromaždenia Slovenskej komory výcvikových zariadení autoškôl.	O	A	
MINCRS	Čl. I bodu 9 Odporúčame v navrhovanom § 14 ods. 2 písm. b) slovo „volebného“ nahradiť slovom „voleného“.	O	A	
MINCRS	Čl. I bodu 7 Odporúčame vo všetkých troch vetách navrhovaného § 9 ods. 6 za slovo „zastúpených“ doplniť slová „členov komory“.	O	A	
MPRVSR	K čl. I bodu 10 V čl. I bode 10 odporúčame vložiť za slová "ods. 2" slová "prvej vete" s cieľom spresnenia návrhu.	O	A	
MPRVSR	K čl. I bodu 9 V navrhovanom § 14 ods. 2 písm. b) odporúčame nahradiť slovo "volebného" slovom "voleného" s cieľom terminologického zosúladenia písmena b) s úvodnou vetou odseku 2.	O	A	

MPRVSR	K čl. I bodu 7 V navrhovanom znení § 9 ods. 6 odporúčame vo všetkých troch vetách na konci pripojiť slová "členov komory" s cieľom spresnenia ustanovenia.	O	A	
MPRVSR	K čl. I bodu 3 V súvislosti s prečíslovaním odsekov v § 9 na základe úpravy navrhovanej v čl. I bode 3 odporúčame doplniť návrh novým novelizačným bodom, v ktorom sa opraví vnútorný odkaz v § 4 ods. 3 písm. c) takto: "V § 4 ods. 3 písm. c) sa číslo "2" nahrádza číslom "3" .	O	ČA	Upravené v zmysle pripomienky Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky.
MVSR	nad rámec V § 5 navrhujeme odsek 1 doplniť písmenom i), ktoré bude znieť: „i) spolupracuje s Ministerstvom vnútra Slovenskej republiky pri tvorbe otázok do skúšobných testov na teoretickú skúšku z odbornej spôsobilosti.3a)“. Poznámka pod čiarou k odkazu 3a znie: „3a) § 80 ods. 9 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 393/2019 Z. z.“. Odôvodnenie: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky vypracováva otázky do skúšobných testov na teoretickú skúšku z odbornej spôsobilosti, pričom okruhy otázok v skúšobnom teste sú ustanovené v § 18 ods. 4 vyhlášky Ministerstva vnútra Slovenskej republiky č. 9/2009 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Skúšobný test obsahuje aj otázky o teórii vedenia vozidla, zásadách bezpečnej jazdy a konštrukcii vozidiel a ich údržby a vzhľadom k tomu, že Slovenská komora výcvikových zariadení autoškôl je profesijná a	O	A	

	odborná organizácia v oblasti výcviku vodičov motorových vozidiel a dopravnej výchovy navrhujeme, aby zástupcovia komory spolupracovali pri tvorbe otázok do skúšobných testov na teoretickú skúšku z odbornej spôsobilosti.			
MZSR	K vlastnému materiálu k čl. I 7. bodu V § 9 ods. 6 tretej vete „Pri voľbe členov a náhradníkov orgánov komory rozhoduje počet hlasov, ktorý jednotlivým kandidátom odovzdali prítomní členovia komory vrátane zastúpených.“ je potrebné slovo „ktorý“ nahradiť slovom „ktoré“.	O	A	
MZSR	K vlastnému materiálu k čl. I 3. bodu V súvislosti s vložením nového odseku do § 9 je potrebné novým novelizačným bodom preznačiť vnútorný odkaz v § 4 ods. 3 písm. c) [§ 9 ods. 2 písm. h)].	O	A	
RÚZSR	Čl. I. novelizačný bod 3 Nemáme výhrady k povereniu zodpovedného zástupcu za problematiku však považujeme splnomocnenie iného člena komory. Z navrhovaného znenia vyplýva, že zúčastnený člen komory môže mať v rukách viacero splnomocnení a valné zhromaždenie je povinné to akceptovať. V tomto prípade však vzniká otázka ako odstrániť prípadný konflikt záujmov medzi splnomocnencom a splnomocniteľom. V tejto súvislosti dávame do pozornosti napr. ustanovenie §22 odsek 2 Občianskeho zákonníka, ktoré konštatuje „Zastupovať iného nemôže ten, kto sám nie je spôsobilý na právny úkon, o ktorý ide, ani ten, záujmy ktorého sú v rozpore so záujmami zastúpeného.“. Poverenie iného	Z	ČA	Na rozporovom konaní dňa 21.05.2024 bolo dohodnuté kompromisné znenie, ktorého cieľom je ponechať možnosť zastúpenia iným členom komory, avšak najviac jedným. Ministerstvo má za to, že týmto riešením je rozpor odstránený.

	člena komory môže podľa nášho názoru vyvolať pochybnosť o prípadnom rozpore záujmov.			
RÚZSR	Čl. I. novelizačné body 1 a 2 RÚZ navrhuje formulovať §8 odsek 1 nasledovne: „Činnosť komory riadia volené valné zhromaždenie a tieto volené orgány: a) Predstavenstvo b) Predseda Odôvodnenie: Navrhujeme spresniť znenie ustanovenia a medzi riadiace orgány uvádzať len predstavenstvo a predsedu komory. Dozorná rada má kontrolnú funkciu, nie riadiacu, resp. výkonnú. To isté platí aj v prípade disciplinárnej komisie, ktorá má presne vymedzené funkcie, ktoré však nezahŕňajú riadenie komory.	Z	ČA	Na rozporovom konaní dňa 21.05.2024 bolo dohodnuté kompromisné znenie úvodnej vety "Komora má tieto orgány.", čím bol rozpor odstránený.
RÚZSR	Čl. I. vloženie nového novelizačného bodu RÚZ navrhuje vložiť do čl. I. nový bod v nasledovnom znení: „V §12 sa dopĺňa nový odsek 3 v znení: „(3) Členovia dozornej rady sú oprávnení nahliadať do všetkých dokladov a záznamov, týkajúcich sa činnosti spoločnosti, a kontrolujú, či účtovné záznamy sú riadne vedené v súlade so skutočnosťou a či sa činnosť komory uskutočňuje v súlade s právnymi predpismi, stanovami a pokynmi valného zhromaždenia.“ Súčasne navrhujeme v §12, resp. v prechodných ustanoveniach, alebo na inom na vhodnom mieste ustanoviť, že dozorná rada môže odvolávať a dočasne voliť z členov Dozornej rady dočasných členov predstavenstva (do najbližšieho valného zhromaždenia) Odôvodnenie: Navrhujeme presnejšie špecifikovať a spresniť oprávnenia dozornej rady a jej úlohy.	Z	N	Pripomienka smeruje nad rámec návrhu zákona.

RÚZSR	Čl. I. novelizačný bod 7 S týmto návrhom nemôžeme súhlasiť; ak berieme do úvahy, že z celkového počtu autoškôl na Slovensku (cca 700) je členom Komory cca 200 a na valné zhromaždenie sa dostaví napr. 30 členov, bude môcť o budúcnosti autoškôl v SR rozhodovať takáto úzka skupinka členov? A navyše ak by kvórum zúčastnených členov bolo 30 a napr. traja zúčastnení členovia by mali v ruke viacero (možno desiatky splnomocnení), ľahko by sa mohlo stať, že hlasovanie v najvážnejších témach by mohlo byť takto zmanipulované, resp. účelovo riadené.	Z	N	Na rozporovom konaní dňa 21.05.2024 bola pripomienka prerokovaná ale rozpor nebol odstránený. Predmetné ustanovenie predstavuje nosnú úpravu návrhu zákona a nie je možné ho upraviť inak.
-------	--	---	---	---