

VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Návrh investičnej akcie - Rekonštrukcia fasády - zateplenie Hotela Bôrik

Spôsob pripomienkového konania

Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných

8 /3

Počet vyhodnotených pripomienok

8

Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných

8 /3

Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných

0 /0

Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných

0 /0

Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)

Počet odstránených pripomienok

Počet neodstránených pripomienok

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
2.	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	3 (0o,3z)	0 (0o,0z)		
3.	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	3 (3o,0z)	0 (0o,0z)		
4.	Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
5.	Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
6.	Štatistický úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
7.	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	

8.	Národný bezpečnostný úrad	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
9.	Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
10.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky - Sekcia legislatívy	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
11.	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
12.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky (Úrad vlády Slovenskej republiky, odbor legislatívy ostatných ústredných orgánov štátnej správy)	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
13.	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
14.	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
15.	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
16.	Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
17.	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
18.	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
19.	Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
20.	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	

21.	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
22.	Národná banka Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
23.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
24.	Ministerstvo financií Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
25.	Úrad vlády Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
26.	Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
27.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
28.	Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
29.	Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
30.	Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
31.	Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
32.	Národná rada Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
33.	Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
34.	Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
35.	Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
36.	Združenie miest a obcí Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x

37.	Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
38.	Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
39.	Republiková únia zamestnávateľov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
40.	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
41.	Konferencia biskupov Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
42.	Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
	Spolu	8 (5o,3z)	0 (0o,0z)		

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná

A – akceptovaná

Z – zásadná

N – neakceptovaná

ČA – čiastočne akceptovaná

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
MDaVSR	Vzhľadom na negatívny vplyv navrhovaného materiálu na rozpočet verejnej správy odporúčam podľa Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov vypracovať a doplniť do materiálu Prílohu č. 2 – Analýza vplyvov na rozpočet verejnej správy, na zamestnanosť vo verejnej správe a financovanie návrhu.	O	A	materiál upravený
MHSR	K Analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy Žiadame spracovať Analýzu vplyvov na rozpočet verejnej správy. Odôvodnenie: Podľa bodu 4.5. Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov: „Ak predkladateľ v doložke identifikuje pozitívne vplyvy alebo negatívne vplyvy (alebo pozitívne vplyvy a zároveň aj negatívne vplyvy), vypracuje príslušnú analýzu vplyvov“. Keďže predkladateľ nepredložil príslušnú analýzu vplyvov, porušil tým proces podľa Jednotnej metodiky.	Z	A	analýza vypracovaná
MHSR	K Doložke vybraných vplyvov Žiadame doplniť v bode 5. Alternatívne riešenia v súlade s Jednotnou metodikou na posudzovanie vybraných vplyvov a v bode 13. vypustiť stanovisko Komisie pre posudzovanie vybraných vplyvov z PPK. Odôvodnenie: Predkladateľ uviedol, že alternatívne riešenia boli zvažované a predložené v procese hodnotenia Útvárom hodnoty za peniaze Ministerstva financií SR. V súlade s Jednotnou metodikou na posudzovanie vybraných vplyvov je	Z	A	materiál upravený

	povinnosťou predkladateľa v Doložke vybraných vplyvov, popísať jednotlivé alternatívy, ktoré boli zvažované, napr. či nebola zvažovaná alternatíva financovania z fondov EÚ. Nakoľko materiál nebol predmetom rokovania Komisie v rámci PPK, je potrebné vypustiť text uvedený v bode 13.			
MHSR	K legislatívnemu procesu Žiadame predkladateľa, aby predložil materiál na záverečné posúdenie vybraných vplyvov Stálej pracovnej komisii Legislatívnej rady vlády SR na posudzovanie vybraných vplyvov po medzirezortnom pripomienkovom konaní a pred jeho predložením na rokovanie vlády SR. Odôvodnenie: Predkladateľ porušil legislatívny proces, keďže identifikoval vplyv a nepredložil materiál na posúdenie Stálej pracovnej komisii Legislatívnej rady vlády SR na posudzovanie vybraných vplyvov na predbežné pripomienkové konanie. Z tohto dôvodu je po skončení medzirezortného pripomienkového konania a vyhodnotení pripomienok potrebné zaslať na záverečné posúdenie vybraných vplyvov na adresu: doložka@mhsr.sk.	Z	A	materiál predložený na záverečné posúdenie
MPSVRSR	k doložke vybraných vplyvov: Text uvedený v bode 13. doložky vybraných vplyvov odporúčame presunúť do bodu 10. Poznámky, keďže v tomto bode sa uvádza stanovisko Stálej pracovnej komisie Legislatívnej rady vlády Slovenskej republiky na posudzovanie vybraných vplyvov pri Ministerstve hospodárstva Slovenskej republiky vydané v rámci predbežného pripomienkového konania a	O	A	doložka upravená

	predložený materiál podľa Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov mal byť predmetom predbežného pripomienkového konania.			
MPSVRSR	Upozorňujeme, že predložený návrh nebol napriek identifikácii vplyvu na rozpočet verejnej správy zaslaný na predbežné pripomienkové konanie, čím nebol dodržaný záväzný postup podľa Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov.	O	A	nedostatok odstránený
MPSVRSR	Zároveň upozorňujeme predkladateľa na bod 9.2. Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov, podľa ktorého sa na záverečné posúdenie vybraných vplyvov po medzirezortnom pripomienkovom konaní predkladajú Stálej pracovnej komisii Legislatívnej rady vlády Slovenskej republiky na posudzovanie vybraných vplyvov pri Ministerstve hospodárstva Slovenskej republiky materiály, ktoré majú identifikovaný niektorý z vybraných vplyvov, a ktorých vybrané vplyvy sa významne zmenili podľa výsledkov medzirezortného pripomienkového konania alebo podľa výsledkov medzirezortného pripomienkového konania bola zmenená aspoň jedna z analýz vplyvov.	O	A	materiál predložený na záverečné posúdenie
PMÚSR	V kontexte investičnej akcie Rekonštrukcia fasády – zateplenie Hotela Bôrik je potrebné do materiálu doplniť posúdenie predmetnej rekonštrukcie z hľadiska pravidiel štátnej pomoci. Vo vzťahu k predmetnému opatreniu pomoci nie je možné vylúčiť prvok štátnej pomoci v zmysle článku 107 ods. 1	O	A	doložka upravená

	Zmluvy o fungovaní EÚ (ďalej len „ZFEÚ“). Zdôvodnenie: Výstavba, modernizácia, rekonštrukcia akéhokoľvek typu infraštruktúry, ktorá sa má hospodársky využívať je sama o sebe hospodárskou činnosťou, tzn. na jej financovanie sa vzťahujú pravidlá štátnej pomoci v zmysle článku 107 ods. 1 ZFEÚ. Posúdenie realizácie investičnej akcie rekonštrukcie Hotela Bôrik je potrebné posúdiť z hľadiska povahy činnosti (hospodárska alebo nehospodárska činnosť), ktorá má byť predmetom podpory z verejných zdrojov. Hospodárskou činnosťou je pritom každá činnosť, ktorá spočíva v ponuke tovaru a/alebo služieb na trhu. Hospodárskou činnosťou sú aj služby, ktoré predstavujú plnenia bežne poskytované za odplatu. V kontexte povahy činnosti poskytuje Hotel Bôrik ubytovacie, stravovacie a doplnkové služby (organizácia seminárov, školení a konferencií) prioritne pre potreby Úradu vlády SR, a iné ústredné orgány štátnej správy. Vychádzajúc však z informácií na webovom sídle účelového zariadenia, Hotel Bôrik ponúka voľné kapacity v rámci hotelových služieb aj ostatným hosťom.			
--	--	--	--	--