

Záznam z rozporového konania s Klubom 500

k Návrhu zákona o odbornom vzdelávaní a príprave a o zmene a doplnení niektorých zákonov

Dátum: 18. december 2014

Miesto: Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR

Prítomní: Juraj Draxler, MA, JUDr. Žaneta Surmajová, PhD., Ing. Marian Galan, Ing. Mária Niklová, Ing. Mgr. Tibor Gregor

Zásadné pripomienky Klubu 500:

1. Všeobecne – pripomienka z hľadiska motivácie zamestnávateľov

1. Návrh zákona radikálne finančne aj administratívne zaťažuje zamestnávateľov nákladmi na žiakov v duálnom vzdelávaní už v čase, keď je len veľmi ťažké posúdiť, či žiak bude spĺňať ich požiadavky na pozíciu v danej firme, pre ktorú bolo učebné miesto vytvorené.
2. Náklady na zamestnávateľov na financovanie duálneho vzdelávania v návrhu zákona, nie sú dostatočne kompenzované navrhovanými daňovými úľavami.
3. Uvažuje sa automaticky s preplácaním nákladov zo strany zamestnávateľov škole (hmotné a finančné zabezpečenie žiaka, náklady na mzdy + odvody na majstrov odborného výcviku...) ale okrem paušálnej daňovej úľavy na žiaka, ktorá nepokryje ani základné náklady – ochranné pracovné prostriedky, strava, nástroje a náradie.... nie je v zákone uvažované s motiváciou zamestnávateľov pre vstup do duálneho vzdelávania.

Uvedieme požiadavky na zamestnávateľov :

Hmotné zabezpečenie žiaka :

- stravovanie počas praktického vyučovania
- ubytovanie žiaka v ŠI
- preukázané cestovné výdavky

Finančné zabezpečenie žiaka :

- odmenu za produktívnu prácu
- motivačné štipendium na odbory s nedostatočným počtom absolventov pre potreby trhu práce
- podnikové štipendium
- pracovné štipendium

Ostatné náklady, súvisiace s výkonom duálneho vzdelávania :

- inštruktorov z radov zamestnancov (maximálne 3 žiaci/1 inštruktor) riadne vyškolených, podliehajúcich hodnoteniu
- pracoviská zamestnávateľa, vybavené v súlade s organizáciou výchovy a vzdelávania pre daný odbor vrátane materiálneho vybavenia (aj dlhodobým majetkom)

- personálne náklady na majstrov odborného výcviku (i v prípade, že sú to zamestnanci školy, hradí v tomto prípade zamestnávateľ)
- administratívne náklady, súvisiace s výkonom – hodnotenia žiakov, inštruktorov, účasť na praktických skúškach, odbornej maturite, spoluúčasť na vypracovávaní školských vzdelávacích programov...)

Štát poskytuje na žiaka 3 200 (1 600) Eur na zdaňovacie obdobie ako odpočet od základu dane – t.j. z tejto sumy 20 % - t.j. reálne iba v prípade kladného základu dane sa zamestnávateľovi vráti 640 (320) Eur za rok!

Zdôrazňujeme, že pre zamestnávateľov nie je motivačné to, že náklady na duálne vzdelávanie sú daňovo uznané – je to náklad!

Podľa navrhovaných úprav v zákone 595/2003 Z. z. o daniach z príjmov sme presvedčení o tom, že zamestnávatelia do tohto procesu vstupovať nebudú a naďalej bude prevládať školský systém, produkujúci absolventov, vyštudovaných v odboroch, nepotrebných pre trh práce !

Upozorňujeme, že v procese prípravy nového zákona zamestnávatelia prijali na seba všetky záväzky súvisiace s kvalitným duálnym vzdelávaním s podmienkou, že ich motivácia zo strany štátu bude adekvátne a primeraná. V navrhovanom znení zákona však ostali povinnosti zamestnávateľov v plnej miere a vypadli navrhované daňové úľavy.

Záver:

Pripomienka neakceptovaná. Rozpor trvá.

2. VŠEOBECNÁ PRIPOMIENKA Z POHĽADU NEÚMERNÉHO POVÝŠENIA ÚLOHY STAVOVSKÝCH A PREFOSIJNÝCH ORGANIZÁCIÍ – TU BY MAL MAŤ PRÁVOMOCI JEDINE ŠTÁT

Klub 500 opätovne navrhuje, aby bol vytvorený úzky, efektívny a centralizovaný model riadenia odborného vzdelávania – zastrešenie ŠIOV – om po jeho reštrukturalizácii za plnej účasti zamestnávateľov. Toto je zárukou efektívneho vynakladania prostriedkov štátneho rozpočtu na riadenie vzdelávania!

Navrhujeme aby kompetencie zamestnávateľských zväzov a združení v plnej miere prevzal štát a takto bol upravený návrh zákona. Potom výkon kompetencií upraviť, ide o:

- overovanie spôsobilosti zamestnávateľa pre výkon duálneho vzdelávania
- opakované overovanie spôsobilosti, prípadne jej zánik
- posudzovanie zmluvy o duálnom vzdelávaní, učebnej zmluvy
- účasť na tvorbe vzorových učebných plánov a vzorových učebných osnov
- školenia, overovania a vystavovanie potvrdení inštruktorom z radov zamestnávateľov
- posudzovanie centier odborného vzdelávania a prípravy na školách...

Záver:

Pripomienka neakceptovaná. Rozpor trvá.

3. § 11 ods. 5

V tomto ods. navrhujeme zmeniť vzorec výpočtu a definíciu minimálnej výšky nákladov na financovanie praktického vyučovania žiakov v systéme duálneho vzdelávania tak, aby

bolo jasné, aká je minimálna výška nákladov z pohľadu školy i zamestnávateľa.
Návrh:

Nárokovaná minimálna výška nákladov školy na financovanie praktického vyučovania žiakov v systéme duálneho vzdelávania sa určí ako rozdiel sumy na financovanie praktického vyučovania žiakov príslušnej školy, ktorý sa určuje normatívom MŠVVaŠ SR a nákladov na platy pedagogických zamestnancov. Nárokovanú minimálnu výšku nákladov zamestnávateľa na financovanie praktického vyučovania žiakov v systéme duálneho vzdelávania tvorí výška nákladov na platy pedagogických zamestnancov, pod vedením ktorých žiaci..

Záver:

Pripomienka akceptovaná.

4. §12

Klub 500 navrhuje vypustiť znenie a spôsobilosť ponechať na MŠVVaŠ SR. Klub 500 nesúhlasí s vytváraním pôsobnosti a práva stavovských a profesijných organizácií, ktoré sú roztrieštené, nedisponujú personálnym ani finančným aparátom na overovanie spôsobilosti poskytovať praktické vyučovanie zamestnávateľom. Upozorňujeme na ďalšie finančné požiadavky, ktoré si všetky tieto stavovské a profesijné organizácie budú žiadať od štátu. Upozorňujeme na to, že je v prvom rade v záujme zamestnávateľa, aby praktické vyučovanie spĺňalo zákonné normy a prinieslo želaný efekt.

Záver:

Pripomienka neakceptovaná. Rozpor trvá.

5. § 13

Klub 500 zásadne nesúhlasí s ustanovením upravujúcim žiadosť o overenie spôsobilosti zamestnávateľa poskytovať odborné vzdelávanie. Súčasti žiadosti sú administratívne a finančne náročné a neefektívne. Navrhujeme vypustiť znenie a formu žiadosti a jej štruktúry upraviť – ponechať na MŠVVaŠ SR

Záver:

Pripomienka neakceptovaná. Rozpor trvá.

6. § 14

Klub 500 nesúhlasí s celým ustanovením, vzhľadom na to, že sa opätovne vkladá do rúk stavovských a profesijných organizácií neprimeraná sila a právo, ktoré vzhľadom na roztrieštenosť, nedostatočné personálne a finančné zabezpečenie nemôžu plniť. Klub 500 zároveň nesúhlasí s obmedzením vydania osvedčenia o overení spôsobilosti na akýkoľvek časový úsek. Sme presvedčení, že v prípade ak nedôjde k zásadnej zmene vo výkone praktickej prípravy príp. zamestnávateľa, malo by byť toto osvedčenie vydávané na dobu neurčitú.

Navrhujeme predmetné znenie a formu žiadosti a jej štruktúry upraviť - ponechať na MŠVVaŠ SR.

Záver:

Pripomienka neakceptovaná. Rozpor trvá.

7. § 16

Klub 500 nesúhlasí s celým ustanovením, vzhľadom na to, že sa opätovne vkladá do rúk stavovských a profesijných organizácií neprimeraná sila a právo, ktoré vzhľadom na roztrieštenosť, nedostatočné personálne a finančné zabezpečenie nemôžu plniť. Klub 500 zároveň nesúhlasí s obmedzením vydania osvedčenia o overení spôsobilosti na akýkoľvek časový úsek. Sme presvedčení, že v prípade ak nedôjde k zásadnej zmene vo výkone praktickej prípravy príp. zamestnávateľa, malo by byť toto osvedčenie vydávané na dobu neurčitú.

A zároveň :

Klub 500 nesúhlasí, aby k zániku osvedčenia zamestnávateľa na vykonávanie odborného vzdelávania došlo aj na základe návrhu štátnej školskej inšpekcie (ŠŠI). Nesúhlasíme, aby ŠŠI v situácii, kedy nepovoľuje vznik spôsobilosti mohla podávať návrh na zánik osvedčenia zamestnávateľa. Zároveň upozorňujeme na konkurenčný boj, pretože ŠŠI nedisponuje odborne zdatným aparátom, ktorý by mohol posudzovať zánik a teda k posudzovaniu spôsobilosti si bude prizývať zástupcu konkurencie, ktorý vo vlastnom záujme upozorní na chyby resp. nedostatky zamestnávateľa, ktoré ho môžu poškodiť.

Záver:

Pripomienka neakceptovaná. Rozpor trvá.

8. § 17 ods. 2

Klub 500 navrhuje ods. 2 vypustiť. Sme presvedčení, že platnosť osvedčenia by mala byť vydávaná na dobu neurčitú.

Záver:

Pripomienka akceptovaná.

9. § 18 ods. 2 – 4

Klub 500 navrhuje ods. 2-4 vypustiť. Klub 500 považuje vydávanie potvrdenia o odbornom vzdelávaní a príprave žiaka v systéme duálneho vzdelávania za nadbytočné. Z praktického hľadiska upozorňujeme, že môže dôjsť k zmene podmienok duálneho vzdelávania. Toto potvrdenie je záťaž pre rodiča aj pre zamestnávateľa. V nadväznosti na túto pripomienku považujeme aj ods. 4 príslušného paragrafu – prikladanie potvrdenia k prihláške pre vzdelávanie za zbytočnú neefektívnu záťaž

Záver:

Pripomienka neakceptovaná. Rozpor trvá.

10. § 19

Klub 500 navrhuje § 19 vypustiť. Klub 500 považuje vydávanie potvrdenia o odbornom vzdelávaní a príprave žiaka v systéme duálneho vzdelávania za nadbytočné. Z praktického

hľadiska upozorňujeme, že môže dôjsť k zmene podmienok duálneho vzdelávania. Toto potvrdenie je záťaž pre rodiča aj pre zamestnávateľa.

Záver:

Pripomienka neakceptovaná. Rozpor trvá.

11. § 20

Klub 500 považuje povinnosť uzatvoriť učebnú zmluvu do 15. júla príslušného kalendárneho roka za nezmyselnú. Vzhľadom na to, že v súčasnosti si študenti môžu podať viacero prihlášok je táto lehota neprimeraná. Klub 500 navrhuje zjednotiť zákonom stanovenú lehotu s ukončením eduzberu a to s termínom do konca septembra.

Klub 500 zároveň v §20 vypustiť bod 10. Navrhujeme zoznam učebných zmlúv zverejniť na svojej web stránke a v písomnej forme zaslať MŠVVaŠ. Inak je tu zvýšená administratíva!

Záver:

Pripomienka akceptovaná. Za podmienky RIS.

12. § 23 e)

Ustanovenie považujeme za nadbytočné a neefektívne. Sme presvedčení, že stavovská ani profesijná organizácia nemôže suplovať postavenie zamestnávateľa v procese duálneho vzdelávania. Ten je zodpovedný za odbornú prípravu inštruktora v súlade so zmluvou o duálnom vzdelávaní. V prípade, že ide o malých zamestnávateľov, môžu požiadať o súčinnosť MŠVVaŠ (ŠIOV). Ustanovenie navrhujeme vypustiť.

Záver:

Pripomienka neakceptovaná. Rozpor trvá.

13. § 24 ods. 1

Klub 500 navrhuje v ods. 1 vypustiť prerokovanie školského vzdelávacieho programu s príslušnou stavovskou organizáciou. Nemôžeme súhlasiť, aby stavovská organizácia rozhodovala o vzdelávacom programe odbornej školy.

Záver:

Pripomienka neakceptovaná. Rozpor trvá.

14. § 25

Zmeniť znenie

- bodu 1, písmena c) na: Informuje o písomnom súhlase príslušnú stavovskú alebo profesijnú organizáciu
- bodu 3 na: Odo dňa udelenia súhlasu zriaďovateľom.

Postačuje aby zriaďovateľ udelil písomný súhlas v súlade s podmienkami.

Zabezpečiť 60% odborného výcviku v duálnom systéme priamo u zamestnávateľa je problematické u zamestnávateľov, ktorí majú zaradené všetky pracoviská do kategórie 3 a 4. podľa Zákona č.355/2007. Navrhujeme, aby v takom prípade bol odborný výcvik realizovaný v dielni centra odborného vzdelávania a prípravy považovaný za odborný výcvik u zamestnávateľa.

Podľa Zákona č. 124/2006 je zakázaný vstup mladistvým na pracoviská kategórie 3 a 4 (so zvýšeným rizikom). Žiaci dosiahnu vek 18 rokov postupne až v priebehu 3.ročníka. U takéhoto zamestnávateľa by mohol byť odborný výcvik len vo štvrtom ročníku, a preto by rozsah uvedený v §11 odst. 2 nebolo možné dodržať.

Centrá odborného vzdelávania a prípravy majú vytvorené podmienky na to, aby takýto odborný výcvik zabezpečovali aspoň do doby dosiahnutia veku 18 rokov u žiaka.

Záver:

Pripomienka neakceptovaná. Rozpor trvá.

15. § 29

Vypustiť odst.2, bod 8, písmeno c) d)

Vypustiť v bode 3 bod d) e)

Navrhujeme vypustiť ako orgán podieľajúci sa na koordinácii odborného vzdelávania a prípravy písm. c) stavovské organizácie a profesijné organizácie a d) združenia odborových zväzov.

Záver:

Pripomienka neakceptovaná. Rozpor trvá.

16. § 30

Klub 500 navrhuje vypustiť v ods. 1 písm. c) - v spolupráci so stavovskými organizáciami a profesijnými organizáciami – t. j. iba MŠVVaŠ vypracúva vzorové učebné plány a vzorové učebné osnovy

Záver:

Pripomienka neakceptovaná. Rozpor trvá.

17. § 33

Klub 500 navrhuje vypustiť tento paragraf – prípadne ponechať iba ako informačný. Sme presvedčení, že hlavnú úlohu v procese duálneho vzdelávania má prebrať štát prostredníctvom svojich inštitúcií, ktoré by úzko spolupracovali so zamestnávateľmi. Klub 500 zastáva názor, že množstvo a nedostatočné vybavenie stavovských a profesijných organizácií vnesie do procesu odborného vzdelávania ďalšie nezrovnalosti a nejasnosti a tým skomplikuje vstup zamestnávateľov do duálneho vzdelávania.

Zákon navrhuje zabezpečenie výkonu kompetencií zamestnávateľských zväzov a združení na celoštátnej úrovni. V skutočnosti na to nie sú v týchto organizáciách pripravení profesijne ani finančne a výkon teda je otáznym!

Decentralizácia systému medzi 12 privátnych, materiálne a personálne na tento účel nevybavených organizácií nedáva žiadne garancie na súčinnosť a pomoc malým a stredným podnikom, nehovoriac o absolútnej strate orientácie sa v systéme!

Záver:

Pripomienka neakceptovaná. Rozpor trvá.

18. § 34

Klub 500 navrhuje vypustiť ods. 2 na základe ktorého sa zástupcovia zamestnancov vyjadrujú k hmotnému a finančnému zabezpečeniu žiakov. Sme presvedčení, že toto postavenie im neprináleží aj vzhľadom na to, že je v prvom rade v záujem zamestnávateľa pripraviť si absolventov pre prax.

Záver:

Pripomienka neakceptovaná. Rozpor trvá.

19. § 17 ods. 12

Navrhujeme vypustiť s ohľadom na zvýšenú a neadekvátnu administratívnu náročnosť pre zamestnávateľa. Zároveň upozorňujeme na osobitosti každej zmluvy, ktorá je chránená obchodným tajomstvom a môže obsahovať prvky know-how zamestnávateľa resp. odbornej školy.

Záver:

Pripomienka neakceptovaná. Rozpor trvá.

20. § 34

Klub 500 navrhuje vypustiť celé ustanovenie na základe ktorého sa zástupcovia zamestnancov vyjadrujú k hmotnému a finančnému zabezpečeniu žiakov či podieľajú na vypracovaní študijných programov. Sme presvedčení, že toto postavenie im neprináleží aj vzhľadom na to, že je v prvom rade v záujem zamestnávateľa pripraviť si absolventov pre prax.

Záver:

Pripomienka neakceptovaná. Rozpor trvá.

21. § 37

Klub 500 požaduje ustanovenie vzhľadom na vyššie spomenuté pripomienky k stavovských a profesných organizáciám vypustiť.

Záver:

Pripomienka neakceptovaná. Rozpor trvá.

22. § 38 b)

Klub 500 požaduje ustanovenie vzhľadom na vyššie spomenuté pripomienky k stavovských a profesných organizáciám vypustiť.

Záver:

Pripomienka neakceptovaná. Rozpor trvá.

V Bratislave dňa 18. decembra 2014

Zapísal: Ing. Marian Galan

Podpísané za:

**Ministerstvo školstva, vedy, výskumu
a športu SR:**

Juraj Draxler, MA v. r.

Klub 500:

Ing. Mgr. Tibor Gregor v. r.