

## Vyhlásenie predkladateľa o rozpochoch

Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony (ďalej len „návrh zákona“) sa predkladá na rokovanie vlády Slovenskej republiky s nasledovnými rozporami, ktoré sa nepodarilo vyriešiť ani na najvyššej úrovni:

### 1. Rozpor s Ministerstvom vnútra Slovenskej republiky

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo“) neakceptuje zásadné pripomienky Ministerstva vnútra Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo vnútra“) k návrhu zákona s odôvodnením, že ministerstvo vnútra má podľa ministerstva neprimerané požiadavky na verejný vodovod, ktorý má plniť aj požiarnu funkciu (/§ 2 nové písm. o), § 15 ods. 7 nové písm. m)/. Podľa § 3 ods. 1 zákona č. 442/2002 Z. z. *verejné vodovody a verejné kanalizácie sa zriaďujú a prevádzkujú vo verejnom záujme najmä na účely hromadného zásobovania obyvateľov pitnou vodou a hromadného odvádzania odpadových vôd zo sídelných útvarov. Voda vo verejnom vodovode musí spĺňať požiadavky na kvalitu pitnej vody, ak orgán verejného zdravotníctva nerozhodne inak.* Na rokovaní na úrovni štatutárov oboch ministerstiev za účasti zástupcov Asociácie vodárenských spoločností (AVS), Združenia miest a Slovenska (ZMOS) a Únie miest a Slovenska (ÚMS) bolo ministerstvu vnútra vysvetlené, že akceptovanie požiadavky Hasičského a záchranného zboru (HaZZ) by znamenalo povinnosť garantovať hydrostatický tlak min. 0,25 MPa tlaku na odbere-hydrante, garantovať hydrodynamický tlak na odbere-hydrante, povinnosti udržiavať každý hydrant (či požiarne či prevádzkový) v prevádzkyschopnom stave, čo znamená minimálne 4x ročne servis a tlakovú skúšku a z pohľadu záväzných stanovísk pri povoľovaní stavby (bytovej, občianskej, polyfunkčnej...) garantovať vodu na účel hasenia požiaru. Ministerstvo a aj AVS si uvedomujú dôležitosť a význam Hasičského a záchranného zboru a ich činnosti pri ochrane života a majetku, ale nie je možné požiadavky akceptovať na úkor hygienickej kvality a bezpečnosti pitnej vody. Aktuálne ostávajú zásadné pripomienky neakceptované a rozpor naďalej trvá. Bolo však dohodnuté, že sa obnoví činnosť pracovnej skupiny, ktorá sa k spomínanej problematike stretávala v rokoch 2018-2019 s cieľom nájsť riešenie, ktoré by bolo akceptovateľné pre všetky strany sporu (v tom čase pri príprave jednotného Usmernenia pre HaZZ, ktoré malo platiť na území SR). Rozpor ostáva otvorený aj v otázke odplaty za vodu použitú na hasenie požiarov.

### 2. Rozpor so Združením miest a Slovenska

So ZMOS pretrvávajú rozpor v zásadnej pripomienke k „§ 19a Hygienické pásmo čistiare odpadových vôd“. ZMOS, aj po zaslaní upraveného návrhu znenia § 19a, ktoré bolo upravené po rokovaní s Ministerstvom dopravy a výstavby Slovenskej republiky a pripomienke k § 16 ods. 1 písm. h) a § 16a návrhu zákona. ZMOS žiada vypustiť ustanovenia týkajúce sa vytvárania účelovej finančnej rezervy a jej použitia na obnovu verejných vodovodov a verejných kanalizácií. Podľa ZMOS zavedenie tohto typu „rezervy“ by v podmienkach miest a obcí bolo chápané ako zásah do ich originálnych rozhodovacích pôsobností s tým, že na takéto výdavky obce nebudú mať zdroje. Ustanovenia o účelovej finančnej rezerve sú podľa ZMOS v rozpore s ustanoveniami § 15 a 16 ods. 6 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov tým, že sa zavádza povinnosť tvorby ďalších zákonných rezerv bez ohľadu na rozpočtové výsledky a finančné krytie ostatných zákonných povinností obcí. Odpisy, ktoré si uplatnia obce v cene schválenej Úradom pre reguláciu sieťových odvetví (ÚRSO) by sa však mali vrátiť na

reprodukcii (obnovu) existujúceho majetku verejných vodovodov a verejných kanalizácií, ktoré vlastní obce a mestá, na čo prioritne majú slúžiť.

### **3. Rozpor s Úniou miest a Slovenska**

S ÚMS pretrváva rozpor v ustanoveniach týkajúcich sa tzv. „zaústenia“. Ministerstvo predstavilo myšlienku návrhu úpravy ustanovení, ktoré boli dohodnuté s ÚRSO na rozporovom rokovaní. Ide o posunutie účinnosti dotknutých ustanovení o „zaústení“ o rok, t. j. od 1.1.2023 a zároveň o zavedenie poplatku za pripojenie, ktorý by znášal producent odpadových vôd. Výška pripojovacieho poplatku, resp. spôsob výpočtu bude upresnený v novej regulačnej politike, ktorú pripravuje ÚRSO a vo vyhláske ÚRSO. Touto úpravou by sa zabezpečilo, že vlastník verejnej kanalizácie by neznášal všetky náklady spojené so zaústením. Rozpor s ÚMS pretrváva pri úprave § 19a „19a Hygienické pásmo čistiarné odpadových vôd“ ako pri ZMOS. ÚMS uplatnila zásadné pripomienky aj k § 20 ods. 4 návrhu zákona. Obsah ustanovení o vecných bremenách sa upravoval v spolupráci s Úradom geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky a v čase konania rozporového rokovania na úrovni štatutárov, ministerstvo nemalo ešte k dispozícii stanovisko úradu k navrhovanej úprave. Táto otázka teda ostáva ešte otvorená.