

VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Správa o plnení Akčného plánu pre mokrade na roky 2019 – 2021

k aktualizovanému Programu starostlivosti o mokrade Slovenska do roku 2024 a návrh Akčného plánu pre mokrade na roky 2022 – 2024

Spôsob pripomienkového konania

Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných 67/50

Počet vyhodnotených pripomienok 67

Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných 38/24

Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných 12/11

Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných 17/15

Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom) Rozporové konanie sa konalo so zástupcami verejnosti 25. 5. 2022. Nešlo o hromadnú pripomienku. Výsledok rokovania: 3 akceptované, 7 čiastočne akceptovaných, 15 neakceptovaných).

Počet odstránených pripomienok -

Počet neodstránených pripomienok 15

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov:

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	Ministerstvo financií Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	x	
2.	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	35 (13o, 22z)	0 (0o, 0z)		
3.	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
4.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	x	
5.	Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	x	
6.	Úrad na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	x	
7.	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	x	
8.	Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	x	

9.	Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	x	
10.	Národný bezpečnostný úrad	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	x	
11.	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	x	
12.	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	2 (2o, 0z)	0 (0o, 0z)		
13.	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	x	
14.	Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	x	
15.	Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	x	
16.	Štatistický úrad Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	x	
17.	Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	x	
18.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky (Úrad vlády Slovenskej republiky, odbor legislatívy ostatných ústredných orgánov štátnej správy)	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	x	
19.	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	x	
20.	Národná banka Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	x	
21.	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	x	
22.	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	x	
23.	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	x	
24.	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		x
25.	Úrad vlády Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	x	
26.	Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		x
27.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	x	
28.	Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		x
29.	Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		x
30.	Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		x
31.	Národná rada Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		x
32.	Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		x
33.	Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		x
34.	Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora (SPPK)	1 (0o, 1z)	0 (0o, 0z)		
35.	Združenie miest a obcí Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		x
36.	Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		x
37.	Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		x
38.	Republiková únia zamestnávateľov	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		x
39.	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		x

40.	Konferencia biskupov Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		x
41.	Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		x
42.	Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		x
43.	Hornonitrianske bane Prievidza, a. s. – HBP, a. s.	2 (0o, 2z)	0 (0o, 0z)		
44.	Verejnosť	26 (1o, 25z)	0 (0o, 0z)		
	Spolu	67 (17o, 50z)	0 (0o, 0z)		

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná A – akceptovaná
Z – zásadná N – neakceptovaná
ČA – čiastočne akceptovaná

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti:

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
MPRV SR	1. Zrušiť v celom dokumente v stĺpci „gestor“ zvýraznenie (tučné písmo) pri MPRV SR. Odôvodnenie: Pre jednoznačnosť hlavného zodpovedného a súčinnosti. Pripomienka je zásadná.	Z	A	Upravené zvýraznenie podľa pripomienky v celom návrhu akčného plánu pri spolugescii MPRV SR.
MPRV SR	2. V opatrení 2.1 na str. 4 vypustiť text „a lesnej“. Odôvodnenie: Trvalo udržateľné obhospodarovanie lesa na lesných pozemkoch je v súčasnej dobe právne ustanovené v zákone č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov úpravy o lesoch a v súvisiacich sekundárnych právnych predpisoch v oblasti lesov. Zároveň je v právnej úprave zohľadnená aj problematika obhospodarovania lesov vo vzťahu k problematike klimatickej zmeny. Trvalo udržateľné obhospodarovania lesov adaptované na zmenu klímy sa zabezpečuje podľa zákona v súlade s programami starostlivosti o lesy resp. projektami starostlivosti o lesný pozemok. Pripomienka je zásadná.	Z	A	Na základe pripomienky bol text „dôrazom na obnovu pozdĺžnej a laterálnej konektivity vodných tokov, ochranu a obnovu mokradí v zastavanom území obce, na poľnohospodárskej a lesnej pôde“ upravený nasledovne „dôrazom na obnovu pozdĺžnej a laterálnej konektivity vodných tokov, ochranu a obnovu mokradí vrátane zastavaných území obce“. Úpravou došlo k vylúčeniu špecifikácie pozemkov a skráteniu textu. Znenie bolo dohodnuté s MPRV SR dňa 29. 4. 2022.

MPRV SR	3. Na str. 6 vypustiť opatrenie 7.2. Odôvodnenie: Uplatňovanie drevín pri obnove lesa a pri obhospodarovaní lesa je riešené osobitnými predpismi vrátane právnej úpravy v oblasti ochrany prírody a krajiny. Preto uplatňovanie alochtónnych druhov drevín je značne obmedzené. Je potrebné si však uvedomiť, že práve v dôsledku dopadov klimatickej zmeny na mnohých lokalitách predovšetkým v 1. a 2. lesnom vegetačnom stupni (LVS) bude problematické zabezpečovanie vodoochranej a vodohospodárskej funkcie lesov len autochtónnymi drevinami, preto taxatívne vylúčenie alochtónnych drevín z obnovného zastúpenia predovšetkým vo vyššie uvedených LVS je nesprávne. Zmena kategorizácie lesov je plne riešená v právnej úprave o lesoch a osoba, ktorá má záujem na vyhlásení lesov osobitného určenia, môže zmenu kategorizácie lesov v prospech lesov osobitného určenia a ochranných lesov uplatniť. Odstraňovanie invázičných nepôvodných drevín na lesných pozemkoch je riešené právnymi predpismi na úseku lesného hospodárstva a ochrany prírody. Pripomienka je zásadná.	Z	ČA	Pôvodné znenie – 7.2 Zabezpečiť postupnú zmenu nepôvodného drevinového zloženia lesných porastov „mäkkého luhu“ v ramsarských lokalitách, územiach Natura 2000 a v chránených územiach národnej siete v prospech stanovištné pôvodných drevín, podľa možnosti hlavne miestnymi ekotypmi a za účelom využívania na výsadbu stanovištné pôvodných drevín podporovať zriadenie škôlkarských stredísk (pobočiek) zabezpečujúcich pestovanie sadeníc miestnych ekotypov pôvodných drevín v podmienkach „in situ“ (napr. pôdnymi vlastnosťami podmienené ekotypy topoľa čierneho a topoľa bieleho), odstraňovať invázičné nepôvodné dreviny v lesoch – bolo zmenené nasledovne: „Prostredníctvom súhlasov k použitiu nepôvodných drevín a záväzných vyjadrení k programom starostlivosti o lesy presadzovať postupnú zmenu nepôvodného drevinového zloženia lesných porastov „mäkkého luhu“ v územiach Natura 2000 a v ďalších chránených územiach v prospech stanovištné pôvodných drevín“. Bol vypustený zdroj financovania SPP a spolugestorstvo MPRV SR bolo ponechané. MPRV SR súhlasilo 17. 5. 2022 s vyššie uvedeným upraveným znením opatrenia 7.2. Odsúhlasilo súčinnosť a spolugestorstvo MPRV SR pri opatrení (uviedenie MPRV SR ako nie hlavného gestora).
MPRV SR	4. Na str. 8 vypustiť alebo preformulovať opatrenie 9.3. Odôvodnenie: Hospodárske lesy slúžia aj na produkciu drevnej hmoty. Zmena kategorizácie lesov, je plne riešená v právnej úprave o lesoch a osoba, ktorá má záujem na vyhlásení lesov osobitného určenia, môže zmenu kategorizácie lesov v prospech lesov osobitného určenia a ochranných lesov uplatniť. Odstraňovanie invázičných nepôvodných drevín na lesných pozemkoch je riešené právnymi predpismi na úseku lesného hospodárstva a ochrany prírody. Pripomienka je zásadná.	Z	ČA	Pôvodné znenie „9.3 Zamedziť produkčnému využívaniu brehových porastov a prirodzených lužných lesov; prípadné manažmentové zásahy realizovať len z dôvodu zlepšovania ich stavu, napr. odstraňovanie nepôvodných drevín a invázičných nepôvodných druhov“ bolo preformulované nasledovne: „Obmedziť využívanie drevoprodukčnej funkcie brehových porastov a prirodzených lužných lesov“. Spolugescia MPRV SR bola ponechaná, nakoľko opatrenie sa týka lesných pozemkov. Úprava odkonzultovaná s MPRV SR dňa 17. 5. 2022.
MPRV SR	5. V návrhu akčného plánu na 2022-2024 v opatrení 2.1. „Zabezpečiť a podporovať spoluprácu a koordináciu medzi sektormi a inštitúciami pri realizácii princípov a navrhovaných opatrení Koncepcie vodnej politiky SR do roku 2030“ sú ako gestori uvedení MŽP SR (SOPB, SV, VÚVH, SHMÚ, ŠGÚDŠ, SVP, š. p., ŠOP SR, SNP, SAŽP) MV SR, MPRV SR, MDV SR a SAV. Keďže ide o koordináciu spolupráce, navrhujeme, aby gestorom bolo iba MŽP. Obyčajná pripomienka.	O	A	Upravené (text tučným zmenený na obyčajný text pri MPRV SR). V zmysle 1. pripomienky MPRV SR bolo v celom materiáli navrhovaných opatrení zrušené v stĺpci „gestor“ zvýraznenie (tučné písmo) pri MPRV SR pre jednoznačnosť hlavného zodpovedného a súčinnosti ostatných rezortov. Hlavným gestorom opatrenia 2.1 je MŽP SR, ostatné inštitúcie na úlohe sú navrhnuté na spoluprácu v koordinácii MŽP SR.
MPRV SR	6. V opatrení č. 16.1 „Pripravovať a realizovať projekty s využitím finančných nástrojov EÚ a z ďalších dostupných finančných mechanizmov pre realizáciu opatrení tohto akčného plánu“ navrhujeme odstrániť MPRV SR ako gestora a ponechať iba MŽP. Obyčajná pripomienka.	O	N	Pripomienka nebola akceptovaná z dôvodu, že aj v súčasnosti inštitúcie rezortu MPRV SR realizujú projekty, ktoré prispievajú k ochrane lesných ekosystémov výrazne zlepšujúcich vodný režim. Rovnako je ochrana mokradí začlenená do Strategického plánu spoločnej poľnohospodárskej politiky (napr. GAEC 2: Ochrana mokradí a rašelinísk: Požiadavkou na nepoškodzovanie a neznižovanie plochy mokradí bude zabezpečená

				ochrana ekosystémov a pôd bohatých na uhlík. Žiadateľ nesmie poškodzovať a znižovať plochy mokradí bez súhlasu orgánu ochrany prírody). Spoločná poľnohospodárska politika prispieva k ochrane mokradí (napr. v rámci agroenvironmentálnych opatrení, ktoré sú určené aj pre vlhkomilné lúky).
MPRV SR	7. V opatrení 18.1 „Vypracovať a realizovať vzdelávací program, organizovať semináre a pravidelné školenia pre odbornú verejnosť, pre zamestnancov inštitúcií ochrany prírody a vodného hospodárstva a orgány štátnej správy v oblasti manažmentu mokradí, ovplyvňovania plánovania a rozhodovania a zabezpečiť vydanie metodických usmernení na zlepšenie ich znalostí a zručností pri ochrane, manažmente a revitalizácii mokradí, pri implementácii medzinárodných dohovorov, ovplyvňovaní verejnej politiky a pri zvyšovaní odbornosti hodnotiteľov vplyvu činností na mokrad'ové územia atď.“ navrhujeme odstrániť MPRV SR ako gestora a ponechať iba MŽP. Obyčajná pripomienka.	O	A	Upravené podľa pripomienky.
MPRV SR	8. K návrhu uznesenia vlády Z úlohy C2 žiadame vypustiť ministra MPRVSR ako zodpovedný subjekt za plnenie úlohy. Odôvodnenie: Vzhľadom na gestorstvo predloženého materiálu a komplexný charakter problematiky nesúhlasíme s uložením povinnosti zabezpečovať finančné prostriedky na realizáciu úloh AP, o. i. vzhľadom na absenciu špecifikácie o aké finančné prostriedky a v akej výške sa má jednať. Pripomienka je zásadná. V úlohe C2 sa navrhuje uviesť konkrétny dátum plnenia úlohy.	Z	ČA	Ako sa uvádza v predkladacej správe materiálu, budúcnosť mokradí a poľnohospodárstva je úzko previazaná: udržateľná produkcia potravín závisí od múdreho využívania mokradí a na zvrátenie trendov úbytku a degradácie mokradí je potrebná transformácia poľnohospodárstva. Rezort pôdohospodárstva má pri zabezpečení ochrany, manažmentu a obnovy mokradí kľúčové postavenie, preto bolo spolugestorstvo MPRV SR pri niektorých opatreniach ponechané. Podobne bola ponechaná zodpovednosť a spolupráca aj v návrhu uznesenia vlády. V úlohe C2 bol doplnený koniec roka 2024 ako dátum plnenia úlohy. Úprava odkonzultovaná s MPRV SR dňa 28. 4. 2022.
MPRV SR	9. K časti materiálu „Správa o plnení Akčného plánu pre mokrade na roky 2019 – 2021 k aktualizovanému Programu starostlivosti o mokrade Slovenska do roku 2024“ Na strane 1 žiadame upraviť znenie „návrhu nariadenia Rady EÚ“ nasledovne: „nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2021/2115“. Obyčajná pripomienka.	O	A	Text vyhodnotenia opatrenia 1.2 pri nariadení upravený podľa pripomienky.
MPRV SR	10. Vyhodnotenie opatrenia 1.2: Na str. 2 v predposlednom odseku vyhodnotenia opatrenia 1.2 Je potrebné formulovať nasledovne: „Na základe pravidiel legislatívy EÚ v oblasti Spoločnej poľnohospodárske politiky budú, po zabezpečení nevyhnutných administratívnych a kontrolných aspektov, od roku 2025 v rámci normy GAEC 2 vymedzené jednotlivé postupy hospodárenia pre ochranu mokradí a rašelinísk.“ Odôvodnenie: V rámci integrovania úžitkov a ekosystémových služieb mokradí do národných, regionálnych a miestnych koncepcií, stratégií a plánov kľúčových sektorov týkajúcich sa oblastí vodného hospodárstva, energetiky, ťažby surovín, poľnohospodárstva, cestovného ruchu, výstavby,	Z	A	Upravené podľa pripomienky. Preformulovaný text vyhodnotenia opatrenia 1.2.

	infraštruktúry a pod. na všetkých úrovniach nie je vhodné uvádzať postupnosť jednotlivých implementačných krokov súvisiacich s SPP. Pripomienka je zásadná.			
MPRV SR	11. Na strane 3 navrhujeme upraviť znenie „prostredníctvom MPaRV SR už aj v rámci lepšieho nastavenia priamych platieb (tzv. Normy dobrého poľnohospodárskeho a environmentálneho stavu pôdy/GAEC 2) Spoločnej poľnohospodárskej politiky.“ nasledovne „prostredníctvom SPP (tzv. Normy dobrého poľnohospodárskeho a environmentálneho stavu pôdy/GAEC 2)“. Obyčajná pripomienka.	O	A	Pri vyhodnotení opatrenia 1.5 v texte upravené znenie v zmysle pripomienky, a to nasledovne: „prostredníctvom SPP (tzv. Normy dobrého poľnohospodárskeho a environmentálneho stavu pôdy/GAEC 2)“.
MPRV SR	12. Na strane 13 žiadame vypustiť znenie „V rámci SPP musí každý žiadateľ o priame platby zároveň urobiť všetky kroky potrebné k odstráneniu invázných druhov rastlín a húževnatých burín; tieto podmienky sú ustanovené aj vo všetkých legislatívnych rámcoch pre správnu implementáciu SPP.“. Odôvodnenie: V zmysle NV SR č. 342/2014 Z. z. predstavuje požiadavka odstraňovať invázne druhy rastlín a húževnaté buriny podmienku udržiavania ornej pôdy ležiacej úhorom. Pripomienka je zásadná.	Z	A	Vypustený text vyhodnotenia opatrenia 4.2, upravené podľa pripomienky.
MPRV SR	13. Na strane 16 žiadame vypustiť znenie „A ako bolo spomenutá v úlohe 4.1. vyššie, MPRV SR si pre svoje účely SPP pripravuje svoje vlastné mapové podklady pre ochranu mokradí, ktoré začnú využívať od roku 2025 aj pre implementáciu legislatívy v SPP.“. Odôvodnenie: Spôsob implementácie ochrany mokradí a rašelinísk v rámci SPP 2023 – 2027 nesúvisí s vyhodnotením plnenia AP 2019 – 2021. Pripomienka je zásadná.	Z	A	Vypustený text vyhodnotenia opatrenia 8.2, upravené podľa pripomienky.
MPRV SR	14. Na strane 21 žiadame vypustiť znenie „Detailnejšie podklady k ochrane mokradí a rašelinísk by mali byť nadstavbou k implementácii SPP, ktorá bude najzákladnejším finančným rámcem na ich ochranu v celej krajine.“. Odôvodnenie: Nesúhlasíme s tvrdením, že SPP má predstavovať najzákladnejší finančný rámec pre ochranu mokradí v SR. Spôsob implementácie ochrany mokradí a rašelinísk v rámci SPP 2023 – 2027 nesúvisí s vyhodnotením plnenia AP 2019 – 2021. Pripomienka je zásadná.	Z	A	Vypustený text vyhodnotenia opatrenia 11.1, upravené podľa pripomienky.
MPRV SR	15. Na strane 22 žiadame vypustiť znenie „Ako už bolo viackrát vyššie spomenuté, hlavný nástroj na ochranu mokradí a rašelinísk bude SPP a jeho opatrenia a platby,“. Odôvodnenie: Nesúhlasíme s tvrdením, že SPP má predstavovať najzákladnejší finančný rámec pre ochranu mokradí v SR. Spôsob implementácie ochrany mokradí a rašelinísk v rámci SPP 2023 – 2027 nesúvisí s vyhodnotením plnenia AP 2019 – 2021. Pripomienka je základná.	Z	A	Vypustený text vyhodnotenia opatrenia 11.2, upravené podľa pripomienky.
MPRV SR	16. Na strane 24 žiadame upraviť znenie „kondicionalít“ na „kondicionality“. Obyčajná pripomienka.	O	A	Podľa pripomienky vyhodnotenie opatrenia 12.2 upravené (správne na „kondicionality“).
MPRV SR	17. K časti materiálu: „Akčný plán pre mokrade na roky 2022 – 2024 k	Z	A	Podľa pripomienky upravené.

	aktualizovanému Programy starostlivosti o mokrade Slovenska do roku 2024 (strategické zámery a ciele, opatrenia, gestor, odhadované/očakávané výdavky, zdroj financií a miera zabezpečenia, výstupy)“ Výstup cieľa č.1: Potrebné formulovať nasledovne: Spoločná poľnohospodárska politika (SPP) bude jednou z politík aj v oblasti ochrany a manažmentu mokradí a rašelinísk. V rámci noriem dobrého poľnohospodárskeho a environmentálneho stavu pôdy (tzv. GAEC 2 – Ochrana mokradí a rašelinísk) sa nastaví požiadavka na nepoškodzovanie a neznižovanie plochy mokradí tak, aby sa zabezpečila ochrana ekosystémov a pôd bohatých na uhlík. (GAEC 2 sa bude v SR uplatňovať od roku 2025). Odôvodnenie: SPP nie je možné považovať za najdôležitejšiu politiku v oblasti ochrany a manažmentu mokradí a rašelinísk. Normy GAEC predstavujú minimálne požiadavky pre pôdy, ktoré podliehajú pravidlám kondicionality. Pripomienka je zásadná.			
MPRV SR	18. Str. 7, cieľ 8: Je potrebné z gestora odstrániť „MPRV SR“ Odôvodnenie: Skompletizovanie inventarizácií mokradí, sprístupnenie výsledkov mapovania a ich využitie pre ochranu a efektívny manažment všetkých mokradí je v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. v gescii MŽP SR. MPRV SR má za to, že MŽP SR zabezpečí komplexný súpis mokradí a rašelinísk a vypracuje spoločný „slovník“ na mapovanie miestnych mokradí a rašelinísk jednoznačným a štandardizovaným spôsobom. Pripomienka je zásadná.	Z	A	Podľa pripomienky upravené.
MPRV SR	19. Str. 7, cieľ 8: Je potrebné odstrániť z Výstup cieľa č.8 nasledovne: „Vlastná GIS vrstva mokradí pripravená MPRV SR a jeho podriadenými organizáciami pre účely implementácie SPP platieb a opatrení.“. Odôvodnenie: Skompletizovanie inventarizácií mokradí, sprístupnenie výsledkov mapovania a ich využitie pre ochranu a efektívny manažment všetkých mokradí je v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. v gescii MŽP SR. MPRV SR má za to, že MŽP SR zabezpečí komplexný súpis mokradí a rašelinísk a vypracuje spoločný „slovník“ na mapovanie miestnych mokradí a rašelinísk jednoznačným a štandardizovaným spôsobom. Pripomienka je zásadná.	Z	A	Upravené nasledovne: „GIS vrstva mokradí pripravená pre účely implementácie SPP platieb a opatrení“.
MPRV SR	20. Na strane 5 z opatrenia 4.1 žiadame vypustiť ako gestora MPRV SR a SPP ako zdroj financovania. Odôvodnenie: Nie je v gescii MPRV SR. Pripomienka je zásadná.	Z	A	Podľa pripomienky upravené.
MPRV SR	21. Na strane 5 z opatrenia 5.1 žiadame vypustiť ako gestora MPRV SR a SPP ako zdroj financovania. Odôvodnenie: Nie je v gescii MPRV SR. Pripomienka je zásadná.	Z	A	Podľa pripomienky upravené.
MPRV SR	22. Na strane 6 z opatrenia 5.5 žiadame vypustiť ako gestora MPRV SR a SPP ako zdroj financovania. Odôvodnenie: Nie je v gescii MPRV SR. Pripomienka je obyčajná.	O	A	Podľa pripomienky upravené.

MPRV SR	23. Na strane 7 z opatrenia 8.1 žiadame vypustiť ako gestora MPRV SR a SPP ako zdroj financovania. Odôvodnenie: Nie je v gescii MPRV SR. Pripomienka je zásadná.	Z	A	Podľa pripomienky upravené.
MPRV SR	24. Na strane 7 z opatrenia 8.5 žiadame vypustiť ako gestora MPRV SR a SPP ako zdroj financovania. Odôvodnenie: Nie je v gescii MPRV SR. Pripomienka je zásadná.	Z	A	Podľa pripomienky upravené.
MPRV SR	25. Na strane 8 z opatrenia 9.6 žiadame vypustiť ako gestora MPRV SR a SPP ako zdroj financovania. Odôvodnenie: Nie je v gescii MPRV SR. Pripomienka je obyčajná.	O	A	Podľa pripomienky upravené.
MPRV SR	26. Na strane 8 z opatrenia 9.7 žiadame vypustiť ako gestora MPRV SR a SPP ako zdroj financovania. Odôvodnenie: Nie je v gescii MPRV SR. Pripomienka je obyčajná.	O	A	Podľa pripomienky upravené.
MPRV SR	27. Na strane 9 z opatrenia 11.1 žiadame vypustiť ako gestora MPRV SR a SPP ako zdroj financovania. Odôvodnenie: Nie je v gescii MPRV SR. Pripomienka je zásadná.	Z	ČA	SPP bola vypustená ako zdroj financovania, opatrenie však obsahuje vypracovanie plánu ochrany, manažmentu a obnovy mokradí v poľnohospodárskej krajine, čo sa nezaobíde bez súčinnosti s MPRV SR. Úprava odkonzultovaná s MPRV SR dňa 28. 4. 2022.
MPRV SR	28. Na strane 10 z opatrenia 11.3 žiadame upraviť znenie „Realizovať navrhované adaptačné opatrenia z aktualizovanej Stratégie adaptácie SR na zmenu klímy a jej Akčného plánu, viazané na mokrade“ nasledovne „Realizovať relevantné navrhované adaptačné opatrenia z aktualizovanej Stratégie adaptácie SR na zmenu klímy a jej Akčného plánu, viazané na mokrade“. Pripomienka je obyčajná.	O	A	Podľa pripomienky doplnené slovo „relevantné“.
MPRV SR	29. Na strane 10 v opatrení 12.3 žiadame vypustiť znenie „a pripraviť návrhy pre nastavenie opatrení oboch pilierov SPP podporujúce ochranu a manažment mokradí na ďalšie obdobie.“. Odôvodnenie: SP SPP už obsahuje opatrenia oboch pilierov pre obdobie 2023 – 2027. Pripomienka je zásadná.	Z	A	Text návrhu opatrenia 12.3 upravený nasledovne: „Realizovať relevantné opatrenia Strategického plánu SPP 2023 – 2027 podporujúce ochranu a manažment mokradí“.
MPRV SR	30. Na strane 11 z opatrenia 15.2 žiadame vypustiť ako gestora MPRV SR a SPP ako zdroj financovania. Odôvodnenie: Nie je v gescii MPRV SR. Pripomienka je obyčajná.	O	A	Podľa pripomienky upravené.
MPRV SR	31. Na strane 12 z opatrenia 15.3 žiadame vypustiť ako gestora MPRV SR a SPP ako zdroj financovania. Odôvodnenie: Nie je v gescii MPRV SR. Pripomienka je obyčajná.	O	A	Podľa pripomienky upravené.
MPRV SR	32. V materiáli Správe vyhodnotenie plnenia: Vyhodnotenie opatrenia 1.2: Na str. 2 v predposlednom odseku vyhodnotenia opatrenia 1.2 Je potrebné formulovať nasledovne: „Na základe pravidiel legislatívy EÚ v oblasti Spoločnej poľnohospodárske politiky budú, po zabezpečení nevyhnutných administratívnych a kontrolných aspektov, od roku 2025 v rámci normy GAEC 2 vymedzené jednotlivé postupy hospodárenia pre ochranu mokradí a rašelinísk.“. Odôvodnenie: V rámci integrovania úžitkov a ekosystémových služieb mokradí do národných, regionálnych a miestnych	Z	A	Dtto ako pri pripomienke č. 10. Upravené podľa pripomienky. Preformulovaný text vyhodnotenia opatrenia 1.2. nasledovne: „Na základe pravidiel legislatívy EÚ v oblasti Spoločnej poľnohospodárske politiky budú, po zabezpečení nevyhnutných administratívnych a kontrolných aspektov, od roku 2025 v rámci normy GAEC 2 vymedzené jednotlivé postupy hospodárenia pre ochranu mokradí a rašelinísk“.

	konceptii, stratégií a plánov kľúčových sektorov týkajúcich sa oblastí vodného hospodárstva, energetiky, ťažby surovín, poľnohospodárstva, cestovného ruchu, výstavby, infraštruktúry a pod. na všetkých úrovniach nie je vhodné uvádzať postupnosť jednotlivých implementačných krokov súvisiacich s SPP. Pripomienka je zásadná.			
MPRV SR	33. V časti Analýza vplyvov na rozpočet V bode 2.1.1 posledný odsek je potrebné preformulovať nasledovne: „Zdrojom financovania sú a aj budú platby a opatrenia zo Spoločnej poľnohospodárskej politiky (SPP) – tieto finančné zdroje sa však nedajú v tomto štádiu presne určiť, nakoľko strategický plán SPP je v priebehu prípravy. Tieto však v analýze vplyvov na rozpočet štátnej správy nie sú vyčíslené.“. Odôvodnenie: SPP nie je možné považovať za najväčší finančný zdroj v oblasti ochrany a manažmentu mokradí a rašelinísk. Normy GAEC predstavujú minimálne požiadavky pre pôdy, ktoré podliehajú pravidlám kondicionality a predstavujú relatívne malú časť podmienok, ktoré sú prijímatelia podpôr povinní dodržiavať. Pripomienka je zásadná.	Z	A	Upravené v časti Analýza vplyvov na rozpočet v bode 2.1.1.
MPRV SR	34. V bode 2.2.4 posledný odsek je potrebné preformulovať nasledovne: „K týmto prostriedkom je potrebné započítať zdroje z SPP – tieto finančné zdroje sa však nedajú v tomto štádiu presne určiť, nakoľko strategický plán SPP je v priebehu prípravy a z P Slovensko, ktorý ešte nie je schválený, ale aktivity uvedené v Akčnom pláne pre mokrade na roky 2022 – 2024 sú v rámci P Slovensko navrhované ako oprávnené, avšak financované budú môcť byť až po schválení P Slovensko (vrátane príslušných alokácií) zo strany Európskej komisie, po vyhlásení príslušnej výzvy a schválení relevantného projektu.“. Odôvodnenie: SPP nie je možné považovať za najväčší finančný zdroj v oblasti ochrany a manažmentu mokradí a rašelinísk. Normy GAEC predstavujú minimálne požiadavky pre pôdy, ktoré podliehajú pravidlám kondicionality a predstavujú relatívne malú časť podmienok, ktoré sú prijímatelia podpôr povinní dodržiavať. Pripomienka je zásadná.	Z	A	Podľa pripomienky upravené v časti Analýza vplyvov na rozpočet v bode 2.2.4.
MPRV SR	35. Na str. 24 opatrenia 12.2 – pre budúce programové obdobie nepoužívať skratku PRV, ale strategický plán spoločnej poľnohospodárskej politiky 2023-2027 (SP SPP 2023-2027) a pre označenie aktuálneho PRV (aj s prechodným obdobím) používať PRV SR 2014-2022 (nie 2014-2021). Takto to požadujeme označovať vo všetkých dokumentoch. Odôvodnenie: Zosúladenie s oficiálnymi názvami dokumentov. Pripomienka je obyčajná.	O	A	Vyhodnotenie opatrenia 1.2 a opatrenia 12.2 bolo upravené (všade je uvedené: Strategický plán spoločnej poľnohospodárskej politiky 2023 – 2027, PRV SR 2014 – 2022). Pozn. Znenie opatrenia 12.2 zostalo v pôvodnom schválenom znení (PRV SR 2014 – 2021)
MPSVR SR	K doložke vybraných vplyvov, Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky v procese vyhodnotenia pripomienok uplatnených v predbežnom pripomienkovom konaní sa čiastočne vysporiadalo s pripomienkou uplatnenou Ministerstvom práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej	O	A	V zmysle odporúčania uvedeného na konci pripomienky uvádzame, že separátna analýza sociálnych vplyvov nebola vypracovaná, keďže v prípade daného materiálu ide iba o marginálne sociálne vplyvy. Táto skutočnosť bola deklarovaná v Doložke vybraných vplyvov v bode 10 (Poznámky).

	<p>republiky, ktorá smerovala ku korektnej identifikácii možných sociálnych vplyvov predloženého materiálu z dôvodu posilnenia personálnych kapacít orgánov a organizácií ochrany prírody. Predkladateľ uplatnenú pripomienku vyhodnotil ako čiastočne akceptovanú a s možnou existenciou sociálnych vplyvov sa vysporiadal tak, že v doložke vybraných vplyvov v bode 13. Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov z PPK konštatuje: „V AP pre mokrade bol upravený návrh úlohy č. 18.2 nasledovne: Zvýšiť aj prostredníctvom projektov personálnu kapacitu orgánov a organizácií ochrany prírody pri zabezpečovaní úloh súvisiacich s implementáciou Ramsarského dohovoru a zabezpečujúcich starostlivosť o mokrade, tiež úloh súvisiacich s implementáciou Rámcovej smernice o vode a SPP.“ Keďže nie je možné odhadnúť, nakoľko budú žiadatelia projektov úspešní a ani špecifikovanie financií a pracovníkov, sociálne vplyvy neboli rozpracované v separátnej analýze sociálnych vplyvov“. Nakoľko aj z upravenej verzie materiálu naďalej vyplýva, že sa počíta so zvýšením personálnej kapacity orgánov a organizácií ochrany prírody, opätovne odporúčame zhodnotiť sociálne vplyvy predkladaného materiálu. Odôvodnenie: Z vyššie uvádzaného vyjadrenia predkladateľa vyplýva, že k vzniku sociálnych vplyvov dochádza, len ich predkladateľ bližším spôsobom neidentifikoval v separátnej analýze sociálnych vplyvov. Z daného dôvodu je potrebné danú skutočnosť zohľadniť ako v doložke vybraných vplyvov, tak aj vo vypracovanej separátnej analýze sociálnych vplyvov. Ak má predkladateľ zato, že v prípade daného materiálu ide iba o marginálne sociálne vplyvy, odporúčame danú skutočnosť deklarovať v bode 10. Poznámky doložky vybraných vplyvov.</p>			
MV SR	<p>1. V návrhu uznesenia vlády SR k Správe o plnení akčného plánu pre mokrade na roky 2019 - 2021 k aktualizovanému Programu starostlivosti o mokrade Slovenska do roku 2024 a návrh Akčného plánu pre mokrade na roky 2022 - 2024 v bode C. žiadame vypustiť slová "ministri vnútra". Taktiež v časti "Vykonajú" žiadame vypustiť slová "minister vnútra".</p>	O	N	<p>Pripomienka nebola akceptovaná hlavne z dôvodu, že viaceré opatrenia budú realizované spoločne s orgánmi štátnej správy, ktoré patria do gescie rezortu vnútra, resp. sú pre ne určené (posilnenie kapacít). Hlavnými gestorom týchto opatrení je MŽP SR, ale súčinnosť rezortu MV SR je významná.</p>
MV SR	<p>2. V Opatreniach akčného plánu pre mokrade na roky 2022 - 2024, žiadame vo "Vysvetlivkách" vypustiť slová "MV SR - Ministerstvo vnútra SR". V samotných Opatreniach akčného plánu pre mokrade na roky 2022 - 2024 (úlohy) žiadame vypustenie úlohy 1.2; 2.1; 5.1; 7.1; 15.2; 17.3; 18.1; 18.2. pre Ministerstvo vnútra SR. Odôvodnenie: Ministerstva vnútra SR sa z hľadiska jeho pôsobnosti úlohy v akčnom pláne, pri ktorých je uvedené ako gestor vecne netýkajú, pretože podľa zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov oblasť životného prostredia nemá v pôsobnosti. Podľa § 4 ods. 7 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a</p>	O	ČA	<p>Podľa pripomienky čiastočne upravené – spolugescia bola vypustená pri opatrení 1.2, 2.1, 7.1, 15.2.</p>

	<p>doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, štátnu správu, ktorú vykonávajú okresné úrady, riadia a kontrolujú v rozsahu ustanovenom osobitnými zákonmi príslušné ústredné orgány štátnej správy. V tomto prípade Ministerstvo životného prostredia SR. Zastávame názor, že koordinácia úloh z akčného plánu, týkajúca sa pôsobnosti okresných úradov na úseku životného prostredia spadá do odvetvovo-riadiacej pôsobnosti Ministerstva životného prostredia SR. V celom materiáli ani v sprievodnej dokumentácii sa nenachádza zdôvodnenie potreby zapojenia Ministerstva vnútra SR do plnenia uvedeného Akčného plánu pre mokrade na roky 2022 - 2024.</p>			
<p>SPPK</p>	<p>Pripomienka k návrhu Akčného plánu pre mokrade na roky 2022 – 2024: V rámci Akčného plánu pre mokrade na roky 2022 - 2024 navrhujeme, aby Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR zabezpečilo zaradenie všetkých mokradí, ktoré sú priamo spojené alebo sú súčasťou poľnohospodársky užívaných celkov, do tzv. Registra poľnohospodárskych produkčných plôch (§10 ods.1 písm. v) a t) zákona č. 280/2017 Z. z.), ako plôch spôsobilých pre poberanie platieb I. a II. piliera v rámci tzv. IACS (Integrated Administration and Control System) schém pomoci. Odôvodnenie: mokrade sú bežnou súčasťou poľnohospodársky užívaných celkov, pričom niektoré sa stávajú mokradami len v určitých častiach roka, a aj to len na krátke obdobie, pričom niektoré z nich len vo vybraných rokoch počas intenzívnejších zrážkových rokov. Tieto mokrade sú v mnohých prípadoch, ak to stav mokradí dovoľuje, normálne využívané na poľnohospodársku činnosť (napr. kosenie alebo pasenie) a poľnohospodár ich v čase zvýšenia spodnej a/alebo povrchovej hladiny vody nenaruša a poľnohospodársky nevyužíva. V praxi je žiaľ zavedené také pravidlo, že v rámci systému priamych platieb a podpôr II. piliera v rámci IACS schém podpôr sú tieto plochy vyradené z Registra poľnohospodárskych produkčných plôch práve z dôvodu, že v čase zamokrenia nie je možné na nich vykonávať poľnohospodársku činnosť, aj keď mimo tohto obdobia sú riadne obhospodávané - tým pádom nie je možné zo strany poľnohospodárov poberať na takto obhospodávané plochy platby I. a II. piliera v rámci IACS schém podpory. Následne v takýchto prípadoch dochádza zvyčajne k dvom neželaným situáciám, kde prvou je neobhospodarovanie takýchto plôch, ich následné zarastenie a pokrytie nežiadúcou vegetáciou (inváznou príp. drevinovou), čo spôsobuje ich znehodnotenie a postupný zánik týchto mokradí. Druhou neželanou situáciou sú prípady, kedy sa obhospodarovatelia okolitých pozemkov snažia mokrad' zasypať dodatočnou zeminou, čím tiež dochádza k jej znehodnoteniu až zániku, pretože len na základe takejto činnosti je možné plochu zaradiť naspäť do</p>	<p>Z</p>	<p>A</p>	<p>Pripomienku berieme na vedomie, resp. uvádzame k nej nasledovné vysvetlenie. Na základe konzultácií s MPRV SR – ako riadiacim orgánom pre SP SPP – možno konštatovať, že problematika zahrnutia mokradí bude pokrytá v rozsahu možností daných právnymi úpravami EÚ pre Strategický plán Spoločnej poľnohospodárskej politiky SR 2023 – 2027 (SP SPP). V prípade mokradí budú oprávnené tie, ktoré majú prírodnú hodnotu, so zreteľom na význam prírodných mokradí z hľadiska ochrany biotopov a druhov. Správa o plnení Akčného plánu pre mokrade na roky 2019 – 2021 k aktualizovanému Programu starostlivosti o mokrade Slovenska do roku 2024 a návrh Akčného plánu pre mokrade na roky 2022 – 2024 nemôže však prejedukovať podobu dokumentu upravujúceho problematiku podmienok poskytovania podpôr z EPZF a EPFRV, ktoré sa implementujú prostredníctvom SP SPP. Navyše, podoba SP SPP je závislá od finálneho znenia schváleného Európskou komisiou.</p>

	Registra poľnohospodárskych produkčných plôch.			
HBP, a. s.	<p>Opatrenie 1.2. Zapracovať ochranu mokradí, ich udržateľné využívanie a revitalizáciu do relevantných dokumentov, stratégií... Pripomienka: V prípade mokradí v blízkom okolí starého koryta rieky Nitra medzi Novákmi a Prievidzou sú tieto opatrenia nedostatočné, nie sú vykonávané zo strany príslušných štátnych orgánov v potrebnom rozsahu. Laskársko-Metrboská mokraď v extraviláne obce Koš a mesta Nováky s rozlohou cca 80 hektárov sa vyvíja a rozširuje od 80tych rokov 20. storočia vplyvom poddolovania poľnohospodárskej pôdy pri dobývaní uhlia na Hornej Nitre, rovnako ako Košovská mokraď nachádzajúca sa v intraviláne a extraviláne obce Koš s rozlohou cca 20 hektárov. Napriek opakovaným iniciatívam banskej organizácie smerujúcej k vyššej forme ochrany a viacerým prácam zoológov a botanikov o význame Hornonitrianskych mokradí ako „hotspotu“ biodiverzity a krajnotvorného prvku, doteraz fakticky nedošlo k nejakej/akejkolvek forme ochrany týchto významných mokraďových lokalít. Košovská mokraď je v rámci územno-plánovacej dokumentácie určená na funkcie športovo-rekreačné, zásobovaná je však len podzemnou vodou a povrchovým tokom Ciglianka, ktorá dosahuje len hygienický prietok do 4,5 litrov za sekundu, čo nie je dostatočné. Sme preto názoru, že je potrebné vyriešiť jej zásobovanie vodou, pretože hrozí, že jej využívanie chránenými druhmi migrujúceho vtáctva bude ohrozené, rovnako ako jej udržateľné využívanie a revitalizácia.</p>	Z	A	<p>Podnet berieme na vedomie a plne podporujeme. Vznik mokradí je po banskej činnosti vcelku unikátny, keďže ťažba sa odohrávala v 300 m hĺbke pod povrchom, pričom podložie poklesáva a medzitým je silná ílovitá vrstva, ktorá bráni rýchlemu vsakovaniu do podložia. Z baní je odvádzaná banská voda, ktorá spolu s podzemnou vodou a zrážkami umožnila vznik mokradí na tomto území. V území sa nachádzajú 2 väčšie mokrade. Prvou je Košská mokraď s výmerou okolo 11 ha, ktorú si obec Koš vo svojom územnom pláne vyčlenila na športovo-rekreačný účel. Druhou mokraďou je Laskársko-Metrboská mokraď s výmerou 41 ha, ktorá je zásobovaná banskou vodou, pričom po skončení banskej činnosti sa zásobovanie vodou obmedzí a mohlo by dôjsť k vysušeniu mokrade, pokiaľ nebude zabezpečený prívod vody. Dňa 26. 4. 2022 sa konalo v Novákoch pracovné stretnutie k problematike ochrany mokradí na Hornej Nitre, kde boli zastúpené viaceré organizácie (Slovenský vodohospodársky podnik, š. p., Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky, okresný úrad v sídle kraja Trenčín, HBP, a. s. a ďalšie).</p> <p>Navrhnuté boli 2 alternatívy: buď predĺženie už vybudovaného kanála z potoku Handlovka, alebo napojenie na staré koryto Nitry. K otázke, či zachovať mokraď, alebo ju rekultivovať – prinavrátiť do pôvodného stavu zasypaním vodnej plochy, sa všetci účastníci vyjadrili za zachovanie mokrade s tým, že sa musia vyriešiť otázky distribúcie vody do mokrade a komunikácia s obvodným banským úradom so zaslaním projektu Košsko-nováckych mokradí. Boli dohodnuté ďalšie kroky po stretnutí, a to, že spoločnosť HBP, a. s. pripraví projekt s 2 možnosťami na distribúciu vody do samotnej mokrade a zároveň bude súčasne komunikovať s obvodným banským úradom, aby nebolo potrebné mokraď zasypať v zmysle § 31 ods. 4 banského zákona.</p>
HBP, a. s.	<p>Opatrenie 2.3. Realizovať opatrenia na zvýšenie ekologickej funkčnosti prírodných a umelo vytvorených mokraďových krajinných prvkov, vrátane ochrany mokradí v urbanizovanom prostredí, podpory konektivity s prímestskou krajinou, obnovy vodného systému lužných lesov...aktívne zasahovanie na obnovenie dynamiky vody v mokradiach. Pripomienka: Opatrenia uvedené v kapitole 2.3. nie sú adekvátne aplikované na mokrade lokalít na Hornej Nitre. Reálne hrozí, že bez vhodných zásahov po skončení dobývania uhlia začnú mokrade zanikať alebo budú kvôli protirečivosti legislatívnych predpisov zlikvidované. Napriek tomu, že CHKO Ponitrie má zdokumentované ekologické, zoologické a botanické hodnoty Laskársko-Metrboskej mokrade a Košovskej mokrade, k vyhláseniu žiadnej formy ochrany doteraz napriek 40 ročnému vývoju umelo vytvorených mokradí</p>	Z	A	<p>Dtto ako pri pripomienke k opatreniu 1.2 vyššie.</p>

	<p>podľa vedomosti HBP, a.s. zatiaľ nedošlo. Biologicky a krajinársky hodnotnejšia Laskársko-Metrboská mokraď s rozlohou 80 hektárov je od svojho vzniku až do súčasnosti zásobovaná hlavne banskou vodou čerpanou z podzemia Bane Nováky so stálym prítokom 100 litrov za sekundu od AB šachty v k. ú. Nováky-Laskár. Len v malej miere prispievajú k vodnej bilancii tejto mokrade zrážkové a povrchové vody. Dobývanie uhlia na Hornej Nitre bude ukončené k 31.12.2023, a krátko na to bude ukončené aj čerpanie banských vôd zásobujúcich mokraď. Saturovanie vodou z povrchových tokov pritom možno riešiť vcelku triviálne cez zabudované potrubie v dĺžke cca. 1,5 km od rieky Handlovka do starého pôvodného koryta rieky Nitry spojeného s mokraďou v miestnej časti Laskár, pričom odtok prebytočnej vody je už tiež vyriešený a funkčný. Tieto objektové súbory /vtokové potrubie a výtokový objekt/ boli zrealizované v rámci výstavby 11. ťažobného poľa Bane Nováky v roku 2008. Bez zabezpečenia náhrady banskej vody dopĺňujúcej Laskársko-Metrboskú mokraď začne na mokradi sukcesia a procesy jej zániku. Laskársko-Metrboská lokalita je nepomerne z pohľadu diverzity biotopov, krajinársky a ochranársky zaujímavejšia aj preto, že sa stala súčasťou starého koryta rieky Nitra s jej lužnými porastami, zadržiava v krajine vodu a pôsobí aj ako protipovodňový faktor. Pri mokradiach je potrebné vyriešiť ich ochranu. Verejnosť je nesprávne informovaná, že sa jedná o chránené mokrade. Je potrebné tiež riešiť strety záujmov vlastníkov zatopených a zamokrených pozemkov a otázky ich vysporiadania. HBP, a. s. v práci o mokradiach doručenej na ŠOP, MŽP SR a Povodie Váhu navrhuje spôsoby riešenia ochrany mokradí formou maloplošného Chráneného areálu, konektivity s prímestskou krajinou, budovanie Náučného chodníka a aktívne zásahy na obnovu dynamiky vôd, ako aj spôsob vysporiadania vlastníctva nevyužitelných pozemkov zatopených mokraďami.</p>		
Verejnosť	<p>č. 1 k strategickým zámerom, cieľom a opatreniam Akčného plánu pre mokrade na roky 2022 – 2024 Odborná verejnosť v zastúpení Inštitút vodnej politiky, RNDr. Elena Fatulová, Repná 1, 821 04; Slovenská asociácia životného prostredia, Ing. Vladimír Mosný, PhD., Povraznícka č. 8, 811 05 Bratislava; Ing. Ján Plesník, A. Hlinku 2568/33, 960 01 Zvolen, (ďalej len „odborná verejnosť“) žiada do Akčného plánu pre mokrade na roky 2022 – 2024 (ďalej len „Akčný plán“) doplniť opatrenia potrebné na presadenie starostlivosti o mokrade cez systémovú ochranu vôd podľa Rámcovej smernice o vode (ďalej len „RSV“) v rámci presadzovania integrovaného manažmentu vôd. Odôvodnenie: Ramsarský dohovor zahŕňa mokrade v širokom chápaní. Zahŕňa všetky rieky a jazerá, podzemné pramene, močiare, zaplavované lúky, rašeliniská, lužné lesy, mokrade vytvorené ľudskou</p>	Z ČA	<p>Pripomienku berieme na vedomie. Ako je uvedené v predkladacej správe, materiál je prioritne zameraný na implementáciu Dohovoru o mokradiach (Ramsar, Irán, 1971) a jeho Strategického plánu na roky 2016 – 2024. Prepojenie na Rámcovú smernicu o vode (RSV) a integrované riadenie povodí je uvedené vo viacerých opatreniach a bolo ďalej doplnené odkazom na RSV v opatreniach 1.1, 1.3, 3.1, 17.2. Hoci sa v RSV odkazuje na mokrade (recital 8, 23, článok 1a) a príloha VI (bod vii)), nedefinuje mokrade. RSV ani nestanovuje povinnosti alebo odporúčania pre mokrade ako také. RSV nestanovuje nezávislé ekologické ciele špecificky pre mokrade, ale všeobecne pre útvary povrchovej vody. Environmentálne ciele RSV sa majú uplatňovať na „vodné útvary“, a teda aj na mokrade. Preto je starostlivosť o mokrade integrálnou súčasťou plánov</p>

	činnosťou, ako sú rybníky, vodné nádrže. Mokrade sú súčasťou hydrologického cyklu, preto sa musia riešiť cez systémovú ochranu vôd v rámci integrovaného riadenia povodí. Podrobný postup riešenia mokradí v kontexte RSV je popísaný v metodickom usmernení EK č. 12 - Horizontal Guidance on the Role of Wetlands in the Water Framework Directive. Opatrenia Akčného plánu je potrebné doplniť a zmeniť tak, aby boli v súlade s postupmi podľa RSV a metodického usmernenia č. 12.			manažmentu povodí (Vodný plán Slovenska). Vodný plán Slovenska a AP pre mokrade sa vzájomne dopĺňajú. AP nie je v rozpore s ustanoveniami RSV a nie je ani v rozpore s Vodným plánom Slovenska.
Verejnost'	č. 2 – návrh na doplnenie opatrení Akčného plánu pre mokrade na roky 2022 - 2024 Odborná verejnost' žiada doplniť do Akčného plánu nasledovné opatrenia: - aktualizovať vymedzenie vodných útvarov podľa RSV a zaradiť mokrade do príslušných útvarov povrchovej a podzemnej vody podľa metodického usmernenia EK č. 2 a 12 (samostatný útvar povrchovej vody, súčasť útvaru povrchovej vody, suchozemský ekosystém závislý na podzemnej vode), - zabezpečiť vyhodnotenie kvalitatívnych a kvantitatívnych zmien mokradí v rámci vyhodnotenia vplyvov a dopadov na stav vodných útvarov podľa metodického usmernenia EK č. 3 - stanoviť ciele ochrany/obnovy mokradí podľa čl. 4 RSV, v rámci stanovenia environmentálnych cieľov pre útvary povrchovej vody, podzemnej vody a chránených území (požiadavky smerníc (92/43/EEC, 79/409/EEC – ohrozené druhy živočíchov a spoločenstvá vrátane stanovenia ekologických kritérií), - stanoviť základné a doplnkové opatrenia pre obnovu mokradí v rámci programu opatrení tretieho Vodného plánu Slovenska pre splnenie environmentálnych cieľov pre útvary povrchovej vody, podzemnej vody a chránených území.	Z	ČA	Pripomienku berieme na vedomie. Vodné útvary sú vymedzené v súlade s vodným zákonom a RSV, pričom ich aktualizovanie je súčasťou Vodného plánu Slovenska. Všetky uvedené požiadavky na doplnenie sa uvádzajú vo Vodnom pláne Slovenska, ktorý bol schválený vládou SR a je kontraproduktívne opakovať ich v AP. Za bod 1.4. bolo doplnený text: „Prijať potrebné doplnenie a úpravy ustanovení zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny pre zabezpečenie ochrany všetkých typov mokradí ... podľa kritérií rámcovej smernice o vode ...a zapracovať environmentálne ciele rámcovej smernice o vode do starostlivosti o mokrade“.
Verejnost'	č. 3 k ochrane suchozemských ekosystémov – Akčný plán pre mokrade na roky 2022 - 2024 Pre zabezpečenia obnovy a nezhoršovanie stavu suchozemských ekosystémov (mokradí) odborná verejnost' žiada do Akčného plánu doplniť opatrenia na presadenie hodnotenia kvantitatívneho stavu podzemnej vody na základe hladiny podzemnej vody podľa prílohy V bod 2.1 RSV, vrátane vyhodnotenia možného poškodenia suchozemských ekosystémov, ktoré sú priamo závislé od útvaru podzemnej vody. V súčasnosti sa hodnotenie kvantitatívneho stavu vykonáva v rozpore s RSV na základe využiteľných množstiev podzemnej vody, čo je hlavnou prekážkou nedostatočnej ochrany mokradí a podzemnej vody a nedostatočného riešenia dôsledkov klimatickej zmeny, najmä sucha.	Z	N	Pripomienku berieme na vedomie, ale nebola akceptovaná z dôvodu, že hodnotenie kvantitatívneho stavu podzemnej vody je predmetom Vodného plánu Slovenska. Jednalo by sa o duplicitu a je to nad rámec účelu a zámeru Akčného plánu pre mokrade.
Verejnost'	č. 4 k navrhovaným opatreniam Akčného plánu na roky 2022 - 2024 Odborná verejnost' žiada urobiť v Akčnom pláne zmeny všeobecne formulovaných opatrení, ktoré nie sú v súlade s RSV, vodným zákonom a metodickým usmernením EK č. 12. V prípade odvolávky na Konceptiu vodnej politiky SR do roku 2030 (ďalej len „Konceptia“) žiadame preukázať súlad v	Z	N	Pripomienku berieme na vedomie, ale nebola akceptovaná z dôvodu, že nad rámec účelu a zámeru Akčného plánu pre mokrade – nie je jasné, ktorú časť textu treba doplniť, zmeniť, opraviť. Bod 11.1. jasne poukazuje na povinnosť realizácie opatrení vo Vodnom pláne Slovenska, nie je potrebné preukazovať súlad, keďže AP sa priamo odvoláva na Vodný plán Slovenska.

	Koncepcii navrhovaných opatrení na ochranu a obnovu mokradí s RSV, vodným zákonom a metodickým usmernením č. 12 a presadzovať postupy a opatrenia v súlade s RSV a vodným zákonom. Návrh Koncepcie neobsahoval návrhy na presadenie postupov podľa RSV a metodického usmernenia EK č. 12. Naopak presadzoval opatrenia, ktoré sú v rozpore s RSV. To isté platí aj o odvolávke na Vodný plán Slovenska a revitalizáciu tokov, ktoré nie sú v súlade s RSV. Žiadame o vykonanie analýzy začlenenía ochrany a obnovy mokradí do systému integrovaného riadenia povodí podľa požiadaviek RSV v treťom Vodnom pláne Slovenska a v Koncepcii. Analýzu žiadame sprístupniť verejnosti ako prílohu Akčného plánu pre mokrade na roky 2022 – 2024. V opačnom prípade žiadame odvolávku na Koncepciu a Vodný plán Slovenska v Akčnom pláne vypustiť pre nesúlad s RSV a vodným zákonom.			Navrhovaná Koncepcia vodnej politiky a Vodný plán Slovenska v žiadnom prípade nie sú v nesúlade s RSV. Vodný plán Slovenska bol schválený vládou SR 11. mája 2022.
Verejnosť	č. 5 k výstupu (očakávané výsledky) Akčného plánu pre mokrade na roky 2022 - 2024. Odborná verejnosť žiada doplniť do Akčného programu konkrétne projekty, ktoré budú realizované v období 2022 – 2024. Viaceré opatrenia na roky 2022 – 2024 sú uvedené v Správe o plnení Akčného plánu pre mokrade na roky 2019 – 2021 (ďalej len „Správa“). Ďalej žiadame doplniť konkrétne ciele jednotlivých opatrení, vrátane stanovenia kritérií a parametrických hodnôt pre vyhodnotenie dosiahnutého pokroku z hľadiska plnenia environmentálnych cieľov RSV a cieľov smerníc 92/43/EEC, 79/409/EEC pre mokrade a pre vyhodnotenie efektívnosti realizovaných opatrení.	Z	A	Konkrétne projekty, ktoré sa budú realizovať, boli doplnené pod tabuľkou. Ciele jednotlivých projektov je možné dohľadať. Podaný bol tiež nový návrh projektu LIFE+ Living Rivers, ktorého predkladateľom je VÚVH, partnermi sú ŠOP SR, SVP, š. p. a mimovládne organizácie. Cieľom projektu je revitalizácia mokradí, najmä vodných tokov, riečnych ramien v súlade s opatreniami Vodného plánu Slovenska. Aktualizácia Vodného plánu Slovenska bola schválená vládou SR 11. mája 2022.
Verejnosť	č. 6 k posudzovaniu dopadov infraštruktúrnych projektov na mokrade podľa čl. 4.7 RSV. Odborná verejnosť žiada doplniť do Akčného plánu opatrenie presadzujúce zákonnú povinnosť vyhodnotiť dopad infraštruktúrnych projektov na mokrade, a to v rámci vyhodnotenia dopadov na kvantitatívny (a chemický) stav útvarov podzemnej vody podľa článku 4.7 RSV a metodického usmernenia č. 36 a preukázať splnenie nasledovných kritérií: - využiteľný zdroj podzemnej vody (nie využiteľné množstvo!) nie je prekročený dlhodobým priemerným ročným odberom, - zmeny hladiny podzemnej vody vyvolané antropogénnou činnosťou nespôsobia zhoršenie ekologického stavu súvisiaceho útvaru povrchovej vody, - zmeny hladiny podzemnej vody vyvolané antropogénnou činnosťou nespôsobia žiadne významné poškodenie suchozemských ekosystémov závislých na podzemnej vode (mokrade), - zmeny hladiny podzemnej vody vyvolané antropogénnou činnosťou nespôsobia zmenu smeru prúdenia, ktorá by mala za následok vnikanie znečisťujúcich látok do podzemnej vody.	Z	N	Pripomienku berieme na vedomie, ale nebola akceptovaná z dôvodu, že nie je relevantná v AP. Posudzovanie dopadov infraštruktúrnych projektov na mokrade sa vykonáva podľa čl. 4.7. RSV (transponovaného do vodného zákona). Projekty/činnosti sa posudzujú v súlade so schváleným usmernením EK (CIS) č. 36 Výnimky z environmentálnych cieľov podľa článku 4.7 RSV a kontrolným zoznamom vyvinutým JASPERS.
Verejnosť	č. 7 k opatreniu 1.1 Správy o plnení Akčného plánu pre mokrade na roky 2019 – 2021. Odborná verejnosť zásadne nesúhlasí so slovným vyhodnotením Opatrenia 1.1 „Zlepšiť koordináciu a integráciu aktivít za	Z	N	Pripomienku berieme na vedomie. Ide o subjektívny názor. Ničím pripomienkujúci nepreukazuje, že sa opatrenie „neplní“. Vyhodnotenie AP postupuje podľa kritérií hodnotenia AP a implementácie Strategického

	<p>účelom dosiahnutia zhody medzi implementáciou európskych smerníc - rámcovej smernice o vode, smernice o hodnotení a manažmente povodňových rizík, smernice o biotopoch a smernice o vtákoch“, že opatrenie sa priebežne plní. Nesúhlasíme ani s odôvodnením vyhodnotenia, ktoré sa odvoláva na Konceptiu vodnej politiky SR na roky 2021-2030 (s výhľadom do roku 2050), Vodný plán Slovenska SR a Plán manažmentu povodňového rizika (jeho aktualizácia nebola vypracovaná!). Žiadame vykonať vyhodnotenie opatrenia podľa metodického usmernenia EK č.12, ktoré obsahuje postupy pre integráciu požiadaviek Rámcovej smernice o vode, smernice o hodnotení a manažmente povodňových rizík, smernice o biotopoch a smernice o vtákoch. Výsledky vyhodnotenia žiadame doplniť do Správy. Súčasne žiadame zdôvodniť nesplnenie tohto opatrenia.</p>			plánu Ramsarského dohovoru.
Verejnosť	<p>č. 8 k vyhodnoteniu opatrenia 1.2 Správy Odborná verejnosť nesúhlasí s vyhodnotením opatrenia 1.2. Na základe pripomienok k plánom manažmentu povodí máme za preukázané, že ochrana a obnova mokradí sa nevykonáva v rámci integrovaného riadenia povodí podľa RSV a metodického usmernenia EK č. 12. Mokrade neboli začlenené do vodných útvarov podľa prílohy II RSV a metodického usmernenia EK č. 2. Mokrade neboli súčasťou vyhodnotenia kvalitatívnych a kvantitatívnych zmien mokradí podľa čl. 5 RSV a metodického usmernenia č. 3. Neboli stanovené environmentálne ciele pre vodné útvary a chránené územia podľa čl. 4 RSV. Neboli navrhnuté opatrenia na dosiahnutie environmentálnych cieľov RSV a cieľov smerníc 92/43/EEC, 79/409/EEC pre mokrade v programe opatrení podľa čl. 11 RSV. Žiadame vykonať korektné vyhodnotenie realizovaných opatrení podľa citovaných smerníc EÚ. Súčasne žiadame doplniť do Správy konkrétne údaje o posudzovaní dopadov infraštruktúrnych projektov na stav mokradí podľa čl. 4.7 RSV (§ 16a vodného zákona). Koľko projektov bolo vyhodnotených z hľadiska dopadov na mokrade v rámci vyhodnotenia zmien hladinového režimu a dopadov na kvantitatívny stav útvarov podzemnej vody? Prosíme o doplnenie ich zoznamu a sprístupnenie vyhodnotení verejnosti.</p>	Z	N	<p>Pripomienku berieme na vedomie, ale nebola akceptovaná z dôvodu, že je špekulatívna vo vzťahu k AP. Environmentálne ciele pre vodné útvary a chránené územia sú stanovené a sú navrhnuté opatrenia na dosiahnutie environmentálnych cieľov.</p> <p>Pripomienka ohľadom rešpektovania článku 4.7. – opakuje sa.</p>
Verejnosť	<p>č. 9 k vyhodnoteniu opatrenia 1.3 Správy Odborná verejnosť nesúhlasí s vyhodnotením plnenia opatrenia v bode 1.3 Správy (Plní sa priebežne). Nesúhlasíme so živelným odstraňovaním migračných prekážok na tokoch, bez ich zdôvodnenia, stanovenia konkrétnych cieľov a vyhodnotenia dopadov na stav vodných útvarov podľa RSV a ich presadzovaním do strategických dokumentov. Je odborne preukázané, že odstránením bariér na vodných tokoch sa zmení hydraulika prúdenia s dopadom na násobné odvodnenie vodných tokov a s následným efektom prehĺbenia minimálnych prietokov na tokoch. Opatrenie žiadame vyhodnotiť z hľadiska naplňania</p>	Z	ČA	<p>Pripomienku berieme na vedomie, uvádzame k nej vysvetlenie, že v žiadnom prípade sa nejedná o živelné odstraňovanie bariér. Návrh na zlepšenie kontinuity vyplýva priamo z RSV a naplnenie environmentálnych cieľov.</p>

	cieľov RSV.			
Verejnosť	č. 10 k vyhodnoteniu opatrení 2.4 a 2.5 Správy Odborná verejnosť nesúhlasí s vyhodnotením plnenia opatrení, ktoré sa odvolávajú na doteraz neschválenú koncepciu vodnej politiky do roku 2030 a neschválenú aktualizáciu Vodného plánu Slovenska (tretí cyklus). Obidva dokumenty riešia mokrade v rozpore s požiadavkami RSV, smerníc 92/43/EEC, 79/409/EEC a v rozpore s metodickým usmernením EK č. 12. Žiadame vykonať prehodnotenie plnenia opatrení z hľadiska plnenia požiadaviek citovaných smerníc.	Z	A	V zmysle pripomienky bola vypustená odvolávka na koncepciu (prijatie v 2022), Vodný plán Slovenska na roky 2022 – 2027 bol schválený vládou SR 11. mája 2022.
Verejnosť	č. 11 k vyhodnoteniu opatrenia 2.2 Správy odborná verejnosť žiada do vyhodnotenia opatrenia 2.2 doplniť zoznam realizovaných projektov - priečných bariér s opatreniami na zlepšenie pozdĺžnej kontinuity tokov s dopadom na hydrologický režim, a to hlavne na hladinový a prietokový režim, ktoré boli realizované počas obdobia implementácie 2. Plánu manažmentu povodí. V návrhu tretích plánov manažmentu povodí sa príloha 8.7 nenachádzala. V rozpore s prílohou VII časť B bod 2 RSV v tretích plánoch manažmentu povodí nebol vyhodnotený pokrok pri plnení environmentálnych cieľov, dosiahnutý realizáciou opatrení na zlepšenie pozdĺžnej kontinuity tokov. Súčasne žiadame do Správy doplniť náklady na realizáciu jednotlivých opatrení a zdroje, z ktorých boli projekty financované. Do Správy žiadame doplniť zoznam projektov, ktoré boli posudzované podľa čl. 4.7 RSV a výsledky posudzovania sprístupniť verejnosti. Žiadame doplniť kritériá a merateľné parametre pre vyhodnotenie účinnosti a efektívnosti realizovaných opatrení. Opatrenia navrhované na realizáciu v treťom Vodnom pláne Slovenska žiadame presunúť do Akčného plánu na roky 2022 – 2024, avšak iba v tom prípade, ak bude preukázaný súlad navrhovaných opatrení s RSV a metodickým usmernením č. 12, t.j. bude preukázané prepojenie medzi konkrétnymi tlakmi a opatreniami a budú stanovené environmentálne ciele, ktoré majú byť navrhovanými opatreniami splnené.	Z	ČA	V zmysle pripomienky boli doplnené príklady realizovaných projektov, napr. odstránenie prekážok na tokoch Levočský potok, Osrblianka, Kokávka, Hučava, Veľký potok, Mlynica, Bodva, Slaná, Rimava (3 sklzy), Štiavnica (Dudince), Trenčianske Biskupice, rybovody typu bypass: Turiec (Martin dolná hať), Veľké Kozmálovce (Hron) a ďalšie (prehľad napr. v prezentácii SVP, š. p. na https://konferencia.vrv.cz/seminar/). Text, ktorý sa odvoláva na tretí Vodný plán bol vypustený. Do správy nie je účelné doplniť zoznam projektov, ktoré boli posudzované podľa čl. 4.7., pretože to nie je úlohou AP. Táto informácia sa nachádza v rámci príloh aktualizácie Vodného plánu Slovenska, presnými podkladmi disponuje VÚVH, ktorý vykonáva predmetné hodnotenie podľa čl. 4.7 RSV.
Verejnosť	č. 12 k vyhodnoteniu opatrenia 2.3 Správy odborná verejnosť žiada doplniť do Správy vysvetlenie slovných spojení „zvýšenie ekologickej funkčnosti prírodných a umelo vytvorených mokrad'ových krajinných prvkov“, „podpora konektivity s prímestskou krajinou“, obnova vodného režimu lužných lesov v chránených územiach“, vrátane stanovených kritérií a merateľných ukazovateľov na hodnotenie opatrení. Žiadame vypustiť odvolávku na koncepciu vodnej politiky SR do roku 2030, pretože ide o neschválený dokument, ktorý je navyše v rozpore s RSV a metodickým usmernením EK č. 12. K realizovaným opatreniam v rámci bodu 2.3 žiadame doplniť vyhodnotenie pokroku dosiahnutého realizáciou opatrení, náklady	Z	ČA	Akčný plán pre mokrade na roky 2019 – 2021 bol zostavený na základe návrhov rôznych subjektov. Vysvetlenie slovných spojení v znení jednotlivých opatrení bolo možné uplatňovať pri tvorbe a pripomienkovaní návrhu Akčného plánu a nie je účelné v štádiu schváleného a vyhodnocovaného dokumentu. Odvolávka na koncepciu vodnej politiky bola spresnená. Projekty, ktorých realizácia sa začala v roku 2022 boli pripravované v hodnotenom období, preto je ich uvádzanie vo vyhodnotení relevantné. Informácie o pokroku a financovaní jednotlivých projektov je možné získať z dostupných zdrojov a nie je účelné ich hodnotiť v rámci tohto dokumentu.

	na ich realizáciu, zdroje financovania a výsledky posudzovania dopadov podľa čl. 4.7 RSV. Navrhované projekty, ktoré sa majú realizovať od 02/2022 žiadame presunúť do Akčného plánu na roky 2022 – 2024, avšak iba v tom prípade, ak bude preukázaný súlad navrhovaných opatrení s RSV a metodickým usmernením č. 12, t.j. bude preukázané prepojenie medzi konkrétnymi tlakmi a opatreniami a budú stanovené environmentálne ciele, ktoré majú byť navrhovanými opatreniami splnené.			Opatrenia RSV neboli jedinými cieľmi viacerých projektov a boli predovšetkým zamerané na starostlivosť o mokrad'ové druhy a biotopy a ich obnovu.
Verejnosť	č. 13 k vyhodnoteniu opatrenia 2.4 Správy Odborná verejnosť vzhľadom na bezparametrické vyhodnotenie analýzy a stav monitorovacej údajovej základne s vyhodnotením opatrenia nesúhlasí. Hodnotenie kvantitatívneho stavu útvarov podzemnej vody sa vykonáva v rozpore s prílohou V bod 2.1 RSV na základe vyhodnotenia využiteľných množstiev podzemnej vody a nie na základe hladinového režimu podzemnej vody vrátane hodnotenia stavu suchozemských ekosystémov (mokradí). Žiadame sprístupniť verejnosti vydané stanoviská odborných organizácií pri vydávaní rozhodnutí. Žiadame vypustiť odvolanie na koncepciu vodnej politiky do roku 2030 pre presadzovanie nezákonného postupu riešenia suchozemských ekosystémov (mokradí). Žiadame prepracovať vyhodnotenie opatrení na základe dodržiavania požiadaviek RSV.	Z	N	Pripomienku berieme na vedomie, ide o subjektívny názor. V AP nie je relevantné poskytovať informácie o vydaných stanoviskách alebo rozhodnutiach. Túto informáciu podľa zákona o informáciách si môže žiadateľ uplatňovať inak.
Verejnosť	č. 14 k vyhodnoteniu opatrenia 3.2 Správy odborná verejnosť žiada doplniť do Správy zdôvodnenie, prečo sa ignoruje metodické usmernenie EK č. 12, ktoré popisuje a integrovaný prístup k riešeniu mokradí podľa európskych smerníc – RSV, smerníc 92/43/EEC, 79/409/EEC. Prečo sa tento dokument nespomína ani v Správe z vyhodnotenia opatrení Akčného plánu na roky 2019 – 2021, ani v navrhovanom Akčnom programe na roky 2022 – 2024?	Z	A	Opatrenie sa týka manažmentu prírodných lesov v mokrad'ových územiach a využitia príslušných metodických prístupov a modelov hospodárenia v lesoch. Metodické usmernenie EK č. 12 bude na základe tohto podnetu zohľadnené pri aktualizácii Programu starostlivosti o mokrade Slovenska na ďalšie obdobie a príslušného Akčného plánu pre mokrade.
Verejnosť	č. 15 k vyhodnoteniu opatrenia 3.3 Správy odborná verejnosť žiada doplniť do Správy finančné vyhodnotenie plnenia realizovaných opatrení za obdobie 2019 - 2021. Žiadame doplniť náklady na jednotlivé realizované opatrenia (a aj sumárne), zdroj financovania a vyhodnotenie efektívnosti opatrení na základe merateľných ukazovateľov.	Z	ČA	Pripomienku sme vzali na vedomie, avšak podrobný finančný výpočet nie je cieľom vyhodnotenia AP. Zdroj financovania je uvedený pri každom uvedenom projekte vo vyhodnotení, či už sú projekty financované cez nórske granty alebo je donorom EÚ prostredníctvom finančného nástroja LIFE atď. Efektívnosť a trvalodržateľnosť projektových opatrení hodnotí samotný donor. Schválený grant a finančné vyjadrenie realizácie viacerých opatrení je možné získať z jednotlivých webových stránok schválených projektov, pričom financovanie prebiehajúceho projektu a špecificky jeho aktivít je náročné vyjadriť rozdelením medzi obdobie plnenia akčných plánov, keď ešte projekty nie sú ukončené.
Verejnosť	č. 16 k vyhodnoteniu opatrenia 3.4 Správy odborná verejnosť žiada prehodnotiť vyhodnotenie opatrenia z hľadiska nesúladu riešenia mokradí s RSV a smerníc 92/43/EEC, 79/409/EEC a nezabezpečenie integrovaného riešenia mokradí podľa citovaných smerníc. Žiadame vypustiť odvolávkú na koncepciu vodnej politiky do roku 2030, ktorá naďalej presadzuje	Z	ČA	Vyhodnotenie opatrenia 3.4 bolo znovu prehodnotené. A zároveň konštatujeme, že celé uplynulé obdobie platnosti akčného plánu prebiehali rôzne rokovania k odstráneniu podpory ďalšieho budovania MVE. Opatrenie bolo dokonca zahrnuté a rozpracované v rámci cieľa 3.3. Koncepcie vodnej politiky do roku 2030, ktorý smeruje k odstráneniu

	nezákonný, neodborný a živelný prístup pri ochrane a obnove mokradí v rozpore s požiadavkami integrovaného riadenia povodí podľa RSV.			protirečení a reforme využitia hydroenergetiky, tak aby boli odstránené ich škodlivé účinky, zachovali sa mokrade a rozvíjali sa pozitívne stimuly. Opatrenia tohto cieľa už nepriorizujú výstavbu nových hydroelektrární, alebo aplikáciu Koncepcie využitia hydroenergetického potenciálu vodných tokov SR do roku 2030. Naopak navrhujú modernizovať a rekonštruovať existujúce vodné elektrárne a súvisiace vodné stavby (hydroenergetické sústavy); zrušiť Koncepciu využitia hydroenergetického potenciálu vodných tokov SR do roku 2030 (a jej aktualizáciu) a prehodnotiť existujúce MVE a v špecifických prípadoch ich zmeniť alebo zrušiť, ak sa preukáže, že straty na biotopoch a/alebo druhoch, vrátane finančných nákladov na zmiernujúce opatrenia negatívnych vplyvov, sú vyššie ako benefity z výroby elektriny. Dodržiavaním týchto princípov môže dôjsť k odstráneniu nesúladu riešenia ochrany mokradí s RSV a smerníc 92/43/EHS, 2009/147/EŠ a zabezpečeniu integrovaného riešenia mokradí. V tomto zmysle bolo vypracované aj vyhodnotenie opatrenia 3.4. Odvolávka na Koncepciu vodnej politiky do roku 2030 bola preformulovaná.
Verejnost'	č. 17 k vyhodnoteniu opatrenia 5.5 Správy odborná verejnost' žiada sprístupniť usmernenia vypracované pre orgány štátnej správy v oblasti životného prostredia (MŽP SR, okresné úrady, SIŽP) najmä ohľadom výkladu pojmu mokrad' a zmeny ekologického charakteru mokradí so stanovenými kritériálnymi parametrami.	Z	N	Pripomienku berieme na vedomie, ale nenavrhujeme zmenu, vypustenie alebo doplnenie textu. Usmernenia pre orgány ŠS sa zverejňujú napr. tu: https://www.minzp.sk/voda/vykon-statnej-vodnej-spravy/ pre štátnu vodnú správu. Pre OP sú usmernenia distribuované priamo na OÚ, ale aj prostredníctvom webovej stránky MŽP SR alebo ŠOP SR.
Verejnost'	č. 18 k vyhodnoteniu opatrenia 7 Správy odborná verejnost' žiada doplniť do Správy vysvetlenie slovného spojenia „ohrozenie stratou ekologického charakteru“ vrátane stanovenia kritérií a parametrov pre hodnotenie a odvrátenie ohrozenia. Vyhodnotenie opatrení v bode 7.1 žiadame doplniť o vyhodnotenie dosiahnutého pokroku z hľadiska plnenia environmentálnych cieľov RSV.	Z	N	Pripomienku berieme na vedomie, doplnenie všetkých definícií MŽP SR nepovažujeme za účelné. Pre implementáciu článku 3.2 Ramsarského dohovoru bola dohovorom prijatá definícia, podľa ktorej sa pod „zmenou ekologického charakteru“ rozumie človekom spôsobená nepriaznivá zmena akejkoľvek zložky ekosystému, procesov a/alebo úžitkov/služieb ekosystému. Opatrenia v rámci projektov boli zamerané najmä na ochranu, manažment a obnovu biotopov. Viac informácií na www.ramsar.org a na http://www.sopsr.sk/news/file/Rie%C5%A1enie%20zmeny%20ekologick%C3%A9ho%20charakteru%20mokrad%C3%AD.pdf .
Verejnost'	č. 19 k vyhodnoteniu opatrenia 8.4 Správy odborná verejnost' nesúhlasí s vyhodnotením plnenia opatrenia. Žiadame vykonať vyhodnotenie z hľadiska prepojenia monitoringu podľa čl. 8 RSV a monitoringu podľa smerníc 92/43/EEC, 79/409/EEC, ktoré nebolo doteraz zabezpečené. V prípade neakceptovania pripomienky žiadame preukázať prepojenie monitorovacích systémov podľa citovaných smerníc a sprístupniť verejnosti výsledky monitorovania vodných útvarov a monitorovania mokradí závislých na vode.	Z	N	Pripomienku berieme na vedomie a uvádzame, že výsledky monitorovania vodných útvarov sú súčasťou Vodného plánu Slovenska. Nesúvisia s AP. Verejnost' má však adekvátny prístup k podkladom a informáciám použitým pri spracovaní návrhu.
Verejnost'	č. 20 k vyhodnoteniu opatrenia 9 Správy odborná verejnost' nesúhlasí s	Z	N	Pripomienku berieme na vedomie a uvádzame, že žiadané vyhodnotenie

	vyhodnotením plnenia opatrenia. Žiadame vykonať nové vyhodnotenie plnenia opatrenia z hľadiska integrovaného riadenia povodí podľa RSV. Realizované projekty uvedené v tomto bode žiadame doplniť o nasledovné údaje: náklady na realizáciu opatrení, zdroj financovania, vyhodnotenie dosiahnutého pokroku a efektívnosti podľa stanovených kritérií a merateľných ukazovateľov. Zásadne nesúhlasíme s vyhodnotením opatrenia v bode 9.6 s odvolaním sa na koncepciu vodnej politiky do roku 2030, pre presadzovanie nezákonných postupov, ktoré sú v rozpore s RSV.			opatrenia pre účely materiálu predkladaného do vlády SR je neúčelné. V prípade podrobností je umožnené stretnutie so zástupcami odborných organizácií a konzultácia k čerpaniu a konkrétnym opatreniam.
Verejnost'	č. 21 k vyhodnoteniu opatrenia 11.1 Správy odborná verejnost' žiada sprístupniť verejnosti rozhodnutie o zriadení expertnej skupiny MŽP SR pre revitalizáciu vodných tokov, štatút expertnej skupiny, jej členov a výstupy činnosti za obdobie 2019 – 2021. Žiadame preukázať, že členovia expertnej skupiny nie sú v konflikte záujmov, t.j. nie sú navrhovateľmi, resp. realizátormi projektov presadzovaných anonymnou expertnou skupinou. Žiadame vypustiť odvolanie na koncepciu vodnej politiky SR do roku 2030, ktorá nepodporuje riešenie mokradí ako súčasť integrovaného manažmentu povodí podľa požiadaviek RSV a metodického usmernenia EK č. 12. Pre aktivity SVP š. p., ktoré boli zaradené do tretieho Vodného plánu Slovenska (8 konkrétnych aktivít) žiadame preukázať prepojenie medzi tlakmi (hydromorfologické vplyvy spôsobujúce nevyhovujúci ekologický stav), stavom dotknutých vodných útvarov a navrhovanými a opatreniami a presunúť ich do Akčného plánu pre mokrade na roky 2022 - 2024. Tie isté požiadavky platia pre 26 prioritných vodných útvarov, ktoré boli navrhnuté opatrenia na elimináciu hydromorfologických vplyvov, t. j. na zlepšenie hydrologie, morfológie a kontinuity (opatrenia KTM7, KTM6, KTM5 podľa Rámcovej smernice o vode). Žiadame konkretizovať opatrenia v 26 prioritných vodných útvaroch a presunúť ich do návrhu Akčného programu na roky 2022 – 2024 spolu s nákladmi na ich realizáciu a zdrojom ich financovania.	Z	N	Pripomienku berieme na vedomie, nemá charakter konkrétnej pripomienky k materiálu. Expertná skupina (ES) pre Revitalizáciu vodných tokov bola zriadená sekciou vôd Ministerstva životného prostredia SR na základe akceptovania požiadavky, ktorá odznela na seminári k III. cyklu Vodného plánu Slovenska, na vypracovanie dokumentu, ktorý by zhodnotil potrebu a možnosti revitalizácie vodných tokov Slovenskej republiky. Prvé stretnutie ES sa konalo 23. 9. 2019. Výsledkom práce ES bolo vypracovanie kapitoly do aktualizácie Vodného plánu Slovenska v rámci III. plánovacieho cyklu. Následne sa ES Revitalizácie začlenila ako jedna z expertných skupín do prác na príprave koncepcie vodnej politiky SR, po ukončení týchto prác bude pokračovať vo svojej činnosti prípravou metodiky pre revitalizáciu vodných tokov a mokradí. ES je poradným orgánom ministerstva. Členmi ES sú odborníci zo širokého spektra rezortných organizácií, vedeckých kruhov, NGO a stakeholderov. Členovia expertnej skupiny nie sú realizátormi projektov a v expertnej skupine majú postavenie experta a nie pozíciu na schvaľovanie projektov.
Verejnost'	č. 22 k vyhodnoteniu opatrenia 11.2 Správy Odborná verejnost' žiada doplniť do Správy zoznam realizovaných opatrení ŠOP SR s údajmi o nákladoch na realizáciu opatrení, zdrojoch financovania a vyhodnotenie dosiahnutého pokroku a efektívnosti na základe merateľných ukazovateľov. Žiadame doplniť do Správy vyhodnotenie prínosu riešenia environmentálnych záťaží na kvalitatívny a kvantitatívny stav dotknutých mokradí, a to na základe porovnania ich stavu pred a po realizácii sanačných prác. Žiadame uviesť konkrétne stanoviská SVP š. p. uplatnené v rámci posudzovania podľa čl. 4.7 RSV a v rámci vodoprávných konaní nových infraštruktúrnych projektov.	Z	N	Pripomienku berieme na vedomie, ale podrobný výpočet nie je cieľom vyhodnotenia AP. Podrobný odpočet ŠOP SR dáva každoročne prostredníctvom vyhodnotenia ročných plánov hlavných úloh. Podobne aj žiadané stanoviská v rámci konaní sú uložené na príslušných orgánoch s možnosťou do nich nahliadať.
Verejnost'	č. 23 k vyhodnoteniu opatrenia 12.1 Správy Odborná verejnost' žiada konkretizovať zoznam projektov, ktoré boli realizované pre zlepšovanie	Z	N	Pripomienku berieme na vedomie, je možné kontaktovať s konkrétnymi požiadavkami a spoluprácou priamo organizácie ochrany prírody. Pri

	podmienok pre prirodzené rozmnožovanie pôvodných druhov rýb vo voľných vodách s údajmi o nákladoch, zdrojoch financovania a vyhodnotení pokroku pri plnení environmentálnych cieľov RSV a efektívnosti opatrení na základe merateľných ukazovateľov. Tie isté údaje žiadame doplniť do Správy o opatrení odstránenia stupňa na vodnom toku Rudava. Aktivity SVP š. p., uvedené v treťom Vodnom pláne Slovenska, žiadame presunúť do Akčného plánu pre mokrade na roky 2022 – 2024 s podmienkou, že bude preukázaná ich opodstatnenosť z hľadiska plnenia konkrétnych environmentálnych cieľov dotknutých vodných útvarov a bude preukázané prepojenie medzi tlakmi, stavom a opatrením podľa požiadaviek RSV.			záujme o opatrenia na Rudave konkrétne osloviť Správu Chránenej krajiny oblasti Záhorie aj s možnou exkurziou na danú lokalitu a pod. K zlepšeniu podmienok pre prirodzenú reprodukciu významne prispieva i odstraňovanie resp. spriechodňovanie migračných bariér na tokoch a v neposlednom rade aj realizácia simulovaných záplav v ramennej sústave Dunaja a postupné spriechodňovanie sekcií v ramennej sústave (napr. opatrenia realizované na línii C). Všetky tieto opatrenia majú nepochybne pozitívny vplyv na populácie potamodromných druhov rýb a v ramennej sústave najmä fytofilných druhov a tzv. inundačných špecialistov, využívajúcich na reprodukciu sezónne zaplavované mokrade v inundačnom území. Príloha 8.4 Vodného plánu Slovenska obsahuje zoznam riešených (realizovaných) spriechodnení (takmer všetky v gescii SVP, š.p.).
Verejnosť	č. 24 k vyhodnoteniu opatrenia 12.2 Správy Odborná verejnosť žiada konkretizovať a zverejniť opatrenia, ktoré boli realizované v rámci Programu rozvoja vidieka s údajmi o nákladoch a vyhodnotení efektívnosti jednotlivých opatrení s ich dopadom na vodné útvary. Ďalej žiadame konkretizovať plánované opatrenia Strategického plánu spoločnej poľnohospodárskej politiky 2023 -2027, vrátane stanovenia ich cieľov na základe merateľných parametrov, finančných nákladov a presunúť ich do Akčného plánu pre mokrade na roky 2022 – 2024.	Z	N	Opatrenia PRV SR 2014 – 2022 sú uvedené v samotnom programe, ktorý je zverejnený na stránke https://www.mpsr.sk/index.php?navID=47&sID=43&navID2=1180 . Vyhodnotenie čerpania PRV SR 2014 – 2022, resp. vplyvov jednotlivých environmentálnych opatrení prostredníctvom stanovených ukazovateľov je uvedené vo Výročnej správe o vykonaní PRV SR 2014 – 2020 za rok 2020, ktorá je zverejnená na stránke https://www.mpsr.sk/?navID=47&sID=43&navID2=1192 . Konkrétne plánované intervencie, ich stanovená merateľné ukazovatele a finančné alokácie sú uvedené v Strategickom pláne SPP 2023 – 2027, ktorého návrh (schválený vládou SR) je zverejnený na https://www.mpsr.sk/strategicky-plan-spp-2023-2027-odoslanie-na-ek/1504-43-1504-17516/ . SR momentálne očakáva od EK pripomienky k Strategickému plánu SPP 2023 – 2027.
Verejnosť	č. 25 k vyhodnoteniu opatrenia 17.2 Správy Odborná verejnosť nesúhlasí s vyhodnotením plnenia opatrenia. Koordinácia činnosti sektorov a organizácií pri implementácii kľúčových smerníc EÚ pri ochrane a obnove mokradí, t.j. Rámcovej smernice o vode a smerníc 92/43/EEC, 79/409/EEC, nebola zabezpečená. Opatrenie nebolo splnené. Žiadame o zmenu vyhodnotenia opatrenia a zdôvodnenie nesplnenia opatrenia.	Z	N	K implementácii Rámcovej smernice o vode a smerníc 92/43/EHS a 2009/149/ES boli viaceré spoločné rokovania a vytvorená spolupráca medzi odbornými organizáciami, ako aj spoločné výsledky. Je možné, že predkladateľ pripomienky nemá túto vedomosť. Vysvetlenie zo strany MŽP SR.
Verejnosť	Pripomienky MH SR: Obyčajné K vlastnému materiálu: V opatrení 15.1 žiadame doplniť, aby sa program komunikácie, výchovy, vzdelávania a osvetu (CEPA) vypracoval v spolupráci s rezortom Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu SR. Odôvodnenie: Vypracovanie programov vzdelávania spadá pod kompetencie Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu SR. K Vlastnému materiálu: V opatrení 15.2 žiadame doplniť, aby sa vzdelávacie aktivity vykonávali v spolupráci s rezortom Ministerstva	O	A	V opatreniach 15.1 a 15.2 bolo doplnené k spolupráci na úlohách ohľadom environmentálnej výchovy a vzdelávania aj Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR. Doplnenie spolugestorstva pri opatreniach 15.1 a 15.2 bolo odsúhlasené 19. 5. 2022 aj zo strany MŠVVŠ SR.

	školy, vedy, výskumu a športu SR. Odôvodnenie: Téma vzdelávania spadá pod kompetencie Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu SR.			
ÚJD SR	Odoslané bez pripomienok	-	-	-
UOOU SR	Odoslané bez pripomienok	-	-	-
NBÚ	Odoslané bez pripomienok	-	-	-
MK SR	Odoslané bez pripomienok	-	-	-
PMÚ SR	Odoslané bez pripomienok	-	-	-
MZ SR	Odoslané bez pripomienok	-	-	-
MF SR	Odoslané bez pripomienok	-	-	-
MO SR	Odoslané bez pripomienok	-	-	-
ŠÚ SR	Odoslané bez pripomienok	-	-	-
ÚGKK SR	Odoslané bez pripomienok	-	-	-
MŠVVŠ SR	Odoslané bez pripomienok	-	-	-
GP SR	Odoslané bez pripomienok	-	-	-
ÚNMS SR	Odoslané bez pripomienok	-	-	-
ÚV SR	Odoslané bez pripomienok	-	-	-
ÚPV SR	Odoslané bez pripomienok	-	-	-
MS SR – Sekcia legislatívy	Odoslané bez pripomienok	-	-	-
MIRRI SR	Odoslané bez pripomienok	-	-	-
AZZZ SR	Odoslané bez pripomienok	-	-	-
MZVEZ SR	Odoslané bez pripomienok	-	-	-
NBS	Odoslané bez pripomienok	-	-	-
MH SR	Odoslané bez pripomienok	-	-	-