

Doložka vybraných vplyvov

1. Základné údaje	
Názov materiálu	
Plán obnovy relevantných budov 2020	
Predkladateľ (a spolupredkladateľ)	
Andrej Doležal minister dopravy a výstavby SR	
Charakter predkladaného materiálu	<input checked="" type="checkbox"/> Materiál nelegislatívnej povahy
	<input type="checkbox"/> Materiál legislatívnej povahy
	<input type="checkbox"/> Transpozícia práva EÚ
Termín začiatku a ukončenia PPK	Začiatok: 7. apríl 2020 Ukončenie: 23. apríl 2020
Predpokladaný termín predloženia na MPK*	Začiatok: máj 2020
Predpokladaný termín predloženia na Rokovanie vlády SR*	30. jún 2020

2. Definovanie problému
<p>V článku 5 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2012/27/EÚ z 25. októbra 2012 o energetickej efektívnosti, ktorou sa menia a dopĺňajú smernice 2009/125/ES a 210/30/EÚ a ktorou sa zrušujú smernice 2004/8/ES a 2006/32/ES sa od členského štátu vyžaduje, aby od 1. januára 2014 zabezpečil a každoročne obnovil 3 % z celkovej podlahovej plochy vykurovaných a/alebo chladených budov, ktoré vlastní a využívajú ústredné orgány štátnej správy tak, aby dosiahli aspoň minimálne požiadavky na energetickú hospodárnosť stanovené príslušným členským štátom podľa článku 4 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2010/31/EÚ z 19. mája 2010 o energetickej hospodárnosti budov (prepracované znenie).</p> <p>Plán obnovy relevantných budov 2020 je nástrojom na plnenie tohto cieľa a bol zostavený na základe podkladov od jednotlivých ÚOŠS. Materiál je každoročne predkladaný na základe § 10 zákona č. 321/2014 Z. z. o energetickej efektívnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov.</p>
3. Ciele a výsledný stav
<p>Cieľom je zabezpečenie obnovy budov ÚOŠS a dosiahnutie úspor energie v budovách vo vlastníctve štátu. Realizáciou obnovy budov bude možné dosiahnuť zlepšenie ich energetickej hospodárnosti, čím sa dosiahne zníženie nákladov na energiu a ich prevádzku. Môže dôjsť k zlepšeniu pracovného prostredia a tiež k zníženiu tvorby emisii skleníkových plynov a tým k zlepšeniu životného prostredia.</p>
4. Dotknuté subjekty
Ústredné orgány štátnej správy, ostatné ústredné orgány a organizácie v ich pôsobnosti.
5. Alternatívne riešenia
<p>Uplatnenie nulového variantu znemožňuje predpis vyššej sily, konkrétne § 10 zákona č. 321/2014 Z. z. o energetickej efektívnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov.</p> <p>Návrh jednotlivých projektov obnovy je v plnej kompetencii jednotlivých ÚOŠS a v prípade, že príde k prehodnoteniu ich realizácie z dôvodu realokácie prostriedkov napríklad v súvislosti s návrhom opatrení COVID-19, táto skutočnosť bude v návrhu materiálu zohľadnená.</p>
6. Vykonávacie predpisy
<p>Predpokladá sa prijatie/zmena vykonávacích predpisov? <input type="checkbox"/> Áno <input checked="" type="checkbox"/> Nie</p> <p>Ak áno, uveďte ktoré oblasti budú nimi upravené, resp. ktorých vykonávacích predpisov sa zmena dotkne:</p>
7. Transpozícia práva EÚ
8. Preskúmanie účelnosti**

* vyplniť iba v prípade, ak materiál nie je zahrnutý do Plánu práce vlády Slovenskej republiky alebo Plánu legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky.

** nepovinné

9. Vplyvy navrhovaného materiálu				
Vplyvy na rozpočet verejnej správy z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy	<input type="checkbox"/> Pozitívne	<input type="checkbox"/> Žiadne	<input checked="" type="checkbox"/> Negatívne	
	<input checked="" type="checkbox"/> Áno	<input type="checkbox"/> Nie	<input type="checkbox"/> Čiastočne	
Vplyvy na manželstvo, rodičovstvo a rodinu	<input type="checkbox"/> Pozitívne	<input checked="" type="checkbox"/> Žiadne	<input type="checkbox"/> Negatívne	
Vplyvy na podnikateľské prostredie z toho vplyvy na MSP	<input type="checkbox"/> Pozitívne	<input checked="" type="checkbox"/> Žiadne	<input type="checkbox"/> Negatívne	
	<input type="checkbox"/> Pozitívne	<input checked="" type="checkbox"/> Žiadne	<input type="checkbox"/> Negatívne	
Sociálne vplyvy	<input type="checkbox"/> Pozitívne	<input checked="" type="checkbox"/> Žiadne	<input type="checkbox"/> Negatívne	
Vplyvy na životné prostredie	<input checked="" type="checkbox"/> Pozitívne	<input type="checkbox"/> Žiadne	<input type="checkbox"/> Negatívne	
Vplyvy na informatizáciu	<input type="checkbox"/> Pozitívne	<input checked="" type="checkbox"/> Žiadne	<input type="checkbox"/> Negatívne	
Vplyvy na služby verejnej správy pre občana, z toho vplyvy služieb verejnej správy na občana vplyvy na procesy služieb vo verejnej správe	<input type="checkbox"/> Pozitívne	<input checked="" type="checkbox"/> Žiadne	<input type="checkbox"/> Negatívne	
	<input type="checkbox"/> Pozitívne	<input checked="" type="checkbox"/> Žiadne	<input type="checkbox"/> Negatívne	

10. Poznámky

- Negatívny vplyv na rozpočet verejnej správy sa týka požiadavky vyjadrenej v článku 5 smernice Európskeho parlamentu a Rady smernice 2012/27/EÚ obnoviť 3 % z celkovej podlahovej plochy vykurovaných a/alebo chladených budov, ktoré vlastní a využívajú ústredné orgány štátnej správy. Financovanie je zabezpečené v kapitolách jednotlivých ÚOŠS a prípadné dodatočné dôsledky na rozpočet verejnej správy budú zabezpečené v rámci schválených limitov dotknutých kapitol bez dodatočných požiadaviek na štátny rozpočet. Zabezpečenie a vykonanie obnovy budov podľa prílohy 2 môže mať nepriamy pozitívny vplyv na rozpočet, ale jeho konkrétne vyjadrenie je možné urobiť až na základe skutočne nameranej spotreby energie.
- Plán obnovy relevantných budov 2020 obsahuje zoznam budov ústredných orgánov štátnej správy určených na obnovu. Plánované finančné prostriedky na obnovu sú zo štátneho rozpočtu a z Operačného programu Kvalita životného prostredia, špecifický cieľ 4.3.1 Zníženie spotreby energie pri prevádzke verejných budov.
- Vyčíslenie objemu finančných prostriedkov potrebných na obnovu budov z uvedeného zoznamu je po jednotlivých projektoch – budovách.
- Plán obnovy relevantných budov 2020 bude mať nepriamy pozitívny vplyv na podnikateľské prostredie.
- Plán obnovy relevantných budov bude mať pozitívny vplyv na životné prostredie. Realizáciou obnovy budov bude možné dosiahnuť trvalé zlepšenie ich tepelnotechnických vlastností, čím bude možné dosiahnuť zníženie potreby energie, zníženie nákladov na energiu a prevádzku budov. Obnova budov môže prispieť k zníženiu tvorby emisií skleníkových plynov a môže dôjsť k zlepšeniu pracovného prostredia.
- Plán obnovy relevantných budov 2020 nebude mať žiadny vplyv na manželstvo, rodičovstvo a rodinu podľa § 7 ods. 3 písm. b) zákona č. 400/2015 Z. z. o tvorbe právnych predpisov a o Zbierke zákonov Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

11. Kontakt na spracovateľa

Ing. Juraj Pekarovič, juraj.pekarovic@mindop.sk, 02/59494845

12. Zdroje

Ministerstvo dopravy a výstavby v spolupráci s ÚOŠS vypracúva každoročne plán obnovy relevantných budov. Základným zdrojom pre vypracovanie analýzy vplyvov boli zaslané podklady jednotlivých ÚOŠS.

13. Stanovisko Komisie pre posudzovanie vybraných vplyvov z PPK

**STANOVISKO KOMISIE
(PREDBEŽNÉ PRIPOMIENKOVÉ KONANIE)**

**K MATERIÁLU
PLÁN OBNOVY RELEVANTNÝCH BUDOV 2020**

I. Úvod: Ministerstvo dopravy a výstavby SR predložilo dňa 6. apríla 2020 Stálej pracovnej komisii na posudzovanie vybraných vplyvov (ďalej len „Komisia“) na predbežné pripomienkové konanie materiál: „*Plán obnovy relevantných budov 2020*“. Materiál predpokladá negatívne vplyvy na rozpočet verejnej správy, ktoré sú rozpočtovo zabezpečené.

II. Pripomienky a návrhy zmien: Komisia uplatňuje k materiálu zásadné pripomienky a odporúčania:

K doložke vybraných vplyvov

Komisia žiada vyznačiť vplyvy na životné prostredie a vypracovať analýzu vplyvov na životné prostredie vrátane kvantifikácie vplyvov. Obnova budov patrí medzi jedno z kľúčových opatrení pri zvyšovaní energetickej efektívnosti, čím sa napomáha pri redukcii emisií skleníkových plynov.

V doložke vplyvov odporúčame prepracovať uvedené v zmysle Jednotnej metodiky: z bodu 2 "Definovanie problému" nie je vôbec jasné, načo uvedený materiál reflektuje. Bod 3 "Ciele a výsledný stav" skôr napĺňa bod 2 a vôbec nepoukazuje na to, aké zlepšenie sa predpokladá aplikáciou materiálu. Žiadame dopracovať aj bod 5 "Alternatívne riešenia", ktoré v súčasnej doložke vplyvov absentujú. V tomto bode sa pri invariantnosti uvádza minimálne nulový variant, čo v tomto prípade predstavuje nesplnenie stanoveného percenta podľa článku 5 príslušnej smernice. Odporúčame zároveň uviesť aktuálny termín začiatku a ukončenia PPK a tiež doplniť bod 12 „Zdroje“.

K analýze vplyvov rozpočet verejnej správy

V doložke vybraných vplyvov je uvedený negatívny rozpočtovo zabezpečený vplyv. V analýze vplyvov v tab. č. 1 sú vplyvy súvisiace s obnovou budov určených na obnovu v kapitolách MH SR, MS SR, ÚGKK SR, NKÚ, MV SR a Najvyšší súd SR kvantifikované na rok 2020 v sume 18 142 923,29 eur (z toho: štátny rozpočet 13 323 897,83 eur, EÚ zdroje 4 096 171,64 eur, spolufinancovanie 722 853,82 eur), na rok 2021 v sume 30 652 647,38 eur (z toho: štátny rozpočet 23 026 343,71 eur, EÚ zdroje 6 482 358,12 eur, spolufinancovanie 1 143 945,55 eur), na rok 2022 v sume 19 134 310,81 eur (z toho: štátny rozpočet 14 558 528,62 eur, EÚ zdroje 3 889 414,86 eur, spolufinancovanie 686 367,33 eur) a na rok 2023 v sume 6 000 000 eur (štátny rozpočet 6 000 000 eur). Rozpočtovo nekrytý vplyv je nulový.

V analýze vplyvov v tab. č. 1 žiadame aj v časti „Financovanie zabezpečené v rozpočte“ doplniť kvantifikáciu podľa jednotlivých kapitol a zdrojov.

V prípade kapitoly ÚGKK SR sa v analýze uvádzajú predpokladané výdavky na obnovu budov v roku 2020 v sume 1 513 423,20 eur, ktoré sú rozpočtovo zabezpečené. Upozorňujeme, že v kapitole ÚGKK SR sa aktuálne rozpočtuje na investičnú akciu Rekonštrukcia a modernizácia budov v kapitole ÚGKK SR, BA Chlumeckého 2-4 suma 450 tis. eur. Z roku 2019 presunula kapitola nevyčerpané prostriedky v sume 443 337 eur, spolu teda zdroje v roku 2020 na uvedenú investičnú akciu predstavujú sumu 893 337 eur. V nadväznosti na uvedené žiadame uviesť návrh na riešenie zabezpečenia zvýšených výdavkov. Financovanie žiadame zabezpečiť bez dodatočných požiadaviek na štátny rozpočet.

Zároveň žiadame, aby všetky prípadné dodatočné dôsledky na rozpočet verejnej správy boli zabezpečené v rámci schválených limitov dotknutých kapitol, bez dodatočných požiadaviek na štátny rozpočet.

V analýze vplyvov v podrobnej tabuľke č. 4 za kapitolu MS SR sú v rámci popisu výdavkov uvedené prostriedky EÚ a spolufinancovania spolu v sume 1 768 504 eur, v tabuľkách za ďalšie kapitoly prostriedky EÚ nie sú uvedené. V tab. č. 1 je pritom napr. za rok 2020 za prostriedky EÚ uvedená suma 4 096 171,64 eur a spolufinancovanie v sume 722 853,82 eur. Jednotlivé podrobné tabuľky je potrebné doplniť a zosúladiť so súhrnnou tabuľkou č. 1 tak, aby súhrnná tabuľka výdavkov vyjadrovala celkový vplyv na výdavky podľa podrobnej klasifikácie výdavkov na základe vstupov od dotknutých kapitol v podrobných tabuľkách.

V tab. č. 4 za kapitolu MH SR je potrebné v roku 2021 upraviť sumu výdavkov celkom zo sumy „12 739 474“ na sumu „12 739 475“.

V súvislosti s tým, že zabezpečenie financovania obnovy budov v roku 2020 počíta s vyčlenením prostriedkov zo štátneho rozpočtu a z Operačného programu Kvalita životného prostredia (ďalej len „OP KŽP“), odporúčame v materiáli v ďalšom legislatívnom procese prehodnotiť a zohľadniť realokácie z OP KŽP v zmysle pripravovaného materiálu „Návrh opatrení financovaných z OP EŠIF na boj s pandemiou koronavírusu COVID-19“. Tento materiál bude mať prioritu v dôsledku aktuálnej situácie v SR a z OP KŽP bude realokovaných niekoľko miliónov eur do iných operačných programov (OP IZ a OP II).

Zároveň v súvislosti s hodnotením efektívnosti verejných výdavkov:

– žiadame doplniť do vlastného materiálu spôsob, akým budú prioritizované jednotlivé projekty a v prílohe č. 2 „Zoznam budov určených na obnovu 2020“ aktualizovať poradie projektov podľa pravidiel prioritizácie.

Odôvodnenie: V prílohe č. 2 je uvedených 27 budov, ktoré boli zaradené do plánu obnovy relevantných budov na rok 2020. V prílohe č. 1 je uvedených celkovo 489 relevantných budov k 31. 12. 2019. Efektívne vynakladanie verejných zdrojov vyžaduje objektívne pravidlá, podľa ktorých budú jednotlivé projekty vyberané a prioritizované.

– žiadame doplniť, aké ďalšie možnosti financovania boli posudzované a doplniť možnosť financovania prostredníctvom „Energy performance contracts“. V analýze vplyvov žiadame kvantifikovať dopad ďalších možností financovania, ktoré je možné uplatniť, na rozpočet verejnej správy.

Odôvodnenie: Podľa analýzy vplyvov na rozpočet má byť 79 % výdavkov financovaných zo štátneho rozpočtu. Vlastný materiál ani doložka, resp. analýza vplyvov neuvádzajú, či boli zvažované ďalšie možnosti financovania výdavkov okrem štátneho rozpočtu a OP KŽP. Považujeme za potrebné posúdiť všetky relevantné možnosti financovania a zníženia dopadu na štátny rozpočet, najmä možnosť využitia „Energy performance contracts“.

– žiadame doplniť do analýzy vplyvov spôsob kvantifikácie nákladov jednotlivých stavieb a ich podrobný rozpočet.

Odôvodnenie: V analýze vplyvov a v prílohe č. 2 je uvedená len konečná výška výdavkov na obnovu jednotlivých stavieb. Bez informácií, ako bola výška výdavkov stanovená, nie je možné overiť dopad na rozpočet verejnej správy.

– žiadame doplniť do vlastného materiálu a analýzy vplyvov, ako bude odhadovaná výška výdavkov spresňovaná pred realizáciou jednotlivých projektov.

Odôvodnenie: Odhadovaná výška výdavkov nie je možné overiť, v závislosti od prioritizácie projektov sa môže pred realizáciou projektu zmeniť situácia na trhu s dopadom na rozpočet. V kvantifikácii výdavkov na obnovu budov Najvyššieho súdu SR (24 mil. eur) je špecificky uvedené, že sa jedná o predbežný odhad. Pred uvoľnením finančných prostriedkov je potrebné aktualizovať predbežné odhady výdavkov s cieľom čo najpresnejšie odhadnúť predpokladanú hodnotu zákazky podľa aktuálnej situácie na trhu.

– žiadame doplniť do doložky vrátane analýzy vplyvov a prílohy č. 2 aj pozitívny dopad zvýšenia energetickej efektívnosti budov na štátny rozpočet.

Odôvodnenie: Zvýšením energetickej efektívnosti budov klesne spotreba energie, čo sa odrazí v budúcich výdavkoch na energiu. V prílohe č. 1 je uvedený rok kolaudácie, podlahová plocha a spotreba energie pre jednotlivé budovy. Vo vlastnom materiáli je uvedený cieľ zníženie celkovej spotreby energie. Pre jednotlivé projekty uvedené v prílohe č. 2 je potrebné doplniť súčasné výdavky a odhad budúcich výdavkov na energiu. Pozitívny dopad zvýšenia energetickej efektívnosti je potrebné doplniť do doložky vybraných vplyvov vrátane analýzy vplyvov.

III. Záver: Stála pracovná komisia na posudzovanie vybraných vplyvov vyjadruje

nesúhlasné stanovisko

s materiálom predloženým na predbežné pripomienkové konanie.

IV. Poznámka: Predkladateľ zapracuje pripomienky a odporúčania na úpravu uvedené v bode II a uvedie stanovisko Komisie do doložky vybraných vplyvov spolu s vyhodnotením pripomienok.

Nesúhlasné stanovisko Komisie neznamená zastavenie ďalšieho schvaľovacieho procesu. Stanovisko Komisie slúži ako podklad pre informované rozhodovanie vlády Slovenskej republiky a ďalších subjektov v rámci schvaľovacieho procesu. Predkladateľ má možnosť dopracovať materiál podľa pripomienok a zaslať ho na opätovné schválenie Komisie, ktorá môže následne zmeniť svoje stanovisko.

Ing. Rastislav Chovanec, PhD.
predseda Komisie

Stanovisko predkladateľa k pripomienkam Komisie pre posudzovanie vybraných vplyvov

K doložke vybraných vplyvov

- pripomienky boli akceptované.

K analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy

- pripomienky boli akceptované.

V súvislosti s hodnotením efektívnosti verejných výdavkov

- pripomienky boli čiastočne akceptované

Do plánu obnovy môžu ÚOŠS navrhnúť iba budovy, ktoré boli nimi vybraté vzhľadom na dôležitosť a načasovanie

realizácie ich obnovy a ktoré majú zabezpečenú stavebnú prípravu a spôsob financovania. To znamená, že do plánu sa zaraďujú budovy, ktoré boli identifikované ako vhodné na obnovu, prešli posúdením aký rozsah obnovy sa uskutoční, ako sa bude obnova financovať a majú aj v príslušnom roku zabezpečené jej financovanie.

Jednotlivé projekty obnovy budov ÚOŠS a spôsob financovania boli predmetom posúdenia v štádiu ich prípravy. Do plánu sú navrhované budovy, ktoré sú pripravené na realizáciu.

Spôsob spresňovania odhadovanej výšky nákladov pred realizáciou jednotlivých projektov bola doplnená do analýzy vplyvov na štátny rozpočet.

Pozitívny dopad zvýšenia energetickej efektívnosti na štátny rozpočet nie je možné v tomto štádiu vyčíslieť, nakoľko je závislý od porovnania skutočne nameranej spotreby energie po ukončení plánovaného rozsahu obnovy a skutočne nameranej spotreby pred obnovou.