

## TRESTNÉ OZNÁMENIE

Oznamovateľ: Úrad vlády SR, Nám. Slobody 1, 813 70 Bratislava, IČO: 00 151 513

Na základe uznesenia vlády Slovenskej republiky č. 332/2020 zo dňa 27.05.2020 bola vykonaná právna analýza k právnym vzťahom uskutočneným medzi spoločnosťou NFŠ, a. s. (a jej právnymi predchodcami) na jednej strane a Slovenskou republikou zastúpenou Ministerstvom školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky (ďalej len ako „**MŠVVaŠ SR**“) v súvislosti s výstavbou Národného futbalového štadióna (ďalej len ako „**NFŠ**“).

Je potrebné na úvod pripomenúť, že šetrenie a posudzovanie daných vzťahov naďalej prebieha, nakoľko Úradu podpredsedu vlády pre legislatívu a strategické plánovanie (ďalej len ako „**Úrad podpredsedu vlády**“) nedostal k dispozícii mnoho dokumentov a informácií, a to aj napriek ich vyžiadaniu. Z aktuálnych dostupných dokumentov a informácií však bolo možné uskutočniť predbežné právne závery a odporúčania, ktoré sú obsiahnuté v právnej analýze zo dňa 13.07.2020, pričom vznikli dôvodné podozrenia, že by niektoré úkony mohli naplniť skutkovú podstatu niektorých trestných činov. Uvedené si však vyžaduje ďalšie šetrenie a posúdenie, a to najmä prostredníctvom procesných prostriedkov podľa Trestného poriadku, ktoré sú priznané výlučne orgánom činným v trestnom konaní. Je potrebné podotknúť, že toto trestné oznámenie bude ešte zásadne doplnené v závislosti od ďalšieho priebehu interného šetrenia a posudzovania vykonávaného Úradom podpredsedu vlády, pričom podľa požiadaviek orgánom činných v trestnom konaní poskytneme plnohodnotnú súčinnosť ohľadom doplnenia dokumentov alebo objasnenia informácií. K tomuto trestnému oznámeniu prikladáme aj príslušnú právnu analýzu zo dňa 13.07.2020.

- *Analýza zo dňa 13.07.2020*

## I.

### Vznik myšlienky Národného futbalového štadióna

1. Za účelom ozrejmienia skutkového stavu považujeme za potrebné v úvode poukázať na jeden z prvých momentov, od ktorého sa začalo uvažovať o výstavbe futbalového štadióna, ktorý by spĺňal kritériá **organizácie** UEFA.
2. Na 177. rokovaní vlády Slovenskej republiky (ďalej len ako „**Vláda**“) dňa 10.05.2006 bol vtedajším **podpredsedom** Vlády a ministrom financií Ivanom Miklošom predložený návrh poukazujúci na neexistenciu futbalových štadiónov spĺňajúcich kritériá organizácie UEFA za účelom usporiadania futbalových zápasov kvalifikácie na majstrovstvá Európy, prípadne majstrovstvá sveta. V zmysle uvedeného Vláda prijala **uznesenie č. 420/2006**, ktorým uložila povinnosť ministrovi školstva predložiť do 30.06.2006 na rokovanie Vlády návrh postupu pri budovaní futbalovej infraštruktúry, ktorá bude spĺňať kritériá organizácie UEFA, a zároveň povinnosť predložiť do 31.10.2006 na rokovanie Vlády konkrétne podmienky súťaže na výber spoločnosti, ktorá bude zodpovedná za vybudovanie futbalovej infraštruktúry.
  - *Návrh na vyčlenenie rozpočtových prostriedkov na vybrané výdavkové tituly (dôkaz č. 1)*
  - *Uznesenie č. 420/2006 (dôkaz č. 2)*
3. Dňa 28.06.2006, na základe Vládou uloženou povinnosti uvedenej v bode B.8. uznesenia č. 420/2006, minister školstva Ladislav Szigeti predložil návrh postupu pri budovaní futbalovej infraštruktúry, ktorá by spĺňala kritériá UEFA. Predložený návrh poukazuje na neexistenciu futbalového štadióna, ktorý by spĺňal kritériá nevyhnutné na organizovanie medzinárodných športových podujatí pod záštitou organizácií FIFA a UEFA, ako aj zámer Slovenského futbalového zväzu (ďalej len ako „**SFZ**“) vybudovať NFŠ v Bratislave pre potreby **slovenskej** reprezentácie. Po predložení vyššie uvedeného návrhu a po schválení pripomienok predložených na rokovaní Vlády, Vláda prijala **uznesenie č. 588/2006**, v zmysle ktorého schválila predložený návrh a uložila ministrovi školstva úlohu v spolupráci s podpredsedom Vlády a ministrom financií do 30.09.2006 uskutočniť výberové konanie na poradcu Vlády pre vybudovanie NFŠ. Taktiež ministrovi školstva

uložila úlohu v spolupráci s poradcom Vlády pre vybudovanie NFŠ vypracovať do 31.10.2006 súťažné podklady pre výber investora zodpovedného za vybudovanie NFŠ, a do 30.11.2006 predložiť konkrétne podmienky súťaže na výber investora zodpovedného za vybudovanie NFŠ na rokovaní Vlády.

- *Návrh postupu pri budovaní futbalovej infraštruktúry, ktorá bude spĺňať kritériá UEFA (dôkaz č. 3)*
- *Uznesenie č. 588/2006 (dôkaz č. 4)*

4. V nadväznosti na zmenu Vlády, podpredseda Vlády a minister školstva Ján Mikolaj a splnomocnenec Vlády pre mládež a šport Dušan Galis predložili dňa 03.10.2006 na 13. rokovaní Vlády **komplexný** nový materiál pod názvom „*Návrh postupu pri výstavbe futbalového štadióna spĺňajúceho parametre pre organizovanie medzinárodných podujatí podľa kritérií UEFA a viacúčelovej športovej haly s prioritou využitia na hokej v súvislosti s organizáciou Majstrovstiev sveta v hokeji v roku 2011 v SR*“. Vláda prerušila rokovanie o predloženej materiáli a uložila podpredsedovi Vlády a ministrom školstva úlohu predložiť na rokovaní Vlády alternatívne riešenia za účelom zvolenia najefektívnejšieho spôsobu výstavby a financovania výstavby, nakoľko ide o investíciu so značným dopadom na štátny rozpočet.

- *Návrh postupu pri výstavbe futbalového štadióna spĺňajúceho parametre pre organizovanie medzinárodných podujatí podľa kritérií UEFA a viacúčelovej športovej haly s prioritou využitia na hokej v súvislosti s organizáciou Majstrovstiev sveta v hokeji v roku 2011 v SR (dôkaz č. 5)*

5. Následne podpredseda Vlády a minister školstva Ján Mikolaj predložil dňa 21.06.2007 na 50. rokovaní Vlády návrh na zrušenie všetkých úloh vyplývajúcich z uznesenia Vlády č. 588/2006, ktorý odôvodnil najmä tým, že výberové konanie na poradcu Vlády pre vybudovanie NFŠ nie je aktuálne, nakoľko nedošlo v **stanovenom** termíne (do 30.06.2006) k splneniu úloh uznesenia č. 588/2006, ako aj s poukázaním na rozhodnutie Vlády o predložení alternatívneho spôsobu výstavby a financovania výstavby zo dňa 03.10.2006. **V zmysle podaného návrhu Vláda uznesením č. 555/2007 dňa 27.06.2007 zrušila pre podpredsedu Vlády a ministra školstva úlohy vyplývajúce z uznesenia č. 588/2006.**

- *Uznesenie č. 555/2007 (dôkaz č. 6)*
- *Návrh na zmenu a zrušenie niektorých úloh z uznesení vlády Slovenskej republiky, uložených podpredsedovi vlády a ministrom školstva (dôkaz č. 7)*

6. Po zrušení úloh vyplývajúcich z uznesenia Vlády č. 588/2006, dňa 08.07.2009 podpredseda Vlády a minister školstva Ján Mikolaj a minister financií Ján Počiatek predložili na rokovaní Vlády **návrh na financovanie výstavby futbalového štadióna pre potreby športovej reprezentácie Slovenskej republiky**. Návrh počítá s výstavbou realizovanou prostredníctvom dodávateľa, ktorý by bol vybratý prostredníctvom **verejného obstarávania** a následne po dokončení stavby a získaní kolaudačného rozhodnutia **povoľujúceho** užívanie futbalového štadióna by futbalový štadión **prevzalo Hlavné mesto SR Bratislava**. Po prevzatí futbalového štadióna by Hlavné mesto SR Bratislava poverilo prevádzkou štadióna správcu, ktorý by znášal náklady na jeho prevádzku, údržbu a správu, za čo by mu bolo umožnené poberať tržby z prevádzky futbalového štadióna. Návrh bol po predložení na 161. schôdzi Vlády, schválený aj so zapracovanými pripomienkami **uznesením č. 509/2009** dňa 08.07.2009, v zmysle ktorého bola následne uložená podpredsedovi Vlády a ministrom školstva úloha uzavrieť do 28.02.2010, 28.02.2011 a 28.02.2012 zmluvu s Hlavným mestom SR Bratislava o poskytnutí dotácie na výstavbu futbalového štadióna. Rovnako uložilo úlohu aj ministrom financií zabezpečiť v rozpočte MŠVVaŠ SR finančné prostriedky v roku 2010 v sume 27 648 000,- EUR, v roku 2011 v sume 27 648 000,- EUR a v roku 2012 v sume 13 824 000,- EUR potrebné na výstavbu futbalového štadióna v zmysle predloženého dokumentu, a to do 15.02.2010, 15.02.2011 a 15.02.2012.

- *Návrh na financovanie výstavby futbalového štadióna pre potreby športovej reprezentácie Slovenskej republiky (dôkaz č. 8)*
  - *Uznesenie č. 509/2009 (dôkaz č. 9)*
7. Následne Národná rada Slovenskej republiky (ďalej len ako „**NR SR**“) na 3. schôdzi dňa 10.08.2010, schválila **programové vyhlásenie** Vlády na roky 2010 – 2014, v ktorom je poukázané na Vládny zámer **poskytovať investície národného významu na základe vopred vyhlásenej súťaže** za účelom zabezpečenia transparentnosti a hospodárnosti pri poskytovaní investície, ktorá by mohla mať značný dopad na štátny rozpočet.
8. Vláda dňa 08.07.2009 v zmysle návrhu financovania výstavby futbalového štadióna pre potreby športovej **reprezentácie SR** schválila finančné prostriedky, ktoré mali byť poskytnuté prostredníctvom dotácie z kapitoly MŠVVaŠ SR, Hlavnému mestu SR Bratislava. Nakoľko Hlavné mesto SR Bratislava nespĺnilo podmienky, v zmysle ktorých mu mala byť poskytnutá dotácia, **Vláda uznesením č. 691/2010 dňa 13.10.2010 zrušila uznesenie Vlády č. 509/2009 zo dňa 08.07.2009 k návrhu financovania výstavby futbalového štadióna pre potreby športovej reprezentácie SR.**
- *Uznesenie č. 691/2010 (dôkaz č. 10)*
9. Organizácia UEFA vypracovala dňa 01.04.2011 analýzu vhodného umiestnenia NFŠ na základe oficiálnej **žiadosti SFZ**. Táto analýza posudzovala tri možné lokality, a to lokalitu Petržalka (na spojnici Panónskej a Dolnozemskej cesty), lokalitu Nové Mesto (**aktuálna lokalita NFŠ**) a lokalitu v komerčnom parku Pharos neďaleko bratislavského letiska) s tým, že dospela k nasledovnému záveru: „**V závere tejto správy zhrnieme, že lokalita Petržalka sa javí byť najlepšia pre potreby nového národného štadióna pri zväžení polohy, flexibility, veľkosti, malého vplyvu na okolité zastavané plochy a dobré prepojenie na národné a medzinárodné ťahy (letisko, cesty atď.). Výstavba štadiónu v tejto lokalite berie do úvahy otázku podnikateľského plánu a rozpočtu a bola by kľúčová pre úspech projektu národného štadióna a jeho dlhodobej životaschopnosti.**“.
- *Správa zo stretnutí, ktoré sa konali v Bratislave v dňoch 23. a 24. marca 2011(dôkaz č. 11)*
10. Dňa 05.12.2012 bola na 40. schôdzi rokovaní Vlády predložená Konceptcia štátnej politiky v oblasti športu - Slovenský šport 2020. Po prerokovaní **Konceptcie štátnej politiky v oblasti športu - Slovenský šport 2020** a zapracovaní pripomienok Vláda schválila tento dokument **uznesením č. 726/2012** dňa 19.12.2012 a zároveň uložila ministrom školstva v spolupráci s predsedom Vlády, podpredsedom Vlády a ministrom financií pripraviť projekt výstavby NFŠ v Bratislave, a to do 31.12.2014. **Prvý návrh** uznesenia túto úlohu ani neobsahoval, ukladal iba úlohu pripraviť projekt výstavby a modernizácie **zimných štadiónov** vo vybraných regiónoch SR. Následne až **druhý návrh** uznesenia upravuje úlohy **pripraviť projekt výstavby NFŠ** v Bratislave a v poslednom návrhu uznesenia bola upravená resp. doplnená povinnosť pripraviť projekt výstavby a modernizácie zimných štadiónov vo vybraných regiónoch SR, ktorá bola doplnená o futbalové štadióny. Na rokovaní Vlády bol predložený aj dokument pod názvom doložka vplyvov v ktorom sa uvádza nasledovné: „**Požiadavka nekrytých finančných prostriedkov v roku 2014 v sume 48 050 000 eur (z toho 2 000 000 eur na zimné štadióny, účasť na zimných OH a PH v Soči v sume 1 050 000 eur a národný futbalový štadión v sume 45 000 000 eur) bola z materiálu vypustená a bude riešená predložením osobitného materiálu na rokovanie vlády SR. Vzhľadom na to, že MF SR sa v rámci PPK nevyjadřilo k návrhu zdanenia výhier stávkujúcich, čím by sa kompenzoval uvedený dopad na verejné financie, bude tento návrh riešený**“.

osobitným listom ministra školstva ministromi financii.“. V rámci predmetného uznesenia Vlády sa teda žiadnym spôsobom nestanovilo miesto výstavby NFŠ a ani sa neposudzovalo, akým postupom má byť projekt NFŠ realizovaný.

- *Koncepcia štátnej politiky v oblasti športu - Slovenský šport 2020 (dôkaz č. 12)*
- *Uznesenie č. 726/2012, vrátane prvého a druhého návrhu (dôkaz č. 13)*

## II.

### Proces poskytnutia dotácie vybranému subjektu

11. V zmysle uznesenia Vlády č. 726/2012 na 67. rokovaní Vlády predložil dňa 10.07.2013 minister školstva Dušan Čaplovič dokument pod názvom „*Správa o príprave výstavby športovej infraštruktúry*“. Tento dokument v úvode poukazuje na zrealizované mnohé rokovania so zainteresovanými partnermi, ktorých výsledkom je pripravené **Memorandum o spolupráci pri realizácii výstavby a prevádzke športovej infraštruktúry NFŠ** (ďalej len ako „*Memorandum*“). Signatármi Memoranda boli Dušan Čaplovič - minister školstva, Dušan Galis - splnomocnenec Vlády pre mládež a šport ako zástupca Úradu Vlády, Ján Kováčik - zástupca SFZ, Milan Ftáčnik - primátor Hlavného mesta SR Bratislavy a Pavel Komorník - štatutárny orgán súkromnej spoločnosti Národný futbalový štadión, a.s. ako realizátora projektu výstavby a prevádzky NFŠ.

- *Memorandum o spolupráci pri realizácii výstavby a prevádzke športovej infraštruktúry NFŠ (dôkaz č. 13)*

12. V nadväznosti na predloženú správu Vláda prijala dňa 10.07.2013 **uznesenie č. 400/2013**, v zmysle ktorého vzala na vedomie Správu o príprave výstavby športovej infraštruktúry – Národný futbalový štadión a **poverila ministra školstva podpísať Memorandum. Taktiež uložila ministromi školstva úlohu pripraviť a podpísať zmluvu so spoločnosťou Národný futbalový štadión, a.s. v zmysle Memoranda** a podpredsedovi Vlády a ministromi financii úlohu zabezpečiť finančné prostriedky na výstavbu športovej infraštruktúry - Národný futbalový štadión do výšky 27,2 mil. eur v rokoch 2013 - 2017.

- *Uznesenie č. 400/2013 (dôkaz č. 14)*

13. MŠVVaŠ SR sa v Memorande (okrem iného) zaviazalo, že „*v prípade rozhodnutia vlády SR o poskytnutí dotácií uzatvorí zmluvu s príjemcom dotácií zo štátneho rozpočtu SR na výstavbu národného futbalového štadióna, na základe ktorej bude poskytovať príjemcovi dotácie na výstavbu národného futbalového štadióna,..*“; MŠVVaŠ SR **avšak predtým, než došlo k uzatvoreniu zmluvy o (skutočnom) poskytnutí dotácie, ba dokonca ešte pred samotným zverejnením výzvy na predkladanie samotných žiadostí o poskytnutie dotácie** podľa príslušných ustanovení §11 a nasl. zákona č. 300/2008 Z. z. o organizácii a podpore športu a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len ako „*Zákona o organizácii a podpore športu*“), na podnet uznesenia Vlády č. 400/2013, uzatvorilo ako poskytovateľ so spoločnosťou Národný futbalový štadión, a.s. (právnym predchodcom spoločnosti NFŠ, a. s.) ako prijímateľom **Zmluvu o podmienkach poskytnutia dotácie na výstavbu Národného futbalového štadióna** medzi MŠVVaŠ SR ako poskytovateľom dotácie a spoločnosťou Národný futbalový štadión, a.s., IČO: 36 664 197 (právnym predchodca spoločnosti NFŠ, a. s.) (ďalej len ako „*Národný futbalový štadión, a.s.*“) ako prijímateľom dotácie dňa 15.08.2013 (ďalej len ako „*Zmluva o podmienkach poskytnutia dotácie na výstavbu*“).

- *Zmluva o podmienkach poskytnutia dotácie (stiahnuté z CRZ) (dôkaz č. 14)*

14. Odvolávajúc sa na ustanovenia Zmluvy o podmienkach poskytnutia dotácie je na mieste uviesť, že je neštandardné, aby sa MŠVVaŠ SR ako poskytovateľ **pred samotným zverejnením výzvy na predkladanie žiadostí o poskytnutie dotácie** zmluvne dohadovalo na predmete, účele a výške dotácie, ako aj o spôsobe poskytnutia či čerpania dotácie; MŠVVaŠ SR sa ako poskytovateľ de facto **zaviazalo** spoločnosti Národný futbalový štadión, a.s. ako potenciálnemu prijímateľovi dotácie, že **v stanovenej lehote vyhlási, resp. zverejní výzvu na predkladanie žiadostí o poskytnutie dotácie**, ako aj že po vyhodnotení žiadostí o poskytnutie dotácie v stanovenej lehote s úspešným žiadateľom zmluvu o poskytnutí dotácie uzavrie; **nakoľko sa v CRZ nenachádza žiadna iná obdobná zmluva o podmienkach poskytnutia predmetnej dotácie**, spoločnosť **Národný futbalový štadión, a.s. tak vopred ako jediný subjekt disponovala informáciami, o ktorých sa mala dozvedieť až prostredníctvom verejnej výzvy na predkladanie žiadostí o poskytnutie dotácie**, resp. samotnej zmluvy o (reálnom) poskytnutí dotácie.
15. Zmluva o podmienkach poskytnutia dotácie bola uzatvorená na dobu určitú, a to do dňa podpísania zmluvy o (reálnom) poskytnutí dotácie; nakoľko bola zmluva o (reálnom) poskytnutí dotácie uzatvorená dňa 21.11.2013, v daný deň došlo k zániku Zmluvy o podmienkach poskytnutia dotácie.
16. Uzatvorenie Zmluvy o podmienkach poskytnutia dotácie s (potenciálnymi) príjemcami **Zákon o organizácii a podpore športu absolútne nepredpokladá**.
17. **Výzva na predkladanie žiadostí o poskytnutie dotácie** bola údajne dňa 20.09.2013 podľa ustanovenia § 11b ods. 1 Zákona o organizácii a podpore športu zverejnená na webovom sídle MŠVVaŠ SR (ďalej len ako „**Výzva na predkladanie žiadostí o poskytnutie dotácie**“); lehota na predkladanie žiadostí o poskytnutie dotácie bola stanovená do 20.10.2013; spoločnosť Národný futbalový štadión, a.s. doručila MŠVVaŠ SR žiadosť o poskytnutie dotácie dňa 18.10.2013.
  - *Výzva na predkladanie žiadostí o poskytnutie dotácie (stiahnuté z portálu MŠVVaŠ SR) (dôkaz č. 15)*
18. Podľa ustanovenia § 11c ods. 1 Zákona o organizácii a podpore športu žiadosti o poskytnutie dotácie vyhodnocuje komisia, ktorú zriaďuje MŠVVaŠ SR ako svoj poradný orgán; s prihliadnutím na neposkytnutú spisovú dokumentáciu musíme konštatovať, že zloženie predmetnej komisie, počet žiadateľov ako ani proces vyhodnocovania žiadostí o poskytnutie dotácie, **nie je možné posúdiť**, nakoľko príslušná dokumentácia neobsahuje relevantné údaje; v zmysle ďalších krokov MŠVVaŠ SR je ale veľmi pravdepodobné, že sa jediným úspešným žiadateľom stala práve spoločnosť Národný futbalový štadión, a.s. (právne predchodcovi spoločnosti NFŠ, a. s.), vo vzťahu ku ktorej rozhodlo MŠVVaŠ SR poskytnúť jej dotáciu v plnej výške, t. j. vo výške 27 200 000,- Eur.
19. Na základe dôvodovej správy Zákona o organizácii a podpore športu (najmä k ustanoveniam § 11 a nasl.) je možné odvodiť *ratio legis* inštitútu dotácií podľa predmetného zákona, a to že predmetné dotácie sú primárne určené pre **národné športové zväzy**, a nie pre súkromné podnikateľské subjekty akým bola spoločnosť Národný futbalový štadión, a.s.
20. Jednou z náležitostí výziev na predkladanie žiadostí o poskytnutie dotácie je podľa ustanovenia § 11b ods. 2 písm. h) Zákona o organizácii a podpore športu definícia okruhu oprávnených žiadateľov; v rámci Výzvy na predkladanie žiadostí o poskytnutie dotácie bol okruh oprávnených žiadateľov definovaný nasledovne: **„Oprávneným žiadateľom je právnická osoba, ktorá je realizátorom účelu výzvy podľa uznesenia vlády**

**Slovenskej republiky č. 400 z 10. júla 2013 k Správe o príprave výstavby športovej infraštruktúry - Národný futbalový štadión.“**

21. Hlavným realizátorom účelu výzvy podľa uznesenia Vlády č. 400/2013 bola **výlučne spoločnosť Národný futbalový štadión, a.s.** a je teda evidentné, že bola **jediným subjektom oprávneným podať žiadosť o poskytnutie dotácie** v nadväznosti na Výzvu na predkladanie žiadostí o poskytnutie dotácie.
  22. S prihliadnutím na ustanovenia (príkladmo) § 11b ods. 1, § 11c ods. 1 a ods. 3 Zákona o organizácii a podpore športu zákonodarca predpokladá **pluralitu žiadostí** v rámci procesu udeľovania dotácií a predpokladá vydanie **verejnej výzvy** na predkladanie žiadostí o poskytnutie dotácie, t. j. zákon predpokladá **súťaž**, v rámci ktorej dôjde prostredníctvom osobitnej komisie k výberu úspešných žiadateľov.
  23. **Dotáčna schéma, ktorá bola uplatnená** pri poskytnutí dotácie zo štátneho rozpočtu vo výške 27 200 000,- Eur nepochybne **znemožnila akúkoľvek súťaž**, nakoľko oprávneným žiadateľom bola výlučne spoločnosť Národný futbalový štadión, a.s. (právny predchodca spoločnosti NFŠ, a. s.), čím **došlo k vylúčeniu plurality žiadateľov/záujemcov v rámci procesu udeľovania dotácií, t. j. došlo ku konaniu v rozpore so zákonom.**
  24. **Zmluva o poskytnutí dotácie zo štátneho rozpočtu** bola medzi MŠVVaŠ SR ako poskytovateľom a spoločnosťou Národný futbalový štadión, a.s. ako prijímateľom uzatvorená dňa 21.11.2013, zverejnená v CRZ dňa 26.11.2013 a účinná dňa 27.11.2013 (ďalej len ako „**Zmluva o poskytnutí dotácie**“).
- *Zmluva o poskytnutí dotácie (stiahnuté z CRZ) (dôkaz č. 16)*
25. K Zmluve o poskytnutí dotácie boli uzatvorené nasledovné 3 dodatky:
    - a. **Dodatok č. 1 k Zmluve o poskytnutí dotácie** - bol uzatvorený dňa 10.05.2016, zverejnený v CRZ dňa 12.05.2016 a účinný dňa 13.05.2016; predmetom tohto dodatku bolo vypustenie článkov 1 až 10 Zmluvy o poskytnutí dotácie a ich nahradenie v celom znení; poskytnutie samotnej dotácie sa upravilo na rozmedzie rozpočtových rokov 2016 až 2017, menila sa aj úprava lehoty možného čerpania dotácie, termín zabezpečenia kolaudačného a súvisiacich rozhodnutí; jednou z najvýraznejších zmien bola modifikácia spoločných a záverečných ustanovení, v zmysle ktorých sa účinnosť Zmluvy o poskytnutí dotácie okrem jej zverejnenia v CRZ naviazala na vydanie Pozitívneho rozhodnutia Európskej komisie (v dôsledku uvedeného došlo k posunu nadobudnutia účinnosti Zmluvy o poskytnutí dotácie z 27.11.2013 až na 24.06.2017); ďalšou výraznou zmenou bola úprava záväzku spoločnosti Národný futbalový štadión, a.s. umožniť užívať Slovenskému futbalovému zväzu zmluvne definované priestory **(pôvodne) bezodplatne**, pričom predmetný dodatok **vypustil dohodnutú bezodplatnosť** a užívanie definovaných priestorov podmienil uzavretím osobitnej zmluvy i napriek tomu, že *ratio legis* inštitútu dotácií podľa Zákona o organizácii a podpore športu v zmysle jeho dôvodovej správy predpokladá **primárne určenie týchto dotácií národným športovým zväzom, a nie súkromným podnikateľským subjektom**, pričom nám nie je známy dôvod takejto zmeny, ktorý absolútne znevýhodňuje národné futbalové zväzy, čo je **absolútne v rozpore s účelom dotačného mechanizmu** podľa ustanovenia § 11 a násl. Zákona o organizácii a podpore športu, na základe ktorého bola dotácia poskytnutá (i keď už bola dotácia poskytnutá **od počiatku v rozpore so Zákonom o organizácii a podpore športu, nakoľko vylúčila všetkých súťažiteľov v rámci Výzvy na predkladanie žiadostí o poskytnutie dotácie**).

- *Dodatok č. 1 k Zmluve o poskytnutí dotácie (stiahnuté z CRZ) (dôkaz č. 17)*

- b. **Dodatok č. 2 k Zmluve o poskytnutí dotácie** - bol uzatvorený dňa 19.06.2017, zverejnený v CRZ dňa 22.06.2017 a účinný dňa 23.06.2017; predmetom tohto dodatku bolo doplnenie nového bodu 7 v článku 6. Zmluvy o poskytnutí dotácie, v ktorom sa spoločnosť NFŠ, a. s. ako prijímateľ zaviazala k podmienkam, v zmysle ktorých sa bude realizovať prevádzka NFŠ; signatári predmetného dodatku v zmysle jeho znenia konvalidujú splnenie zmluvných požiadaviek nielen vo vzťahu k Zmluve o poskytnutí dotácie ale aj vo vzťahu k Zmluve o budúcej kúpnej zmluve na NFŠ, t. j. prostredníctvom dodatku k zmluve súvisiacej s poskytnutím dotácie zo štátneho rozpočtu prehlasujú splnenie zmluvných požiadaviek zmluvy o budúcej kúpnej zmluve, čo možno pokladať za neštandardné, no nie explicitne právne nesúladne;

- *Dodatok č. 2 k Zmluve o poskytnutí dotácie (stiahnuté z CRZ) (dôkaz č. 18)*

- c. **Dodatok č. 3 k Zmluve o poskytnutí dotácie a Dodatok č. 1 k Zmluve o budúcej kúpnej zmluve na NFŠ** - bol uzatvorený dňa 21.08.2017, zverejnený v CRZ dňa 23.08.2017 a účinný dňa 24.08.2017; predmetom tohto dodatku bolo nahradenie prvej vety bodu 1 článku 3, prvej vety bodu 3 článku 4, bodu 4 článku 4 a bodu 7 článku 4, v rámci ktorých došlo k úprave špecifikácie bankového účtu zriadeného spoločnosťou NFŠ, a. s.;

- *Dodatok č. 3 k Zmluve o poskytnutí dotácie (stiahnuté z CRZ) (dôkaz č. 19)*

26. Dotácia vo výške 27 200 000,- Eur bola v zmysle Zmluvy o poskytnutí dotácie **poskytnutá v troch splátkach**, a to (i) suma vo výške 4 811 550,- Eur dňa 03.08.2017, (ii) suma vo výške 11 818 892,- Eur dňa 07.08.2017 a (iii) suma vo výške 10 569 558,- Eur dňa 21.08.2017 a **čerpaná** na základe individuálnych žiadostí o odsúhlasenie oprávnenosti čerpania výdavkov z dotácie **v deviatich splátkach**

- *Žiadosti o poskytnutie dotácie a žiadosti o odsúhlasenie bez príloh (dôkaz č. 20)*

### III.

#### **Uzavretie Zmluvy o budúcej kúpnej zmluve na NFŠ**

##### Okolnosti predchádzajúce uzavretiu Zmluvy o budúcej kúpnej zmluve

27. **1. stretnutie členov Riadiaceho výboru MŠVVaŠ SR pre projekt NFŠ** - z pracovnej verzie zápisnice z 1. zasadnutia Riadiaceho výboru zo dňa 07.09.2015 je možné konštatovať, že ide o prvý relevantný zaznamenaný moment myšlienky nadobudnutia vlastníckeho práva k NFŠ štátom.

- *Návrh zápisnice z 1. zasadnutia Riadiaceho výboru MŠVVaŠ SR (dôkaz č. 21)*

28. **Priebežná hodnotiaca správa spoločnosti KPMG - Základná analýza možností prevzatia projektu NFŠ štátom zo dňa 21.09.2015** - prezentovala 5 rôznych možných alternatív prevzatia NFŠ štátom.

- *Priebežná hodnotiaca správa spoločnosti KPMG - Základná analýza možností prevzatia projektu NFŠ štátom zo dňa 21.09.2015 (dôkaz č. 22)*



29. **Hodnotiacia správa spoločnosti KPMG z finančného, daňového a právneho due diligence Národný futbalový štadión, a.s. zo dňa 29.10.2015** - upravuje rozdelenie spoločnosti Národný futbalový štadión, a.s. na dva samostatné právne subjekty, ktoré by sa stali jej právnymi nástupcami. Týmto rozdelením by taktiež došlo k rozdeleniu projektu na **komerčnú** (byty, administratívne priestory a nákupná pasáž) a **nekomerčnú** časť (štadión a infraštruktúra štadióna). Následne by štát odkúpil obchodný podiel vo výške 100% na základnom imaní jednej z týchto spoločností, ktorá by disponovala nekomerčnou časťou projektu, a to za sumu vo výške 1,- EURO. Po prevode obchodného podielu tejto spoločnosti by následne štát dokončil výstavbu nekomerčnej časti na vlastné náklady - **išlo o alternatívu č. 4** vyplývajúcu z dokumentu „*Priebežná hodnotiacia správa - Základná analýza možností prevzatia projektu NFŠ štátom*“, vypracovaná spoločnosťou KPMG.
- *Hodnotiacia správa spoločnosti KPMG z finančného, daňového a právneho due diligence Národný futbalový štadión, a.s. (dôkaz č. 23)*
30. **Uznesenie Vlády č. 638/2015 zo dňa 25.11.2015** - Vláda vzala na vedomie Hodnotiaciu správu spoločnosti KPMG z finančného, daňového a právneho due diligence Národný futbalový štadión, a.s, ako aj informáciu, že v zmysle predloženého materiálu neexistujú priame prekážky prevzatia nekomerčnej časti projektu NFŠ štátom (**alternatíva č. 4**), a zároveň týmto uznesením uložila ministromi školstva úlohu predložiť na rokovanie Vlády, do 02.12.2015, návrh ďalšieho postupu v súvislosti s výstavbou NFŠ v Bratislave, vrátane časového harmonogramu.
- *Uznesenie Vlády č. 638/2015 (dôkaz č. 24)*
31. **Uznesenie Vlády č. 660/2015 zo dňa 02.12.2015** – minister školstva Juraj Draxler predložil dokument pod názvom „*Návrh ďalšieho postupu v súvislosti s výstavbou Národného futbalového štadióna v Bratislave, vrátane časového harmonogramu*“, ktorý okrem iného poukazuje na jeden z hlavných cieľov, a to výstavbu najneskôr do 31.12.2017, všetko však vo vzťahu k **alternatíve č. 4**. V závere predloženého návrhu navrhovateľ poukazuje, na účel transakčnej zmluvnej dokumentácie, ktorým bol prevod nekomerčnej časti projektu NFŠ na štát v zastúpení MŠVVaŠ SR v zmysle vyššie uvedenej **alternatívy č. 4**, predloženej spoločnosťou KPMG. Odhadovaný termín ukončenia transakcie mal byť v 14. kalendárnom týždni roku 2016. Po prerokovaní predloženého návrhu Vláda prijala dňa 02.12.2015 **uznesenie č. 660/2015**, v ktorom schválila navrhovaný postup v súvislosti s výstavbou NFŠ v Bratislave, vrátane časového harmonogramu a uložila ministromi školstva úlohu predložiť, po uskutočnení transakčných rokovaní, aktualizovaný návrh ďalšieho postupu v súvislosti s výstavbou NFŠ v Bratislave, a to do 31.03.2016.
- *Uznesenie Vlády č. 660/2015 (dôkaz č. 25)*
32. Vládou uložená úloha nebola splnená v uznesení stanovenej lehote, avšak vzhľadom na odklad, ktorý povolil predseda Vlády Róbert Fico, bol **až dňa 31.03.2017** predložený dokument pod názvom **Informácia o postupe výstavby Národného futbalového štadióna**. Týmto dokumentom minister školstva Peter Plavčan poskytol informácie Vláde o skutočnostiach, že došlo k podpisu **ZoBKZ a Dodatku č. 1 k Zmluve o poskytnutí dotácie**. Je nutné konštatovať, že zvolený postup sa odklonil od alternatívy č. 4, na ktorú poukazujú vyššie uvedené dokumenty a uznesenia. Prerokovanie tohto dokumentu na 53. rokovaní Vlády, dňa 05.04.2017, bolo prerušené. Dokument pod názvom „*Informácia o postupe výstavby Národného futbalového štadióna*“ bol opätovne predložený na rokovaní na 54. rokovaní Vlády dňa 05.04.2017, avšak nakoniec bol stiahnutý z tohto rokovania Vlády.

33. V zmysle uvedeného, ako aj s prihliadnutím na nami dostupnú dokumentáciu a informácie, sme objektívne nedokázali posúdiť z akého dôvodu a na základe akého rozhodnutia došlo k uzavretiu Zmluva o budúcej kúpnej zmluve č. 0385\_2016 dňa 10.05.2016 (ďalej len ako „ZoBKZ“), ktorá absolútne nezodpovedá zvolenej alternatíve č. 4, nakoľko dokument pod názvom „Informácia o postupe výstavby Národného futbalového štadióna“ poukazuje na uskutočnené transakčné rokovania so spoločnosťou NFŠ, a. s., avšak o týchto transakčných rokovaniach nevidujeme akékoľvek informácie. Zvolenú alternatívu pretavenú do ZoBKZ uvádza vo svojom dokumente pod názvom „Priebežná hodnotiaci správa - Základná analýza možností prevzatia projektu NFŠ štátom“, spoločnosť KPMG ako alternatívu č. 5, v ktorej spoločnosť KPMG dokonca upozorňuje na možný konflikt s pravidlami verejného obstarávania. Jediným súvisiacim dokumentom je Správa o priebehu rokovaní a navrhovaných komerčných aspektoch nadobudnutia Národného futbalového štadióna, ktorú spoločnosť KPMG vypracovala dňa 13.04.2016. V predmetnej správe sa uvádza, že nadväzuje na určité predchádzajúce rokovania, avšak **popis, záznamy, obsah alebo dátumy týchto rokovaní neobsahuje**. Predmetná správa spoločnosti KPMG vo svojom úvode upozorňuje, že pri príprave predmetnej správy vychádzala výlučne z **interných informácií a reportov poskytnutých manažmentom investora - spoločnosti NFŠ, a. s. (vrátane informácií získaných zo stretnutí s manažmentom investora) a správa ani nehodnotila správnosť a ekonomické opodstatnenie realizácie projektu NFŠ**, pričom pripomíname, že predmetná správa bola vypracovaná na žiadosť MŠVVaŠ SR.

- *Správa spoločnosti KPMG o priebehu rokovaní a navrhovaných komerčných aspektoch nadobudnutia Národného futbalového štadióna (dôkaz č. 26)*

34. Napriek vyššie uvedeným skutočnostiam bola dňa 10.05.2016 uzatvorená ZoBKZ medzi spoločnosťou NFŠ, a. s., z pozície budúceho predávajúceho a SR zastúpenou MŠVVaŠ SR, z pozície budúceho kupujúceho, pričom z dostupných dokladov a informácií nie je zjavné, kto, kedy a akým spôsobom rozhodol o spustení a nastavení procesu nadobudnutia projektu NFŠ štátom, vrátane zmeny z alternatívy č. 4 na alternatívu č. 5, resp. ako a či vôbec bolo posúdené ekonomické opodstatnenie takejto transakcie.

- *Zmluva o budúcej kúpnej zmluve č. 0385\_2016 zo dňa 10.05.2016 (stiahnuté z CRZ) (dôkaz č. 27)*

#### Účelové dosiahnutie nadobudnutia účinnosti ZoBKZ

35. ZoBKZ, zakladajúca záväzkovo-právny vzťah medzi spoločnosťou NFŠ, a. s. z pozície budúceho predávajúceho a SR zastúpenou MŠVVaŠ SR z pozície budúceho kupujúceho, bola zmluvnými stranami podpísaná dňa 10.05.2016 a zverejnená v CRZ dňa 12.05.2016. Na základe predmetnej zmluvy sa SR zastúpená MŠVVaŠ SR zaviazala uzatvoriť so spoločnosťou NFŠ, a. s. kúpnu zmluvu (ďalej len ako „KZ“) v zmysle ustanovení ktorej nadobudne SR zastúpená MŠVVaŠ SR vlastnícke právo k nekomerčnej časti Národného futbalového štadióna (ďalej len ako „**nekomerčná časť NFŠ**“) za predpokladu, že zo strany spoločnosti NFŠ, a. s. dôjde k uplatneniu opcie.

36. ZoBKZ mala podľa ZoBKZ nadobudnúť platnosť dňom jej podpísania obidvoma zmluvnými stranami, t. j. dňa 10.05.2016. S výnimkou ustanovení v ZoBKZ priamo špecifikovaných, ktoré nadobudli účinnosť už deň nasledujúci po dni zverejnenia ZoBKZ v CRZ, bolo nadobudnutie účinnosti prevažnej časti ustanovení ZoBKZ podmienené splnením tzv. Odkladacích podmienok pre nadobudnutie účinnosti ZoBKZ (ďalej len ako „**Odkladacie podmienky nadobudnutia účinnosti ZoBKZ**“). Aby ZoBKZ nadobudla účinnosť, resp. prevažná časť ustanovení ZoBKZ, vyžadovalo sa kumulatívne splnenie nasledovných podmienok, v lehote najneskôr do dvoch (2) rokov odo dňa podpisu ZoBKZ:

- a. **nastane** deň nasledujúci po dni zverejnenia ZoBKZ v CRZ,
- b. dôjde k vydaniu pozitívneho rozhodnutia Európskej komisie týkajúceho sa posúdenia transakcií zamýšľaných ZoBKZ a Zmluvou o poskytnutí dotácie z hľadiska prípustnosti štátnej pomoci (ďalej len ako „**Pozitívne rozhodnutie Európskej komisie ohľadom štátnej pomoci**“),
- c. dôjde k vydaniu vyjadrenia Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len ako „**ÚVO**“) k súladu transakcií zamýšľaných ZoBKZ s právnymi predpismi verejného obstarávania (ďalej len ako „**Pozitívne vyjadrenie ÚVO**“).
37. **Prvá z Odkladacích podmienok nadobudnutia účinnosti ZoBKZ**, spočívajúca v zverejnení ZoBKZ v CRZ, **bola preukázateľne splnená** deň nasledujúci po dni zverejnenia ZoBKZ v CRZ vedenom Úradom Vlády Slovenskej republiky, t. j. **dňa 13.05.2016**.
38. **Druhá z Odkladacích podmienok nadobudnutia účinnosti ZoBKZ**, spočívajúca vo vydaní Pozitívneho rozhodnutia Európskej komisie ohľadom štátnej pomoci, **bola taktiež splnená**, keďže **dňa 24.05.2017** vydala Európska komisia rozhodnutie v závere ktorého konštatovala, že poskytnutú štátnu pomoc na výstavbu NFŠ považuje za kompatibilnú s vnútorným trhom podľa čl. 107 ods. 3 písm. c) ZFEÚ.
- *Pozitívne rozhodnutie Európskej komisie ohľadom štátnej pomoci zo dňa 24.05.2017 v slovenskom jazyku a zároveň aj v pôvodnom anglickom znení (dôkaz č. 28)*
39. **Existuje dôvodné podozrenie, že k splneniu tretej Odkladacej podmienky nadobudnutia účinnosti ZoBKZ** v znení, v akom bola zmluvnými stranami dohodnutá v odseku 5.1.1 písm. c) ZoBKZ **nedošlo**. Zástupcovia MŠVVaŠ SR, konkrétne Miroslava Ďuránová - Marcinekova, Nina Nerušilová a Vladimír Kováčik, požiadali dňa 16.06.2016 vtedajšiu predsedníčku Úradu pre verejné obstarávanie SR (ďalej len ako „**ÚVO**“), Ing. Zitu Táboorskú, o poskytnutie vyjadrenia k súladu transakcií zamýšľaných ZoBKZ, KZ a Dodatkom č. 1 k Zmluve o poskytnutí dotácie s právnymi predpismi verejného obstarávania. V nadväznosti na predmetnú žiadosť MŠVVaŠ SR bolo zo strany ÚVO vydané stanovisko, ktoré vo svojom závere len vo všeobecnej rovine konštatuje, že až na základe realizovanej kontroly bude zo strany ÚVO možné vyjadriť sa k súladnosti postupu prijímateľa dotácie (t. j. spoločnosti NFŠ, a. s.) so zákonom o verejnom obstarávaní, pri zadávaní zákaziek, týkajúcich sa výstavby NFŠ. **Napriek uvedenému tvrdeniu však ÚVO nikdy žiadnu kontrolu v tejto súvislosti nevykonal**. K posúdeniu súladu transakcií zamýšľaných ZoBKZ (týkajúce sa kúpy nehnuteľnosti - NFŠ) s predpismi verejného obstarávania sa ÚVO žiadnym spôsobom, ani priamo, ani nepriamo nevyjadril. Naopak, len vo všeobecnej rovine poukázal na prípady, ktoré sú z aplikácie zákona o verejnom obstarávaní vyňaté a v závere poznamenal, že zodpovednosť za uplatnenie výnimky z aplikácie zákona o verejnom obstarávaní pri zadávaní zákazky je výlučne na verejnom obstarávateľovi. **Zvolený procesný postup zo strany ÚVO v danom prípade, ktorý napriek jasne špecifikovanej žiadosti MŠVVaŠ SR bez ďalšieho dopytu na spresnenie poskytnutých informácií a doplnenie chýbajúcich informácií, vydal právne vágne stanovisko, nie je možné považovať za správny**. Vzhľadom na uvedené, ako aj s prihliadnutím na samotný obsah vyjadrenia ÚVO zo dňa 08.07.2016 **nie je objektívne možné považovať predmetné vyjadrenie za pozitívne a tým ani za také, ktoré by spĺňalo poslednú z kumulatívne stanovených Odkladacích podmienok nadobudnutia účinnosti ZoBKZ**. K posúdeniu otázky súladnosti transakcií zamýšľaných ZoBKZ s predpismi verejného obstarávania. **Zo strany ÚVO nebolo doposiaľ vydané žiadne iné vyjadrenie**.
- *Žiadosť o vyjadrenie k súladu transakcií zamýšľaných ZoBKZ s predpismi verejného obstarávania zo dňa 16.06.2016 (dôkaz č. 29)*

- Vyjadrenie ÚVO k súladu transakcií zamýšľaných ZoBKZ s predpismi verejného obstarávania zo dňa 08.07.2016 (dôkaz č. 30)

40. Z dostupnej e-mailovej komunikácie nespochybniteľne vyplýva, že o absencii Pozitívneho vyjadrenia zo strany ÚVO, ktorým by došlo k splneniu potrebnej, tretej Odkladacej podmienky nadobudnutia účinnosti ZoBKZ, malo MŠVVaŠ SR vedomosť. V súvislosti s prípravou znenia Dodatku č. 2 k Zmluve o poskytnutí dotácie bol v rámci e-mailovej komunikácie zo dňa 16.08.2016, medzi zamestnankyňami MŠVVaŠ SR, Monikou Maršálekovou (v tom čase poverená riadením sekcie štátnej starostlivosti o šport a mládež) a Katarínou Mravíkovou zaslaný najskôr návrh e-mailovej odpovede pre pána Petra Lakatu (v tom čase projekt manager NFŠ) zo strany pani Moniky Maršálekovej pani Kataríne Mravíkovej na prípadné doplnenie. V texte navrhovaného e-mailu pre pána Petra Lakatu pani Monika Maršáleková vyslovene žiada vypustiť druhú časť navrhovaného znenia Dodatku č. 2 k Zmluve o poskytnutí dotácie. Žiadosť odôvodňuje nasledovným spôsobom: „Znenie bodu 1 navrhujeme vypustiť aj z toho dôvodu, že **Ministerstvo školstva nedisponuje takým stanoviskom Úradu pre verejné obstarávanie, v ktorom by úrad explicitne vyjadril, že „neidentifikoval rozpor transakcií zamýšľaných zmluvnou dokumentáciou súvisiacou so Štadiónom s právnymi predpismi verejného obstarávania“.** Podmienka stanovená v čl. 5 bod 5.1.1 písm. c) Zmluvy o budúcej zmluve sa vzťahuje na transakciu zamýšľanú „touto“ zmluvu, t. j. zmluvou o budúcej kúpnej zmluve. Z obsahu vyjadrenia ÚPV však nevyplýva, že by sa úrad vyjadroval k tejto transakcii, ale vyjadrenie sa vzťahovalo k zmluve o poskytnutí dotácie. Úrad pri vydaní svojho stanoviska k transakcii 2, t. j. kúpe nehnuteľností uviedol, že z aplikácie zákona o verejnom obstarávaní sú vyňaté zákazky, zmluvy a činnosti, pri ktorých nie je možné z rôznych dôvodov aplikovať pravidlá a postupy ustanovené týmto zákonom. Nehnuteľnosť, ktorá má byť predmetom kúpnej zmluvy v súčasnosti neexistuje.“ Finálna verzia e-mailu, ktorá bola reálne odoslaná pánovi Petrovi Lakatovi zo strany Moniky Maršálekovej, taktiež dňa 16.08.2016, sa však v podstatnej miere líši od navrhovaného znenia e-mailu. Z predloženého listinného dôkazu je zrejmé, že **zo strany Moniky Maršálekovej, vyjadrujúcej sa za MŠVVaŠ SR, došlo k výraznej úprave e-mailu v podstatných častiach týkajúcich vyjadrenia ÚVO, v rozpore so skutočným stavom veci.**

- E-mailová komunikácia medzi Monikou Maršálekovou a Katarínou Mravíkovou zo dňa 16.08.2016, tzv. navrhovaný e-mail pre Petra Lakatu (dôkaz č. 31)

- E-mailová komunikácia medzi Monikou Maršálekovou a Petrom Lakatom zo dňa 16.08.2016, tzv. reálne odoslaný e-mail pre Petra Lakatu (dôkaz č. 32)

#### **Návrh na výsluch osôb:**

Monika Maršáleková, v rozhodnom období generálna riaditeľka sekcie štátnej starostlivosti o šport a mládež MŠVVaŠ SR

Katarína Mravíková, v rozhodnom období podľa dostupných informácií pôsobila na odbore vzdelávania a medzinárodnej spolupráce MŠVVaŠ SR

41. Napriek preukázateľnej vedomosti obidvoch strán ZoBKZ o absencii splnenia tretej Odkladacej podmienky nadobudnutia účinnosti ZoBKZ, **pristúpilo dňa 19.06.2017 MŠVVaŠ SR, za ktoré v tom čase konal minister školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky p. Peter Plavčan, a spoločnosť NFŠ, a. s., za ktorú v tom čase konal predseda predstavenstva – p. Pavel Komorník, k podpisu Dodatku č. 2 k Zmluve o poskytnutí dotácie, kde v časti 2 spoločných a záverečných ustanovení tieto subjekty, okrem iného, účelovo vyhlásili že, berú na vedomie skutočnosť, že dňa 08.07.2016 vydal ÚVO vyjadrenie k súladu transakcií zamýšľaných zmluvnou dokumentáciou súvisiacou s NFŠ s právnymi predpismi verejného**

obstarávania, v nadväznosti na ktoré považujú tretiu Odkladaciu podmienku nadobudnutia účinnosti ZoBKZ za splnenú (a to aj napriek vágnosti vyjadrenia ÚVO). Uvedeným neštandardným a z odborného hľadiska nesprávnym postupom sa p. Peter Plavčan, za MŠVVaŠ SR, a p. Pavel Komorník, za spoločnosť NFŠ, a. s., rozhodli uzatvoriť Dodatok č. 2 k Zmluve o poskytnutí dotácie, ktorým vedome, účelovo a v rozpore so zmluvne dohodnutým postupom (v zmysle odseku 5.1.4 ZoBKZ), ako aj v rozpore so skutočným stavom veci konvalidovali spomínaný nedostatok spočívajúci v absencii Pozitívneho vyjadrenia ÚVO a tým odstránili nedostatok brániaci nadobudnutiu účinnosti ZoBKZ.

- Dodatok č. 2 k Zmluve o poskytnutí dotácie (stiahnuté z CRZ) (dôkaz č. 18 - už je spomenutý vyššie)

42. Z konania p. Petra Plavčana, konajúceho z pozície ministra školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky za MŠVVaŠ SR a konania predsedu predstavenstva spoločnosti NFŠ, a. s., p. Pavla Komorníka, je zrejmé, že dňa 21.08.2017 pristúpili tieto subjekty k uzatvoreniu ďalšieho dodatku, Dodatku č. 3 k Zmluve o poskytnutí dotácie a Dodatku č. 1 k ZoBKZ. Z obsahu predmetu Dodatku č. 1 ZoBKZ (t. j. časť 2 dokumentácie) je zrejmé, že sa obidve zmluvné strany rozhodli účelovo nahradiť, okrem iného, pôvodné znenie odseku 5.1.1 písm. c) ZoBKZ: „bude vydané vyjadrenie Úradu pre verejné obstarávanie, že transakcie zamýšľané touto Zmluvou [ZoBKZ] nie sú v rozpore s právnymi predpismi verejného obstarávania (ďalej len „Pozitívne vyjadrenie ÚVO”)“ nasledovným znením písm. c) ods. 5.1.1 ZoBKZ: „bude vydané vyjadrenie Úradu pre verejné obstarávanie k transakciám zamýšľaným touto Zmluvou [ZoBKZ], ktoré **bude svojou formou a obsahom prijateľné pre Budúceho kupujúceho** (ďalej len „Pozitívne vyjadrenie ÚVO”).“

- Dodatok č. 3 k Zmluve o poskytnutí dotácie a Dodatok č. 1 k ZoBKZ (stiahnuté z CRZ) (dôkaz č. 19 - už je spomenutý vyššie)

43. Zmluvné strany ZoBKZ, t. j. SR zastúpená MŠVVaŠ SR, za ktoré v tom čase konal minister školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky p. Peter Plavčan a spoločnosť NFŠ, a. s., za ktorú v tom čase konal predseda predstavenstva p. Pavel Komorník, si boli plne vedomé absencie Pozitívneho vyjadrenia ÚVO, ktorým by došlo k splneniu tretej Odkladacej podmienky nadobudnutia účinnosti ZoBKZ, existuje preto v tejto súvislosti dôvodné podozrenie a obava, že tieto subjekty sa vedome a cielene rozhodli vypustiť podmienku vydania vyjadrenia ÚVO k súladnosti transakcií zamýšľaných ZoBKZ s právnymi predpismi verejného obstarávania a nahradiť ju právne neurčitou a bližšie nešpecifikovanou podmienkou vydania takého vyjadrenia ÚVO, k transakciám zamýšľaným ZoBKZ, ktoré bude z hľadiska formy a obsahu pre SR zastúpenú MŠVVaŠ SR prijateľné.
44. **Napriek** vedomosti zmluvných strán ZoBKZ o absencii Pozitívneho vyjadrenia ÚVO, v nasledovnej časti Dodatku č. 1 k ZoBKZ, **p. Peter Plavčan**, ako minister školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky konajúceho za SR **explicitne vyhlásil, že spomínané vyjadrenie ÚVO zo dňa 8.7.2016 k transakciám zamýšľaným ZoBKZ pokladá za prijateľné pre účely splnenia tretej** (poslednej) **Odkladacej podmienky nadobudnutia účinnosti ZoBKZ, čím výslovne, v úmysle čo najskoršieho nadobudnutia účinnosti ZoBKZ potvrdil, že z hľadiska formy a obsahu považuje vyjadrenie ÚVO zo dňa 08.07.2016 za vyhovujúce pre SR zastúpenú MŠVVaŠ SR ako budúceho kupujúceho, napriek tomu, že ÚVO nikdy nevydal Pozitívne vyjadrenie k otázke posúdenia súladu transakcií zamýšľaných ZoBKZ s predpismi Zákona o VO.**
45. **Pokiaľ by p. Peter Plavčan**, ako minister školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky konajúceho za SR a **p. Pavel Komorník**, ako predseda predstavenstva spoločnosti NFŠ, a. s., **účelovo a vedome nepristúpili k uzatvoreniu dodatkov** (t. j. Dodatok č. 2 k Zmluve o poskytnutí dotácie a Dodatok č. 3 k Zmluve o poskytnutí dotácie a Dodatok č. 1 k ZoBKZ), **za daných okolností by nikdy predmetná ZoBKZ**

nenadobudla účinnosť, keďže tretia Odkladacia podmienka nadobudnutia účinnosti ZoBKZ preukázateľne splnená nebola.

**Návrh na výsluch osôb:**

*Peter Plavčan, v rozhodnom období ako minister MŠVVaŠ SR;*

*Pavel Komorník, zástupca spoločnosti NFŠ, a. s.*

**Rozpor ZoBKZ so zákonom a absolútna neplatnosť ZoBKZ**

46. Vzhľadom na dátum uzavretia ZoBKZ, podľa intertemporálnych ustanovení je ZoBKZ potrebné posudzovať z hľadiska v tom čase účinného znenia zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len ako „**Zákon o VO**“).
47. Regulácia verejného obstarávania je (historicky) založená na základných princípoch rovnakého zaobchádzania, nediskriminácie hospodárskych subjektov, **transparentnosti**, proporcionality, **hospodárnosti** a efektívnosti.
48. **Pozitívna vecná pôsobnosť Zákona o VO:** podľa ustanovenia § 1 ods. 1 Zákona o VO, Zákon o VO upravuje zadávanie zákaziek na dodanie tovaru, **zákaziek na uskutočnenie stavebných prác**, zákaziek na poskytnutie služieb, súťaž návrhov, zadávanie koncesíí na stavebné práce, zadávanie koncesíí na služby a správu vo verejnom obstarávaní.
  - a. **Definícia zákazky:** Podľa ustanovenia § 3 ods. 1 Zákona o VO **zákazkou** na účely tohto zákona je **odplatná** zmluva uzavretá medzi jedným alebo viacerými verejnými obstarávateľmi alebo obstarávateľmi na jednej strane a jedným alebo viacerými úspešnými uchádzačmi na strane druhej, ktorej predmetom je dodanie tovaru, **uskutočnenie stavebných prác** alebo poskytnutie služby.
  - b. **Definícia zákazky a odplatnosti:** Podľa dôvodovej správy k Zákonom o VO sa zákazka na účely Zákona o VO považuje za zákazku, ktorá sa uskutočňuje na základe písomnej zmluvy s plnením **vyjadriteľným v peniazoch** (pre účely Zákona o VO sa odplatnosť zmluvy/zákazky posudzuje značne **extenzívne**, aby **nedochádzalo k obchádzaniu postupov verejného obstarávania**).
  - c. **Stavebné práce v režime verejného obstarávania:** podľa ustanovenia § 2 ods. 5 písm. f) Zákona o VO sa stavbou rozumie **výsledok stavebných prác** alebo stavebných prác a inžinierskych služieb ako celku, ktorý spĺňa ekonomickú funkciu alebo technickú funkciu.
  - d. **Definícia zákazky na uskutočnenie stavebných prác:** podľa ustanovenia § 3 ods. 3 písm. b) Zákona o VO zákazkou na uskutočnenie stavebných prác na účely Zákona o VO je (aj) zákazka, predmetom ktorej je **uskutočnenie stavby**.
  - e. Podľa recitálu č. 4 Smernice o VO na nadobudnutie **stavebných prác tovaru alebo služieb by sa mala vzťahovať Smernica o VO bez ohľadu na to, či sú nadobudnuté na základe kúpy, lízingu alebo inou zmluvnou formou**. Pojem „nadobudnutie“ by sa mal chápať **v širšom zmysle získania úžitkov vyplývajúcich z predmetných stavebných prác, tovaru alebo služieb, pričom na to nie je nevyhnutný prevod vlastníctva na verejných obstarávateľov**.

49. **Negatívna vecná pôsobnosť Zákona o VO:** podľa ustanovenia § 1 ods. 2 písm. c) Zákona o VO, Zákon o VO sa nevzťahuje na nadobúdanie **existujúcich stavieb** alebo nájom existujúcich stavieb a iných nehnuteľností alebo nadobúdanie práv k nim akýmkoľvek spôsobom financovania.
- a. **Podmienka uplatnenia výnimky z verejného obstarávania:** podľa ustanovenia § 1 ods. 15 Zákona o VO verejný obstarávateľ nesmie zadať zákazku, koncesiu alebo použiť súťaž návrhov uplatnením výnimky z verejného obstarávania **s cieľom vyhnúť sa použitiu postupov a pravidiel podľa tohto zákona**. Podľa judikatúry Súdneho dvora EÚ (ďalej len ako „SDEÚ“) výnimka z verejného obstarávania sa má uplatniť ako *ultima ratio*, pretože sa tým obmedzí **hospodárska súťaž a transparentnosť celého procesu**.
- b. **Výklad výnimiek a pojmov:** v rovine judikatúry SDEÚ výnimky z pravidiel verejného obstarávania sa musia vykladať **reštriktívne** a pojmy sa na strane druhej musia vykladať **extenzívne**.
50. **Možnosť alebo povinnosť uzavrieť zmluvu:** podľa judikatúry SDEÚ je absolútne irelevantné, či **zmluva stanovuje možnosť alebo povinnosť na odkúpenie diela/stavby**, a to ktoroukoľvek zmluvnou stranou.
51. **Absolútna neplatnosť:** podľa ustanovenia § 39 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka v znení neskorších predpisov (ďalej len ako „**Občiansky zákonník**“) **(absolútne) je neplatný právny úkon**, ktorý svojím **obsahom** alebo **účelom odporuje zákonu** alebo ho **obchádza** alebo sa **prieči dobrým mravom**. Podľa judikatúry súdov zákonom, ktorému môže právny úkon odporovať (resp. ho obchádzať), **je aj Zákon o VO**.
52. **Povaha absolútnej neplatnosti:** podľa judikatúry súdov absolútna neplatnosť nastáva bez ďalšieho **priamo zo zákona**, na takýto právny úkon sa hľadí, **ako by nebol vykonaný**, prihliada sa na ňu **aj bez námietky, pôsobí od začiatku (ex tunc), voči každému**, a teda právne úkony postihnuté absolútnou neplatnosťou nemajú za následok vznik, zmenu alebo zánik práv alebo povinností. Dôsledky absolútnej neplatnosti **nie sú závislé ani na tom, kto túto absolútnu neplatnosť zaviniť**.
53. Z obsahu znenia a účelu ZoBKZ, okolností, ktoré predchádzali uzavretiu ZoBKZ ako aj z hľadiska judikatúry SDEÚ a aktuálnych podkladov a informácií je možné uzavrieť, že:
- a. **ZoBKZ je odplacnou zmluvou;**
- b. **predmetom ZoBKZ bolo uskutočnenie stavby - NFŠ, podľa individuálnych požiadaviek a parametrov stanovených v ZoBKZ (najmä v Prílohe č. 1);**
- c. **predmetom ZoBKZ nebolo nadobudnutie existujúcej stavby.**
54. Z vyššie uvedených dôvodov sa z hľadiska aktuálne dostupných dokladov a informácií na ZoBKZ nevzťahovala výnimka z uplatnenia ustanovení Zákona o VO podľa ustanovenia § 1 ods. 2 písm. c) Zákona o VO, čím **ZoBKZ ako celok odporuje samotnému Zákonu o VO (v rozpore najmä s ustanovením § 1 ods. 15 Zákona o VO)**, a teda je možné dôvodiť, že **ZoBKZ je absolútne neplatnou** v rovine ustanovenia § 39 Občianskeho zákonníka.
55. Je potrebné pripomenúť, že prípadný argument absolútnej neplatnosti ZoBKZ, resp. argument o tom, že ZoBKZ bola uzatvorená v rozpore so Zákonom o VO alebo minimálne Zákon o VO obchádza (čo je tiež dôvodom pre absolútnu neplatnosť), **je potrebné posudzovať aj v kontexte Výzvy na predkladanie žiadostí o poskytnutie dotácie a Zmluvy o poskytnutí dotácie**, ktoré neboli vykonané v súlade so zákonnou úpravou a spolu s predchádzajúcim Memorandom a Zmluvou o podmienkach poskytnutia dotácie **vykazujú znaky účelovej spleti právnych úkonov a postupov, ktoré favorizovali a koncentrovali poskytnutie dotácie a**

**verejných prostriedkov v prospech jediného subjektu - spoločnosti NFŠ, a. s.** (a spoločnosti Národný futbalový štadión, a.s. ako právneho predchodcu spoločnosti NFŠ, a. s.), **bez verejnej súťaže, prieskumov, odborných analýz ohľadom vhodnosti výstavby NFŠ na Tehelnom poli a bez potrebnej transparentnosti.**

#### IV.

#### **Predbežné zhodnotenie k poskytnutiu dotácie a návrhy na vykonanie dokazovania**

##### Rozhodnutie o projekte NFŠ

56. V rámci II. časti tohto podania sú popísané skutkové okolnosti týkajúce sa poskytnutia dotácie pre spoločnosť NFŠ, a. s. na výstavbu NFŠ. Prvotným relevantným rozhodnutím pre účely tohto podania o určitej realizácii NFŠ, na úrovni Vlády, je uznesenie Vlády č. 726/2012 zo dňa 05.12.2012, ktorým sa ukotvila iba **všeobecná koncepcia o realizácii NFŠ** v Hlavnom meste SR Bratislava, avšak bez bližšej konkretizácie umiestnenia tohto štadióna.
57. Dňa 10.07.2013 Vláda schválila svoje uznesenie č. 400/2013, ktorým **priamo zaviazala** vtedajšieho ministra MŠVVaŠ SR p. Dušana Čaploviča a splnomocnenca Vlády pre mládež a šport, p. Dušana Galisa, aby so spoločnosťou NFŠ, a. s. podpísali Memorandum. Signatármi predmetného Memoranda boli nasledovné osoby:

##### **Návrh na výsluch osôb:**

*Dušan Galis, ako splnomocnenec Vlády pre mládež a šport;*

*Dušan Čaplovič, v rozhodnom období ako minister MŠVVaŠ SR;*

*Ján Kováčik, za SFZ;*

*Milan Ftáčnik, za Hlavné mesto SR Bratislava a*

*Pavel Komorník, za spoločnosť Národný futbalový štadión, a.s.*

*Ivan Kmotrík, podľa výpisu z registra partnerov verejného sektora je vedený ako jediný konečný užívateľ výhod spoločnosti NFŠ, a. s. (právneho nástupcu spoločnosti Národný futbalový štadión, a.s.)*

58. Od prijatia uznesenia Vlády č. 726/2012 zo dňa 05.12.2012 po predmetné uznesenie Vlády č. 400/2013 zo dňa 10.07.2013, **nám nie sú známe a ani dostupné dokumenty a ani informácie, na základe akých okolností a rokovaní sa dospelo k uzavretiu Memoranda, resp. ako sa formovalo finálne znenie Memoranda, ktoré už obsahovalo veľmi konkrétne podmienky spolupráce ohľadom realizácie NFŠ a zakontrahovanie už konkrétnej spoločnosti Národný futbalový štadión, a.s.** (právneho predchodcu spoločnosti NFŠ, a. s. pred rozdelením spoločnosti), ako aj konkrétne miesto výstavby **na Tehelnom poli**. Poukazujeme na analýzu/správu UEFA zo dňa 01.04.2011, ktorá poukázala na to, že z troch určených miest na potenciálnu výstavbu NFŠ, je najvhodnejšia mestská časť Petržalka, a nie mestská časť Nové Mesto.

##### **Návrh na výsluch osôb:**

*Zástupcovia SFZ*

59. Napriek tomu, že zmluvné strany Memoranda v článku II ods. 1/ Memoranda stanovili, že účel a cieľ tohto Memoranda sa bude plniť výlučne za podmienok stanovených platnými právnymi predpismi a právoplatnými rozhodnutiami orgánov verejnej moci, Memorandum je potrebné považovať aj za **riadny záväzný (dvojstranný) právny úkon**, v ktorom sú uvedené už konkrétne podmienky spolupráce zmluvných strán. V článku I ods. 3/ Memoranda sa MŠVVaŠ SR okrem iného zaviazalo k vypracovaniu dokumentov a materiálov týkajúcich sa výstavby NFŠ a jeho spolufinancovania z prostriedkov štátneho rozpočtu,



požiadať vládu o finančné prostriedky zo štátneho rozpočtu a uzatvoriť zmluvu s príjemcom dotácií na výstavbu NFŠ.

60. V článku I ods. 6 Memoranda sa už spoločnosť Národný futbalový štadión, a.s. (právny predchodca spoločnosti NFŠ, a. s.) okrem iného priamo zaviazala zabezpečiť projektovú dokumentáciu a získanie administratívnych povolení na výstavbu NFŠ, čiastočne financovať výstavbu NFŠ a zabezpečiť výstavbu NFŠ, vrátane uvedenia NFŠ do prevádzky.
61. Nie je nám teda zrejmé, ako sa celý proces vývoja z bodu všeobecného pokynu vlády uznesením č. 726/2012 zo dňa 05.12.2012 „**Pripraviť projekt výstavby NFŠ v Bratislave**“ o realizácii projektu NFŠ bez akejkoľvek konkretizácie miesta výstavby NFŠ, do bodu **priameho príkazu** vlády uznesením č. 400/2013 zo dňa 10.07.2013 na uzatvorenie Memoranda s už veľmi špecifickými podmienkami spolupráce. Ako je aj uvedené v uznesení vlády č. 726/2012 zo dňa 05.12.2012, projekt NFŠ sa mal pripraviť v spolupráci aj s MF SR, pričom nie je zrejmé, **aké stanoviská, posúdenia a konkrétne procesy ohľadom hospodárnosti, účelnosti a efektívnosti vynaloženia prípadných verejných prostriedkov na projekt NFŠ boli vykonané aj zo strany MF SR**. Počas tohto obdobia prijatia uznesenia vlády č. 400/2013 zo dňa 10.07.2013 (ako aj počas prijatia ešte uznesenia vlády č. 726/2012 zo dňa 05.12.2012) a uzavretia Memoranda, boli zodpovednými verejnými funkcionármi a pracovníkmi MF SR nasledovné osoby, ktoré z hľadiska svojej zákonnej a internej zodpovednosti by mali vedieť o všetkých okolnostiach týkajúcich sa realizácie projektu NFŠ, prípravy a uzavretia Memoranda v pôsobnosti MF SR:

**Návrh na výsluch osôb:**

*Peter Kažimír, v rozhodnom období minister MF SR*

*Peter Pellegrini, v rozhodnom období štátny tajomník MF SR*

*Vazil Hudák, v rozhodnom období štátny tajomník MF SR*

*Radovan Majerský, generálny riaditeľ sekcie rozpočtovej politiky MF SR*

*Ostatné osoby v priamej podriadenosti a pôsobnosti daných funkcionárov*

*Zástupcovia SFZ*

Rozhodnutie o poskytnutí dotácie

62. Ďalším nevysvetliteľným faktorom je uzavretie **Zmluvy o podmienkach poskytnutia dotácie**, pričom charakter a účel takejto zmluvy nie je zrejmý, nakoľko nevyplýva zo žiadneho právneho predpisu (ani zo zákona o organizácii a podpore športu) a ani z aplikačnej praxe udeľovania dotácií ústrednými orgánmi štátnej správy. Teda **ešte pred tým, ako bola vôbec zverejnená Výzva na predkladanie žiadostí o poskytnutie dotácie** riadne v súlade s ustanovením § 11 a nasl. zákona o organizácii a podpore športu, si MŠVVaŠ SR už ako **poskytovateľ dotácie zo štátneho rozpočtu** a spoločnosť Národný futbalový štadión, a.s. (právny predchodca spoločnosti NFŠ, a. s.) už ako **prijímateľ dotácie zo štátneho rozpočtu**, v Zmluve o podmienkach poskytnutia dotácie dohodli konkrétny postup zverejnenia výzvy a proces poskytnutia dotácie na výstavbu NFŠ **konkrétne vybranému subjektu** - spoločnosti Národný futbalový štadión, a.s. (právnemu predchodcovi spoločnosti NFŠ, a. s.), t. j. **už v tomto momente absentoval proces, ktorý by vykazoval znaky transparentnosti a zapojenia širšieho okruhu záujemcov**. K Zmluve o podmienkach poskytnutia dotácie takisto nemáme žiadne dokumenty a ani informácie, akým spôsobom sa tvorilo znenie Zmluvy o podmienkach poskytnutia dotácie, kto ju pripravoval a takisto, či niektoré príslušné sekcie/odborníci MŠVVaŠ SR alebo MF SR zaujali k danej zmluve stanovisko (v poskytnutých dokumentoch absentoval spisový materiál pre ministra MŠVVaŠ SR, ktorý by tieto informácie mal obsahovať).

**Návrh na výsluch osôb:**

Dušan Čaplovič, v rozhodnom období ako minister MŠVVaŠ SR podpisoval za MŠVVaŠ SR Zmluvu o podmienkach poskytnutia dotácie

Ladislav Haspel, podpisoval Zmluvu o podmienkach poskytnutia dotácie za spoločnosť Národný futbalový štadión, a.s.

Peter Kažimír, v rozhodnom období minister MF SR

Peter Pellegrini, v rozhodnom období štátny tajomník MF SR

Vazil Hudák, v rozhodnom období štátny tajomník MF SR

Radovan Majerský, generálny riaditeľ sekcie rozpočtovej politiky MF SR

Ostatné osoby v priamej podriadenosti a pôsobnosti daných funkcionárov

Zástupcovia SFZ

Ivan Kmotrík, podľa výpisu z registra partnerov verejného sektora je vedený ako jediný konečný užívateľ výhod spoločnosti NFŠ, a. s. (právneho nástupcu spoločnosti Národný futbalový štadión, a.s.)

Výzva na poskytnutie dotácie

63. Ako je uvedené v II. časti tohto podania, *ratio legis* zákonnej úpravy ustanovení § 11 a nasl. Zákona o organizácii a podpore športu o dotáciách predpokladá **pluralitu subjektov na strane žiadateľov** o poskytnutie dotácie a takisto predovšetkým podporu **národných športových zväzov** (ako uvádza dôvodová správa k predmetnému zákonu). Napriek tomu, že Výzva na predkladanie žiadostí o poskytnutie dotácie obsahovala príslušné zákonné náležitosti, v rámci náležitosti podľa ustanovenia § 11b ods. 2 písm. h) Zákona o organizácii a podpore športu (okruh oprávnených žiadateľov) sa v predmetnej výzve (v nadväznosti na už realizovanú koncentrovanú spleť predchádzajúcich úkonov smerovaných výlučne k jedinému subjektu Národný futbalový štadión, a.s. (právny predchodca spoločnosti NFŠ, a. s.)) výslovne uviedlo, že „**Oprávneným žiadateľom je právnická osoba, ktorá je realizátorom účelu výzvy podľa uznesenia vlády Slovenskej republiky č. 400 z 10. júla 2013 k Správe o príprave výstavby športovej infraštruktúry - Národný futbalový štadión.**“ Takýto oprávnený žiadateľ bol **iba jediný subjekt**, a to Národný futbalový štadión, a.s. (právny predchodca spoločnosti NFŠ, a. s.), ktorý ani nebol národným športovým zväzom.
64. Takéto účelové nastavenie a vykonanie Výzvy na predkladanie žiadostí o poskytnutie dotácie je vykonané **v rozpore ustanoveniami § 11 a nasl. Zákona o organizácii a podpore športu**, ako aj so zmyslom a účelom predmetného inštitútu a zákona. Nebol naplnený základný predpoklad toho, k čomu takáto výzva slúži, pričom má slúžiť predovšetkým na **transparentné zapojenie žiadateľov/záujemcov o dotáciu**, teda predpokladá **určitú súťaž a výber medzi žiadateľmi, ich žiadosťami a projektmi**. Inštitút výzvy na poskytnutie dotácie v rovine právnej úpravy ustanovení § 11 a nasl. Zákona o organizácii a podpore športu bol prakticky použitý na **(vopred naplánované) priame zadanie pre konkrétny subjekt – spoločnosť Národný futbalový štadión, a.s.** (právny predchodca spoločnosti NFŠ, a. s.) a špecifikáciou oprávneného žiadateľa cez uznesenie Vlády vo Výzve na predkladanie žiadostí o poskytnutie dotácie, prakticky **od začiatku vylúčili akúkoľvek participáciu iného subjektu**. Ani k samotnej Výzve na predkladanie žiadostí o poskytnutie dotácie (napriek našej žiadosti) neboli poskytnuté žiadne dokumenty a informácie (okrem tých, ktoré sú zverejnené), teda nie je nám známe najmä ako bola tvorená komisia na vyhodnotenie (jedinej žiadosti) od spoločnosti Národný futbalový štadión, a.s., kto bol členom tejto komisie, ako žiadosť o poskytnutie dotácie vyhodnotili, kto pripravoval predmetnú Výzvu na predkladanie žiadostí o poskytnutie dotácie a takisto, či niektoré príslušné sekcie/odbory MŠVVaŠ SR alebo MF SR zaujali k danej výzve stanovisko. Rovnako nie je ani zdokumentovaný proces, kým a akým spôsobom bola Výzva na predkladanie žiadostí o poskytnutie dotácie predložená vtedajšiemu ministrovi MŠVVaŠ SR (na webstránke MŠVVaŠ SR

je zverejnený dokument Výzvy na predkladanie žiadostí o poskytnutie dotácie a ako podpisujúci bol uvedený vtedajší minister MŠVVaŠ SR p. Dušan Čaplovič).

65. V nadväznosti na predmetnú Výzvu na predkladanie žiadostí o poskytnutie dotácie, ktorá obsahovala vyššie uvedenú zásadnú právnu vadu (ktorý zakladá rozpor so Zákomom o organizácii a podpore športu), bola podpísaná **Zmluva o poskytnutí dotácie**, ktorá stanovovala už **priamy záväzok MŠVVaŠ SR** na poskytnutie dotácie pre (od počiatku) preferovaný subjekt – spoločnosť Národný futbalový štadión, a.s. (právny predchodca spoločnosti NFŠ, a. s.).

**Návrh na výsluch osôb:**

*Dušan Čaplovič, v rozhodnom období minister MŠVVaŠ SR - bol uvedený na Výzve na predkladanie žiadostí o poskytnutie dotácie a podpísal aj Zmluvu o poskytnutí dotácie*

*Pavel Komorník, podpísal Zmluvu o poskytovaní dotácie ako zástupca spoločnosti Národný futbalový štadión, a.s. (právneho predchodcu spoločnosti NFŠ, a. s.)*

*Peter Kažimír, v rozhodnom období minister MF SR*

*Peter Pellegrini, v rozhodnom období štátny tajomník MF SR*

*Radovan Majerský, v tom čase generálny riaditeľ sekcie rozpočtovej politiky MF SR*

*Ostatné osoby v priamej podriadenosti a pôsobnosti daných funkcionárov*

*Zástupcovia SFZ*

*Ivan Kmotřík, podľa výpisu z registra partnerov verejného sektora je vedený ako jediný konečný užívateľ výhod spoločnosti NFŠ, a. s. (právneho nástupcu spoločnosti Národný futbalový štadión, a.s.)*

*Členovia Monitorovacieho výboru a Riadiaceho výboru*

Zodpovednostné vzťahy

66. Z dostupných dokladov a informácií nie je zrejmé z akého dôvodu bola od jedného momentu preferovaná spoločnosť Národný futbalový štadión, a.s. (právny predchodca spoločnosti NFŠ, a. s.) a predovšetkým ako vôbec vznikla myšlienka o vybudovaní NFŠ výlučne na **Tehelnom poli**. Predovšetkým z pohľadu či boli uskutočnené analýzy, súťaže, rokovania a/alebo iné posúdenia ohľadom vhodného umiestnenia NFŠ aj v **iných lokalitách** alebo **iným spôsobom financovania** v rovine povinnosti dodržiavať **hospodárnosť, efektívnosť a účinnosť pri vynaložení verejných prostriedkov** na predmetný projekt, v nadväznosti na **primárnu zodpovednosť štatutárneho orgánu MŠVVaŠ SR a MF SR** podľa ustanovení § 19 ods. 6, § 30 ods. 2 a § 31 ods. 1 zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len ako „**Zákon o rozpočtových pravidlách**“), ustanovenia § 4 ods. 1 zákon č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov (ďalej len ako „**Zákon o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy**“) a § 3 ods. 2 zákon č. 278/1993 Z. z. o správe majetku štátu v znení neskorších predpisov (ďalej len ako „**Zákon o správe majetku štátu**“), vrátane **sekundárnej zodpovednosti** osôb, ktoré boli/sú v priamej podriadenosti pod štatutárnymi orgánmi MŠVVaŠ SR a MF SR a boli v rámci svojej organizačnej kompetencie zodpovední vo vzťahu k projektu NFŠ.

67. Vyššie uvedené posúdenie je potrebné vnímať aj v spojitosti so skutočnosťou, že je dôvodená **absolútna neplatnosť** Zmluvy o poskytnutí dotácie, ktorá bola (vrátane Výzvy na predkladanie žiadostí o poskytnutie dotácie) vykonaná **v rozpore so Zákomom o organizácii a podpore športu**, a ktoré boli realizované/podpísané vtedajším ministrom MŠVVaŠ SR p. Dušanom Čaplovičom. Je takisto na mieste argumentovať aj tým, že za účelom dodržania **transparentnosti, hospodárnosti a hospodárskej súťaže** MŠVVaŠ SR mohli aplikovať osobitné **postupy verejného obstarávania podľa ešte v tom čase účinného**

**zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov už v počítačom štádiu**, kedy sa uvažovalo o príprave projektu NFŠ (teda bezprostredne po vydaní uznesenia Vlády č. 726/2012 zo dňa 05.12.2012), napríklad použitím postupu **užšej súťaže, rokovacieho konania alebo súťažného dialógu**, čím by sa tento projekt otvoril **verejnej súťaži rôznych návrhov, zabezpečila by sa pluralita súťažiacich subjektov, a tým by sa docielila transparentnosť a v konečnom dôsledku aj hospodárnosť vynaloženia verejných prostriedkov, keďže by sa vybrala najlepšia ponuka príslušného uchádzača**.

## V.

### **Predbežné zhodnotenie k uzavretiu ZoBKZ a návrhy na vykonanie dokazovania**

68. Prvotným relevantným záznamom o úmysle nadobudnúť projekt NFŠ štátom je datovaný k prvému zasadnutiu Riadiacieho výboru MŠVVaŠ SR (september 2015). Z uvedenej časti analýzy a príslušných dokumentov takisto vyplýva, že v nadväznosti na päť alternatív navrhnutých spoločnosťou KPMG v jej správe – „*Priebežná hodnotiaci správa - Základná analýza možností prevzatia projektu NFŠ štátom*“ zo dňa 21.09.2015, bola preferovaná **alternatíva č. 4**. Alternatíva č. 4 mala spočívať v tom, že štát mal nadobudnúť majetkovú účasť na akciovej spoločnosti (k nadobudnutiu malo dôjsť ešte pred začatím výstavby), ktorá by vlastnila nekomerčnú časť projektu NFŠ, tzn. **štát by mal absolútnu kontrolu nad výstavbou štadióna od samotného začiatku, a teda štát by riadne zabezpečil výstavbu štadióna prostredníctvom postupov verejného obstarávania**. Predmetná správa spoločnosti KPMG takisto zhodnotila, že pri alternatíve č. 4 **sa neočakávajú významné dodatočné náklady a ani výrazné časové zdržanie**. Podľa dostupných dokumentov a informácií vyplýva, že **(výlučne) s uvedenou alternatívou č. 4** sa počítalo aj v príslušnej analýze spoločnosti KPMG („*Hodnotiaci správa z finančného, daňového a právneho due diligence Národný futbalový štadión, a.s.*“ zo dňa 04.11.2015), ako aj v uzneseniach Vlády č. 638/2015 a č. 660/2015. Nedisponujeme záznamom alebo iným dokladom, či analýzou, v ktorých by bola posudzovaná **alternatíva č. 5** uvedená v správe spoločnosti KPMG (v Priebežnej hodnotiacej správe - Základná analýza možností prevzatia projektu NFŠ štátom zo dňa 21.09.2015). Alternatíva č. 5 prakticky zosobňovala **aktuálny proces nadobudnutia NFŠ** na základe znenia ZoBKZ, pričom ZoBKZ je podľa právnych úvah uvedených našej analýze posudzovaná ako **absolútne neplatná** pre jej rozpor s ustanoveniami Zákona o VO.
69. Nie je teda možné z dostupných dokumentov posúdiť, z akého dôvodu sa rozhodlo o realizovaní projektu **NFŠ prostredníctvom ZoBKZ** (ako alternatíva č. 5) a ako sa posúdila výhodnosť takéhoto procesu z hľadiska **hospodárnosti, efektívnosti a účinnosti**. Napriek našej žiadosti nám MŠVVaŠ SR neposkytlo spisový materiál k ZoBKZ určený pre vtedajšieho ministra MŠVVaŠ SR (p. Petra Plavčana), ktorý by mal obsahovať informácie ohľadom stanovísk/názorov jednotlivých odborov a sekcií MŠVVaŠ SR k ZoBKZ. **Podľa informácií získaných od MŠVVaŠ SR vtedajší riaditeľ kancelárie ministra MŠVVaŠ SR, p. Kováčik, osobne doručil na sekciu legislatívno-právnu (bývalý právny odbor) už podpísanú ZoBKZ**. Uvedený fakt vyplýva aj z písomného stanoviska sekcie legislatívno-právnej MŠVVaŠ SR z februára 2020, č. 2020/9892:1-A1800, v rámci ktorej daná sekcia MŠVVaŠ SR poukázala na to, že samotná ZoBKZ, ako aj Dodatok č. 1 k ZoBKZ, boli vypracované advokátskou kanceláriou s tým, že právnomu odboru boli doručené až po podpise oboma zmluvnými stranami, bez vecnej ingerencie a bez parafovania právneho odboru (právny odbor iba prideliť evidenčné číslo zmluve). Je možné aktuálne vychádzať aj z predpokladu, že komplexný spisový materiál k ZoBKZ určený pre vtedajšieho ministra MŠVVaŠ SR, ani nikdy neexistoval.

- *Stanovisko SLP k dodatku č. 2 k zmluve o budúcej kúpnej zmluve (sekcia legislatívno-právna MŠVVaŠ SR), č. 2020/9892:1-A1800 (dôkaz č. 33)*

70. Jediným súvisiacim poskytnutým dokumentom je „*Správa o priebehu rokovaní a navrhovaných komerčných aspektoch nadobudnutia Národného futbalového štadióna*“, ktorú spoločnosť KPMG vypracovala dňa 13.04.2016. V predmetnej správe sa uvádza, že nadväzuje na určité predchádzajúce rokovania, avšak **popis, záznamy, obsah alebo dátumy týchto rokovaní neobsahuje**. Predmetná správa spoločnosti KPMG vo svojom úvode upozorňuje, že pri príprave predmetnej správy vychádzala výlučne z **interných informácií a reportov poskytnutých manažmentom investora - spoločnosti NFŠ, a. s. (vrátane informácií získaných zo stretnutí s manažmentom Investora) a správa ani nehodnotila správnosť a ekonomické opodstatnenie realizácie projektu NFŠ**, pričom pripomíname, že predmetná správa bola vypracovaná na žiadosť MŠVVaŠ SR.

- *Správa KPMG o priebehu rokovaní a navrhovaných komerčných aspektoch nadobudnutia Národného futbalového štadióna zo dňa 13.04.2016 (dôkaz č. 26 – už spomenutý vyššie)*

71. **V tomto štádiu teda nedisponujeme žiadnym dokumentom, správou, analýzou, záznamom z rokovania a/alebo inou informáciou, ktorá by komplexne posúdila ekonomickú podstatu-zmysel nadobudnutia projektu NFŠ štátom a uhradiť spoločnosti NFŠ, a. s. kúpnu cenu z verejných prostriedkov nad rámec poskytnutej dotácie. Uvedené je značne podstatné, či bola dodržaná zákonná povinnosť dodržiavať hospodárnosť, efektívnosť a účinnosť pri vynaložení verejných prostriedkov podľa ustanovení § 19 ods. 6, § 30 ods. 2 a § 31 ods. 1 Zákona o rozpočtových pravidlách a ustanovenia § 3 ods. 2 Zákona o správe majetku štátu, vrátane sekundárnej zodpovednosti osôb, ktoré boli/sú v priamej podriadenosti pod štatutárnymi orgánmi MŠVVaŠ SR a MF SR a boli v rámci svojej organizačnej kompetencie zodpovední vo vzťahu k projektu NFŠ.**

72. S ohľadom na skutočnosť, že ZoBKZ je možné z aktuálneho skutkového a právneho stavu považovať za absolútne neplatnú pre jej rozpor so Zákonom o VO, t. j. z dôvodu že nebol vôbec uplatnený postup verejného obstarávania (III. časť tohto podania), okrem zodpovednosti štatutárneho zástupcu - ministra MŠVVaŠ SR (p. Petra Plavčana) za podpísanie (absolútne neplatnej) ZoBKZ, poukazujeme aj na skutočnosti týkajúce sa vyjadrenia ÚVO ohľadom toho, či pri ZoBKZ mal byť dodržaný postup verejného obstarávania, alebo nie. **ÚVO nikdy neschválil postup zvolený MŠVVaŠ SR, ktorý bol premietnutý do konštrukcie ZoBKZ** a napriek tomu vtedajší minister MŠVVaŠ SR podpísal Dodatok č. 2 k Zmluve o poskytnutí dotácie a Dodatok č. 3 k Zmluve o poskytnutí dotácie a Dodatok č. 1 k ZoBKZ, ktorými účelovo zmluvne stanovili, že vágne a nič nehovoriace vyjadrenie ÚVO (ktoré posúdenie okolností ZoBKZ podmieňovalo vykonaním kontroly), je vyjadrením v prospech MŠVVaŠ SR napriek tomu, že si museli byť príslušné osoby (najmä vtedajší minister školstva p. Peter Plavčan) bez akýchkoľvek pochybností vedomé, že predmetné vyjadrenie ÚVO neposúdil ZoBKZ ako súladnú so Zákonom o VO. A to aj s prihliadnutím na to, že spoločnosť KPMG vo svojej správe („*Priebežná hodnotiacia správa - Základná analýza možností prevzatia projektu NFŠ štátom*“ zo dňa 21.09.2015) **poukazovala na riziko rozporu ZoBKZ s reguláciou o verejnom obstarávaní** a rovnako aj zamestnanci MŠVVaŠ SR (predovšetkým p. Monika Maršáľková) upozorňovali na to, že vyjadrenie ÚVO nie je možné považovať za pozitívne rozhodnutie.

73. Poukazujeme na to, že na mnohých poskytnutých dokumentoch súvisiacich s projektom NFŠ a ZoBKZ figuruje **p. Matúš Šutaj-Eštok**, ktorý bol často označovaný ako projektový manažér MŠVVaŠ SR pre projekt NFŠ. Preto z hľadiska doplnenia mnohých nevysvetlených a nejasných informácií a postupov by bolo vhodné dotazovať na tieto informácie p. Matúša Šutaja-Eštoka, ktorý mal očividne celý projekt NFŠ pod svojou zodpovednosťou.

74. Ku skutočnostiam týkajúcich sa postupu uzavretia ZoBKZ a určenia alternatívy č. 5, odporúčame dotazovať aj nasledovné osoby:

**Návrh na výsluch osôb:**

*Matúš Šutaj-Eštok, v rozhodnom období projektový manažér MŠVVaŠ SR pre projekt NFŠ*

*Juraj Draxler, v rozhodnom období minister MŠVVaŠ SR*

*Peter Plavčan, v rozhodnom období minister MŠVVaŠ SR, podpisoval za MŠVVaŠ SR ZoBKZ*

*Pavel Komorník, podpisoval ZoBKZ ako zástupca spoločnosti NFŠ, a. s.*

*Peter Kažimír, v rozhodnom období minister MF SR*

*Radko Kuruc, v rozhodnom období štátny tajomník MF SR*

*Dana Meager, v rozhodnom období štátny tajomník MF SR*

*Ivan Lesay, v rozhodnom období štátny tajomník MF SR*

*Radovan Majerský, v tom čase generálny riaditeľ sekcie rozpočtovej politiky MF SR*

*Ostatné osoby v priamej podriadenosti a pôsobnosti daných funkcionárov*

*Zástupcovia SFZ*

*Ivan Kmotrík, podľa výpisu z registra partnerov verejného sektora je vedený ako jediný konečný užívateľ výhod spoločnosti NFŠ, a. s.*

*Členovia Monitorovacieho výboru a Riadiaceho výboru*

## VI.

### Záver

Na základe vyššie uvedených skutkových okolností a dokumentov a informácií poskytnutých do tohto momentu sme dospeli k dôvodnému podozreniu, že by mohol byť (zatiaľ neznámou osobou, resp. neznámymi osobami - skupinou) spáchaný trestný čin. Vzhľadom na značnú komplexitu transakcií a vzťahov, daný prípad si určite vyžaduje ďalšie posúdenie a prešetrenie. Oznamovateľ nemá k dispozícii také procesné prostriedky, ako orgány činné v trestnom konaní, preto je na mieste, aby niektoré informácie a dokumenty orgány činné v trestnom konaní zabezpečili na základe zabezpečovacích a procesných prostriedkov, ktoré im to umožňujú ustanovenia Trestného poriadku. Mnohé vyššie identifikované osoby už nezastávajú pôvodnú verejnú funkciu, alebo nie sú štátnymi zamestnancami príslušných orgánov verejnej správy, preto oznamovateľ ani nemá prostriedky na to, aby efektívnym spôsobom príslušné informácie od týchto osôb požadoval. Máme však za to, že vyššie identifikované osoby môžu disponovať relevantnými informáciami, prípadne aj dokumentmi, ktoré môžu objasniť alebo doplniť mnohé skutkové okolnosti týkajúce sa tohto trestného oznámenia, prípadne aj vysvetliť podozrivé/nevysvetlené skutočnosti, na ktoré je v rámci textu tohto trestného oznámenia poukázané (potenciálni svedkovia).

Oznamovateľ ďalej pokračuje v internom posudzovaní dokumentov, informácií a iných súvislostí, preto si vyhradzuje priestor na **ďalšie doplnenie, úpravu alebo spresnenie tohto trestného oznámenia, vrátane doplnenia záverov a zhodnotení uvedených v tomto oznámení**. Oznamovateľ poskytne príslušným orgánom činným v trestnom konaní plnú súčinnosť a poskytne všetky dokumenty a informácie, ktoré má k dispozícii. **Oznamovateľ bude v tejto veci vystupovať proaktívne a plánuje značne doplniť toto trestné oznámenie v závislosti od interného šetrenia a posúdenia, ktoré aktuálne prebieha.**

Z aktuálneho interného šetrenia a dokumentov zatiaľ nebolo možné dospieť k relevantným dokladom, záznamom alebo analýzám, ktoré by potvrdili/posúdili **hospodársku alebo ekonomickú podstatu odôvodňujúcu koncentrovanú favorizáciu spoločnosti Národný futbalový štadión, a.s. (alebo spoločnosti NFŠ a. s. ako**

právneho nástupcu) na poskytnutie dotácie pre výstavbu NFŠ práve na Tehelnom poli a následný hospodársky alebo ekonomický význam vytvorenia záväzku pre štát na odkúpenie NFŠ od spoločnosti NFŠ, a. s. Vychádzame z toho, že pri šetrení tohto prípadu bude preskúmanie tejto podstaty hlavným cieľom. **Uvedený prípad si však bude vyžadovať ďalšie odborné posúdenie zo stavebného, ekonomického, finančného a prípadne aj účtovného hľadiska, k čomu bude potrebné posúdenie odborne spôsobilých osôb (znalcov).**

Ak by však v rámci dôkladného vyšetrenia a posúdenia celého procesu poskytnutia dotácie a výstavby NFŠ dospeli orgány činné v trestnom konaní k záveru, že absentovala akákoľvek hospodárnosť, efektívnosť, účinnosť a/alebo transparentnosť s použitím verejných prostriedkov v rovine Zákona o rozpočtových pravidlách v súvislosti s projektom NFŠ, prípadne nebol presadzovaný a chránený verejný záujem v rovine Zákona o ochrane verejného záujmu, resp. boli porušené iné súvisiace právne predpisy (napríklad najmä Zákon o VO a Zákon o organizácii a podpore športu), mohli by byť naplnené znaky niektorých z nasledovných skutkových podstát trestných činov podľa zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov (ďalej len ako „**Trestný zákon**“):

- **porušovanie povinnosti pri správe cudzieho majetku** podľa ustanovení § 237 a nasl. Trestného zákona; a/alebo
- **machinácie pri verejnom obstarávaní a verejnej dražbe** podľa ustanovení § 266 a nasl. Trestného zákona; a/alebo
- **zneužívanie právomoci verejného činiteľa** podľa ustanovenia § 326 Trestného zákona.

S úctou

---

Ing. Július Jakab  
Úrad vlády SR  
vedúci Úradu vlády SR