VYHODNOTENIE PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Akčný plán Iniciatívy pre otvorené vládnutie v Slovenskej republike na roky 2026 – 2028

LP/2026/249

Spôsob pripomienkového konania	15. do 28. mája 2026, bežný/10 pracovných dní
Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných:	31/14
Počet vyhodnotených pripomienok:	31
Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných:	14/3
Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných:	4/3
Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných:	13/8
Počet vznesených hromadných pripomienok:	0
Počet vyhodnotených hromadných pripomienok:	0
Počet akceptovaných hromadných pripomienok:	0
Počet čiastočne akceptovaných hromadných pripomienok:	0
Počet neakceptovaných hromadných pripomienok:	0

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľkách:

O – obyčajná A – akceptovaná
Z – zásadná N – neakceptovaná
ČA – čiastočne akceptovaná
NEP – neprihliada sa

Vyhodnotenie vecných pripomienok

Vznesené pripomienky

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
Klub 500 Klub 500	**Celému materiálu** Zásadne nesúhlasíme s predloženým návrhom Akčného plánu Iniciatívy pre otvorené vládnutie na roky 2026 – 2028. Materiál ako celok zásadne prepracovať alebo stiahnuť z legislatívneho procesu. Odôvodnenie: Predložený materiál nereflektuje aktuálnu ekonomickú a geopolitickú realitu, v ktorej sa Slovenská republika nachádza. V čase zásadných výziev – energetickej krízy, straty konkurencieschopnosti európskeho priemyslu, rastu cien energií a narušenej globálnej stability – štát nemôže alokovať kapacity a zdroje na vytváranie nových procesov, metodík, platforiem a administratívnych nástrojov bez reálneho ekonomického prínosu. Materiál je postavený na ďalšom rozširovaní byrokratických procesov, vytváraní nových štruktúr a generovaní	**Z**	**N**	**Neakceptovaná.** Rozporové konanie sa uskutočnilo dňa 03. 06. 2026 na Úrade splnomocnenca vlády SR pre rozvoj občianskej spoločnosti na riaditeľskej úrovni. Napriek úprave materiálu na základe požiadavky Klubu 500 z rozporového konania a čiastočnej akceptácii 7 z 8 pripomienok zo strany Úradu splnomocnenca vlády SR pre rozvoj občianskej spoločnosti, Klub 500 naďalej trvá na svojich zásadných pripomienkach a nepristúpil ani na odstránenie rozporu ani na čiastočné akceptovanie. Rozpor na tejto pripomienke pretrváva.

	administratívnej záťaže, pričom úplne absentuje prepojenie na podporu ekonomického rastu, zvýšenie produktivity, tvorbu pracovných miest, alebo zlepšenie podnikateľského prostredia. Takýto prístup je v priamom rozpore s potrebou posilňovania konkurencieschopnosti Slovenska. Klub 500 dlhodobo zdôrazňuje, že prioritou štátu musí byť efektívne riadenie existujúcich politík, znižovanie administratívnej záťaže a koncentrácia na opatrenia s reálnym dopadom na ekonomiku.Predložený materiál ide presne opačným smerom. Materiál zároveň neobsahuje jasnú kvantifikáciu finančných dopadov jednotlivých opatrení na verejné financie. Napriek deklarovanej „nízkej nákladovosti“ je zrejmé, že implementácia navrhovaných opatrení bude vyžadovať personálne, administratívne a prevádzkové kapacity verejnej správy. Takýto prístup je v rozpore s princípom riadneho hospodárenia s verejnými prostriedkami a vytvára riziko dodatočných, nekrytých výdavkov. Materiál zavádza nové nástroje, metodiky a procesy, ktoré sa obsahovo prekrývajú s existujúcimi mechanizmami (najmä doložky vplyvov, strategické riadenie, kontrolné a hodnotiace procesy), čím dochádza k duplicite a ďalšiemu zvyšovaniu administratívnej záťaže.			ÚSV ROS zdôrazňuje, že cieľom predkladaného materiálu je napĺňanie záväzkov plynúcich Slovenskej republike z jej členstva v medzinárodnej Iniciatíve pre otvorené vládnutie a posilňovanie jej základných pilierov, ktorými sú participácia, transparentnosť a zúčtovateľnosť. Cieľmi akčných plánov Iniciatívy pre otvorené vládnutie, predkladanými na rokovanie vlády SR pravidelne od roku 2012 nie je priama podpora ekonomického rastu, zvýšenia produktivity, tvorby pracovných miest alebo zlepšenie podnikateľského prostredia, či posilňovanie konkurencieschopnosti SR, aj keď nepriamo k týmto cieľom môže prispievať.
Klub 500 Klub 500	**Pripomienka k opatreniu č. 1** Nesúhlasíme s navrhovaným inštitucionalizovaním metodológie hodnotenia.	**Z**	**N**	**Neakceptovaná.** Rozporové konanie sa uskutočnilo dňa 03. 06. 2026 na Úrade splnomocnenca vlády SR pre

	Odôvodnenie: Navrhované opatrenie predstavuje ďalšie vytváranie paralelných štruktúr a procesov bez riešenia podstaty problému – neefektívneho riadenia verejných politík. Kľúčovým problémom nie je absencia metodík alebo ich hodnotenia, ale nedostatočná koordinácia politík, absencia riadenia z centrálnej úrovne, slabá implementácia existujúcich stratégií. Riešením nie je vytváranie ďalších hodnotiacich mechanizmov, ale posilnenie riadenia a koordinácie z úrovne Úradu vlády SR. Zároveň tvrdenie, že do procesu budú zapojené „pedagogicko-vedecko-výskumné inštitúcie“, vyvoláva zásadnú otázku reálnej kapacity a kvality takéhoto zapojenia. Štát nemá garantované odborné kapacity na zabezpečenie objektívneho a kvalitného hodnotenia. Opatrenie preto nepovažujeme za efektívne ani potrebné.			rozvoj občianskej spoločnosti na riaditeľskej úrovni. Napriek úprave textu záväzku na základe požiadavky Klubu 500 z rozporového konania (text záväzku bol zjednodušený a boli zdôraznené jeho prínosy), Klub 500 naďalej trvá na svojich zásadných pripomienkach a nepristúpil ani na odstránenie rozporu ani na čiastočné akceptovanie. Rozpor na tejto pripomienke pretrváva. Pripomienka nesprávne stavia do protikladu posilňovanie koordinácie a hodnotenie metodiky. Navrhované opatrenie nevytvára novú riadiacu štruktúru ani administratívnu záťaž, ale zabezpečuje spätnú väzbu potrebnú na priebežné overovanie a zlepšovanie nástroja, ktorý má práve koordináciu, implementáciu a kvalitu strategického plánovania podporovať.
Klub 500 Klub 500	**Pripomienka k opatreniu č. 2** Zásadne nesúhlasíme s vytváraním platformy združujúcej dobrovoľné záchranné zložky. Odôvodnenie: Nie je úlohou štátu vytvárať a financovať nové platformy a organizačné štruktúry. Úlohou štátu je zabezpečiť funkčné riadenie, jasnú koordináciu a efektívnu komunikáciu existujúcich zložiek, najmä prostredníctvom HaZZ a	**Z**	**N**	**Neakceptovaná.** Rozporové konanie sa uskutočnilo dňa 03. 06. 2026 na Úrade splnomocnenca vlády SR pre rozvoj občianskej spoločnosti na riaditeľskej úrovni. Napriek úprave textu záväzku na základe požiadavky Klubu 500 z rozporového konania (Pojem „Strešná organizácia“ bol z textu odstránený a

	existujúcich riadiacich mechanizmov. Navrhované riešenie vedie k duplicite kompetencií, neprehľadnosti systému a zvyšovaniu nákladov bez garancie vyššej efektivity. Ide o typický príklad vytvárania „strešnej organizácie“, ktorá neprináša reálnu pridanú hodnotu. V oblasti krízového riadenia a bezpečnosti je vytváranie paralelných štruktúr obzvlášť rizikové, keďže môže viesť k nejasnostiam v kompetenciách a zníženiu operatívnej efektivity v krízových situáciách.			boli bližšie vysvetlené prínosy záväzku), Klub 500 naďalej trvá na svojich zásadných pripomienkach a nepristúpil ani na odstránenie rozporu ani na čiastočné akceptovanie. Rozpor na tejto pripomienke pretrváva. Navrhovaný záväzok nesmeruje k vytvoreniu novej operačnej záchrannej zložky ani paralelnej štruktúry krízového riadenia. Jeho cieľom je vytvoriť metodický, analytický, koordinačný a zastupujúci rámec pre dobrovoľné záchranné organizácie. Tieto organizácie vykonávajú činnosti vo verejnom záujme, avšak v súčasnosti fungujú fragmentovane a bez jednotného systému podpory, štandardov a komunikácie so štátom. Navrhovaná platforma má tento stav zlepšiť, zvýšiť prehľadnosť systému a vytvoriť jednotný kontaktný bod pre spoluprácu so štátnymi orgánmi a samosprávami.
Klub 500 Klub 500	**Pripomienka k opatreniu č. 4** Zásadne nesúhlasíme s vytváraním ďalších evaluačných nástrojov participácie. Odôvodnenie: Navrhované opatrenie predstavuje výrazné zvýšenie administratívnej záťaže bez preukázateľného prínosu.	**Z**	**N**	**Neakceptovaná.** Rozporové konanie sa uskutočnilo dňa 03. 06. 2026 na Úrade splnomocnenca vlády SR pre rozvoj občianskej spoločnosti na riaditeľskej úrovni. Napriek úprave textu záväzku na základe požiadavky Klubu 500 (v

	Zavádzanie nástrojov ako spis k participatívnemu procesu, záverečný evaluačný formulár, dotazníky spätnej väzby, je neprimerané a neefektívne. Už dnes obsahuje legislatívny proces rozsiahle hodnotiace mechanizmy (doložky vplyvov a pod.), ktoré sú nadmerne komplexné. Problém nie je nedostatok hodnotenia formy, ale nedostatok kvality obsahu. Štát má hodnotiť kvalitu prijímaných rozhodnutí, ich dopady a efektívnosť implementácie, nie formalizovať procesy participácie. Nadmerná formalizácia participatívnych procesov vedie v praxi k spomaľovaniu a paralyzovaniu rozhodovacích procesov, čo je v rozpore s potrebou rýchleho a efektívneho prijímania rozhodnutí v podmienkach súčasnej krízovej reality.			materiáli bolo zdôraznené, že nejde o samostatný legislatívny proces ale o iné štádia tvorby verejných politík. Zároveň bol záväzok lepšie vysvetlený a budú zdôraznené jeho prínosy) z rozporového konania, Klub 500 naďalej trvá na svojich zásadných pripomienkach a nepristúpil ani na odstránenie rozporu ani na čiastočné akceptovanie. Rozpor na tejto pripomienke pretrváva. Záväzok nemá za cieľ vytvárať nové administratívne prekážky ani komplikované hodnotiace mechanizmy. Naopak, jeho cieľom je pripraviť jednoduché a používateľsky prívetivé nástroje na monitorovanie a evaluáciu participatívnych procesov. Nejde o rozširovanie hodnotiacich mechanizmov legislatívneho procesu, ale o zlepšenie spôsobu, akým sa participatívne procesy pripravujú a realizujú počas tvorby verejných politík na základe ich pravidelnej evaluácie. Získané poznatky pomáhajú profesionalizovať prácu zapojených tímov a prispievajú ku kvalitnejším verejným politikám.

Klub 500 Klub 500	**Pripomienka k opatreniu č. 5** Zásadne nesúhlasíme s navrhovaným mapovaním, indexmi a vytváraním online platforiem. Odôvodnenie: Navrhované opatrenia (mapovanie skúseností, index participácie, online platformy) predstavujú ďalšie vrstvy byrokracie bez reálneho dopadu na fungovanie štátu alebo ekonomiky. Štát nemá mapovať „skúsenosti“, vytvárať indexy bez praktického využitia, ani budovať nové digitálne platformy bez jasného prínosu. Kľúčové je hodnotiť výkon a kvalitu práce úradníkov, nie vytvárať nové analytické nástroje. Navrhované opatrenie zvyšuje náklady, vytvára nové administratívne povinnosti a neprináša merateľný ekonomický efekt. Navrhované nástroje zároveň nevytvárajú jednoznačne merateľné výstupy ani väzbu na konkrétne rozhodovacie procesy, čím sa stávajú formálnymi nástrojmi bez reálneho riadiaceho významu.	**Z**	**N**	**Neakceptovaná.** Rozporové konanie sa uskutočnilo dňa 03. 06. 2026 na Úrade splnomocnenca vlády SR pre rozvoj občianskej spoločnosti na riaditeľskej úrovni. Napriek úprave textu záväzku na základe požiadavky Klubu 500 (záväzky boli v materiáli podrobnejšie vysvetelné a boli zdôraznené ich prínosy) z rozporového konania, Klub 500 naďalej trvá na svojich zásadných pripomienkach a nepristúpil ani na odstránenie rozporu ani na čiastočné akceptovanie. Rozpor na tejto pripomienke pretrváva. Záväzok reaguje na absenciu systematických a porovnateľných dát o riadenej participácii na lokálnej úrovni. V súčasnosti neexistuje jednotný rámec, ktorý by umožňoval objektívne hodnotiť kvalitu participatívnych procesov, ich transparentnosť, spätnú väzbu či reálny dopad na rozhodovanie, čo vedie k neporovnateľnej praxi medzi samosprávami a oslabovaniu dôvery v participáciu. Navrhované nástroje nie sú samoúčelnou administratívou, ale prepojeným systémom na zber, vyhodnocovanie a zdieľanie dát s

				priamou väzbou na zlepšovanie verejných politík. Ich cieľom je zvyšovať kvalitu participácie na základe reálnych skúseností aktérov, identifikovať bariéry a umožniť samosprávam porovnávanie a učenie sa z praxe. Zároveň umožnia Úradu splnomocnenca vlády SR pre rozvoj občianskej spoločnosti získať systematický prehľad o stave participácie v praxi, čo vytvorí základ pre cielenejšie metodické usmerňovanie, vzdelávanie a podporu samospráv tam, kde je to najviac potrebné.
Klub 500 Klub 500	**Pripomienka k opatreniu č. 6** Nesúhlasíme s vytváraním procesných máp aplikácie participácie. Odôvodnenie: Vytváranie procesných máp predstavuje ďalší formalizmus bez riešenia podstaty problému. Problémom verejnej správy nie je absencia máp alebo metodík, ale nízka efektivita rozhodovania, slabá implementácia a nedostatočná zodpovednosť za výsledky. Ďalšie metodické materiály tento stav nezlepšia.	**Z**	**N**	**Neakceptovaná.** Rozporové konanie sa uskutočnilo dňa 03. 06. 2026 na Úrade splnomocnenca vlády SR pre rozvoj občianskej spoločnosti na riaditeľskej úrovni. Napriek úprave textu záväzku na základe požiadavky Klubu 500 (záväzky boli v materiáli podrobnejšie vysvetelné a boli zdôraznené ich prínosy) z rozporového konania, Klub 500 naďalej trvá na svojich zásadných pripomienkach a nepristúpil ani na odstránenie rozporu ani na čiastočné akceptovanie. Rozpor na tejto pripomienke pretrváva.

				Navrhovaný záväzok reaguje na identifikovaný problém slabého prepojenia medzi výstupmi participatívnych procesov a ich následnou implementáciou vo verejnej správe. V praxi často dochádza k situácii, že výsledky participácie ostávajú na úrovni odporúčaní bez jasne definovaných krokov, zodpovedností a väzby na rozhodovacie mechanizmy, čo oslabuje ich reálny dopad. Cieľom záväzku nie je zavádzať nový formálny administratívny nástroj, ale vytvoriť prakticky využiteľnú procesnú mapu aplikácie výsledkov participácie, ktorá na základe príkladov dobrej praxe zrozumiteľne popíše kroky po ukončení participatívneho procesu, rozdelenie rolí a kompetencií jednotlivých aktérov a kritické miesta implementácie. Súčasťou je aj prepojenie na vzdelávanie úradníkov a pilotné overenie v praxi, aby bol nástroj reálne využiteľný, nie iba deklaratívny.
Klub 500 Klub 500	**Pripomienka k opatreniu č. 7** Zásadne nesúhlasíme s rozširovaním a podporou študijných odborov zameraných na participáciu.	**Z**	**N**	**Neakceptovaná.** Rozporové konanie sa uskutočnilo dňa 03. 06. 2026 na Úrade splnomocnenca vlády SR pre

	Odôvodnenie: Slovenská ekonomika dlhodobo trpí nedostatkom technicky vzdelanej pracovnej sily, odborníkov v priemysle a pracovníkov v prírodných a technických vedách. Navrhované opatrenie smeruje k produkcii ďalších absolventov bez uplatnenia v reálnej ekonomike a k rozširovaniu verejnej správy namiesto podpory tvorby hodnôt. Slovensko nepotrebuje viac úradníkov, ale viac ľudí, ktorí vytvárajú ekonomickú hodnotu. Navrhované opatrenie je zároveň v rozpore s reálnymi potrebami trhu práce, ktorý dlhodobo signalizuje nedostatok technických a odborných profesií.			rozvoj občianskej spoločnosti na riaditeľskej úrovni. Napriek úprave textu záväzku na základe požiadavky Klubu 500 (do materiálu boli doplnené prínosy záväzku a zdôraznená úloha koordinátora participácie, ktorý efektívnejšie zapojí aj podnikateľský sektor do tvorby strategických materiálov) z rozporového konania, Klub 500 naďalej trvá na svojich zásadných pripomienkach a nepristúpil ani na odstránenie rozporu ani na čiastočné akceptovanie. Rozpor na tejto pripomienke pretrváva. ÚSV ROS je presvedčený, že popri nespochybniteľných ekonomických prínosoch a hodnote práce odborných kapacít s technickým vzdelaním je v demokratickej spoločnosti rovnako dôležité systematicky rozvíjať a štandardizovať horizontálne zručnosti potrebné na efektívne zapájanie verejnosti do tvorby strategických dokumentov a verejných politík. Prierezové kompetencie v oblasti participácie majú význam pre všetky segmenty hospodárstva a verejného života. Ich prínosy sa neobmedzujú na jednotlivé sektory, ale pozitívne

				ovplyvňujú aj výrobné odvetvia, ktoré môžu profitovať z kvalitnejšieho dialógu, predvídateľnejšieho prostredia a lepšie nastavených verejných politík.
Klub 500 Klub 500	**Pripomienka k opatreniu č. 15** Zásadne nesúhlasíme s vytváraním ďalších platforiem a databáz. Odôvodnenie: Navrhované opatrenie predstavuje ďalší príklad neefektívneho využívania verejných zdrojov. Vytváranie databáz, komunít praxe, alebo platforiem spolupráce nemá preukázateľný dopad na ekonomiku, podnikateľské prostredie, ani na konkurencieschopnosť krajiny. Takéto aktivity len generujú náklady, viažu kapacity verejnej správy a neprinášajú reálne výsledky. Zároveň nie je preukázané, že existujúce platformy a mechanizmy spolupráce sú nedostatočné, ani že by ich nebolo možné efektívnejšie využiť.	**Z**	**N**	**Neakceptovaná.** Rozporové konanie sa uskutočnilo dňa 03. 06. 2026 na Úrade splnomocnenca vlády SR pre rozvoj občianskej spoločnosti na riaditeľskej úrovni. Napriek úprave textu záväzku na základe požiadavky Klubu 500 (v texte bolo zdôraznené prečo je dôležité nastaviť systematickú spoluprácu členov OGP na Slovensku. Takáto koordinácia znižuje náklady spojené s experimentovaním, predchádza opakovaniu rovnakých chýb a urýchľuje zavádzanie osvedčených prístupov do praxe) z rozporového konania, Klub 500 naďalej trvá na svojich zásadných pripomienkach a nepristúpil ani na odstránenie rozporu ani na čiastočné akceptovanie. Rozpor na tejto pripomienke pretrváva. Navrhované opatrenie nie je vytváraním izolovanej platformy ani duplicitnej databázy, ale snahou systematicky prepojiť existujúce

				aktivity v oblasti otvoreného vládnutia na národnej aj lokálnej úrovni. V súčasnosti sú skúsenosti, metodiky a výstupy OGP a samospráv rozptýlené medzi viacerými inštitúciami, čo vedie k ich nízkej dostupnosti, obmedzenej koordinácii a opakovanému „vynaliezaniu už známych riešení“. Komunita praxe, mapovanie aktérov a databáza dobrej praxe majú tento stav zmeniť tým, že vytvoria prehľadný a systematický rámec pre zdieľanie existujúcich poznatkov. Cieľom nie je generovať nové administratívne štruktúry, ale zvýšiť efektívnosť využívania už existujúcich skúseností a kapacít.
MFSR Ministerstvo financií Slovenskej republiky	**Celému materiálu** V doložke vybraných vplyvov je označený negatívny, rozpočtovo zabezpečený vplyv na rozpočet verejnej správy, ale chýbajú kvantifikácie vplyvu materiálu na rozpočet verejnej správy. Do materiálu žiadam doplniť analýzu vplyvov na rozpočet verejnej správy, v ktorej budú identifikované a kvantifikované všetky negatívne vplyvy na rozpočet verejnej správy spolu s uvedením spôsobu ich rozpočtového zabezpečenia.	**Z**	**A**	**Akceptovaná.** Pripomienka bola zo strany Úradu splnomocnenca vlády SR pre rozvoj občianskej spoločnosti plne akceptovaná a rozpor bol odstránený prostredníctvom telefonickej a e-mailovej komunikácie. Upravený materiál bol MFSR zaslaný a schválený z ich strany. K materiálu bola vypracovaná *Analýza vplyvov na rozpočet verejnej správy, na zamestnanosť vo verejnej správe a financovanie návrhu,* v ktorej boli identifikované a kvantifikované

				všetky negatívne vplyvy na rozpočet verejnej správy. Analýza uvádza aj spôsob ich rozpočtového zabezpečenia v súlade s pripomienkou zo strany MF SR.
MFSR Ministerstvo financií Slovenskej republiky	**Celému materiálu** Do materiálu navrhujem doplniť, že realizácia princípov otvoreného vládnutia, vrátane sprístupňovania otvorených dát a zverejňovania výstupov, sa vykonáva v súlade s osobitnými právnymi predpismi upravujúcimi ochranu obchodného tajomstva, dôverných ekonomických informácií, výkon kontrolnej a regulačnej činnosti a obmedzenia prístupu k informáciám.	O	**A**	**Akceptovaná.** Predmetná formulácia bola vložená do Doložky vybraných vplyvov (časť 10). V kontexte definície otvorených dát prístupnej na metodickom portály otvorených dát SR (slovak-egov.atlassian.net), ktorá chápe otvorené dáta ako "informácie, ktoré zhromaždili, vytvorili alebo za ktoré zaplatili orgány verejnej správy (nazývajú sa tiež informácie verejného sektora), a ktoré sú voľne dostupné na opakované použitie na účel v rozsahu priloženej licencie použitia" a princípu zákonnosti ukotvenom v Zákone 55/2017 Z. z. o štátnej službe § 111 odsek 1. písmeno a) nie je nevyhnutné predmetnú formuláciu vkladať na ďalšie miesta vlastného materiálu.
MFSR Ministerstvo financií Slovenskej republiky	**K bodu 13. Návrh mechanizmu umožňujúceho spolufinancovanie dotácií z verejných zdrojov formou dobrovoľníckej práce** V nadväznosti na záväzok „Vytvorenie vzorovej metodiky výpočtu ekonomickej hodnoty dobrovoľníckej práce" upozorňujem, že výpočet ekonomickej hodnoty dobrovoľníckej činnosti a postup účtovania v mimovládnych	O	**A**	**Akceptovaná**. Na základe tejto pripomienky bola úloha B.31. vyhodnotená ako bezpredmetná a vypustená z návrhu uznesenia vlády.

	neziskových organizáciách boli ustanovené v opatreniach Ministerstva financií SR a od roku 2014 sa v týchto organizáciách uplatňuje účtovanie dobrovoľníckej činnosti. Postup účtovania hodnoty dobrovoľníckej činnosti je ustanovený v týchto opatreniach: - Opatrenie Ministerstva financií SR zo 14. novembra 2007 č. MF/24342/2007-74, ktorým sa ustanovujú podrobnosti o postupoch účtovania a účtovej osnove pre účtovné jednotky, ktoré nie sú založené alebo zriadené na účel podnikania v znení neskorších predpisov a - Opatrenie Ministerstva financií SR z 1. decembra 2010 č. MF/24975/2010-74, ktorým sa ustanovujú podrobnosti o postupoch účtovania a podrobnosti o usporiadaní, označovaní položiek účtovnej závierky, obsahovom vymedzení niektorých položiek a rozsahu údajov určených z účtovnej závierky na zverejnenie pre účtovné jednotky účtujúce v sústave jednoduchého účtovníctva, ktoré nie sú založené alebo zriadené na účel podnikania v znení neskorších predpisov. Súčasne v roku 2023 na základe zásadnej pripomienky Úradu splnomocnenca vlády SR pre rozvoj občianskej spoločnosti Ministerstvo financií SR, odbor pre legislatívu a metodiku účtovníctva doplnil tento jednotný postup oceňovania hodnoty dobrovoľníckej činnosti v mimovládnych neziskových organizáciách. Postup účtovania dobrovoľníckej činnosti je ustanovený v § 64 ods. 5 opatrenia č. MF/24342/2007-74 pre účtovné jednotky, ktoré účtujú v sústave podvojného účtovníctva a v § 9 ods. 27 písm. a) opatrenia č. MF/24975/2010-74 pre účtovné jednotky, ktoré účtujú v sústave jednoduchého účtovníctva.			

MFSR Ministerstvo financií Slovenskej republiky	**K bodu 13. Návrh mechanizmu umožňujúceho spolufinancovanie dotácií z verejných zdrojov formou dobrovoľníckej práce** Návrh mechanizmu umožňujúceho spolufinancovanie dotácií z verejných zdrojov formou dobrovoľníckej práce sa aktuálne nejaví byť v rozpore so zákonom č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 523/2004 Z. z.“), keďže tento zákon v § 8a stanovuje len všeobecné podmienky poskytovania dotácií, medzi ktoré nepatrí podmienka spolufinancovania z vlastných zdrojov príjemcu dotácie. Takúto podmienku môže určiť v súlade s § 8a ods. 1 tohto zákona poskytovateľ dotácie. Je preto na poskytovateľovi dotácie, či bude považovať hodnotu dobrovoľníckej práce za formu spolufinancovania z vlastných zdrojov príjemcu dotácie. Prípadné prijatie tohto návrhu si môže vyžadovať vstup do osobitných zákonov upravujúcich poskytovanie dotácií. V súlade s uvedeným preto upozorňujem, že míľnik na splnenie záväzku s merateľnými a verifikovanými aktivitami s názvom „Návrh legislatívnych a metodických úprav v spolupráci s relevantnými partnermi na strane ministerstiev“ sa nevzťahuje na úpravu zákona č. 523/2004 Z. z.	O	**A**	**Akceptovaná.** Záväzok aj míľnik sme upravili v nasledujúcom znení: „Návrh legislatívnych a metodických úprav osobitných dotačných predpisov a pravidiel poskytovateľov dotácií v spolupráci s relevantnými partnermi na strane ministerstiev.“ Predmetný záväzok a míľnik sa nevzťahuje na úpravu zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
MIRRI SR Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	**K Vlastnému materiálu, časť 2, bod 11., str. 57.** V časti týkajúcej sa kontaktných informácií pri Ministerstve investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR odporúčame slová „Sekcia riadenia Programu Slovensko a koordinácie fondov EÚ - Jarmila Bruteničová, jarmila.brutenicova@mirri.gov.sk“ nahradiť slovami „Sekcia strategického plánovania a koordinácie fondov EÚ, Ing. Ladislav Šimko, nrpp@mirri.gov.sk“.	O	**A**	**Akceptovaná.** Vzhľadom na to, že Minister pre investície, regionálny rozvoj a informatizáciu SR nie je zahrnutý medzi zodpovednými subjektmi, kontaktné údaje na MIRRI boli vyňaté z vlastného materiálu.

	ODÔVODNENIE: Požadovaná úprava textu vyplýva z potreby zosúladenia s platnou organizačnou štruktúrou Ministerstva investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky.			
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	**Vlastný materiál - „Míľniky na splnenie záväzku s merateľnými a verifikovateľnými aktivitami“ - bod 1** Žiadame v bode 1 MPSVR SR uviesť až za rezort MŽP SR, nakoľko MPSVR SR nie je gestorským rezortom pre oblasť boja proti plytvaniu s potravinami konkrétne redistribúciou darovaných potravín.	O	**A**	**Akceptovaná.** Poradie zodpovedných osôb za plnenie bolo v zmysle pripomienky upravené. MPSVR SR je uvedený za rezortom MPRV SR vo vlastnom materiáli ako aj v návrhu uznesenia vlády SR.
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	**Doložka vybraných vplyvov** Vo všeobecnosti uvádzame, že berieme na vedomie úlohy vyplývajúce z materiálu, ktoré sa týkajú kapitoly MPSVR SR a z ich plnenia neplynú zvýšené nároky na rozpočet kapitoly. Poukazujeme na skutočnosť, že v prípade vzniku negatívneho vplyvu na štátny rozpočet kapitoly MPSVR SR v rokoch 2026 až 2028, nebude možné predmetné výdavky zabezpečiť v rámci limitov kapitoly MPSVR SR, nakoľko nie sú rozpočtovo kryté.	O	**A**	**Akceptovaná.**
MŠVVaMSR Ministerstvo školstva,výskumu ,vývoja a mládeže Slovenskej republiky	**Čl. 2 str. 13** Platforma združujúca dobrovoľné záchranné zložky integrovaného záchranného systému – chýba jasné vymedzenie o akú podobu platformy by malo ísť, definícia platformy v ponímaní tejto úlohy.	O	**N**	**Neakceptovaná.** Akčný plán nemá za cieľ dopredu definovať podobu platformy združujúcej dobrovoľné záchranné zložky. Jednotlivé míľniky v záväzku by mali slúžiť na nastavenie jej finálnej podoby.
MŠVVaMSR Ministerstvo školstva,výskumu ,vývoja a mládeže	**Čl. 2 str. 18** Vzdelávanie o otvorených dátach štátnej správy na vysokých školách - doplniť do úlohy vypracovanie use-case na	O	**A**	**Akceptovaná.**

Slovenskej republiky	používanie otvorených datasetov a ich vplyv na zmenu politík, príklady dobrej praxe ako používať otvorené datasety.			
MŠVVaMSR Ministerstvo školstva,výskumu ,vývoja a mládeže Slovenskej republiky	**Čl. 2 str. 54** Podpora v príprave a zavedení jednotného systému redistribúcie potravinovej pomoci v SR – z nášho pohľadu nesúvisí s predmetom stratégie.	O	**N**	**Neakceptovaná.** V zmysle metodiky Iniciatívy pre otvorené vládnutie ide o účasť zainteresovaných aktérov pri implementácii politiky prostredníctvom spolutvorby a dodávania služieb (Service provision and co-production: Partnering with the government to implement policies and deliver services). Relevancia predmetného záväzku k princípom Otvoreného vládnutia preto nespočíva v samotnom obsahu politiky (tj. potravinová pomoc) ale participatívnom prístupe v jej dizajne a následnej distribúcii.
MŠVVaMSR Ministerstvo školstva,výskumu ,vývoja a mládeže Slovenskej republiky	**Celému materiálu** Chýba úloha na zapojenie základných a stredných škôl, resp. vzdelávania mimo vysokých škôl, do celého procesu presadzovania témy otvoreného vládnutia.	O	**N**	**Neakceptovaná.** Záväzok nadväzuje na doterajšie aktivity ÚSV ROS v oblasti podpory participácie a občianskeho vzdelávania. V rámci spolupráce s vysokými školami bol pilotne zavedený predmet zameraný na participatívnu tvorbu verejných politík, ktorého cieľom je rozvíjať vedomosti a zručnosti študentov a študentiek v oblasti zapájania verejnosti do rozhodovacích procesov. Na základe vyhodnotenia pilotnej fázy má ÚSV ROS ambíciu zachovať kontinuitu tejto iniciatívy a postupne rozširovať vzdelávací obsah zameraný na participáciu, otvorené vládnutie a aktívne

				občianstvo aj na ďalšie stupne vzdelávania. Rozširovanie bude realizované koordinovane a postupne, s dôrazom na prispôsobenie obsahu vekovým a vzdelávacím potrebám žiakov a žiačok základných škôl a študentov a študentiek stredných škôl. ÚSV ROS zároveň deklaruje pripravenosť spolupracovať s MŠVVaMSR, ako aj s ďalšími relevantnými partnermi s cieľom podporiť systematické začleňovanie tém participácie a otvoreného vládnutia do vzdelávacieho procesu. Súčasťou aktivít ÚSV ROS v tejto oblasti je aj rozvoj inovatívnych foriem občianskeho vzdelávania. Prostredníctvom prvkov gamifikácie, napríklad spoločenskej hry „Nie je mesto ako mesto“, sa žiaci oboznamujú s princípmi participatívneho rozpočtovania a možnosťami zapájania sa do verejného rozhodovania.
MŽPSR Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	**uznesenie** Z návrhu uznesenia vlády SR, ktorým vláda SR ukladá v úlohe B.2 podpredsedovi vlády a ministrovi životného prostredia v spolupráci so splnomocnenkyňou vlády SR pre rozvoj občianskej spoločnosti a s vybranými organizáciami občianskej spoločnosti navrhnúť potrebu podporovania redistribúcie potravinovej pomoci v strategických a programových dokumentoch štátu – Investičný plán Slovenska, Národný a regionálny partnerský plán, Stratégia rozvoja Slovenska 2040, do 31. decembra 2026, žiadame	**Z**	**ČA**	**Čiastočne akceptovaná.** Rozporové konanie sa konalo dňa 05. 06. 2026 na Úrade splnomocnenca vlády SR pre rozvoj občianskej spoločnosti na riaditeľskej úrovni. Na základe výsledku rozporového konania bol text uznesenia v zmysle pripomienky čiastočne upravený. V uznesení je upravený bod B.2. - podpredseda vlády a minister životného prostredia

	vypustiť z návrhu úlohy B.2 podpredsedu vlády a ministra životného prostredia SR. Odôvodnenie: Na úrovni návrhov právnych predpisov EÚ nie sú v súčasnosti stanovené špecifické oprávnené oblasti podpory/oprávnené náklady odpadového hospodárstva, ktoré bude možné financovať v rámci nového programového obdobia z fondu EÚ. Redistribúcia potravinovej pomoci má charakter prevádzkového a sociálneho opatrenia, nie kapitálovej investície a z hľadiska prioritizácie Ministerstva životného prostredia SR a disponibility zdrojov EÚ v novom programovom období bude rozvoj v oblasti odpadového hospodárstva zameraný na ekonomicky a environmentálne efektívne riešenia s dôrazom na plnenie cieľov EÚ a zvyšovanie odolnosti zdrojového hospodárstva Slovenska.			SR nie je gestorom úlohy, ale je uvedený ako spolupracujúci subjekt spolu so splnomocnenkyňou vlády SR pre rozvoj občianskej spoločnosti.
MŽPSR Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	**vlastný materiál** kap. 2 „Záväzky na obdobie rokov 2026 – 2028“, záväzok č. 11. Podpora v príprave a zavedení jednotného systému redistribúcie potravinovej pomoci v SR, str. 56 a 57: v rámci časti „Míľniky na splnenie záväzku s merateľnými a verifikovateľnými aktivitami“ žiadame vypustiť Ministerstvo životného prostredia SR z míľnika č. 1, a zároveň vypustiť v rámci časti „Kontaktné informácie – Ostatní zainteresovaní aktéri(partneri) / Ostatní štátni aktéri“ Ministerstvo životného prostredia SR, sekciu environmentálnych programov a projektov, Ing. Michala Geschwandtnera. Odôvodnenie: V rámci Programu Slovensko, vo vecnej pôsobnosti Ministerstva životného prostredia SR, nie sú disponibilné zdroje EÚ na riešenie problematiky redistribúcie potravinovej pomoci. S ohľadom na prípravnú fázu, oprávnenosť budúcich	**Z**	**ČA**	**Čiastočne akceptovaná.** Rozporové konanie sa konalo dňa 05. 06. 2026 na Úrade splnomocnenca vlády SR pre rozvoj občianskej spoločnosti na riaditeľskej úrovni. Na základe výsledku rozporového konania bol text uznesenia v zmysle pripomienky čiastočne upravený. V míľniku č. 1, vo vlastnom materiáli je podpredseda vlády a minister životného prostredia uvedený ako spolupracujúci subjekt spolu so splnomocnenkyňou vlády SR pre rozvoj občianskej spoločnosti. Kontaktné údaje na sekciu environmentálnych programov a projektov, Ing. Michala

	aktivít/oprávnenosť budúcich nákladov, disponibility zdrojov EÚ, ako aj prioritizácie strategického nastavenia a spustenie implementácie Národného a regionálneho partnerského plánu v rokoch 2028 – 2034 (ďalej len „NRPP“), ktoré sa očakáva v druhej polovici roka 2028, nie je objektívne možné zabezpečiť vykonávanie míľnikov z hľadiska realizácie infraštruktúrnych projektov v rámci poskytnutia príspevku z fondov EÚ vo vecnej pôsobnosti Ministerstva životného prostredia SR.			Geschwandtnera sú vyňaté z vlastného materiálu.
MŽPSR Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	**vlastný materiál** V kapitole záväzku č. 11. Podpora v príprave a zavedení jednotného systému redistribúcie potravinovej pomoci v SR k míľniku č. 4 – Z uvedeného míľniku nie je jasné, akú úlohu by malo mať MŽP SR pre nastavovanie a implementáciu udržateľného systémového riešenia v oblasti redistribúcie potravín v nadväznosti na gestorstvo danej témy. V prípade potreby môže MŽP SR s MPRV SR spolupracovať, avšak samostatne MŽP SR nevie túto úlohu splniť ani odpočtovať. Navrhujeme, aby zodpovednosť za míľnik bola zmenená nasledovne: „MPRV SR a MPSVR SR v spolupráci s MŽP SR, ÚSV ROS“. Zároveň upozorňujeme, že zabezpečenie finančného mechanizmu zo strany MŽP SR nie je možné garantovať. Dodávame, že v rámci Programu Slovensko, vo vecnej pôsobnosti Ministerstva životného prostredia SR, nie sú disponibilné zdroje EÚ na riešenie problematiky redistribúcie potravinovej pomoci. S ohľadom na prípravnú fázu, oprávnenosť budúcich aktivít/oprávnenosť budúcich nákladov, disponibility zdrojov EÚ, ako aj prioritizácie strategického nastavenia a spustenie implementácie Národného a regionálneho partnerského plánu v rokoch 2028 – 2034 (ďalej len „NRPP“), ktoré sa očakáva v druhej	**Z**	**ČA**	**Čiastočne akceptovaná.** Rozporové konanie sa konalo dňa 05. 06. 2026 na Úrade splnomocnenca vlády SR pre rozvoj občianskej spoločnosti na riaditeľskej úrovni. Na základe výsledku rozporového konania bol text upravený. V míľniku č. 4 už podpredseda vlády a minister životného prostredia nie je uvedený ako gestor úlohy, ale je uvedený ako spolupracujúci subjekt spolu so splnomocnenkyňou vlády SR pre rozvoj občianskej spoločnosti. Kontaktné údaje na sekciu environmentálnych programov a projektov, Ing. Michala Geschwandtnera sú vyňaté z vlastného materiálu.

	polovici roka 2028, nie je objektívne možné garantovať financovanie z hľadiska realizácie infraštruktúrnych projektov v rámci poskytnutia príspevku z fondov EÚ vo vecnej pôsobnosti Ministerstva životného prostredia SR. Zároveň požadujeme vyňať na str. 57: v rámci časti „Kontaktné informácie – Ostatní zainteresovaní aktéri(partneri) / Ostatní štátni aktéri“ Ministerstvo životného prostredia SR, sekciu environmentálnych programov a projektov, Ing. Michala Geschwandtnera, michal.geschwandtner@enviro.gov.sk			
MŽPSR Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	**vlastný materiál** V kapitole 11. Podpora v príprave a zavedení jednotného systému redistribúcie potravinovej pomoci v SR k míľniku č. 5 – Žiadame uviesť jednoznačný názov cestovnej mapy a čoho sa týka, keďže dokumentov s názvom „Cestovná mapa“ je viacero. Míľnik uvádza „...implementáciu návrhu opatrení – cestovnej mapy...“. Z uvedeného míľniku nie je jasné, či návrh opatrení už existuje a čo je ich obsahom. V nadväznosti na uvedené sa ďalej odvíja aj zodpovednosť MŽP SR za daný míľnik.	**Z**	**A**	**Akceptovaná.** Rozporové konanie sa konalo dňa 05. 06. 2026 na Úrade splnomocnenca vlády SR pre rozvoj občianskej spoločnosti na riaditeľskej úrovni. Na základe výsledku rozporového konania bol do vlastného materiálu doplnený popis cestovnej mapy. Podpredseda vlády a minister životného prostredia je uvedený medzi vybranými ústrednými orgánmi štátnej správy.
hlavné mesto Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava	**Celému materiálu** Dôležitou súčasťou otvoreného vládnutia je vyhodnocovanie a zhodnocovanie implementačných skúseností v procese tvorby nového plánu. Bežne sa používa pojem PDCA cyklus, v ktorom dochádza permanentne k revízii, aktualizácií avšak po zhodnotení skúseností. V predloženom dokumente chýba takáto analytická retrospektíva a ani sa na takúto analýzu dokument neodkazuje, chýba tak moment poučenia sa z predchádzajúcich aktivít , podobný cieľ je kladený pri prístupe, ktorý označujeme ako odpočtovateľnosť verejných politík . Dedukujeme ,že dôvodom môže byť asynchrónnosť	O	**N**	**Neakceptovaná.** Zhodnotenie implementácie a skúseností nie je v tomto momente dostupné z dôvodu špecifík procesu vyhodnocovania akčných plánov Iniciatívy pre otvorené vládnutie. Základným prvkom tohto procesu je tzv. Nezávislý hodnotiaci mechanizmus (Independent reporting mechanism, ďalej len IRM), ktorý vypracovávajú analytické kapacity Iniciatívy pre

	v procese vyhodnocovania a v procese plánovania, ktorá sa dá prekonať aspoň formou čiastkového zhodnotenia k relevantným (záväzkom). Ak by bol takýto analytický výstup k dispozícii, možno aspoň z neho by bolo možné čerpať argumenty na zaradenie niektorých úloh do akčného plánu iniciatívy otvoreného vládnutia.			otvorené vládnutie v spolupráci s kľúčovými aktérmi v členských krajinách a medzinárodným expertným panelom. Kľúčovým prvkom tohto vyhodnotenia je záverečná správa z implementácie akčného plánu - tzv. Results Report. Táto správa sa vypracúva až po ukončení všetkých aktivít akčného plánu, pričom k formálnemu ukončeniu aktivít Akčného plánu Iniciatívy pre otvorené vládnutie v SR na roky 2024 - 2026 dôjde až 30. júna 2026. Preto nie je možné predmetné vyhodnotenie do vlastného materiálu vložiť.
hlavné mesto Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava	**Záväzky 2, 11, 12** Navrhujeme záväzky 2, 11, a 12 vypustiť ako obsahovo nesúvisiace s OGP a vecne a obsahovo vhodnejšie do rezortných, respektíve, sektorových strategických dokumentov. Odôvodnenie: Všetky záväzky v OGP majú prierezový, systematický charakter, ich cieľom nie je riešenie vecného problému, ale zlepšenie procesov, alebo podmienok replikovateľné na všetky rezorty, resp. Určené všetkým rezortom. Tieto tri záväzky však deklarujú prvok občianskej participácie, neposúvajú samotné otvorené vládnutie ďalej: • Platforma združujúca dobrovoľných záchranárov	O	**N**	**Neakceptovaná.** V zmysle metodiky Iniciatívy pre otvorené vládnutie ide o účasť zainteresovaných aktérov pri implementácii politiky prostredníctvom spolutvorby a dodávania služieb (Service provision and co-production: Partnering with the government to implement policies and deliver services). Relevancia predmetných záväzkov k princípom Otvoreného vládnutia preto nespočíva v samotnom obsahu politiky (tj. potravinová pomoc, pripravenosť obyvateľstva na krízové situácie,

	vrámci akreditácie IZS • Podpora v príprave a zavedení jednotného systému redistribúcie potravinovej pomoci v SR • Návrh jednotného digitálneho informačného zdroja pre pripravenosť obyvateľstva. Napriek tomu, že ciele týchto záväzkov môžu byť podstatné, ich zaradenie by dávalo väčší zmysel do rezortných, respektíve tematických akčných plánov, kde budú riešené aj ostatné súčasti úspešného zavedenia do praxe.			atď…) ale participatívnom prístupe v jej dizajne a následnej distribúcii.
ÚJDSR Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	**I. K vlastnému materiálu:** 1. K časti „12. Návrh jednotného digitálneho informačného zdroja pre pripravenosť obyvateľstva“: V popise súvisiacom s jednotným digitálnym informačným zdrojom nie je uvedené, kde sa bude webová stránka tohto informačného zdroja nachádzať po testovaní. Ak je v úmysle ponechať túto informačnú platformu len na webovom sídle Dobrovoľnej civilnej ochrany tak, ako to je naznačené v stĺpci „Ďalšie informácie“, nepovažuje to Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky za akceptovateľné. Občianske združenie nie je orgán štátnej správy, ktorý by mal byť zodpovedný za informovanie obyvateľstva. Toto občianske združenie vzniklo len pred ôsmimi rokmi a jej činnosť v systéme civilnej ochrany je významná, ale ani v povedomí obyvateľstva a ani v povedomí mnohých zamestnancov orgánov štátnej správy zodpovedných za riešenie úloh civilnej ochrany a krízového manažmentu nie je známa. Preto navrhujeme, aby bolo v dokumente doplnené, že konečné umiestnenie Jednotného digitálneho informačného zdroja pre pripravenosť obyvateľstva bude na webovom sídle Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, resp. Úradu vlády Slovenskej republiky.	**Z**	**A**	**Akceptovaná.** Pripomienka bola zo strany Úradu splnomocnenca vlády SR pre rozvoj občianskej spoločnosti plne akceptovaná a rozpor bol odstránený prostredníctvom telefonickej a e-mailovej komunikácie a materiál bol v zmysle ich pripomienky upravený. Záväzok nemá za cieľ preniesť zodpovednosť za informovanie obyvateľstva z orgánov verejnej správy na občianske združenie. Testovacia platforma má slúžiť iba na pilotné overenie a následne má byť vyhodnotená. Do záväzku bolo doplnené, že po vyhodnotení pilotnej fázy bude konečné umiestnenie na rozhodnutí príslušného orgánu štátnej správy - Ministerstva vnútra SR v spolupráci s ďalšími vecne príslušnými orgánmi.

	Odôvodnenie: text odôvodnenia je súčasťou textu pripomienky. Zásadná pripomienka			
ÚJDSR Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	**I. K vlastnému materiálu:** 2. k časti „12. Návrh jednotného digitálneho informačného zdroja pre pripravenosť obyvateľstva“ stĺpec „Východisková situácia, alebo problém, ktorému sa záväzok venuje“ druhý odsek: Do sumáru informácií, ktoré by mali byť súčasťou informačnej platformy doplniť aj typy krízových situácií a možné ohrozenie obyvateľstva. Odôvodnenie: je dôležité, aby sa obyvatelia pripravili na krízové situácie, ale potrebujú vedieť, aké krízové situácie môžu nastať. Každá krízová situácia predstavuje rôzny prístup k jej zvládnutiu a na to by mala smerovať aj príprava obyvateľstva. Odporúčacia pripomienka	O	**A**	**Akceptovaná.** Do vlastného materiálu bola doplnená informácia, že súčasťou informačného zdroja budú aj typy krízových situácií.
ÚJDSR Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	**I. K vlastnému materiálu:** 3. k časti „12. Návrh jednotného digitálneho informačného zdroja pre pripravenosť obyvateľstva“ stĺpec „Čo je obsahom záväzku“: Do obsahu záväzku doplniť ako prvý bod typy krízových situácií a možné ohrozenie obyvateľstva vyplývajúce z jednotlivých typov krízových situácií. Odôvodnenie: obyvatelia potrebujú vedieť, aké krízové situácie môžu nastať. Každá krízová situácia predstavuje rôzny prístup k jej zvládnutiu a na to by mala smerovať aj	O	**A**	**Akceptovaná.** Do vlastného materiálu v časti “Čo je obsahom záväzku” bol doplnený bod obsahujúci typy krízových situácií.

	príprava obyvateľstva. Na to potom už budú pripravené návody pre rôzne typy krízových situácií, ktoré sú už spomínané v obsahu platformy. Odporúčacia pripomienka			
ÚJDSR Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	**I. K vlastnému materiálu:** 4. k časti „12. Návrh jednotného digitálneho informačného zdroja pre pripravenosť obyvateľstva“: Webovú stránku pripraviť tak, aby bolo možné prepojenie aj na iné orgány štátnej správy, ktoré majú v kompetencii riešenie krízových situácií, napr. Úrad verejného zdravotníctva Slovenskej republiky pre prípad mimoriadnych radiačných udalostí, Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky pre prípad udalostí na jadrových zariadeniach, Ministerstvo obrany Slovenskej republiky pre prípad ozbrojeného konfliktu... Odôvodnenie: všetky orgány a organizácie štátnej správy riešiace rôzne krízové situácie majú relevantné informácie o vzniku, rozsahu a možných následkoch udalostí a je predpoklad, že budú tieto informácie zverejňovať na svojich webových sídlach. Odporúčacia pripomienka	O	**A**	**Akceptovaná.** Do návrhu záväzku bolo doplnené, že súčasťou riešenia má byť prepojenie na oficiálne informačné zdroje orgánov štátnej správy zodpovedných za jednotlivé typy krízových situácií.
ÚJDSR Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	**II. Nad rámec vlastného materiálu:** 5. Vytvoriť jednotné informačné centrum. Zdôvodnenie: z rôznych cvičení (napr. cvičenie INEX 5, INEX 6) vyplynula potreba vytvoriť jednotné informačné centrum, ktorého úlohou bude informovanie o rôznych krízových situáciách spoločne a komplexne. Toto informačné	O	**ČA**	**Čiastočne akceptovaná.** Pripomienku berieme na vedomie.

	centrum by zhromažďovalo všetky relevantné informácie od orgánov štátnej správy a poskytovalo by komplexné informovanie o celom priebehu udalosti. Odporúčacia pripomienka			
ŠÚSR Štatistický úrad Slovenskej republiky	**vlastnému materiálu** Vo vlastnom materiáli na str. 54 odporúčame slová "pričom podľa posledného štatistického zisťovania EU SILC je až 980 000 ľudí ohrozených chudobou a sociálnym vylúčením" nahradiť slovami "pričom podľa štatistického zisťovania o príjmoch a životných podmienkach domácností (EU SILC) z roku 2025 bolo viac ako 895 000 ľudí ohrozených chudobou alebo sociálnym vylúčením".	O	**A**	**Akceptovaná.**
GPSR Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	Odoslané bez pripomienok			
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	Odoslané bez pripomienok			
MHSR Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	Odoslané bez pripomienok			
MKSR Ministerstvo kultúry	Odoslané bez pripomienok			

Slovenskej republiky				
MOSR Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	Odoslané bez pripomienok			
MPRVSR Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	Odoslané bez pripomienok			
MSSR Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	Odoslané bez pripomienok			
MZSR Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	Odoslané bez pripomienok			
MZVEZ SR Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	Odoslané bez pripomienok			

NBS Národná banka Slovenska	Odoslané bez pripomienok			
NBÚ Národný bezpečnostný úrad	Odoslané bez pripomienok			
PMÚSR Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	Odoslané bez pripomienok			
ÚGKKSR Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	Odoslané bez pripomienok			
ÚNMSSR Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	Odoslané bez pripomienok			
ÚPVSR Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	Odoslané bez pripomienok			

ÚVO Úrad pre verejné obstarávanie	Odoslané bez pripomienok			

Vznesené hromadné pripomienky

Subjekt	Podporo-vatelia	Pripomienka

K materiálu neboli pridané hromadné pripomienky.

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	**GPSR** – Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
2.	**Klub 500** – Klub 500	8 (0o, 8z)	0 (0o, 0z)		
3.	**MDSR** – Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
4.	**MFSR** – Ministerstvo financií Slovenskej republiky	4 (3o, 1z)	0 (0o, 0z)		
5.	**MHSR** – Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
6.	**MINCRS** – Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
7.	**MIRRI SR** – Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		

8.	**MKSR** – Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
9.	**MOSR** – Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
10.	**MPRVSR** – Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
11.	**MPSVRSR** – Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	2 (2o, 0z)	0 (0o, 0z)		
12.	**MSSR** – Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
13.	**MZSR** – Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
14.	**MZVEZ SR** – Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
15.	**MŠVVaMSR** – Ministerstvo školstva,výskumu,vývoja a mládeže Slovenskej republiky	4 (4o, 0z)	0 (0o, 0z)		
16.	**MŽPSR** – Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	4 (0o, 4z)	0 (0o, 0z)		
17.	**NBS** – Národná banka Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
18.	**NBÚ** – Národný bezpečnostný úrad	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
19.	**PMÚSR** – Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
20.	**Verejnosť** – Verejnosť	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
21.	**hlavné mesto** – Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava	2 (2o, 0z)	0 (0o, 0z)		

22.	**ŠÚSR -** Štatistický úrad	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
23.	**ÚGKKSR** – Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
24.	**ÚJDSR** – Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	5 (4o, 1z)	0 (0o, 0z)		
25.	**ÚNMSSR** – Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
26.	**ÚPVSR** – Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
27.	**ÚVO** – Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
28.	**ÚVSR** – Úrad vlády Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
	Spolu	**31 (17o, 14z)**	**0 (0o, 0z)**		