

## **Záznam z rozporového konania so Slovenskou obchodnou a priemyselnou komorou**

**k Návrhu zákona o odbornom vzdelávaní a príprave a o zmene a doplnení niektorých zákonov**

---

Dátum: 27. november 2014

Miesto: Štátny inštitút odborného vzdelávania, Bellova 54/a, Bratislava

Prítomní: JUDr. Žaneta Surmajová, PhD., Ing. Jaroslav Holeček, Ing. Marian Galan

### **Zásadné pripomienky Slovenskej obchodnej a priemyselnej komory:**

1. Čl. I § 6 Spôsob výkonu praktického vyučovania žiadame doplniť o nový ods. (4)

Navrhované znenie:

(4) Praktické vyučovanie v dielni sa uskutočňuje skupinovou formou. Počet žiakov v skupine na 1 majstra odbornej výchovy určuje samostatný predpis<sup>x)</sup>. Praktické vyučovanie vykonávané u zamestnávateľa sa môže vykonávať skupinovou alebo individuálnou formou. Pri individuálnej forme praktického vyučovania môže mať inštruktor praktického vyučovania pridelených maximálne 3 žiakov.

<sup>x)</sup> Odkaz na predpis upravujúci počet žiakov na 1 majstra odbornej výchovy.

#### Odôvodnenie:

Praktické vyučovanie u zamestnávateľa sa bude uskutočňovať väčšinou individuálnou formou. Praktické vyučovanie u zamestnávateľa môže byť vykonávané v nižších ročníkoch štúdia podľa rozhodnutia zamestnávateľa aj skupinovou formou na cvičných pracoviskách. Vo vyšších ročníkoch sa bude uskutočňovať predovšetkým v reálnych podmienkach výrobnjej činnosti a preto v týchto prípadoch sa bude praktické vyučovanie vykonávať individuálnou formou pod vedením inštruktora. Toto zadefinovanie skupinovej a individuálnej výuky bude použité v ďalšej časti zákona.

#### Záver:

Pripomienka akceptovaná – nové znenie bude zaslané p. Hronovi.

2. Čl. I § 26 Žiak v procese praktického vyučovania návrh na úpravu ods. 4 a doplnenie o ods. 5), 6) a 7)

Navrhované znenie:

(4) Žiak, ktorý vykonáva praktické vyučovanie v systéme duálneho vzdelávania, je povinný dodržiavať vnútorný poriadok pracoviska praktického vyučovania alebo predpisy zamestnávateľa upravujúce prevádzku pracoviska o organizáciu praktického vyučovania.

(5) Zamestnávateľ vytvára žiakom podmienky na riadne a bezpečné vykonávanie praktického vyučovania.<sup>1)</sup> Odkaz na zákon 124/2006 o ochrane bezpečnosti a zdravia pri práci.

(6) Zamestnávateľ môže žiaka na výkon praktického vyučovania na inom mieste ako je miesto pracoviska praktického vyučovania vyslať na pracovnú cestu. Žiak sa môže

pracovnej cesty zúčastniť iba v prítomnosti majstra odbornej výchovy alebo inštruktora. Pracovná cesta na účely tohto zákona je čas od nástupu žiaka na cestu na vykonávanie praktického vyučovania v inom mieste, ako je jeho pravidelné miesto vykonávania praktického vyučovania, vrátane času vykonávania praktického vyučovania až do skončenia tejto pracovnej cesty. Zamestnávateľ zároveň určí miesto nástupu, miesto vykonávania praktického vyučovania, účel, čas trvania, spôsob dopravy a miesto skončenia pracovnej cesty; zamestnávateľ môže určiť aj ďalšie podmienky pracovnej cesty. Zamestnávateľ pritom prihliada na oprávnené záujmy žiaka. Pravidelné miesto vykonávania praktického vyučovania pre účely poskytovania náhrad výdavkov súvisiacich s pracovnou cestou je miesto uvedené v učebnej zmluve. Žiakovi vyslanému na pracovnú cestu patria náhrady súvisiace so služobnou cestou podľa osobitného predpisu.

<sup>x)</sup> Odkaz na § 57 ZP

(7) Žiak, ktorý zodpovedá za škodu, je povinný nahradiť zamestnávateľovi skutočnú škodu v peniazoch, ak škodu neodstráni uvedením do pôvodného stavu. Náhrada škody, ktorú spôsobil žiak z nedbanlivosti, nesmie u jednotlivého žiaka presiahnuť sumu rovnajúcu sa štvornásobku minimálnej mzdy. Toto obmedzenie neplatí, ak ide o zodpovednosť žiaka za schodok na zverených hodnotách, ktoré je žiak povinný vyúčtovať, a o zodpovednosť žiaka za stratu zverených predmetov alebo ak žiak spôsobil škodu pod vplyvom alkoholu alebo po požití omamnej látky alebo psychotropnej látky. Náhradu škody spôsobenej z nedbanlivosti môže zamestnávateľ určiť nižšou sumou, ako je skutočná škoda alebo ako je výška minimálnej mzdy. Suma náhrady škody však musí byť najmenej jedna štvrtina skutočnej škody, a ak škoda presahuje výšku minimálnej mzdy, suma náhrady škody musí byť najmenej vo výške minimálnej mzdy. Ak žiak uhradil aspoň dve tretiny určenej sumy náhrady škody, môže zamestnávateľ upustiť od vymáhania zvyšnej sumy náhrady škody. To neplatí, ak bola škoda spôsobená úmyselne, pod vplyvom alkoholu alebo po požití omamnej látky alebo psychotropnej látky, alebo ak bola škoda spôsobená na zverených hodnotách, ktoré je žiak povinný vyúčtovať, alebo stratou zverených predmetov.

#### Odôvodnenie:

Návrh rozširuje práva a povinnosti žiaka pri praktickom vyučovaní u zamestnávateľa vo vzťahu k vybraným úkonom zamestnávateľa k žiakovi, ktorými sú pracovná cesta, náhrada škody a pod. obdobným spôsobom ako pôvodný text odseku vo vzťahu k bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci.

#### Záver:

Ods. 4 a 5 predkladateľomstiahnutý. Pripomienka akceptovaná – nové znenie bude zaslané p. Hronovi.

3. Čl. I § 32 Samosprávny kraj ods. 3 návrh na úpravu textu a vypustenie z pôvodného ods. 3) písm. e)

Navrhovaný text:

(3) Samosprávny kraj určuje počet tried prvého ročníka stredných škôl podľa odseku 2 pričom zohľadňuje

- a) regionálnu stratégiu výchovy a vzdelávania v stredných školách,
- b) analýzu a prognózu o vývoji trhu práce vo svojej územnej pôsobnosti,

- c) predpokladaný počet žiakov 1. ročníka strednej školy zistený na základe počtu žiakov posledného ročníka základnej školy a na základe štatistických údajov o počte žiakov prijatých do prvých ročníkov stredných škôl za obdobie predchádzajúcich 5 rokov spracovaných samosprávnym krajom,
- d) spoluprácu strednej odbornej školy so zamestnávateľom na základe zmluvy o duálnom vzdelávaní alebo čestného prehlásenia o spolupráci, ktoré obsahuje predpokladaný počet žiakov ktorí sa budú pripravovať v systéme duálneho vzdelávania; doklady podľa tohto bodu predkladá škola najneskôr do 30. augusta kalendárneho roka,
- e) oprávnenia strednej odbornej školy používať označenie centrum odborného vzdelávania a prípravy,
- f) percentuálny podiel evidovaných nezamestnaných absolventov na úradoch práce, sociálnych vecí a rodiny vo vzťahu k počtu absolventov strednej školy v danom študijnom odbore alebo v danom učebnom odbore,
- g) ďalšie kritériá určené samosprávnym krajom.

Odôvodnenie:

Návrh upravuje postup samosprávneho kraja v uvedených veciach a mení pojem „podľa“ na pojem „zohľadňuje“.

Záver:

Pripomienka neakceptovaná. Rozpor trvá.

4. Čl. I § 10 Pracovisko praktického vyučovania ods. 2 a 3 žiadame nové znenie:

Navrhované znenie:

(3) Praktické vyučovanie na pracovisku praktického vyučovania sa uskutočňuje individuálnou alebo skupinovou formou. Ak sa praktické vyučovanie na pracovisku praktického vyučovania bude vykonávať individuálnou formou, inštruktor vedie najviac troch žiakov. Individuálnu formu praktického vyučovania vyššieho počtu žiakov, môže zamestnávateľ pokryť zvýšením počtu inštruktorov, tak aby zachoval prislúchajúci počet žiakov na jedného inštruktora. Inštruktor poskytuje majstrovi odbornej výchovy, učiteľovi odbornej praxe alebo učiteľovi umeleckej praxe, ktorého určí zamestnávateľ, informácie o činnosti, ktorú žiak počas praktického vyučovania vykonával, a o jeho správaní; ak zamestnávateľ nezamestnáva majstra odbornej výchovy, učiteľa odbornej praxe alebo učiteľa umeleckej praxe, určí ho riaditeľ strednej odbornej školy. Najvyšší počet žiakov na jedného majstra odbornej výchovy, učiteľa odbornej praxe alebo učiteľa umeleckej praxe, ktorému bude inštruktor poskytovať informácie, je 40.

(3) Ak sa praktické vyučovanie na pracovisku praktického vyučovania bude uskutočňovať skupinovou formou, žiak môže vykonávať

- a) odborný výcvik pod vedením majstra odbornej výchovy,
- b) odbornú prax pod vedením učiteľa odbornej praxe,
- c) umeleckú prax pod vedením učiteľa umeleckej praxe.

Odôvodnenie:

Návrh umožňuje, aby zamestnávateľ mohol mať v rámci pracoviska rozdelených žiakov k viacerým inštruktorom. V prípade, že vykonáva cvičné práce, či produktívnu prácu na rôznych miestach u zamestnávateľa, je nevyhnutné aby praktické vyučovanie žiakov bolo vykonávané pod vedením viacerých inštruktorov. V týchto prípadoch nie je potrebná účasť majstra odbornej výchovy. Zamestnávateľ by tak mal možnosť rozhodnúť či

zabezpečí praktické vyučovanie individuálnou formou, skupinovou formou alebo ich kombináciou.

**Záver:**

Pripomienka akceptovaná – nové znenie bude zaslané p. Hronovi.

5. Pracovisko zamestnávateľa Čl. I § 9 ods. 3 a 4 žiadame zmeniť text

Navrhované znenie:

(3) Ak sa na odbornom výcviku, odbornej praxi alebo umeleckej praxi na pracovisku zamestnávateľa zúčastňujú najviac traja žiaci strednej odbornej školy, príslušnú formu praktického vyučovania vykonávajú pod vedením inštruktora. Ak sa praktické vyučovanie na pracovisku zamestnávateľa bude vykonávať iba individuálnou formou, zamestnávateľ môže vyšší počet žiakov pokryť zvýšeným počtom inštruktorov, tak aby zachoval prislúchajúci počet žiakov na jedného inštruktora. Inštruktor poskytuje majstrovi odbornej výchovy, učiteľovi odbornej praxe alebo učiteľovi umeleckej praxe, ktorého určí riaditeľ strednej odbornej školy, informácie o činnosti, ktorú žiak počas praktického vyučovania vykonával, a o jeho správaní. Najvyšší počet žiakov na jedného majstra odbornej výchovy, učiteľa odbornej praxe alebo učiteľa umeleckej praxe, ktorému bude inštruktor poskytovať informácie, je 40.

(4) Ak sa na odbornom výcviku, odbornej praxi alebo umeleckej praxi na pracovisku zamestnávateľa zúčastňujú štyria a viacerí žiaci a praktické vyučovanie sa bude vykonávať skupinovou formou, žiak vykonáva

- a) odborný výcvik pod vedením majstra odbornej výchovy,
- b) odbornú prax pod vedením učiteľa odbornej praxe alebo
- c) umeleckú prax pod vedením učiteľa umeleckej praxe.

**Odôvodnenie:**

Zamestnávateľ môže mať v rámci pracoviska rozdelených žiakov k viacerým inštruktorom. V prípade, že vykonáva cvičné práce alebo produktívnu prácu na rôznych miestach u zamestnávateľa, je nevyhnutné aby praktické vyučovanie žiakov bolo vykonávané pod vedením viacerých inštruktorov. V týchto prípadoch nie je potrebná účasť majstra odbornej výchovy. Zamestnávateľ by tak mal možnosť rozhodnúť či zabezpečí praktické vyučovanie individuálnou formou, skupinovou formou alebo ich kombináciou.

**Záver:**

Pripomienka akceptovaná – nové znenie bude zaslané p. Hronovi.

6. Čl. I § 1 Predmet úpravy žiadame doplniť písm. i)

Navrhované znenie:

- i) fond odborného vzdelávania a prípravy,

**Odôvodnenie:**

Vzhľadom na pripomienku v ďalšej časti, ktorou navrhujeme zachovať fond odborného vzdelávania a prípravy je potrebné vložiť do predmetu zákona predmetné písm. i).

**Záver:**

Pripomienka akceptovaná.

7. Typy stredných odborných škôl z Čl.I § 3 ods. 2. žiadame „vypustiť“ písm. d),f),g), h) i), j) , k), l), m), n)

Navrhované znenie:

- a) stredná odborná škola s prívlastkom,
- b) stredná priemyselná škola s prívlastkom,
- c) stredná umelecká škola s prívlastkom,
- d) stredná zdravotnícka škola,

**Odôvodnenie:**

Stredné odborné školy, ktoré majú v označení typu školy a v samotnom názve školy pojem „akadémia“ sa svojou činnosťou, teda odborným vzdelávaním a prípravou, nijako nelíšia od ostatných stredných odborných škôl. Pomenovanie „akadémia“ nezaručuje vyššiu úroveň kvality školy, či už v materiálno-technickom zabezpečení, kvalitnejšom vzdelávacom procese alebo vyššej uplatniteľnosti absolventov na trhu práce. Pojmom akadémia sa označuje skôr vysoká škola ako stredná škola, napr. Akadémia múzických umení, Policajná akadémia.

**Záver:**

Pripomienka akceptovaná.

8. Čl.I § 33 Stavovská organizácia a profesijná organizácia návrh na nový text ods. (4) a vloženie nového ods. (5)

Navrhovaný text:

(4) Minister za účelom koordinácie stavovských a profesijných organizácií zriaďuje na návrh stavovských a profesijných organizácií radu zamestnávateľov pre odborné vzdelávanie a prípravu. Činnosť rady zamestnávateľov pre odborné vzdelávanie a prípravu, jej zloženie, spôsob vymenúvania členov, dôvody zániku členstva a spôsob rokovania sa riadia štatútom vydaným ministerstvom školstva a schváleným stavovskými a profesijnými organizáciami.

Nový odsek:

(5) Rada zamestnávateľov pre odborné vzdelávanie a prípravu vypracúva jednotné pravidlá pre výkon pôsobnosti stavovskej organizácie a profesijnej organizácie v oblasti odborného vzdelávania a prípravy a v systéme duálneho vzdelávania, ktoré prerokuje rada vlády pre odborné vzdelávanie a prípravu. Do pôsobnosti rady zamestnávateľov patrí o. i. tiež vypracovanie pravidiel prerozdelenia finančných dotácií štátu pre výkon činností vo verejnom záujme medzi jednotlivé stavovské a profesijné organizácie vykonávajúce pôsobnosť v oblasti OVP, ktoré zohľadňujú rozsah vecnej pôsobnosti stavovských a profesijných organizácií v oblasti odborného vzdelávania a prípravy a v systéme duálneho vzdelávania.

**Odôvodnenie:**

Návrh špecifikuje spôsob vzniku rady zamestnávateľov a vydania štatútu rady zamestnávateľov pre odborné vzdelávanie a prípravu a súčasne určuje povinnosť

vypracovať pravidlá pre výkon pôsobnosti stavovskej organizácie a profesijnej organizácie v oblasti odborného vzdelávania a prípravy a v systéme duálneho vzdelávania.

**Záver:**

Pripomienka akceptovaná – nové znenie bude zaslané p. Hronovi.

9. Čl. I Zmeniť číslovanie paragrafov pôvodného zákona o odbornom vzdelávaní a príprave upravujúce činnosť Fondu odborného vzdelávania a prípravy a zmeniť znenie pôvodného § 19 Zdroje fondu

Navrhované znenie:

§ xx Zdroje fondu

Zdrojmi fondu sú:

- a) dary a príspevky od tuzemských fyzických osôb a právnických osôb okrem orgánov štátnej správy a dary a príspevky zahraničných právnických osôb a fyzických osôb,
- b) dobrovoľné príspevky od zamestnávateľov a stavovských organizácií,
- c) úroky z prostriedkov fondu,
- d) sankcie za porušenie zmluvných podmienok,
- f) dotácie zo štátneho rozpočtu,8)
- g) dary a príspevky od iných osôb,
- h) prostriedky poskytnuté z Fondu národného majetku Slovenskej republiky a
- e) prostriedky Európskej únie,
- f) iné zdroje podľa osobitného predpisu.31)

8) § 8a zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

**Odôvodnenie:**

Návrh rozširuje možnosti získať finančné zdroje pre fond na podporu odborného vzdelávania a prípravy v porovnaní s pôvodným znením zákona, ktoré bolo hlavným dôvodom nefunkčnosti fondu.

**Záver:**

Pripomienka neakceptovaná. Rozpor trvá.

10. Čl. I § 39 Zrušenie Fondu rozvoja odborného vzdelávania a prípravy

Návrh:

Vypustiť tento paragraf.

**Odôvodnenie:**

Vzhľadom na pripomienku zachovať fond odborného vzdelávania a prípravy navrhujeme tento § 39 vypustiť.

**Záver:**

Pripomienka akceptovaná.

11. Čl. IX. bod. 4 návrh na zmenu textu

V § 25 navrhujeme nahradiť znenie ods. 3 nasledovne:

Pôvodné znenie:

4. § 17 sa dopĺňa odsekom 34, ktorý znie:

„34) Základ dane daňovníka, ktorý poskytuje praktické vyučovanie žiakovi na základe učebnej zmluvy podľa osobitného predpisu,80ac) sa zníži o

- a) 3 200 Eur na žiaka, ak daňovník poskytne v zdaňovacom období viac ako 400 hodín praktického vyučovania,
- b) 1 600 Eur na žiaka, ak daňovník poskytne v zdaňovacom období viac ako 200 hodín praktického vyučovania.“

Poznámka pod čiarou k odkazu 80ac znie:

„80ac) § 20 zákona č. .../2015 Z. z.“

Zmeniť na:

4. Vložiť nový § 30c vrátane nadpisu:

§ 30c

Úľava na dani pre poskytovateľa praktického vyučovania v systéme duálneho vzdelávania Daňovník, ktorému bolo vydané osvedčenie o spôsobilosti zamestnávateľa poskytovať praktické vyučovanie v študijnom odbore alebo v učebnom odbore v systéme duálneho vzdelávania xx), si môže uplatniť nárok na úľavu na dani vo výške:

- a) minimálne 1 000 Eur a maximálne 2 000 Eur na žiaka, v závislosti od ekonomickej náročnosti učebného odboru alebo študijného odboru v zmysle osobitného predpisu\*), ak daňovník poskytne v zdaňovacom období viac ako 400 hodín praktického vyučovania,
- b) minimálne 500 Eur a maximálne 1 000 Eur na žiaka, v závislosti od ekonomickej náročnosti učebného odboru alebo študijného odboru v zmysle osobitného predpisu\*), ak daňovník poskytne v zdaňovacom období viac ako 200 hodín praktického vyučovania za každé zdaňovacie obdobie počas celého obdobia, na ktoré bolo osvedčenie o spôsobilosti zamestnávateľa poskytovať praktické vyučovanie v študijnom odbore alebo v učebnom odbore v systéme duálneho vzdelávania vydané.

Daňovník je povinný počas zdaňovacích období, za ktoré si uplatňuje úľavu na dani, viesť dokumentáciu praktického vyučovania, ktorou preukáže rozsah poskytovaného praktického vyučovania v systéme duálneho vzdelávania a zabezpečiť uchovanie učebných zmlúv xxx) a zmlúv o duálnom vzdelávaní xxx) na preukázanie nároku na úľavu na dani.

Poznámka pod čiarou k odkazu xx znie:

„xx) § 12 zákona č. .../2015 Z. z. o odbornom vzdelávaní a príprave“.

„xxx) § 17 a § 20 zákona č. .../2015 Z. z. o odbornom vzdelávaní a príprave“.

\*) Nariadenie vlády č. ktoré určuje finančné normatívy

Odôvodnenie:

Pri aktuálnej sadzbe dane z príjmov právnickej osoby vo výške 22 % bude mať zníženie základu dane o 3 200 EUR za následok zníženie daňovej povinnosti zamestnávateľa o 704 EUR. V priemere za 1 mesiac PV u zamestnávateľa je to pre zamestnávateľa vyplývajúci zo zníženia základu dane benefit vo výške 70,40 EUR. Za predpokladu, že zamestnávateľ v DV poskytne žiakovi podnikové štipendium v priemernej výške na 1 mesiac za celé štúdium cca vo výške 70 EUR (40/60/80/100 EUR mesačne v jednotlivých ročníkoch), predstavuje benefit pre zamestnávateľa vo forme zníženia základu dane pokrytie jeho nákladov na toto štipendium žiaka.

Daňový bonus teda za vyššie uvedeného predpokladu nezohľadňuje ďalšie náklady zamestnávateľa na výkon praktického vyučovania, ktorými sú osobné náklady na inštruktorov, nákup strojov a zariadená pre praktické vyučovanie žiakov formou cvičných prác, režijné a materiálové náklady na výkon praktického vyučovania formou cvičných prác, stravovanie žiakov a pod. Nový § by umožnil zamestnávateľovi, ktorý poskytuje praktické vyučovanie v systéme duálneho vzdelávania, plne využiť možnosť úľavy na dani v danej výške.

**Záver:**

Pripomienka neakceptovaná. Rozpor trvá.

V Bratislave dňa 27. novembra 2014

Zapísala: PhDr. Anna Jurkovičová, PhD.

**Podpísané za:**

**Ministerstvo školstva, vedy, výskumu  
a športu SR:**

**Ing. Marian Galan v. r.**

**Slovenskú obchodnú a priemyselnú komoru:      Ing. Jaroslav Holeček v. r.**