

VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Zákon, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 474/2013 Z. z. o výbere mýta za užívanie vymedzených úsekov pozemných komunikácií a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony

Spôsob pripomienkového konania

Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných

76 /8

Počet vyhodnotených pripomienok

76

Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných

65 /4

Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných

6 /0

Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných

5 /4

Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)

Počet odstránených pripomienok

Počet neodstránených pripomienok

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	3 (3o,0z)	0 (0o,0z)		
2.	Ministerstvo financií Slovenskej republiky	3 (2o,1z)	0 (0o,0z)		
3.	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		

4.	Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	4 (2o,2z)	0 (0o,0z)		
5.	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	12 (12o,0z)	0 (0o,0z)		
6.	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	13 (13o,0z)	0 (0o,0z)		
7.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	6 (6o,0z)	0 (0o,0z)		
8.	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
9.	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	6 (5o,1z)	0 (0o,0z)		
10.	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	13 (13o,0z)	0 (0o,0z)		
11.	Národný bezpečnostný úrad	6 (6o,0z)	0 (0o,0z)		
12.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky (Úrad vlády Slovenskej republiky, odbor legislatívy ostatných ústredných orgánov štátnej správy)	3 (3o,0z)	0 (0o,0z)		
13.	Úrad na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky	5 (1o,4z)	0 (0o,0z)		
14.	Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
15.	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
16.	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
17.	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	

18.	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
19.	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
20.	Národná banka Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
21.	Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
22.	Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
23.	Úrad vlády Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
24.	Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
25.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
26.	Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
27.	Štatistický úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
28.	Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
29.	Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
30.	Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
31.	Národná rada Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
32.	Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
33.	Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
34.	Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x

35.	Združenie miest a obcí Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
36.	Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
37.	Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
38.	Republiková únia zamestnávateľov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
39.	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
40.	Konferencia biskupov Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
41.	Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
42.	Asociácia priemyselných zväzov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
	Spolu	76 (68o,8z)	0 (0o,0z)		

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná A – akceptovaná
Z – zásadná N – neakceptovaná
ČA – čiastočne akceptovaná

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
GPSR	<p>3. K čl. I bodu 30 Novelizačný bod 30 odporúčame vypustiť z dôvodu jeho identického znenia so v súčasnosti platnou právnou úpravou (legislatívno-technická pripomienka).</p>	O	ČA	Upravené inak.
GPSR	<p>2. K čl. I bodu 16 Slová „Poznámka pod čiarou k odkazu 2c znie“ odporúčame nahradiť slovami „Poznámka pod čiarou k odkazu 2d znie“ (legislatívno-technická pripomienka).</p>	O	A	
GPSR	<p>1. K čl. I bodu 15 Slová „Poznámky pod čiarou k odkazom 2a a 2b znejú“ odporúčame nahradiť slovami „Poznámky pod čiarou k odkazom 2a, 2b a 2c znejú“ (legislatívno-technická pripomienka).</p>	O	A	
MFSR	<p>Všeobecne Návrh je potrebné zosúladiť s prílohou č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády SR (napríklad v čl. I bode 8 slová „a § 12 ods. 6“ nahradiť slovami „a 6“ a pred slovo „nahrádza“ vložiť slová „za slovom „mýta““, v bode 10 úvodnej vete slovo „ods.“ nahradiť slovom „odsek“, v bode 11 úvodnej vete slová „V § 12 sa za odsek 11 vkladajú odseky“ nahradiť slovami „§ 12 sa dopĺňa odsekmi“, v bode 12 § 13 ods. 1 slová „ktoré zároveň umožňujú“ nahradiť slovami „ktorá zároveň umožňuje“, v bode 15 úvodnej vete slová „V § 13 sa za odsek 3 vkladajú odseky“ nahradiť slovami „§ 13 sa dopĺňa odsekmi“, v § 13 ods. 4 písm. a) slovo</p>	O	ČA	Súčasné číslovanie odkazov je v zmysle Legislatívnych pravidiel vlády SR.

<p>„stanovené“ nahradiť slovom „ustanovené“, odkazy 2a až 2c nahradiť odkazmi 26a až 26c vrátane príslušných poznámok pod čiarou, aby bolo zachované chronologické poradie odkazov, v § 13 ods. 4 písm. c) slová „prehlásením prehlásením“ nahradiť slovom „vyhlásením“ a slová „a prehlásením“ nahradiť slovami „a vyhlásením“, v poznámke pod čiarou k odkazu 2b slovo „Vykonávacieho“ nahradiť slovom „vykonávacieho“ a uviesť skrátenú citáciu z dôvodu znenia poznámky pod čiarou k odkazu 2, v bode 16 § 14 ods. 1 písm. b) odkaz 2d nahradiť odkazom 26d vrátane príslušnej poznámky pod čiarou, aby bolo zachované chronologické poradie odkazov, vypustiť vetu „Odkaz 27 sa vypúšťa.“ ako nadbytočnú, v bode 19 slová „písm. e)“ nahradiť slovami „písm. c)“, v bode 21 § 15 ods. 2 písm. d) odkaz 2d nahradiť odkazom 26d, v § 15 ods. 2 písm. e) slová „písm. d)“ nahradiť slovami „písm. c)“, v bode 22 § 16 písm. b) číslo „4“ nahradiť slovom „štyroch“, v bode 23 § 17 ods. 1 písm. e) slová „písm. d)“ nahradiť slovami „písm. c)“, v § 17 ods. 2 písm. f) za slovo „vodičovi“ vložiť slovo „vozidla“, v bode 28 na začiatku vypustiť slová „V §“ ako nadbytočné a odkaz 2a nahradiť odkazom 26a, v bode 29 slovo „predpisu“ dať do úvodzoviek a odkaz 2a nahradiť odkazom 26a, bod 30 vypustiť ako nadbytočný, pretože navrhované znenie je totožné s platným znením tohto ustanovenia, v bode 31 za slovo „čiarou“ vložiť slová „k odkazom“, bod 32 preformulovať takto: „32. V § 21 ods. 3 sa odkaz „43)“ nad slovom „predpisu“ nahrádza odkazom „26a)““, v bode 34 § 23 ods. 2 písm. e) bodku na konci nahradiť čiarkou, v § 23 ods. 2 písm. f) úvodnej vete slovo „nasledovných“ nahradiť slovom „týchto“ a na konci doplniť dvojbodku, v bode</p>			
---	--	--	--

	35 § 29 ods. 1 vypustiť legislatívnu skratku „(ďalej len „vykonaná kontrola“)\", pretože sa ďalej v texte nepoužíva, v čl. II úvodnej vete vypustiť slová „a dopĺňa“, pretože návrhom zákona sa platné znenie zákona iba mení, v čl. III úvodnej vete novelizačného bodu slová „V § 113 sa za odsek 12 vkladajú nové odseky“ nahradiť slovami „§ 113 sa dopĺňa odsekmi“, v § 113 ods. 15 úvodnej vete za slovom „v“ vložiť slovo „tomto“, novelizačné články II až IV zoradiť chronologicky).			
MFSR	Všeobecne V bode 16 /§ 14 ods. 1 písm. c)/ návrhu je potrebné v súvislosti s povinnosťou vykonávať audit plánu riadenia rizík špecifikovať subjekt, ktorý bude oprávnený tento audit vykonávať a ustanoviť procesné pravidlá, podľa ktorých bude oprávnený subjekt postupovať pri výkone auditu. Uvedené doplnenie navrhujeme z dôvodu zabezpečenia právnej istoty a jednoznačnosti práv a povinností jednotlivých subjektov v aplikačnej praxi, ako aj z dôvodu jednoznačnosti procesných pravidiel pri výkone takéhoto auditu.	O	A	
MFSR	Všeobecne V doložke vybraných vplyvov (ďalej len „doložka vplyvov“) sú uvedené pozitívne aj negatívne vplyvy na rozpočet verejnej správy, ktoré nie sú rozpočtovo zabezpečené. V analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy, na zamestnanosť vo verejnej správe a financovanie návrhu (ďalej len „analýza vplyvov“) sa uvádza, že pozitívne vplyvy súvisiace s príjmami z pokút od zahraničných prevádzkovateľov, ktorých výška závisí od vymožitelnosti cezhraničného sankcionovania, sa nedajú vyčíslieť, pričom z	Z	N	MF SR nesúhlasí s rozpočtovo nekrytým negatívnym vplyvom a žiada negatívny vplyv súvisiaci s realizáciou návrhu zabezpečiť v rámci schválených limitov kapitol MDV SR a MV SR na príslušný rozpočtový rok. MDV SR navrhuje negatívny vplyv vykryť z príjmov z pokút od zahraničných prevádzkovateľov vozidiel, pričom aj

	<p>týchto príjmov sa navrhujú pokryť náklady súvisiace s návrhom. Negatívne vplyvy sú vyčíslené na rok 2021 v sume 1,5 mil. eur a v rokoch 2022 až 2024 každoročne v sume 100 tis. eur z dôvodu implementačných a prevádzkových nákladov na úpravu informačných systémov, ktoré sú rozpočtovo nezabezpečené. S rozpočtovo nekrytým vplyvom nesúhlasíme a negatívne vplyvy súvisiace s realizáciou návrhu zákona žiadame zabezpečiť v rámci schválených limitov kapitoly Ministerstva dopravy a výstavby SR na príslušný rozpočtový rok. Vzhľadom na uvedené žiadame prepracovať doložku vplyvov a analýzu vplyvov tak, aby z nich nevyplýval rozpočtovo nekrytý vplyv na rozpočet verejnej správy. V doložke vplyvov bode 10. Poznámky a v bodoch 2.1.1. a 2.2.4. analýzy vplyvov sa uvádza, že prípadné zvýšenie limitu počtu zamestnancov, osobných výdavkov a nákladov na materiálno-technické vybavenie Centra logistického zabezpečenia administratívnych činností Ministerstva vnútra SR bude riešené v gescii Ministerstva vnútra SR. Žiadame text „bude riešené v gescii MV SR“ nahradiť textom „bude zabezpečené v rámci schválených limitov počtu zamestnancov a výdavkov kapitoly Ministerstva vnútra SR na príslušné rozpočtové roky“. Zároveň upozorňujeme, že v analýze vplyvov je kvantifikovaný vplyv na kapitolu Ministerstva vnútra SR v sume iba jedno euro. Žiadame preto kvantifikáciu uvedených vplyvov zrealizovať alebo vysvetliť, z akého dôvodu je vplyv vyčíslený iba v tejto sume.</p>			<p>vo veľmi pesimistických odhadoch bude tento pozitívny vplyv na rozpočet verejnej správy vyšší ako identifikovaný negatívny vplyv. Pozitívny vplyv však nie je možné vyčíslieť, nakoľko príjem z výberu pokút od zahraničných prevádzkovateľov závisí od vymožitelnosti cezhraničného sankcionovania. Potrebné je tiež upozorniť, že so spustením sankcionovania zahraničných prevádzkovateľov v režime objektívnej zodpovednosti možno zároveň očakávať zvýšenie plnenia si povinnosti úhrady diaľničnej známky, resp. mýta, a tým zvýšenia príjmov NDS z úhrady diaľničnej známky, resp. mýta. Rozpor pretrváva.</p>
<p>MHSR</p>	<p>K Analýze vplyvov na PP Odporúčame predkladateľovi uviesť sumu, na ktorú MDaV SR navrhuje znížiť výšku správneho poplatku za udelenie oprávnenia</p>	<p>O</p>	<p>A</p>	

	na poskytovanie Európskej služby elektronického výberu mýta. Odôvodnenie: Zníženie správnych poplatkov je známe: V sadzobníku správnych poplatkov časti VI. Doprava položke 85a sa suma „200 000 eur“ nahrádza sumou „10 000 eur“.			
MIRRI SR	K vlastnému materiálu K Čl. I bodu 15 ods. 4 písm. c). V uvedenom ustanovení navrhujeme po slovách "sú v súlade s prehlásením" vypustiť slovo "prehlásením" z dôvodu duplicity. ODÔVODNENIE: Formálna úprava.	O	A	
MIRRI SR	K vlastnému materiálu K Čl. I bodu 28. Na začiatku vety v predmetnom bode navrhujeme vypustiť slová "V §" z dôvodu duplicity. ODÔVODNENIE: Formálna úprava.	O	A	
MIRRI SR	K vlastnému materiálu K Čl. I. bodu 23. Navrhované znenie ustanovenia § 17 ods. 1 písm. b) žiadame vhodne preformulovať v zmysle odôvodnenia. ODÔVODNENIE: Povinnosť do 36 mesiacov od udelenia oprávnenia uzatvoriť zmluvy o poskytovaní Európskej služby elektronického výberu mýta vo všetkých oblastiach Európskej služby elektronického výberu mýta na území aspoň štyroch členských štátov, uvedená v predmetnom ustanovení, obmedzuje hospodársku súťaž, prikazuje poskytovateľovi uzatvárať kontrakty s inými štátmi a zužuje počet subjektov schopných poskytovať takúto službu. Toto ustanovenie nie je podložené zodpovedajúcim ustanovením smernice 2019/520 (konkrétne článok 10: Práva a povinnosti poskytovateľa EETS) a ide výrazne	Z	N	Na rozporovom konaní bol rozpor odstránený. MIRRI SR netrvá na pripomienke.

	nad jej požiadavky, hoci deklarovaným účelom zákona je transpozícia tejto smernice.			
MIRRI SR	<p>K doložke vplyvov</p> <p>Vzhľadom na to, že materiál vykazuje vplyv na informatizáciu spoločnosti, žiadame v doložke vplyvov vyznačiť „pozitívny“ vplyv a v nadväznosti na to vypracovať analýzu vplyvov na informatizáciu spoločnosti. ODÔVODNENIE: Predkladateľ v bode 9. doložky vplyvov uvádza „žiadny“ vplyv na informatizáciu spoločnosti, avšak v bode 10. okrem iného uvádza nasledovné: „Predkladaný návrh zákona predpokladá negatívny vplyv na rozpočet verejnej správy v rokoch 2021 až 2024, a to z dôvodu nákladov na úpravu informačných systémov v gescii MDV SR a MV SR...“. Nakoľko dochádza k úpravám informačných systémov verejnej správy na základe predloženého materiálu, je nutné v doložke vplyvov vyznačiť „pozitívny“ vplyv na informatizáciu spoločnosti a vypracovať analýzu vplyvov na informatizáciu spoločnosti, body 6.2. a 6.3.</p>	Z	A	
MOSR	<p>K čl. I bodu 15</p> <p>1. V poznámke pod čiarou k odkazu 2b odporúčame použiť skrátenú citáciu právneho predpisu v súlade s prílohou č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky (body 47.2. a 62.9.). 2. Odporúčame odkazy na poznámky pod čiarou „2a, 2b a 2c“ označiť ako odkazy na poznámky pod čiarou „26a, 26b a 26c“ v súlade s prílohou č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky (bod 23.2.). Číslovanie poznámok pod čiarou odporúčame následne upraviť aj pri citáciách k týmto odkazom. Navrhovaná úprava poznámky pod čiarou k odkazu 2a</p>	O	N	Súčasný číslovanie odkazov je v zmysle Legislatívnych pravidiel vlády SR.

	sa vzťahuje aj na novelizačné body 28, 29 a 32.			
MOSR	K čl. I bodu 30 Novelizačný bod odporúčame vypustiť z dôvodu, že navrhované ustanovenie je totožné s ustanovením v platnej právnej úprave.	O	ČA	Upravené inak.
MOSR	K čl. I bodu 32 Odporúčame použiť rovnakú legislatívnu techniku ako v bode 28 z dôvodu, že nie je potrebné citovať celé ustanovenie, ak sa mení len odkaz na poznámku pod čiarou. Odporúčame postupovať podľa prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky (bod 39.1.)	O	A	
MOSR	K čl. I bodu 21 Odporúčame slová „písm. d)“ nahradiť slovami „písm. c)“ z dôvodu, že splnenie podmienky týkajúcej sa plánu riadenia rizík je ustanovené v § 14 ods. 1 písm. c). Navrhovaná úprava sa vzťahuje aj na bod 23 [(§ 17 ods. 1 písm. e)].	O	A	
MOSR	K čl. I bodu 19 Odporúčame slová „písm. e)“ nahradiť slovami „písm. c)“ z dôvodu presnej citácie nahrádzaného textu.	O	A	
MOSR	K čl. I bodu 36 Odporúčame slová „Rady 2019/52“ nahradiť slovami „Rady (EÚ) 2019/520“ z dôvodu správnej citácie právneho predpisu.	O	A	
MOSR	K čl. I bodu 11 Odporúčame úvodnú vetu upraviť takto: „§ 12 sa dopĺňa odsekmi 12 až 14, ktoré znejú:“. Navrhovanú legislatívnu techniku	O	A	

	odporúčame použiť aj v bode 15. Odôvodnenie: Úprava v súlade s prílohou č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky (bod 31.).			
MOSR	K čl. I bodu 10 Odporúčame úvodnú vetu upraviť takto: „V § 12 odsek 11 znie:“. Odôvodnenie: Úprava v súlade s prílohou č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky (bod 30.3.).	O	A	
MOSR	K čl. I bodu 16 Odporúčame v odseku 1 písm. b) nad slovom „kvality“ odkaz „2d“ nahradiť odkazom „27“ v súlade s prílohou č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky (bod 23.2.). Následne odporúčame na konci textu vypustiť tieto vety: „Odkaz 27 sa vypúšťa. Poznámka pod čiarou k odkazu 27 sa vypúšťa.“ a odporúčame upraviť číslo odkazu. Táto pripomienka sa primerane vzťahuje aj na bod 21.	O	ČA	Súčasný číslonanie odkazov je v zmysle Legislatívnych pravidiel vlády SR.
MOSR	K čl. I bodu 35 Odporúčame z dôvodu zjednodušenia úpravy navrhovaného textu úvodnú vetu preformulovať takto: „V § 29 ods. 1 sa na konci pripájajú tieto vety:“ a následne vložiť nové vety. Navrhovanú legislatívnu úpravu odporúčame použiť aj v čl. II bode 3.	O	A	
MOSR	K čl. I bodu 31 Odporúčame za slovo „čiarou“ vložiť slová „k odkazom“.	O	A	
MOSR	K čl. III Úvodnú vetu v novelizačnom bode odporúčame preformulovať takto: „ § 113 sa dopĺňa odsekmi 13 až 15, ktoré znejú:“.	O	A	

	Odôvodnenie: Úprava v súlade s prílohou č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky (bod 31.).			
MPRVSR	K čl. III a čl. IV Do úvodných viet týchto článkov odporúčame doplniť skrátenú citáciu zákona č. 128/2021 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony.	O	A	
MPRVSR	K čl. I bodu 32 Keďže sa odkaz 43 nahrádza novým odkazom, odporúčame prvú vetu novelizačného bodu 32 upraviť v zmysle bodu 39.1 prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky takto: "V § 21 ods. 3 sa nad slovom „predpisu“ odkaz „43)“ nahrádza odkazom „2a)“."	O	A	
MPRVSR	K čl. I bodu 8 Odporúčame presnejšie špecifikovať, ktorá spojka „a“ sa má nahradiť čiarkou, keďže v § 12 ods. 5 a 6 sa nachádza uvedená spojka viackrát. Novelizačný bod 8 odporúčame upraviť napríklad takto: „V § 12 ods. 5 a ods. 6 sa slová „mýta a“ nahrádzajú slovami „mýta, osoba poverená podľa odseku 2 a poskytovateľ Európskej služby elektronického výberu mýta.“.	O	A	
MPRVSR	K čl. I bodu 19 Odporúčame slová "odseku 1 písm. e)" nahradiť slovami "odseku 1 písm. c)" vzhľadom na to, že v platnom znení zákona č. 474/2013 Z. z. o výbere mýta za užívanie vymedzených úsekov	O	A	

	pozemných komunikácií a o zmene a doplnení niektorých zákonov sa uvádza kritérium bezúhonnosti na získanie oprávnenia v § 14 ods. 1 písm. c).			
MPRVSR	K čl. I bodom 22 a 23 Odporúčame zjednotiť uvádzanie čísloviek v § 16 písm. b) a § 17 ods. 1 písm. b) a zosúladiť ich s bodom 6 prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky, v ktorom sa uvádza: "Ak sa v jednom ustanovení uvádzajú základné číslovky od 1 do 10 a nad 10, vypisujú sa spravidla číslicami.". Zároveň odporúčame v § 17 ods. 1 písm. e) nahradiť slová "podľa § 14 ods. 1 písm. d)" slovami "podľa § 14 ods. 1 písm. c)".	O	A	
MPRVSR	K čl. I bodu 9 Uvedený novelizačný bod odporúčame presunúť pred novelizačný bod 8, aby boli jednotlivé novelizačné body návrhu zákona v chronologickom poradí.	O	A	
MPRVSR	K čl. I bodu 14 Úvodnú vetu odporúčame zosúladiť s bodom 35.2 prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky.	O	A	
MPRVSR	K čl. I bodu 10 a 21 Úvodnú vetu uvedených novelizačných bodov odporúčame zosúladiť s bodom 30.3 prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky. V novelizačnom bode 21 odporúčame nahradiť slová "§ 14 ods. 1 písm. d)" slovami "§ 14 ods. 1 písm. c)", keďže povinnosť mať plán riadenia rizík sa ustanovuje v § 14 ods. 1 písm. c).	O	A	

MPRVSR	<p>K čl. I bodu 11 a 15 a k novelizačnému bodu čl. III</p> <p>Úvodnú vetu uvedených novelizačných bodov odporúčame zosúladiť s bodom 31 prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky. V novelizačnom bode 15, v § 13 ods. 4 písm. c) odporúčame vypustiť duplicitne uvedené slovo "prehlásením" a v § 13 ods. 5 vypustiť slová "znamená to, že" z dôvodu nadbytočnosti. V novelizačnom bode 15 zároveň odporúčame slová "k odkazom 2a a 2b" nahradiť slovami "k odkazom 2a až 2c".</p>	O	A	
MPRVSR	<p>K čl. I bodu 16</p> <p>V § 14 ods. 1 písm. a) odporúčame slová "je usadený v Slovenskej republike" nahradiť slovami "má sídlo na území Slovenskej republiky". Zároveň odporúčame z dôvodu nadbytočnosti vypustiť túto vetu: "Odkaz 27 sa vypúšťa.". Slová "k odkazu 2c" odporúčame nahradiť slovami "k odkazu 2d", keďže znenie poznámky pod čiarou k odkazu 2c sa uvádza v predchádzajúcom novelizačnom bode a § 14 ods. 1 písm. b) obsahuje odkaz 2d.</p>	O	A	
MPRVSR	<p>K čl. I bodu 36</p> <p>V navrhovanom bode 2 prílohy odporúčame čísla "2019/52" nahradiť číslami "2019/520" s cieľom uviesť správne číslo preberanej smernice.</p>	O	A	
MPRVSR	<p>K čl. I bodom 28 a 30</p> <p>V novelizačnom bode 28 odporúčame vypustiť duplicitne uvedené slová "V §". Novelizačný bod 30 navrhujeme vypustiť,</p>	O	ČA	Upravené inak.

	keďže sa v ňom cituje v súčasnosti platné znenie § 20 ods. 2.			
MPRVSR	K čl. I bodu 3 V úvodnej vete odporúčame za slová "§ 6 ods. 6" vložiť slová "druhej vete".	O	A	
MSSR	K vlastnému materiálu Navrhujeme doplniť číslovanie strán.	O	A	
MSSR	K uzneseniu vlády Navrhujeme vypustiť jedno znenie uznesenia vlády SR z dôvodu duplicity.	O	A	
MSSR	K predkladacej správe Navrhujeme zarovnať odseky predkladacej správy.	O	A	
MSSR	K vlastnému materiálu (Čl. I bod 19.) V Čl. I bod 19. odporúčame nesprávnu citáciu „podľa odseku 1 písm. e)“ nahradiť citáciou „podľa odseku 1 písm. c)“, ktorá sa vzťahuje na znenie § 14 ods. 5.	O	A	
MSSR	K vlastnému materiálu (Čl. I bod 28.) V Čl. I bod 28. navrhujeme slová „V § V § 20 ods. 1 písm. a)“ nahradiť slovami „V § 20 ods. 1 písm. a)“. Legislatívno - technická pripomienka.	O	A	
MSSR	K vlastnému materiálu (Čl. I bod 30.) V Čl. I bod 30. odporúčame preformulovať znenie odseku 2, nakoľko navrhované znenie odseku 2 je totožné so súčasným znením.	O	A	

MŠVVaŠSR	<p>všeobecne Odporúčame návrh zákona zosúladiť legislatívno-technicky, napríklad v - čl. I bode 8 vypustiť slová "§ 12 ods." z dôvodu nadbytočnosti, - čl. I vymeniť poradie bodov 8 a 9, - čl. I bode 10 úvodnej vete slovo "ods." nahradiť slovom "odsek", - čl. I bode 15 úvodnej vete pri poznámkach pod čiarou slová "a 2b" nahradiť slovami "až 2c", - čl. I bode 21 úvodnej vete slovo "písm." nahradiť slovom "písmená".</p>	O	A	
MVSR	<p>čl. I 2. Vzhľadom na aplikačnú prax v súvislosti s doručovaním rozkazov o udelení pokuty do cudziny odporúčame doplniť osobitné ustanovenia pamätajúce na prípady, kedy nedôjde k riadnemu (preukázanému) doručeniu príslušného rozhodnutia adresátovi a upraviť podmienky ďalšieho postupu správneho orgánu v týchto prípadoch. Cieľom je zosúladienie postupu so znením, ktorý je uvedený v 8/2009 Z. z. o cestnej premávke. Uvedené sa týka aj čl. II.</p>	O	A	
MVSR	<p>doložke vplyvov 1. Analýza vplyvov na rozpočet verejnej správy predpokladá potrebu posilnenia kapacít Centra logistického zabezpečenia administratívnych činností Ministerstva vnútra SR, pričom však uvedené predpokladané výdavky sú kvalifikované na úrovni 1 euro ročne. Žiadame preto v spolupráci s ministerstvom vnútra uviesť reálnu kvantifikáciu uvedených prostriedkov a vyriešenie otázky ich krytia. Vzhľadom na to, že predložený návrh novely zákona č. 474/2013 bude mať za následok aj úpravu informačného systém EUCARIS v správe Ministerstva vnútra SR,</p>	Z	A	

	žiadame v analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy zohľadniť tiež túto skutočnosť a navýšiť rozpočtové prostriedky pre Ministerstvo vnútra SR na rok 2021 z tohto dôvodu o 90 000 eur s DPH. Ide o predpokladanú hodnotu úprav na základe dostupných informácií (kvalifikovaný odhad).			
MVSR	čl. I 3. V súvislosti s pokutovaním zahraničných porušiteľov zákonných povinností odporúčame upraviť lehotu uvedenú v § 28 ods. 15, pričom odporúčame použiť znenie § 139 ods. 2, resp. § 139b ods. 4 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke.	O	A	
MVSR	čl. II 4. V súvislosti s pokutovaním zahraničných porušiteľov zákonných povinností odporúčame zosúladiť lehoty uvedené v § 10a ods. 8 a § 11 ods. 6. Rovnako dlhá lehota pre začatie konania o správnom delikte, ako aj pre samotné udelenie pokuty, je zmätočné a máme za to, že ide o vnútornú rozpornosť v rámci zákona o diaľničnej známke. Pri úprave daných lehôt odporúčame použiť znenie § 139 ods. 2, resp. § 139b ods. 4 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke.	O	A	
MVSR	čl. III 5. V § 113 ods. 3 odporúčame slová „pozemnej komunikácii“ nahradiť slovami „ceste“ (viď legislatívnu skratku v § 2 ods. 1 zákona o cestnej premávke).	O	A	
MVSR	čl. III 6. Odporúčame doplniť bod, ktorým sa transpozičná príloha	O	A	

	zákona o cestnej premávke doplní o smernicu 2019/52.			
MZSR	K návrhu uznesenia vlády SR Do návrhu uznesenia vlády SR navrhujeme za informačný blok doplniť slovo „Vláda“. Odôvodnenie: Podľa bodu 5.1 Metodického pokynu sa za informačným blokom uvádza slovo „Vláda“.	O	A	
MZSR	K Čl. I bodu 15 (§ 13 ods. 4 písm. c)) V bode 15 upravujúcim § 13 ods. 4 písm. c) navrhujeme vypustiť slovo „prehlásením“. Odôvodnenie: Ide o formálno-technickú pripomienku. Navrhujeme jedno z duplicitne uvedených slov „prehlásením“ z ustanovenia vypustiť.	O	A	
MZSR	K Čl. I bodu bodu 23 (§17 ods. 2) V čl. 23, ktorým sa mení znenie § 17 navrhujeme v odseku 2 nahradiť slová „podľa § 13 ods. 3“ slovami „podľa § 13 ods. 2“. Odôvodnenie: Z hľadiska obsahu vyššie uvedených ustanovení §13 ods. 2 a 3, ako aj s poukazom na vnútornú nadväznosť a konzistentnosť dotknutého právneho predpisu, sa v danom prípade ako vhodnejšie javí použiť odkaz na ustanovenie § 13 ods. 2, ktoré upravuje povinnosť poskytovateľa uzatvoriť zmluvu so správcom výberu mýta, namiesto navrhovaného odkazu na ustanovenie § 13 ods. 3, ktoré upravuje povinnosť poskytovateľa odvieť vybrané mýto správcovi výberu mýta, s ktorým má daný poskytovateľ uzatvorenú zmluvu podľa § 13 ods. 2 zákona č. 474/2013 Z. z.	O	A	
MZSR	K Čl. I bodu 15 (poznámka pod čiarou)	O	A	

	<p>V čl. I bod 15 v poznámke pod čiarou navrhujeme slová „a 2b“ nahradiť slovami „až 2c“. Odôvodnenie: Ide o legislatívno-technickú pripomienku. S poukazom na vkladajúci text odseku 5, v rámci ktorého sa nad slovom „predpisu“ uvádza odkaz 2c), ako aj na nasledujúci text poznámky pod čiarou k odkazu 2c), je potrebné tento odkaz 2c) uviesť aj v rámci ustanovenia, ktorým sa do novelizovaného zákona vkladajú nové odkazy.</p>			
MZSR	<p>K Čl. I bodu 16 (poznámka pod čiarou) V čl. I bod 16 v ustanovení o poznámke pod čiarou navrhujeme slovo „2c“ nahradiť slovom „2d“. Odôvodnenie: V bode 16 návrhu vlastného materiálu, v časti upravujúcej poznámky pod čiarou sa uvádza „Poznámka pod čiarou k odkazu 2c znie:“; v texte navrhovaného ustanovenia § 14 ods. 1 písm. b), ku ktorému sa predmetná poznámka pod čiarou má vzťahovať, sa nad slovom „kvality“ uvádza odkaz 2d. Zároveň odkaz 2c je upravený už v bode 15 daného článku materiálu.</p>	O	A	
MZSR	<p>K Čl. I bodu 20 V čl. I bod 20 navrhujeme vypustiť slová „nahrádzajú slovami „podľa odseku 1 písm. e)““. Odôvodnenie: Ustanovenie § 14 ods. 6 definuje žiadateľa, ktorý sa považuje za žiadateľa s dobrou povestou, avšak už bližšie pojem „dobrá povesť“ nešpecifikuje a ani žiadnym iným spôsobom nekonkretizuje, akým spôsobom žiadateľ svoju dobrú povesť preukazuje. Vzhľadom na vyššie uvedené tak v kontexte predmetného ustanovenia § 14 ods. 6 zákona č. 474/2013 Z. z. možno odkaz na ustanovenie, ktoré bez ďalšieho uvádza iba „dobrú povesť“ žiadateľa, považovať za nadbytočný, a preto navrhujeme tento odkaz z daného</p>	O	A	

	ustanovenia vypustiť.			
MZSR	<p>K Čl. I bodu 21 (§ 15 ods. 2 písm. e)) V čl. I bod 21, ktorým sa mení § 15 ods. 2 písm. e) navrhujeme uviesť príslušný odkaz na zákonné ustanovenie upravujúce plán riadenia rizík. Odôvodnenie: Ustanovenie § 14 ods. 1 písm. d) upravuje povinnosť štatutárneho orgánu alebo jedného člena štatutárneho orgánu alebo ustanoveného zodpovedného zástupcu žiadateľa mať odbornú spôsobilosť na poskytovanie Európskej služby elektronického výberu mýta; predmetné ustanovenie neupravuje plán riadenia rizík.</p>	O	A	
MZSR	<p>K Čl. I bodu 23 (§ 17 ods. 1 písm. e)) V čl. I bod 23, ktorým sa mení znenie ustanovenia § 17 navrhujeme v odseku 1 písm. e) uviesť príslušný odkaz na zákonné ustanovenie upravujúce plán riadenia rizík.. Odôvodnenie: Ustanovenie § 14 ods. 1 písm. d) neupravuje plán riadenia rizík, ale upravuje povinnosť štatutárneho orgánu alebo jedného člena štatutárneho orgánu alebo ustanoveného zodpovedného zástupcu žiadateľa mať odbornú spôsobilosť na poskytovanie Európskej služby elektronického výberu mýta.</p>	O	A	
MZSR	<p>K Čl. I bodu 8 a 9 V čl. I navrhujeme ustanovenie deviateho bodu označiť ako ôsmy bod a ustanovenie ôsmeho bodu označiť ako deviaty bod. V prípade akceptovania tejto pripomienky je potrebné vykonanú zmenu primerane zohľadniť aj v osobitnej časti dôvodovej správy k predkladanému vlastnému materiálu. Odôvodnenie: Ide o formálno-technickú pripomienku týkajúcu sa formálnej</p>	O	A	

	postupnosti navrhovanej úpravy.			
MZSR	K Čl. I bodu 14 V čl. I štrnástom bode navrhujeme slovo „a“ nahradiť slovom „alebo“. Odôvodnenie: V súlade so základnými pravidla výrokovej logiky považujeme za vhodnejšie v danom ustanovení namiesto spojky „a“, vyjadrujúcej kumuláciu dôvodov, použiť spojku „alebo“, vyjadrujúcu alternáciu tam uvedených dôvodov.	O	A	
MZSR	K Čl. II k názvu novelizovaného zákona V názve novelizovaného zákona uvedeného v článku II materiálu navrhujeme vypustiť slová „a dopĺňa“. Odôvodnenie: V danom prípade sa navrhuje vykonať zmenu pôvodného znenia tam uvedených zákonných ustanovení bez toho, aby sa novelizovaný zákon dopĺňal novými ustanoveniami.	O	A	
MZSR	K doložke vybraných vplyvov V prvej časti treťom a štvrtom riadku doložky vybraných vplyvov navrhujeme doplniť informáciu o transpozícií práva EÚ a doplniť zoznam transponovaných predpisov. Odôvodnenie: Podľa dôvodovej správy účelom predloženého materiálu je transpozícia Európskeho Parlamentu a Rady (EÚ) 2019/520 z 19. marca 2019 o interoperabilite elektronických cestných mýtnych systémov a uľahčení cezhraničnej výmeny informácií o neuhradenom cestnom mýte v Únii. V súlade s časťou II Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov je potrebné v časti „Základné údaje“ doplniť charakter predkladaného materiálu tak, aby bola zohľadnená aj skutočnosť, že predmetným materiálom dochádza	O	A	

	k prebratiu smernice.			
MZSR	<p>K Čl. I bodu 19 V ustanovení čl. I bod 19 navrhujeme slová „podľa odseku 1 písm. e)“ nahradit' slovami „podľa odseku 1 písm. c). Odôvodnenie: Ustanovenie § 14 ods. 5 platného a účinného znenia zákona č. 474/2013 Z. z. v prípade preukazovania bezúhonnosti toto odkazuje na ustanovenie odseku 1 písm. c). Samotné ustanovenie § 14 ods. 1 v platnom a účinnom znení upravuje náležitosti žiadosti upravené v písmene a) až d); písmeno e) sa v danom odseku 1 v súčasnosti nenachádza.</p>	O	A	
NBÚ	<p>K vlastnému materiálu: Čl. I bod 8 Odporúčame precizovať nahradenie slova „a“ za čiarku. Odôvodnenie: Podľa navrhovaného znenia sa každé slovo „a“ v § 12 ods. 5 a § 12 ods. 6 nahrádza čiarkou, čo vzhľadom na textáciu predmetných ustanovení zákona nie je štylisticky žiadúce.</p>	O	A	
NBÚ	<p>K vlastnému materiálu: Čl. I bod 19. Odporúčame slová „podľa odseku 1 písm. e)“ nahradit' slovami „podľa odseku 1 písm. c)“. Odôvodnenie: Nesprávna citácia z aktuálne platného a účinného znenia § 14 ods. 5.</p>	O	A	
NBÚ	<p>K vlastnému materiálu: Čl. I bod 16. Odporúčame slová „poznámka pod čiarou k odkazu 2c“ nahradit' slovami „poznámka pod čiarou k odkazu 2d“. Odôvodnenie: Legislatívno – technická pripomienka.</p>	O	A	
NBÚ	<p>K vlastnému materiálu: Čl. I bod 15. Odporúčame slová „poznámky pod čiarou k odkazom 2a a 2b“</p>	O	A	

	nahradiť slovami „poznámky pod čiarou k odkazom 2a, 2b a 2c“. Odôvodnenie: Legislatívno – technická pripomienka.			
NBÚ	K vlastnému materiálu: Čl. I bod 28. Odporúčame slová „V § V § 20 ods. 1 písm. a)“ nahradiť slovami „V § 20 ods. 1 písm. a)“. Odôvodnenie: Legislatívno – technická pripomienka.	O	A	
NBÚ	K vlastnému materiálu: Čl. I bod 30. Odporúčame vylúčiť bod 30 z navrhovaného znenia. Odôvodnenie: Navrhované znenie je totožné s aktuálne platným a účinným znením § 20 ods. 2.	O	ČA	Upravené inak.
ÚNMSSR ÚVSR	k čl. I bod 30. Navrhujeme v poznámke pod čiarou k odkazu 44a nahradiť zákon č. 264/1999 Z. z. zákonom č. 56/2018 Z. z. Odôvodnenie Zákon č. 264/1999 Z. z. bol zákonom č. 56/2018 Z. z. o posudzovaní zhody výrobku, sprístupňovaní určeného výrobku na trhu a o zmene a doplnení niektorých zákonov zrušený.	O	A	
ÚNMSSR ÚVSR	k bodu 16. Odporúčame upraviť poznámku pod čiarou k odkazu 2d takto: „Napríklad podľa STN EN ISO 9001 Systémy manažérstva kvality. Požiadavky (ISO 9001).“. Odôvodnenie: Dosiahnutie súladu s platnou sústavou slovenských technických noriem	O	A	
ÚNMSSR ÚVSR	Poznámku pod čiarou k odkazu 38a navrhujeme upraviť takto: „38a) § 10 - 19 zákona č. 56/2018 Z. z. o posudzovaní zhody výrobku, sprístupňovaní určeného výrobku na trhu a o zmene a	O	A	

	doplnení niektorých zákonov.“.			
UOOU SR	<p> bodu 23 § 17 ods. 3 návrhu zákona</p> <p>K bodu 23 § 17 ods. 3 návrhu zákona Žiadame jednoznačne určiť rozsah požadovaných údajov. Pripomienka je zásadná</p> <p>Odôvodnenie Podľa § 17 ods. 3 písm. d) sú údajmi o fyzickej osobe tieto údaje (podľa § 8 ods. 1 písm. a): obchodné meno, adresa miesta podnikania, ak je prevádzkovateľom vozidla fyzická osoba-podnikateľ; ak je prevádzkovateľom vozidla iná fyzická osoba, meno, priezvisko, rodné číslo alebo dátum narodenia, adresa bydliska, štátna príslušnosť, číslo občianskeho preukazu alebo cestovného pasu, Čo je však užší rozsah kategórie osobných údajov v porovnaní s vyžadovanými údajmi podľa § 12 ods. 6: osobné údaje prevádzkovateľa vozidla, ak ide o fyzickú osobu, splnomocneného zástupcu prevádzkovateľa vozidla a vodiča vozidla v rozsahu titul, meno, priezvisko, rodné číslo alebo dátum narodenia, adresa trvalého pobytu, štátna príslušnosť, číslo občianskeho preukazu alebo cestovného pasu a číslo vodičského preukazu.</p>	Z	N	Na rozporovom konaní bol rozpor odstránený. UOOU SR netrvá na pripomienke.
UOOU SR	<p> bodu 23 § 17 ods. 4 návrhu zákona</p> <p>K bodu 23 § 17 ods. 4 návrhu zákona Žiadame o posúdenie tohto odseku z pohľadu zásady minimalizácie (čl. 5 ods. 1 písm. c všeobecného nariadenia o ochrane údajov) Pripomienka je zásadná Odôvodnenie Z dôvodu, že návrh zákona uvádza pojem v predvetí odseku „, na účely tohto zákona“ nie je zrejmé, na aké účely sa uvedené osobné údaje majú uchovávať. Z tohto dôvodu uplatňujeme všeobecnú požiadavku na posúdenie tohto odseku z pohľadu aké údaje sú primerané, relevantné a obmedzené na</p>	Z	A	

	<p>rozsah, ktorá je nevyhnutný vzhľadom na sledované účely, na ktoré sa spracúvajú. Pripomienku uplatňujeme aj z dôvodu, že sa jedná o osobné údaje, ktoré majú byť interoperabilné pri výbere cestných poplatkov a ich vymáhanie s inými členskými štátmi EÚ, pričom uvedený rozsah údajov nemá byť širší ako je nevyhnutný na správne fungovanie systému (odôvodnenie 5 Vykonávacie Nariadenie Komisie (EÚ) 2020/204 z 28. novembra 2019 o podrobných povinnostiach poskytovateľov Európskej služby elektronického výberu mýta, minimálnom obsahu prehľadu o oblasti Európskej služby elektronického výberu mýta, elektronických rozhraniach, požiadavkách na zložky interoperability a o zrušení rozhodnutia 2009/750/ES). Navyše z návrhu zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke je zrejmé, že osobné údaje týkajúce sa civilnej identifikácie fyzickej osoby vedené v evidencii vozidiel na Ministerstve vnútra SR budú inému členskému štátu EÚ poskytnuté iba v rozsahu uvedenom v § 113 ods. 15 písm. i) alebo k) v rozsahu „meno, priezvisko, dátum narodenia a adresa pobytu držiteľa vozidla alebo vlastníka.</p>			
UOOU SR	<p>K bodu 23 § 17 odseku 2 písm. a) a na to nadväzujúce písm. c) návrhu zákona K bodu 23 § 17 odseku 2 písm. a) a na to nadväzujúce písm. c) návrhu zákona Žiadame doplniť účel poskytnutia týchto údajov správcovi výberu, lehotu uloženia a rozsah kategórií osobných údajov, ktoré sa majú poskytnúť o prevádzkovateľoch. Pripomienka je zásadná. Odôvodnenie Uvedený odsek určuje povinnosť nad rozsah povinností určených osobitným predpisom (Vykonávacie Nariadenie Komisie (EÚ) 2020/204 z 28.</p>	Z	A	

	<p>novembra 2019 o podrobných povinnostiach poskytovateľov Európskej služby elektronického výberu mýta, minimálnom obsahu prehľadu o oblasti Európskej služby elektronického výberu mýta, elektronických rozhraniach, požiadavkách na zložky interoperability a o zrušení rozhodnutia 2009/750/ES). Z tohto dôvodu je nevyhnutné aby táto povinnosť spĺňala formálne požiadavky kladené na kvalitu legislatívneho textu, ktorý zavádza spracúvanie osobných údajov uvedené v čl. 6 ods. 3 všeobecného nariadenia o ochrane údajov.</p>			
UOOU SR	<p> bodu 23 a 35 - § 17 ako celok v spojení s § 29 návrhu zákona K bodu 23 a 35 - § 17 ako celok v spojení s § 29 návrhu zákona Žiadame upraviť terminológiu, kto je podľa návrhu zákona dotknutou osobou. Pripomienka je zásadná Odôvodnenie § 17 sa dotknuté osoby nazývajú – prevádzkovateľ, ktorý má s poskytovateľom Európskej služby elektronického výberu mýta uzatvorenú zmluvu (§ 17 ods. 2 písm. a), § 12 ods. 6 považuje za dotknutú osobu - prevádzkovateľa vozidla, ak ide o fyzickú osobu, splnomocneného zástupcu prevádzkovateľa vozidla a vodiča vozidla , § 8 ods. 1 ods. 1 písm. c) na účely zmluvy o užívaní vymedzených úsekov ciest používa, že sa jedná o osobné údaje - vodiča vozidla alebo splnomocneného zástupcu prevádzkovateľa vozidla. Vzhľadom na to, že účelom návrhu zákona je transpozícia Smernice Európskeho Parlamentu a Rady (EÚ) 2019/520 z 19. marca 2019 o interoperabilite elektronických cestných mýtnych systémov a uľahčení cezhraničnej výmeny informácií o neuhradenom cestnom mýte v Únii, a teda harmonizácie výmeny údajov potrebných pre objasnenie</p>	Z	N	<p>Na rozporovom konaní bol rozpor odstránený. UOOU SR netrvá na pripomienke.</p>

	<p>neuhrazených cestných poplatkov v inom členskom štáte, a na to, aby mu bola uložená pokuta v zmysle navrhovaného § 29 dotknutou osobou je „držiteľ vozidla alebo vlastník vozidla evidovaného v inom členskom štáte“ sme presvedčený, že je potrebné zosúladiť terminológiu o koho osobné údaje podľa tejto novely ide. A to aj vzhľadom na to, že podľa § 2 ods. 3 je definovaný Prevádzkovateľom vozidla je na účely tohto zákona osoba, ktorá ako prevádzkovateľ vozidla uzavrela so správcom výberu mýta alebo poskytovateľom Európskej služby elektronického výberu mýta zmluvu o užívaní vymedzených úsekov ciest; ak takáto zmluva nie je uzavretá, považuje sa za prevádzkovateľa vozidla osoba zapísaná v osvedčení o evidencii časť I a časť II ako držiteľ osvedčenia alebo takáto osoba zapísaná v osvedčení o evidencii vydanom v cudzine, ak ďalej nie je ustanovené inak.</p>			
<p>UOOU SR</p>	<p> bodu 36 K bodu 36 Chyba v písaní, upraviť číslo smernice. Odôvodnenie Správne číslo smernice je: SMERNICA EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY (EÚ) 2019/520 z 19. marca 2019 o interoperabilite elektronických cestných mýtnych systémov a uľahčení cezhraničnej výmeny informácií o neuhrazenom cestnom mýte v Únii</p>	<p>O</p>	<p>A</p>	