

Doložka vybraných vplyvov

1. Základné údaje	
Názov materiálu	
Zmeny a doplnenia Postupov pre zastupovanie Slovenskej republiky pred súdmi Európskej únie	
Predkladateľ (a spolupredkladateľ)	
minister spravodlivosti Slovenskej republiky	
Charakter predkladaného materiálu	☒ Materiál nelegislatívnej povahy
	☐ Materiál legislatívnej povahy
	☐ Transpozícia/ implementácia práva EÚ
<i>V prípade transpozície/implementácie uveďte zoznam transponovaných/implementovaných predpisov:</i>	
Termín začiatku a ukončenia PPK	-
Predpokladaný termín predloženia na pripomienkové konanie	Jún 2024
Predpokladaný termín začiatku a ukončenia ZP**	-
Predpokladaný termín predloženia na rokovanie vlády SR*	Jún 2024

2. Definovanie problému
<i>Uveďte základné problémy, ktoré sú dôvodom vypracovania predkladaného materiálu (dôvody majú presne poukázať na problém, ktorý existuje a je nutné ho predloženým materiálom riešiť).</i> Absencia Ministerstva cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky v zozname spolupracujúcich subjektov v dôsledku zriadenia nového ústredného orgánu štátnej správy a absencia Slovenskej informačnej služby v dôsledku priznania postavenia ústredného orgánu štátnej správy. Pretrvávajúce nejasnosti pri vykonávaní Postupov pre zastupovanie Slovenskej republiky pred súdmi Európskej únie zo strany spolupracujúcich subjektov v súvislosti s vymenúvaním a odvolávaním členov Medzirezortnej komisie pre zastupovanie Slovenskej republiky pred súdmi Európskej únie. Chýbajúce výslovné zakotvenie pôsobnosti zástupcu Slovenskej republiky pred súdmi Európskej únie pri zabezpečovaní spolupráce so zástupcami iných členských štátov, orgánov, inštitúcií a agentúr Európskej únie v súvislosti s konaniami pred súdmi Európskej únie.
3. Ciele a výsledný stav
<i>Uveďte hlavné ciele predkladaného materiálu (aký výsledný stav má byť prijatím materiálu dosiahnutý, pričom dosiahnutý stav musí byť odlišný od stavu popísaného v bode 2. Definovanie problému).</i> Celkovým cieľom materiálu je zabezpečenie riadneho a efektívneho zastupovania Slovenskej republiky pred súdmi Európskej únie, zabezpečenie efektívnej komunikácie štátnych orgánov a koordinácie postupu v konaniach pred súdmi Európskej únie. Cieľom materiálu je v prvom rade zaradiť Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky a Slovenskú informačnú službu medzi spolupracujúce subjekty, uložiť povinnosť ministrovi cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky a adresovať odporúčanie riaditeľovi Slovenskej informačnej služby, aby zabezpečili uplatňovanie Postupov pre zastupovanie Slovenskej republiky pred súdmi Európskej únie a menovali za svoj rezort a úrad riadneho člena Medzirezortnej komisie pre zastupovanie Slovenskej republiky pred súdmi Európskej únie a jeho zástupcu. To umožní zástupcovi Slovenskej republiky pred súdmi Európskej únie v prípade potreby žiadať od týchto orgánov potrebnú súčinnosť prostredníctvom zjednodušeného spôsobu komunikácie.

V druhom rade je cieľom odstrániť pretrvávajúce nejasnosti súvisiace s vymenúvaním a odvolávaním členov Medzirezortnej komisie pre zastupovanie Slovenskej republiky pred súdmi Európskej únie a to spresňujúcim ustanovením podrobností o tomto postupe.

Zároveň je cieľom zakotviť pôsobnosť zástupcu Slovenskej republiky pred súdmi Európskej únie pri zabezpečovaní spolupráce s partnermi z iných členských štátov alebo orgánov inštitúcií a agentúr Európskej únie v súvislosti so spoločným postupom v konaniach pred súdmi Európskej únie.

Výsledným stavom tak má byť efektívny postup pri zastupovaní Slovenskej republiky pred súdmi Európskej únie, t. j. pri obhajobe jej záujmov v jednotlivých konaniach, a to na základe jasne definovaných pravidiel.

4. Dotknuté subjekty

Uveďte subjekty, ktorých sa zmeny predkladaného materiálu dotknú priamo aj nepriamo:

ministerstvá a ostatné ústredné orgány štátnej správy,
Slovenská informačná služba,
Úrad pre reguláciu sieťových odvetví,
Národná banka Slovenska,
Generálna prokuratúra Slovenskej republiky,
Úrad pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb,
Úrad na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky.

5. Alternatívne riešenia

Aké alternatívne riešenia vedúce k stanovenému cieľu boli identifikované a posudzované pre riešenie definovaného problému?

Nulový variant - uveďte dôsledky, ku ktorým by došlo v prípade nevykonania úprav v predkladanom materiáli a alternatívne riešenia/spôsoby dosiahnutia cieľov uvedených v bode 3.

Alternatíva by mohla spočívať v predložení úplne nových Postupov pre zastupovanie Slovenskej republiky pred súdmi Európskej únie, alebo riešení vymedzených problémov v samostatných čiastkových návrhoch zmien a doplnení Postupov pre zastupovanie Slovenskej republiky pred súdmi Európskej únie. Žiadna z týchto alternatív sa nejaví byť v súčasnom stave vhodná. Pre riešenie vymedzených problémov je vhodné stanovené problémy riešiť iba zmenou a doplnením Postupov pre zastupovanie Slovenskej republiky pred súdmi Európskej únie, zároveň je efektívne riešiť identifikované problémy spoločne.

Nulový variant by znamenal nezaradenie Ministerstva cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky a Slovenskej informačnej služby medzi spolupracujúce subjekty, a teda ich neúčast' v Medzirezortnej komisii pre zastupovanie Slovenskej republiky pred súdmi Európskej únie. Dôsledkom by bola absencia pravidiel pre spoluprácu s kontaktnými osobami pre komunikáciu týkajúcu sa konaní pred súdmi Európskej únie. Toto riešenie nevedie k stanovenému cieľu. Súčasne by nulový variant neprispel k odstráneniu aplikačných nejasností súvisiacich s vymenúvaním a odvolávaním členov Medzirezortnej komisie pre zastupovanie Slovenskej republiky pred súdmi Európskej únie, ktoré predlžujú proces zmeny týchto osôb zo strany spolupracujúcich subjektov, čím môže byť znemožnený efektívny postup Slovenskej republiky v jednotlivých konaniach pred súdmi Európskej únie. Nulový variant by nemal vplyv na zabezpečovanie spolupráce so zástupcami iných subjektov pred súdmi Európskej únie, keďže túto pôsobnosť možno implicitne vyvodit' z doterajšieho znenia Postupov pre zastupovanie Slovenskej republiky pred súdmi Európskej únie.

6. Vykonávacie predpisy

Predpokladá sa prijatie/zmena vykonávacích predpisov?

☐ Áno

☒ Nie

Ak áno, uveďte ktoré oblasti budú nimi upravené, resp. ktorých vykonávacích predpisov sa zmena dotkne:

7. Transpozícia/implementácia práva EÚ

Uveďte, či v predkladanom návrhu právneho predpisu dochádza ku goldplatingu podľa tabuľky zhody, resp. či ku goldplatingu dochádza pri implementácii práva EÚ.

☐ Áno

☒ Nie

Ak áno, uveďte, ktorých vplyvov podľa bodu 9 sa goldplating týka:

8. Preskúmanie účelnosti

Uved'te termín, kedy by malo dôjsť k preskúmaniu účinnosti a účelnosti predkladaného materiálu.

Uved'te kritériá, na základe ktorých bude preskúmanie vykonané.

Termín preskúmania účinnosti a účelnosti: december 2024.

Preskúmanie účinnosti a účelnosti sa vykoná vzhľadom na cieľ zabezpečiť riadne a efektívne zastupovania Slovenskej republiky pred súdmi Európskej únie, zabezpečiť efektívnu komunikáciu štátnych orgánov a koordináciu postupu v konaniach pred súdmi Európskej únie.

Vykonanie účinnosti a účelnosti nie je potrebné vo vzťahu k zaradeniu Ministerstva cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky a Slovenskej informačnej služby.

Ako indikátory preskúmania účinnosti a účelnosti Postupov pre zastupovanie Slovenskej republiky pred súdmi Európskej únie ako takých budú za uvedené obdobie zohľadnené najmä i) miera dodržiavania lehôt pri poskytovaní súčinnosti; ii) kvalita poskytovaných informácií a iii) včasnosť informovania o zmenách poverených osôb zo strany spolupracujúcich subjektov.

* vyplniť iba v prípade, ak materiál nie je zahrnutý do Plánu práce vlády Slovenskej republiky alebo Plánu legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky.

** vyplniť iba v prípade, ak sa záverečné posúdenie vybraných vplyvov uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. jednotnej metodiky.

*** posudzovanie sa týka len zmien v I. a II. pilieri univerzálneho systému dôchodkového zabezpečenia s identifikovaným dopadom od 0,1 % HDP (vrátane) na dlhodobom horizonte.

9. Vybrané vplyvy materiálu

Vplyvy na rozpočet verejnej správy z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy, v prípade identifikovaného negatívneho vplyvu v tom vplyvy na rozpočty obcí a vyšších územných celkov z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy, v prípade identifikovaného negatívneho vplyvu	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
	☐ Áno	☐ Nie	☐ Čiastočne
Vplyv na dlhodobú udržateľnosť verejných financií v prípade vybraných opatrení ***	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
	☐ Áno	☐ Nie	☐ Čiastočne
Vplyvy na limit verejných výdavkov	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
Vplyvy na podnikateľské prostredie z toho vplyvy na MSP Mechanizmus znižovania byrokracie a nákladov sa uplatňuje:	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
	☐ Pozitívne	☐ Žiadne	☐ Negatívne
Sociálne vplyvy	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
Vplyvy na životné prostredie Materiál je posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
	☐ Áno		☐ Nie
Vplyvy na informatizáciu spoločnosti	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne

Vplyvy na služby verejnej správy pre občana, z toho vplyvy služieb verejnej správy na občana vplyvy na procesy služieb vo verejnej správe	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
Vplyvy na manželstvo, rodičovstvo a rodinu	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne

10. Poznámky

V prípade potreby uveďte doplňujúce informácie k identifikovaným vplyvom a ich analýzam.

Ak predkladaný materiál má marginálny (zanedbateľný) vplyv na niektorú zo sledovaných oblastí v bode 9 a z tohto dôvodu je tento vplyv označený ako žiadny vplyv, uveďte skutočnosti vysvetľujúce, prečo je tento vplyv marginálny (zanedbateľný).

Informácie v tejto časti slúžia na zhrnutie vplyvov alebo aj na vyjadrenie sa k marginálnym vplyvom a nie ako náhrada za vypracovanie príslušných analýz vybraných vplyvov.

V prípade, že je materiál posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších prepisov, uveďte internetový odkaz na tento proces.

Predkladaný materiál nebude mať priamy vplyv na štátny rozpočet, keďže v jeho dôsledku nedôjde k zvýšeniu existujúcich výdavkov, ani k úbytku plánovaných príjmov štátneho rozpočtu. Predpokladá sa plnenie úloh spolupracujúcich subjektov v rámci už alokovaných zdrojov v rámci jednotlivých rozpočtových kapitol. Osobitne, pokiaľ ide o člena a zástupcu člena medzirezortnej komisie, predkladaný materiál nepočíta s vytvorením nových štátnozamestnaneckých miest na tento účel. Za člena medzirezortnej komisie a jeho zástupcu by mali byť vymenovaní štátni zamestnanci, s ktorých miestami sa pri vytváraní nového ministerstva počítalo, a to aj z hľadiska rozpočtových vplyvov.

11. Kontakt na spracovateľa

Uveďte údaje na kontaktnú osobu, ktorú je možné kontaktovať v súvislosti s posúdením vybraných vplyvov.

Ing. JUDr. Eva Viktória Larišová, PhD.
Zástupca Slovenskej republiky pred súdmi Európskej únie
Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky
02/8889 1555, eva.larisoa@justice.sk

Mgr. Adrián Lukáčik, PhD.
Kancelária zástupcu Slovenskej republiky pred súdmi Európskej únie
Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky
02/8889 1220, adrian.lukacik@justice.sk

12. Zdroje

Uveďte zdroje (štatistiky, prieskumy, spoluprácu s odborníkmi a iné), z ktorých ste pri príprave materiálu a vypracovávaní doložky, analýz vplyvov vychádzali. V prípade nedostupnosti potrebných dát pre spracovanie relevantných analýz vybraných vplyvov, uveďte danú skutočnosť.

Materiál vychádza zo zmien platnej právnej úpravy a praktických skúseností z činnosti Kancelárie zástupcu Slovenskej republiky pred súdmi Európskej únie.

13. Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov z PPK č. (v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 8.1 Jednotnej metodiky)

☐ Súhlasné ☐ Súhlasné s návrhom na dopracovanie ☐ Nesúhlasné

Uveďte pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením:

14. Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov zo záverečného posúdenia č.
(v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. Jednotnej metodiky)

☐ Súhlasné

☐ Súhlasné s návrhom na dopracovanie

☐ Nesúhlasné

Uved'te pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením: