

VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Nariadenie vlády Slovenskej republiky, ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 36/2015 Z. z., ktorým sa ustanovujú pravidlá poskytovania podpory v poľnohospodárstve v súvislosti so schémami viazaných priamych platieb v znení neskorších predpisov

Spôsob pripomienkového konania	24 /15
Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných	24
Počet vyhodnotených pripomienok	

Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných	8 /2
Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných	10 /10
Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných	6 /3

Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)

Počet odstránených pripomienok

Počet neodstránených pripomienok

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
2.	Klub 500	3 (0o,3z)	0 (0o,0z)		
3.	Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
4.	Ministerstvo financií Slovenskej republiky	2 (2o,0z)	0 (0o,0z)		
5.	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	3 (3o,0z)	0 (0o,0z)		
6.	Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	2 (2o,0z)	0 (0o,0z)		
7.	Republiková únia zamestnávateľov	5 (0o,5z)	0 (0o,0z)		
8.	Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	4 (0o,4z)	0 (0o,0z)		
9.	Zväz zeleninárov a zemiakov Slovenska	3 (0o,3z)	0 (0o,0z)		
10.	Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
11.	Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
12.	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
13.	Národný bezpečnostný úrad	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
14.	Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
15.	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
16.	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
17.	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
18.	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
19.	Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
20.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky - Sekcia legislatívy	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	

21.	Národná banka Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
22.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
23.	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
24.	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
25.	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
26.	Úrad podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
27.	Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
28.	Štatistický úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
29.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
30.	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
31.	Úrad vlády Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
32.	Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
33.	Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
34.	Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
35.	Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
36.	Národná rada Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
37.	Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
38.	Združenie miest a obcí Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
39.	Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
40.	Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
41.	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
42.	Konferencia biskupov Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
43.	Asociácia priemyselných zväzov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
44.	Národné lesnícke centrum	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
	Spolu	24 (9o,15z)	0 (0o,0z)		

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná

A – akceptovaná

Z – zásadná

N – neakceptovaná

ČA – čiastočne akceptovaná

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
AZZZ SR	predloženému návrhu nemá pripomienky	O	A	
Klub 500	K čl. I bod 6. návrhu nariadenia – zásadná pripomienka Do prílohy č. 2 k návrhu nariadenia navrhujeme doplniť riadok s bielkovinovou plodinou „mak“ v znení: Druh bielkovinových plodín: Mak; Minimálny počet kusov druhov bielkovinových plodín na 1 ha (v kusoch): 2 500 000; Minimálna hmotnosť osiva na 1 ha (v gramoch): 1 300. Odôvodnenie: Vzhľadom na zásadnú pripomienku, ktorou sa navrhuje doplniť medzi bielkovinové plodiny aj plodinu mak, je s poukazom na § 8 ods. 3 návrhu nariadenia nevyhnutné primerane doplniť aj prílohu č. 2 návrhu nariadenia. Predmetné navrhované čísla v tabuľke sa opierajú jednak o zaužívanú poľnohospodársku prax a oseedný postup, ako aj o fakt, že hmotnosť 1000 semien maku je 0,55 g. Z uvedeného vyplýva, že 2 500 000 maku má hmotnosť 1 375 gramov.	Z	ČA	V zmysle čl. 52 ods. 3 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1307/2013 v platnom znení možno viazanú podporu poskytnúť len tým sektorom, v ktorých majú určité typy hospodárenia alebo určité poľnohospodárske sektory, ktoré sú osobitne významné pre hospodárstvo, spoločnosť alebo životné prostredie, určité ťažkosti. Vzhľadom na ťažkosti, ktorým čelil mak v referenčnom období je možné pri najbližšej revízii viazanej podpory (august 2019) zvážiť jeho zaradenie do zoznamu oprávnených plodín na účely platby na pestovanie vybraných bielkovinových plodín, po nevyhnutnej notifikácii úprav Európskej komisii. Klub 500 akceptoval odôvodnenie a na pripomienke netrvá.
Klub 500	K čl. I bod 2. návrhu nariadenia – zásadná pripomienka V § 8 ods. 2 navrhujeme za slovo „sója“ doplniť slovo „mak“. Odôvodnenie: Máme za to, že je potrebné medzi vybrané druhy bielkovinových plodín uvedené v § 8 ods. 2 návrhu zákona zaradiť aj plodinu „mak“. Mak je plodinou, ktorá má špecifické postavenie medzi poľnohospodárskymi plodinami, čo vyplýva aj z charakteru makovej rastliny, ktorá sa ako jedna z mála využíva na produkciu suroviny (makoviny) na extrakciu alkaloidov na výrobu liečiv. Zároveň je dôležité poznamenať, že mak je vysokobielkovinová plodina, ktorá obsahuje na 100 g až 17,99 g bielkovín (zdroj - https://ndb.nal.usda.gov/ndb/foods/show?ndbno=02033&fg=2&fg=11&man=&lfacet=&format=Abridged&count=&max=25&offset=625&sort=f&qlookup=&rptfrm=nl&nutrient1=203&nutrient2=&nutrient3=&subset=0&totCount=830&measureby=g), kým pre porovnanie s ostatnými plodinami zaradenými medzi vybrané druhy bielkovinových plodín: 100 g fazule má 4,2 g bielkovín (zdroj: https://ndb.nal.usda.gov/ndb/foods/show?ndbno=11029&fg=2&fg=11&man=&lfacet=&format=Abridged&count=&max=25&offset=25&sort=f&qlookup=&rptfrm=nl&nutrient1=203&nutrient2=&nutrient3=&subset=0&totCount=830&measureby=g), 100 g hrachu má 8,8 g bielkovín (zdroj: https://ndb.nal.usda.gov/ndb/foods/show?ndbno=11316&fg=2&fg=11&man=&lfacet=&format=Abridged&count=&max=25&offset=400&sort=f&qlookup=&rptfrm=nl&nutrient1=203&nutrient2=&nutrient3=&subset=0&totCount=830&measureby=g) a 100 g sóje obsahuje 13,9 g bielkovín (zdroj: https://ndb.nal.usda.gov/ndb/foods/show?ndbno=11452&fg=2&fg=11&man=&lfacet=&format=Abridged&count=&max=25&offset=600&sort=f&qlookup=&rptfrm=nl&nutrient1=203&nutrient2=&nutrient3=&subset=0&totCount=830&measureby=g). Mak je zaraďovaný buď k olejninám alebo k technickým, či priemyselným plodinám, avšak svojou špecifickou schopnosť akumulovať alkaloidy, predovšetkým morfin, by mala patriť k vybraným plodinám, či už z hľadiska náročnosti na stanovištné podmienky a agrotechniku pestovania, z ktorej vyplýva schopnosť dosiahnuť požadovaný výsledný produkt v potrebnej kvalite. V porovnaní s plodinami, ktoré sú v súčasnom znení § 7 a § 8 nariadenia vlády kategorizované ako vybrané, si pestovanie maku vyžaduje oveľa väčšiu a intenzívnejšiu agrotechnickú disciplínu v priebehu celej vegetačnej doby, počnúc osivom a	Z	ČA	V zmysle čl. 52 ods. 3 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1307/2013 v platnom znení možno viazanú podporu poskytnúť len tým sektorom, v ktorých majú určité typy hospodárenia alebo určité poľnohospodárske sektory, ktoré sú osobitne významné pre hospodárstvo, spoločnosť alebo životné prostredie, určité ťažkosti. Vzhľadom na ťažkosti, ktorým čelil mak v referenčnom období je možné pri najbližšej revízii viazanej podpory (august 2019) zvážiť jeho zaradenie do zoznamu oprávnených plodín na účely platby na pestovanie vybraných bielkovinových plodín, po nevyhnutnej notifikácii úprav Európskej komisii. Klub 500 akceptoval odôvodnenie a na pripomienke netrvá.

	jeho sejbou až po zber, ktorý je pre dosiahnutie požadovanej kvality a kvantity jeden z najdôležitejších procesov pri jeho pestovaní. Zberom maku sa náročnosť na pestovanie maku nekončí, pričom je potrebné splniť kvantum legislatívnych opatrení či už pri likvidácii strniska, resp. manipulácii po zbere. Náročnosť na pestovanie so sebou prináša aj veľmi pozitívny efekt v zmysle rotácie plodín, pričom mak sa javí byť vynikajúcou a bezproblémovou predplodinou pre následné pestovanie poľných plodín v rámci osevného postupu. Špeciálna rastlinná produkcia je vo všeobecnosti charakterizovaná ako výroba zameraná na zvyšovanie kvality, zabezpečovanie stability rastlinnej produkcie, zameriava sa na získavanie nových potravinových zdrojov a surovín pre priemyselné spracovanie so zreteľom na zachovanie biologickej rozmanitosti a znižovanie rizika rastlinnej produkcie na ekosystém a životné prostredie, mak ako plodina so svojimi špecifickými charakteristikami tieto podmienky v mnohých prípadoch spĺňa.			
Klub 500	K čl. I bod 6. návrhu nariadenia – zásadná pripomienka V prílohe č. 2 návrhu nariadenia v riadku: sója navrhujeme číslo „600 000“ nahradiť číslom „500 000“. Odôvodnenie: Minimálny počet kusov druhov bielkovinových plodín na 1 ha (v kusoch) pri plodine sója navrhujeme znížiť na počet 500 000. Náš návrh vyplýva zo všeobecnej poľnohospodárskej praxe a osevného postupu, pričom množstvo semien zasiatych na 1 ha poľnohospodárskej pôdy závisí od odrody ako aj technológie. Bežne sa na 1 ha poľnohospodárskej pôdy zaseje 250 000 až 500 000 semien sóje v závislosti od odrody a technológie (štatistika z roku 2018).	Z	A	Pripomienka bude akceptovaná a zapracovaná, po nevyhnutnej notifikácii úprav Európskej komisii.
MDaVS R	Odporúčame v Dôvodovej správe osobitnej časti k čl. II vypustiť druhú vetu.	O	A	
MFSR	Všeobecne Beriem na vedomie, že návrh nemá vplyv na rozpočet verejnej správy.	O	A	
MFSR	K čl. I bod 6 V čl. I bode 6 úvodnej vete odporúčam slovo „nadpisu“ nahradiť slovom „nadpisov“.	O	A	
MVSR	čl. I bodu 2 K bodu 2: znenie § 8 ods. 1 navrhujeme v záujme zabezpečenia jednoznačnosti z hľadiska gramatického výkladu preformulovať nasledovne: „(1) Platba na pestovanie vybraných druhov bielkovinových plodín podľa osobitných predpisov sa poskytne žiadateľovi, ak: a) obhospodaruje poľnohospodársku plochu, na ktorú možno poskytnúť podporu 1), b) poľnohospodárska plocha je vedená v evidencii dielov pôdnych blokov na území Slovenskej republiky a c) vybrané druhy bielkovinových plodín pestuje v príslušnom kalendárnom roku.“	O	N	Jedná sa o zaužívanú formuláciu, ktorá sa opakovane vyskytuje v jednotlivých ustanoveniach NV SR 36/2015 Z. z.
MVSR	čl. I bodu 2 K čl. I K bodu 2: znenie § 7 ods. 1 navrhujeme v záujme zabezpečenia jednoznačnosti z hľadiska gramatického výkladu preformulovať nasledovne: „(1) Platba na pestovanie vybraných druhov zeleniny podľa osobitných predpisov sa poskytne žiadateľovi, ak: a) obhospodaruje poľnohospodársku plochu, na ktorú možno poskytnúť podporu 1), b) poľnohospodárska plocha je vedená v evidencii dielov pôdnych blokov na území Slovenskej republiky a c) vybrané druhy zeleniny pestuje v príslušnom kalendárnom roku.“	O	N	Jedná sa o zaužívanú formuláciu, ktorá sa opakovane vyskytuje v jednotlivých ustanoveniach NV SR 36/2015 Z. z.
MVSR	návrhu Rozsah novely nariadenia navrhujeme rozšíriť o novelizačné body, v ktorých sa podľa vzoru pripomienok 1. a 2. upraví znenie § 4 ods. 1, § 5 ods. 1, § 6 ods. 1 a § 9 ods. 1 nariadenia vlády. Legislatívno-technická pripomienka.	O	N	Vzhľadom na odôvodnenie ostatných pripomienok MV SR nebola pripomienka akceptovaná.

OAPSV LÚVSR	K doložke zlučiteľnosti: 1. V bode 3 doložky zlučiteľnosti žiadame primárne právo uviesť pod písmenom „a“ a sekundárne právo pod písmenom „b“. Následne žiadame v ďalšom texte uvedené písmeno „b“ odstrániť.	O	A	
OAPSV LÚVSR	K doložke zlučiteľnosti: 2. V bode 3 písm. b) doložky zlučiteľnosti žiadame na konci citácie vykonávacieho nariadenia (EÚ) č. 641/2014 uviesť dodatok „v platnom znení“.	O	A	
RÚZSR	4. Zásadná pripomienka k čl. I bod 6. návrhu nariadenia Do prílohy č. 2 k návrhu nariadenia navrhujeme doplniť riadok s bielkovinovou plodinou „mak“ v znení: Druh bielkovinových plodín – mak Minimálny počet kusov druhov bielkovinových plodín na 1 ha (v kusoch) - 2 500 000 Minimálna hmotnosť osiva na 1 ha (v gramoch) - 1 300 Odôvodnenie: Vzhľadom na zásadnú pripomienku, ktorou sa navrhuje doplniť medzi bielkovinové plodiny aj plodinu mak, je s poukazom na § 8 ods. 3 návrhu nariadenia nevyhnutné primerane doplniť aj prílohu č. 2 návrhu nariadenia. Predmetné navrhované čísla v tabuľke sa opierajú jednak o zaužívanú poľnohospodársku prax a osevný postup, ako aj o fakt, že hmotnosť 1000 semien maku je 0,55 g. Z uvedeného vyplýva, že 2 500 000 maku má hmotnosť 1 375 gramov.	Z	ČA	V zmysle čl. 52 ods. 3 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1307/2013 v platnom znení možno viazanú podporu poskytnúť len tým sektorom, v ktorých majú určité typy hospodárenia alebo určité poľnohospodárske sektory, ktoré sú osobitne významné pre hospodárstvo, spoločnosť alebo životné prostredie, určité ťažkosti. Vzhľadom na ťažkosti, ktorým čelil mak v referenčnom období je možné pri najbližšej revízii viazanej podpory (august 2019) zvážiť jeho zaradenie do zoznamu oprávnených plodín na účely platby na pestovanie vybraných bielkovinových plodín, po nevyhnutnej notifikácii úprav Európskej komisii. Dňa 21.1.2019 sa uskutočnilo rozporové konanie. Rozpor bol odstránený.
RÚZSR	5. Zásadná pripomienka k čl. I bod 6. návrhu nariadenia Do prílohy č. 2 k návrhu nariadenia navrhujeme doplniť riadok s bielkovinovou plodinou „šošovica“ v znení: Druh bielkovinových plodín – šošovica Minimálny počet kusov druhov bielkovinových plodín na 1 ha (v kusoch) - 2 500 000 Minimálna hmotnosť osiva na 1 ha (v gramoch) – 130 000	Z	ČA	V zmysle čl. 52 ods. 3 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1307/2013 v platnom znení možno viazanú podporu poskytnúť len tým sektorom, v ktorých majú určité typy hospodárenia alebo určité poľnohospodárske sektory, ktoré sú osobitne významné pre hospodárstvo, spoločnosť alebo životné prostredie, určité ťažkosti. Na základe uvedeného bude možné pri najbližšej revízii viazanej podpory (august 2019) zvážiť zaradenie šošovice do zoznamu oprávnených plodín na účely platby na pestovanie vybraných bielkovinových plodín, po nevyhnutnej notifikácii úprav Európskej komisii. Dňa 21.1.2019 sa uskutočnilo rozporové konanie. Rozpor bol odstránený.
RÚZSR	2. Zásadná pripomienka k čl. I bod 2. návrhu nariadenia V § 8 ods. 2 navrhujeme za slovo „fazuľa“ doplniť slovo „šošovica“. Následne navrhujeme zodpovedajúcim spôsobom upraviť príslušné prílohy. Odôvodnenie: V zmysle predchádzajúcej pripomienky k uvedenému ustanoveniu. Bielkovinový obsah šošovice v rozsahu až 30% odôvodňuje jej zaradenie medzi bielkovinové plodiny.	Z	ČA	V zmysle čl. 52 ods. 3 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1307/2013 v platnom znení možno viazanú podporu poskytnúť len tým sektorom, v ktorých majú určité typy hospodárenia alebo určité poľnohospodárske sektory, ktoré sú osobitne významné pre hospodárstvo, spoločnosť alebo životné prostredie, určité ťažkosti. Na základe uvedeného bude možné pri najbližšej revízii viazanej podpory (august 2019) zvážiť zaradenie šošovice do zoznamu oprávnených plodín na účely platby na pestovanie vybraných bielkovinových plodín, po nevyhnutnej notifikácii úprav Európskej komisii. Dňa 21.1.2019 sa uskutočnilo rozporové konanie. Rozpor bol

				odstránený.
RÚZSR	1. Zásadná pripomienka k čl. I bod 2. návrhu nariadenia V § 8 ods. 2 navrhujeme za slovo „sója“ doplniť slovo „mak“. Odôvodnenie: Máme za to, že je potrebné medzi vybrané druhy bielkovinových plodín uvedené v § 8 ods. 2 návrhu zákona zaradiť aj plodinu „mak“. Mak je plodinou, ktorá má špecifické postavenie medzi poľnohospodárskymi plodínami, čo vyplýva aj z charakteru makovej rastliny, ktorá sa ako jedna z mála využíva na produkciu suroviny (makoviny) na extrakciu alkaloidov na výrobu liečiv. Zároveň je dôležité poznamenať, že mak je vysokobielkovinová plodina, ktorá obsahuje na 100 g až 17,99 g bielkovín, kým pre porovnanie s ostatnými plodínami zaradenými medzi vybrané druhy bielkovinových plodín: 100 g fazule má 4,2 g bielkovín, 100 g hrachu má 8,8 g bielkovín a 100 g sóje obsahuje 13,9 g bielkovín. Mak je zaraďovaný buď k olejninám alebo k technickým, či priemyselným plodínám, avšak svojou špecifickou schopnosť akumulovať alkaloidy, predovšetkým morfin by mala patriť k vybraným plodínám, či už z hľadiska náročnosti na stanovištné podmienky a agrotechniku pestovania, z ktorej vyplýva schopnosť dosiahnuť požadovaný výsledný produkt v potrebnej kvalite. V porovnaní s plodínami, ktoré sú v súčasnom znení § 7 a § 8 nariadenia vlády kategorizované ako vybrané, si pestovanie maku vyžaduje oveľa väčšiu a intenzívnejšiu agrotechnickú disciplínu v priebehu celej vegetačnej doby, počnúc osivom a jeho sejbou až po zber, ktorý je pre dosiahnutie požadovanej kvality a kvantity jeden z najdôležitejších procesov pri jeho pestovaní. Zberom maku sa náročnosť na pestovanie maku nekončí, pričom je potrebné splniť kvantum legislatívnych opatrení či už pri likvidácii strniska, resp. manipulácii po zbere. Náročnosť na pestovanie so sebou prináša aj veľmi pozitívny efekt v zmysle rotácie plodín, pričom mak sa javí byť vynikajúcou a bezproblémovou predplodinou pre následné pestovanie poľných plodín v rámci osevného postupu. Špeciálna rastlinná produkcia je vo všeobecnosti charakterizovaná ako výroba zameraná na zvyšovanie kvality, zabezpečovanie stability rastlinnej produkcie, zameriava sa na získavanie nových potravinových zdrojov a surovín pre priemyselné spracovanie so zreteľom na zachovanie biologickej rozmanitosti a znižovanie rizika rastlinnej produkcie na ekosystém a životné prostredie, mak ako plodina so svojimi špecifickými charakteristikami tieto podmienky v mnohých prípadoch spĺňa.	Z	ČA	V zmysle čl. 52 ods. 3 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1307/2013 v platnom znení možno viazanú podporu poskytnúť len tým sektorom, v ktorých majú určité typy hospodárenia alebo určité poľnohospodárske sektory, ktoré sú osobitne významné pre hospodárstvo, spoločnosť alebo životné prostredie, určité ťažkosti. Vzhľadom na ťažkosti, ktorým čelil mak v referenčnom období je možné pri najbližšej revízii viazanej podpory (august 2019) zvážiť jeho zaradenie do zoznamu oprávnených plodín na účely platby na pestovanie vybraných bielkovinových plodín, po nevyhnutnej notifikácii úprav Európskej komisii. Dňa 21.1.2019 sa uskutočnilo rozporové konanie. Rozpor bol odstránený.
RÚZSR	3. Zásadná pripomienka k čl. I bod 6. návrhu nariadenia V prílohe č. 2 návrhu nariadenia v riadku: sója navrhujeme číslo „600 000“ nahradiť číslom „500 000“. Odôvodnenie: Minimálny počet kusov druhov bielkovinových plodín na 1 ha (v kusoch) pri plodine sója navrhujeme znížiť na počet 500 000. Náš návrh vyplýva zo všeobecnej poľnohospodárskej praxe a osevného postupu, pričom množstvo semien zasiatych na 1 ha poľnohospodárskej pôdy závisí od odrody ako aj technológie. Bežne sa na 1 ha poľnohospodárskej pôdy zaseje 250 000 až 500 000 semien sóje v závislosti od odrody a technológie (štatistika z roku 2018).	Z	A	Pripomienka bude akceptovaná a zapracovaná, po nevyhnutnej notifikácii úprav Európskej komisii.
SPPK	Čl. I bod 2 (Platba na pestovanie vybraných druhov bielkovinových plodín) Navrhovaný § 8, ktorým sa ustanovuje platba na pestovanie vybraných druhov bielkovinových plodín, navrhujeme presunúť do samostatného novelizačného bodu, ktorým sa navrhované ustanovenie vloží za súčasný § 8 a pôvodné § 9 až § 18 nariadenia vlády SR sa primerane prečísľujú. Súčasne navrhujeme zmenu v navrhovanom ustanovení upravujúcom platbu na pestovanie vybraných druhov bielkovinových plodín, konkrétne v odseku 2. Ustanovenie by po zmene znelo: „§ 9 Platba na pestovanie vybraných druhov bielkovinových plodín (1) Platba na pestovanie vybraných druhov bielkovinových plodín sa poskytne žiadateľovi, ktorý obhospodaruje	Z	ČA	V zmysle čl. 52 ods. 3 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1307/2013 v platnom znení možno viazanú podporu poskytnúť len tým sektorom, v ktorých majú určité typy hospodárenia alebo určité poľnohospodárske sektory, ktoré sú osobitne významné pre hospodárstvo, spoločnosť alebo životné prostredie, určité ťažkosti. Na základe uvedeného bude možné pri najbližšej revízii viazanej podpory (august 2019) zvážiť zaradenie šošovice,

poľnohospodársku plochu, na ktorú možno poskytnúť podporu 1) vedenú v evidencii dielov pôdnych blokov na území Slovenskej republiky a na ktorej žiadateľ v príslušnom kalendárnom roku pestuje vybrané druhy bielkovinových plodín. (2) Vybranými druhmi bielkovinových plodín sú fazuľa obyčajná, hrach siaty, šošovica, lucerna, ďatelina a mak. (3) Platba na pestovanie vybraných druhov bielkovinových plodín sa poskytne na výmeru poľnohospodárskej plochy, ktorá spĺňa podmienky minimálneho počtu vysiatych alebo vysadených kusov druhov bielkovinových plodín na 1 ha podľa prílohy č. 3.“. Odôvodnenie: Navrhujeme spresniť, že táto platba sa neposkytuje pre hrach záhradný a fazuľu záhradnú. Je potrebné zosúladiť tieto názvy plodín aj s plodinami podľa prílohy č. 6 k nariadeniu vlády č. 342/2014 Z. z. Pri doplnení lucerny a ďateliny, resp. aj iné je cieľ podporiť aj tento druh bielkovinových plodín pre potreby živočíšnej výroby a ochrany pôdy. Pri doplnení šošovice, pripomíname, že pri poslednej diskusii v televízii TA3 s predstaviteľmi obchodných reťazcov, Ing. Lapšanský generálny riaditeľ sekcie potravinárstva a obchodu MPaRV SR okrem iného správne konštatoval, že šošovica v ktorej sme boli kedysi sebestační sa na Slovensku pestuje už len na niekoľkých desiatkach hektároch (rok 2017 - 509 ha). Túto tradičnú potravinu a tiež aj N-viažuce krmoviny (63 tis. ha) je nevyhnutné taktiež podporiť, keďže sa zavádza podpora na sóju (43 900 ha). Požiadavku o vyradenie sóje z návrhu nariadenia vlády opierame o vývoj osiatych plôch sóje za posledné roky, ktorý má značne rastúci charakter. V roku 2006 išlo o 12 036 ha, v roku 2017 išlo o 43 900 ha. Predstavitelia Zväzu výrobcov krmív v spolupráci s osivárskymi spoločnosťami sa vyjadrujú, že produkcia sóje na Slovensku vhodnej na výrobu krmív je v podstate na hranici našej celkovej potreby, ktorá predstavuje 95 000 ton sójových produktov na kŕmenie. Potvrdzujú to údaje uvádzané v situačnej a výhľadovej správe Národným poľnohospodárskym a potravinárskym centrom, Výskumný ústav ekonomiky poľnohospodárstva a potravinárstva. Je možné zväziť a zaradiť aj iné menej pestované bielkovinové plodiny, ako sú bôb obyčajný, bôb vľčí alebo cícer. V prípade návrhu na doplnenie maku uvádzame, že mak je plodinou, ktorá má špecifické postavenie medzi poľnohospodárskymi plodinami, čo vyplýva aj z charakteru makovej rastliny, ktorá sa ako jedna z mála využíva na produkciu suroviny (makoviny) na extrakciu alkaloidov na výrobu liečiv. Zároveň je dôležité poznamenať, že mak je vysokobielkovinová plodina, ktorá obsahuje na 100 g až 17,99 g bielkovín, kým pre porovnanie s ostatnými plodinami zaradenými medzi vybrané druhy bielkovinových plodín: 100 g fazule má 4,2 g bielkovín, 100 g hrachu má 8,8 g bielkovín a 100 g sóje obsahuje 13,9 g bielkovín. Mak je zaradovaný buď k olejninám alebo k technickým, či priemyselným plodinám, avšak svojou špecifickou schopnosť akumulovať alkaloidy, predovšetkým morfin by mala patriť k vybraným plodinám, či už z hľadiska náročnosti na stanovištné podmienky a agrotechniku pestovania, z ktorej vyplýva schopnosť dosiahnuť požadovaný výsledný produkt v potrebnej kvalite. V porovnaní s plodinami, ktoré sú v súčasnom znení § 7 a § 8 nariadenia vlády kategorizované ako vybrané, si pestovanie maku vyžaduje oveľa väčšiu a intenzívnejšiu agrotechnickú disciplínu v priebehu celej vegetačnej doby, počnúc osivom a jeho sejbou až po zber, ktorý je pre dosiahnutie požadovanej kvality a kvantity jeden z najdôležitejších procesov pri jeho pestovaní. Zberom maku sa náročnosť na pestovanie maku nekončí, pričom je potrebné splniť kvantum legislatívnych opatrení či už pri likvidácii strniska, resp. manipulácii po zbere. Náročnosť na pestovanie so sebou prináša aj veľmi pozitívny efekt v zmysle rotácie plodín, pričom mak sa javí byť vynikajúcou a bezproblémovou predplodinou pre následné pestovanie poľných plodín v rámci osevného postupu. Špeciálna rastlinná produkcia je vo všeobecnosti charakterizovaná ako výroba zameraná na zvyšovanie kvality, zabezpečovanie stability rastlinnej produkcie, zameriava sa na získavanie nových potravinových zdrojov a surovín	ďateliny, lucerny a maku do zoznamu oprávnených plodín na účely platby na pestovanie vybraných bielkovinových plodín, po nevyhnutnej notifikácii úprav Európskej komisii. Úroveň ťažkosti sóje v referenčnom období odôvodňuje jej zahrnutie do zoznamu oprávnených plodín na účely platby na pestovanie vybraných bielkovinových plodín. Fazuľa a hrach (zberaná na zrno ako aj na zelené struky/semená) je predmetom platby podľa nového § 8. Dňa 21.1.2019 sa uskutočnilo rozporové konanie. Rozpor bol odstránený.
--	---

	pre priemyselné spracovanie so zreteľom na zachovanie biologickej rozmanitosti a znižovanie rizika rastlinnej produkcie na ekosystém a životné prostredie, mak ako plodina so svojimi špecifickými charakteristikami tieto podmienky v mnohých prípadoch spĺňa.			
SPPK	K Čl. I bod 2 Nesúhlasíme s navrhovaným čl. I bod 2 a navrhujeme ponechať súčasnú právnu úpravu § 7 a § 8 nariadenia vlády SR, pričom v pôvodnom § 7 ods. 2 písm. b) navrhujeme pomenovanie plodín: „hrach záhradný a fazuľa záhradná“. Súčasne navrhujeme zaradiť podľa určenia prácnosti zeleninu „Kukurica lahôdková (cukrová)“. Navrhovaný § 8, ktorým sa ustanovuje platba na pestovanie vybraných druhov bielkovinových plodín, navrhujeme presunúť do samostatného novelizačného bodu, ktorým sa navrhované ustanovenie vloží za súčasný § 8. Odôvodnenie: Ak sa vytvorí viazaná platba na bielkovinové plodiny je potrebné odlišiť hrach a fazuľu zberanú na zrno od strukovej zeleniny, u ktorých sa zberajú zelené struky alebo zelené semená na priamy konzum, konzervovanie alebo mrazenie. Preto navrhujeme pomenovať plodiny v príslušnom ustanovení na hrach záhradný (<i>Pisum sativum</i> L. ssp. <i>hortense</i>) a fazuľa záhradná (<i>Phaseolus vulgaris</i> L.). Zároveň je potrebné vytvoriť nové kódy plodín pri podávaní žiadosti na PPA. Pripomíname, že aj ŠÚ SR v ročnom výkaze o rastlinnej výrobe Poľ 18-01 osobitne sleduje pod rôznymi kódmi plodín strukoviny na zrno v suchom stave a osobitne v rámci zeleniny fazuľu strukovú, hrach strukový (hrášok), kukuricu cukrovú. Neustále správne odznievajú informácie o vážnom úbytku pestovania zeleninových plodín a veľkom záujme o podpore tohto segmentu špecializovanej rastlinnej výroby. Je preto namieste požadovať, aby sa táto rétorika naozaj premietla prakticky v reálnych krokoch a nie naopak, aby sa vytvárali bariéry pre pestovanie zeleniny. Zvyšujúcimi sa výrobnými nákladmi, najmä na pracovnú silu, by sa zvýšili alebo aspoň stabilizovali výmery pre potreby domáceho potravinárskeho priemyslu, aj tejto plodiny, ktorá je tiež zeleninou. Požadujeme zjednotenie kódov a názvov plodín so ŠÚ SR tak ako je uvedené v odôvodnení v predchádzajúcom bode.	Z	ČA	Úroveň ťažkostí podporovaných druhov zeleniny odôvodňuje spojenie podporných schém do jednej viazanej platby. Dňa 21.1.2019 sa uskutočnilo rozporové konanie. SPPK netrvá na predmetnej zásadnej pripomienke (zachovanie platby na pestovanie vybraných druhov zeleniny s vysokou prácnosťou a veľmi vysokou prácnosťou) za predpokladu, že zo zoznamu oprávnených druhov zeleniny na účely schémy „Platba na pestovanie vybraných druhov zeleniny“ bude vypustená tekvica určená na jadierka, resp. tekvica ako taká. Uvedená úprava bude realizovaná po nevyhnutnej notifikácii Európskej komisii v roku podávania žiadosti 2019. Fazuľa a hrach (zberaná na zrno ako aj na zelené struky/semená) je predmetom platby podľa nového § 8. Na základe záverov rozporového konania budú zo strany poľnohospodárskej samosprávy poskytnuté relevantné ekonomické údaje, pokiaľ ide o úroveň ťažkostí kukurice cukrovej. Na základe uvedeného bude možné pri najbližšej revízii viazanej podpory (august 2019) zvážiť zaradenie kukurice cukrovej do zoznamu oprávnených plodín na účely platby na pestovanie vybraných druhov zeleniny, po nevyhnutnej notifikácii úprav Európskej komisii. Rozpor bol odstránený.
SPPK	Čl. I bod 6 Čl. I bod 6 navrhujeme upraviť v súlade s pripomienkami k predchádzajúcim novelizačným bodom, teda v súlade s požiadavkou na zachovanie platby na pestovanie vybraných druhov zeleniny s vysokou prácnosťou, veľmi vysokou prácnosťou a platby na pestovanie vybraných druhov bielkovinových plodín. V prílohe nariadenia navrhujeme vložiť nový riadok pre kukuricu cukrovú (lahôdkovú) s minimálnym počtom kusov 50 000 jedincov na 1 ha a minimálnou hmotnosťou osiva 5 000 gramov. V prílohe navrhovanej na účely platby na pestovanie vybraných druhov bielkovinových plodín navrhujeme vložiť riadok pre bielkovinovú plodinu „mak“ s hodnotou v druhom stĺpci: „2 500 000“ a v treťom stĺpci: „1300“. Odôvodnenie: Pripomienka vznesená v nadväznosti na pripomienku k Čl. I bod 1 a bod 2. Vzhľadom na zásadnú pripomienku, ktorou sa navrhuje doplniť medzi bielkovinové plodiny aj plodinu mak, je s poukazom na § 8 ods. 3 návrhu nariadenia nevyhnutné primerane doplniť aj prílohu č. 2 návrhu nariadenia. Predmetné navrhované čísla v tabuľke sa opierajú jednak o zaužívanú poľnohospodársku prax a osevný postup, ako aj o fakt, že hmotnosť 1000 semien maku je 0,55 g. Z uvedeného vyplýva, že 2 500 000 maku má hmotnosť 1 375 gramov.	Z	ČA	Úroveň ťažkostí podporovaných druhov zeleniny odôvodňuje spojenie podporných schém do jednej viazanej platby. Dňa 21.1.2019 sa uskutočnilo rozporové konanie. SPPK netrvá na predmetnej zásadnej pripomienke (zachovanie platby na pestovanie vybraných druhov zeleniny s vysokou prácnosťou a veľmi vysokou prácnosťou) za predpokladu, že zo zoznamu oprávnených druhov zeleniny na účely schémy „Platba na pestovanie vybraných druhov zeleniny“ bude vypustená tekvica určená na jadierka, resp. tekvica ako taká. Uvedená úprava bude realizovaná po nevyhnutnej notifikácii Európskej komisii v roku podávania žiadosti 2019. V zmysle čl. 52 ods. 3 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1307/2013 v platnom znení možno viazanú podporu poskytnúť len tým sektorom, v ktorých majú určité typy hospodárenia alebo určité poľnohospodárske sektory, ktoré sú osobitne významné pre hospodárstvo, spoločnosť alebo životné prostredie, určité ťažkosti. Vzhľadom na

				ťažkosti, ktorým čelil mak v referenčnom období je možné pri najbližšej revízii viazanej podpory (august 2019) zväziť jeho zaradenie do zoznamu oprávnených plodín na účely platby na pestovanie vybraných bielkovinových plodín, po nevyhnutnej notifikácii úprav Európskej komisii. Na základe záverov rozporového konania budú zo strany poľnohospodárskej samosprávy poskytnuté relevantné ekonomické údaje, pokiaľ ide o úroveň ťažkostí kukurice cukrovej. Na základe uvedeného bude možné pri najbližšej revízii viazanej podpory (august 2019) zväziť zaradenie kukurice cukrovej do zoznamu oprávnených plodín na účely platby na pestovanie vybraných druhov zeleniny, po nevyhnutnej notifikácii úprav Európskej komisii. Rozpor bol odstránený
SPPK	Čl. I bod 1 V Čl. I navrhujeme novelizačný bod 1 v znení: „1. V § 1 sa za písmeno f) vkladá nové písmeno g), ktoré znie: „g) platba na pestovanie vybraných druhov bielkovinových plodín.“ Doterajšie písmená g) až j) sa označujú ako písmeno h) až k). Odôvodnenie: Navrhujeme ponechať súčasné znenie § 1 písm. e) a f) s rozdelením zeleniny s vysokou prácnosťou a veľmi vysokou prácnosťou a pre bielkovinové plodiny vytvoriť nové písmeno. Zlúčenie zeleniny s vysokou prácnosťou a zeleniny s veľmi vysokou prácnosťou považujeme za veľmi zlé riešenie, pretože to predznamenáva paušálne vyplácanie platieb na všetky druhy zeleniny bez ohľadu na skutočnú prácnosť. U ovocia pôvodný spravodlivý systém zostáva. Navrhujeme preto, aby zostalo doterajšie spravodlivé delenie.	Z	N	Úroveň ťažkostí podporovaných druhov zeleniny odôvodňuje spojenie podporných schém do jednej viazanej platby. Dňa 21.1.2019 sa uskutočnilo rozporové konanie. SPPK netrvá na predmetnej zásadnej pripomienke za predpokladu, že zo zoznamu oprávnených druhov zeleniny na účely schémy „Platba na pestovanie vybraných druhov zeleniny“ bude vypustená tekvica určená na jadierka, resp. tekvica ako taká. Uvedená úprava bude realizovaná po nevyhnutnej notifikácii Európskej komisii v roku podávania žiadosti 2019. Rozpor odstránený.
ZZZS	Čl. I bod 6 Čl. I bod 6 navrhujeme upraviť v zmysle našich pripomienok k predchádzajúcim novelizačným bodom, teda v súlade s požiadavkou na zachovanie platby na pestovanie vybraných druhov zeleniny s vysokou prácnosťou a veľmi vysokou prácnosťou. V prílohe č. 1 navrhujeme vložiť nový riadok pre kukuricu cukrovú (lahôdkovú) s minimálnym počtom kusov 50 000 jedincov na 1 ha a minimálnou hmotnosťou osiva 5 000 gramov. Odôvodnenie: Pripomienka vznesená v nadväznosti na pripomienku k Čl. I bod 1 a bod 2.	Z	ČA	Úroveň ťažkostí podporovaných druhov zeleniny odôvodňuje spojenie podporných schém do jednej viazanej platby. Dňa 21.1.2019 sa uskutočnilo rozporové konanie. ZZZS netrvá na zásadnej pripomienke (zachovanie platby na pestovanie vybraných druhov zeleniny s vysokou prácnosťou a veľmi vysokou prácnosťou) za predpokladu, že zo zoznamu oprávnených druhov zeleniny na účely schémy „Platba na pestovanie vybraných druhov zeleniny“ bude vypustená tekvica určená na jadierka, resp. tekvica ako taká. Uvedená úprava bude realizovaná po nevyhnutnej notifikácii Európskej komisii v roku podávania žiadosti 2019. Na základe záverov rozporového konania budú zo strany poľnohospodárskej samosprávy poskytnuté relevantné ekonomické údaje, pokiaľ ide o úroveň ťažkostí kukurice cukrovej. Na základe uvedeného bude možné pri najbližšej revízii viazanej podpory (august 2019) zväziť zaradenie kukurice cukrovej do zoznamu oprávnených plodín na účely platby na pestovanie vybraných druhov zeleniny, po

				nevyhnutnej notifikácii úprav Európskej komisii.
ZZZS	Čl. I bod 1 V Čl. I navrhujeme vypustiť novelizačný bod 1. Odôvodnenie: Navrhujeme ponechať súčasné znenie § 1 písm. e) a f) nariadenia vlády SR č. 36/2015 Z. z. s rozdelením zeleniny s vysokou prácnosťou a veľmi vysokou prácnosťou. Zlúčenie zeleniny s vysokou prácnosťou a zeleniny s veľmi vysokou prácnosťou považujeme za veľmi zlé riešenie, pretože to predznamenáva paušálne vyplácanie platieb na všetky druhy zeleniny bez ohľadu na skutočnú prácnosť. U ovocia pôvodný spravodlivý systém zostáva. Navrhujeme preto, aby zostalo doterajšie spravodlivé delenie. Súčasne navrhujeme vypustiť schému platby na pestovanie vybraných druhov bielinových plodín z návrhu nariadenia. Zaradenie tejto schémy je v našich podmienkach v rozpore s nariadením Európskeho parlamentu a Rady č. 1307/2013 zo 17. decembra 2013, ktorým sa v článku 52 ods. 5 ustanovuje, že viazanú podporu je možné poskytnúť len do tej miery, ktorá je nevyhnutná na vytvorenie stimulu na udržanie súčasnej úrovne produkcie v príslušných sektoroch alebo regiónoch. Vývoj osiatych plôch strukovín vrátane krmného hrachu a sóje posledné obdobie má značne rastúci charakter, až do tej miery, že predstavitelia Zväzu výrobcov krmív v spolupráci s osivárskymi spoločnosťami (ďalej len ZVKSOS) sa vyjadrujú, že produkcia sóje na Slovensku vhodnej na výrobu krmív je podstatne na hranici našej celkovej potreby, ktorá predstavuje 95 000 ton sójových produktov na kŕmenie. Potvrdzujú to údaje uvádzané v situačnej a výhľadovej správe Národným poľnohospodárskym a potravinárskym centrom, Výskumný ústav ekonomiky poľnohospodárstva a potravinárstva. Na základe dostupných údajov sa z pohľadu nariadenia Európskeho parlamentu a Rady č. 1307/2013 zo 17. decembra 2013 článok 52 ods. 5 javí ako úplne nevhodné zaradenie schémy „platby na pestovanie vybraných druhov bielinových plodín“ do nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 36/2015 Z.z. pričom zdroje, ktoré sú na ňu určené by mali byť presunuté do už existujúcich schém § 7 Platba na pestovanie vybraných druhov zeleniny s vysokou prácnosťou a § 8 Platba na pestovanie vybraných druhov zeleniny s veľmi vysokou prácnosťou. Vzhľadom na to že vývoj ich zberových plôch je klesajúci, existuje dôvodná obava, že dôjde ku kolapsu produkčnej schopnosti v zeleniny na území Slovenskej republiky.	Z	N	Úroveň ťažkostí podporovaných druhov zeleniny odôvodňuje spojenie podporných schém do jednej viazanej platby. ZZZS netrvá na zásadnej pripomienke (zachovanie platby na pestovanie vybraných druhov zeleniny s vysokou prácnosťou a veľmi vysokou prácnosťou) za predpokladu, že zo zoznamu oprávnených druhov zeleniny na účely schémy „Platba na pestovanie vybraných druhov zeleniny“ bude vypustená tekvica určená na jadierka, resp. tekvica ako taká. Uvedená úprava bude realizovaná po nevyhnutnej notifikácii Európskej komisii roku podávania žiadosti 2019. Úroveň ťažkostí v sektore vybraných bielinových plodín odôvodňuje vytvorenie schémy „Platba na pestovanie vybraných bielinových plodín“. Úroveň ťažkostí hrachu a fazule v referenčnom období odôvodňuje ich zahrnutie do zoznamu oprávnených plodín na účely platby na pestovanie vybraných bielinových plodín. Úroveň ťažkostí sóje v referenčnom období odôvodňuje jej zahrnutie do zoznamu oprávnených plodín na účely platby na pestovanie vybraných bielinových plodín. Rozpor odstránený.
ZZZS	Čl. I bod 2 V Čl. I navrhujeme bod 2 v znení: „2. § 7 a 8 vrátane nadpisov znejú: „§ 7 Platba na pestovanie vybraných druhov zeleniny s vysokou prácnosťou (1) Platba na pestovanie vybraných druhov zeleniny s vysokou prácnosťou sa poskytne žiadateľovi, ktorý obhospodaruje poľnohospodársku plochu, na ktorú možno poskytnúť podporu 1) vedenú v evidencii dielov pôdnych blokov na území Slovenskej republiky a na ktorej žiadateľ v príslušnom kalendárnom roku pestuje vybrané druhy zeleniny s vysokou prácnosťou. (2) Vybranými druhmi zeleniny s vysokou prácnosťou sú a) listová zelenina, a to špenát, b) struková zelenina, a to hrach záhradný a fazuľa záhradná, c) kukurica cukrová. (3) Platba na pestovanie vybraných druhov zeleniny s vysokou prácnosťou sa poskytne na výmere poľnohospodárskej plochy, ktorá spĺňa podmienky minimálneho počtu vysiatych alebo vysadených kusov druhov zeleniny na 1 ha, ktorý je uvedený v prílohe č. 1. § 8 Platba na pestovanie vybraných druhov zeleniny s veľmi vysokou prácnosťou (1) Platba na pestovanie vybraných druhov zeleniny s veľmi vysokou prácnosťou sa poskytne žiadateľovi, ktorý obhospodaruje poľnohospodársku plochu, na ktorú možno poskytnúť podporu 1) vedenú v evidencii dielov pôdnych blokov na území Slovenskej republiky a na ktorej žiadateľ v príslušnom kalendárnom roku pestuje vybrané druhy zeleniny s veľmi vysokou prácnosťou. (2) Vybranými druhmi zeleniny s veľmi vysokou prácnosťou sú a) cibulová zelenina, a to cibuľa, cesnak a pór, b)	Z	N	Úroveň ťažkostí podporovaných druhov zeleniny odôvodňuje spojenie podporných schém do jednej viazanej platby. Dňa 21.1.2019 sa uskutočnilo rozporové konanie. ZZZS netrvá na zásadnej pripomienke (zachovanie platby na pestovanie vybraných druhov zeleniny s vysokou prácnosťou a veľmi vysokou prácnosťou) za predpokladu, že zo zoznamu oprávnených druhov zeleniny na účely schémy „Platba na pestovanie vybraných druhov zeleniny“ bude vypustená tekvica určená na jadierka, resp. tekvica ako taká. Uvedená úprava bude realizovaná po nevyhnutnej notifikácii Európskej komisii v roku podávania žiadosti 2019. Fazuľa a hrach (zberaná na zrno ako aj na zelené struky/semená) je predmetom platby podľa nového § 8. ZZZS netrvá na zaradení paštrnáku do zoznamu oprávnených druhov zeleniny. Rozpor odstránený.

hlúbková zelenina, a to kapusta, kel, karfiol, kaleráb a ružičkový kel, c) koreňová zelenina, a to cvikla, mrkva, petržlen, paštrnák, reďkovka siata a špargľa, d) plodová zelenina, a to baklažán, cuketa, dyňa, melón, paprika, uhorky nakladačky a uhorky šalátové. e) tekvica, a to tekvica hokaido, tekvica muškátová, tekvica maslová, tekvica špagetová; to neplatí pre tekvicu určenú na jadierka a olej, f) listová zelenina, a to šalát. (3) Platba na pestovanie vybraných druhov zeleniny s veľmi vysokou prácnosťou sa poskytne na výmeru poľnohospodárskej plochy, ktorá spĺňa podmienky minimálneho počtu vysiatych alebo vysadených kusov druhov zeleniny na 1 ha, ktorý je uvedený v prílohe č. 2.“ Odôvodnenie: Zlúčenie všetkej zeleniny do jednej skupiny nie je vhodným riešením, a to z dôvodu jej rôznorodosti. V § 7 je nutné umiestniť hlavne také druhy zeleniny, ktoré sú určené na spracovanie a nie sú prioritne určené na priamu konzumáciu v čerstvom stave. Z takéhoto účelu, na ktorý sú pestované vyplýva aj ich nižšia prácnosť oproti zelenine pestovanej na čerstvú spotrebu. Ďalej sa na základe nariadenia Európskeho parlamentu a Rady č. 1307/2013 zo 17. decembra 2013 podľa hlavy IV, kapitola 1, článok 55, číslo 1, písmeno b) počíta s potrebou poskytnúť stabilné dodávky miestnemu spracovateľskému priemyslu s cieľom vyhnúť sa negatívnym sociálnym a hospodárskym dôsledkom následnej reštrukturalizácie. Stav nášho konzervárenského a mraziarenského priemyslu zameraného na zeleninu napĺňa obavy z negatívnych vplyvov opísaných v tomto článku a preto je nutné zachovať osobitnú schému v rámci viazaných platieb ktorá sa bude týkať zeleniny určenej na spracovanie, pričom doteraz bol §7 tohto nariadenia našim zväzom takto vnímaný. Je potrebné odlišiť hrach a fazuľu zberanú na zrno od strukovej zeleniny, u ktorých sa zberajú zelené struky alebo zelené semená na priamy konzum, konzervovanie alebo mrazenie. Preto navrhujeme pomenovať plodiny v príslušnom ustanovení na hrach záhradný (<i>Pisum sativum</i> L. ssp <i>hortense</i>) a fazuľa záhradná (<i>Phaseolus vulgaris</i> L). Zároveň je potrebné vytvoriť nové kódy plodín pri podávaní žiadosti na PPA. Pripomíname, že aj ŠÚ SR v ročnom výkaze o rastlinnej výrobe Poľ 18-01 osobitne sleduje pod rôznymi kódmi plodín strukoviny na zrno v suchom stave a osobitne v rámci zeleniny fazuľu strukovú, hrach strukový (hrášok), kukuricu cukrovú. Neustále správne odznievajú informácie o vážnom úbytku pestovania zeleninových plodín a veľkom záujme o podpore tohto segmentu špecializovanej rastlinnej výroby. Je preto namieste požadovať, aby sa táto rétorika naozaj premietla prakticky v reálnych krokoch a nie naopak, aby sa vytvárali bariéry pre pestovanie zeleniny. Zvyšujúcimi sa výrobnými nákladmi, najmä na pracovnú silu, by sa zvýšili alebo aspoň stabilizovali výmery pre potreby domáceho potravinárskeho priemyslu, aj tejto plodiny, ktorá je tiež zeleninou. V § 8 je nutné umiestniť také druhy zeleniny určené na priamu spotrebu, prípadne sú určené na konzervovanie, ktoré však svojou povahou pestovateľských procesov vyžadujú veľmi vysokú prácnosť. Zároveň navrhujeme vypustiť z návrhu schému platby na pestovanie vybraných druhou bielkovinových plodín. Odôvodnenie v texte pripomienky k Čl. I bod 1.			
--	--	--	--