

VYHODNOTENIE PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Návrh nariadenia vlády Slovenskej republiky, ktorým sa mení nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 668/2004 Z. z. o rozdeľovaní výnosu dane z príjmov územnej samospráve v znení neskorších predpisov

LP/2025/529

Spôsob pripomienkového konania

Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných: 17/10

Počet vyhodnotených pripomienok: 17

Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných: 4/0

Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných: 1/0

Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných: 12/10

Počet vznesených hromadných pripomienok: 0

Počet vyhodnotených hromadných pripomienok: 0

Počet akceptovaných hromadných pripomienok: 0

Počet čiastočne akceptovaných hromadných pripomienok: 0

Počet neakceptovaných hromadných pripomienok: 0

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľkách:

O – obyčajná A – akceptovaná

Z – zásadná N – neakceptovaná

ČA – čiastočne akceptovaná

NEP – neprihliada sa

Vyhodnotenie vecných pripomienok

Vznesené pripomienky

Subjekt	Typ	Pripomienka	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	návrh uznesenia V návrhu uznesenia odporúčame vypustiť slová „Slovenskej republiky“ z časti predkladateľ, z úlohy B. v spojení „predsedovi vlády“ a z časti vykoná.	A	Upravené.
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	predkladacej správa a dôvodovej správe V predkladacej správe a vo všeobecnej časti dôvodovej správy odporúčame vypustiť slová „(ďalej len „nariadenie vlády“)“ a ďalej používať slová „návrh“ alebo „návrh nariadenia“ v príslušnom gramatickom tvare.	A	Upravené.
MHSR Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	O	doložke vybraných vplyvov Odporúčame v časti 12. „Zdroje“ uviesť zdroje údajov potrebných pri vypracovaní doložky vybraných vplyvov. Odôvodnenie: V zmysle Jednotnej metodiky je predkladateľ povinný v doložke vybraných vplyvov v časti č. 12 „Zdroje“ uviesť zdroje (právne predpisy, štatistiky, prieskumy, spoluprácu s odborníkmi a iné), z ktorých spracovateľ pri vypracovávaní doložky, príp. analýz vplyvov vychádzal.	A	Doplnené.

MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	Z	K čl. I bodu 4 Zásadne nesúhlasím s návrhom predkladateľa v čl. I bode 4 navrhovanom § 2 ods. 1 písm. d) znížiť podiel prerozdelenia dane z príjmov fyzických osôb, ktorý sa určuje podľa počtu obyvateľov obce, ktorí dovŕšili vek šesťdesiatdva rokov, s trvalým pobytom na území obce k 1. januáru predchádzajúceho kalendárneho roka z 6,3 % na 6,1 %. Zásadne žiadam zvýšiť tento podiel prerozdelenia dane z príjmov fyzických osôb a upraviť demografické kritérium doplnením o koeficient, ktorý bude zohľadňovať dostupnosť a nákladovosť sociálnych služieb, a to úpravou čl. I bodu 4 a vložení nového novelizačného bodu 5, ktorým sa vloží nová príloha č. 3a, a to takto: „4. V § 2 ods. 1 písm. d) znie: „d) 6,5 % podľa počtu obyvateľov obce, ktorí dovŕšili vek šesťdesiatdva rokov, s trvalým pobytom na území obce k 1. januáru predchádzajúceho kalendárneho roka a prepočítaného príslušným koeficientom uvedeným v prílohe č. 3a.“. 5. Za prílohu č. 3 sa vkladá príloha č. 3a, ktorá vrátane nadpisu znie: „Príloha č. 3a k nariadeniu vlády č. 668/2004 Z. z. KOEFICIENTY PRE OBLASŤ SOCIÁLNYCH SLUŽIEB na úrovni obcí <table> <thead> <tr> <th></th><th>Kritérium</th><th>Koeficient</th><th>Poznámka</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td><td>Prijímateľ domácej opatrovateľskej služby</td><td>3,0</td><td></td></tr> <tr> <td>2</td><td>Prijímateľ sociálnej služby v dennom stacionári</td><td>2,5</td><td></td></tr> </tbody> </table>		Kritérium	Koeficient	Poznámka	1	Prijímateľ domácej opatrovateľskej služby	3,0		2	Prijímateľ sociálnej služby v dennom stacionári	2,5		N Vzhľadom na charakter a cieľ zmeny v legislatívnom procese nariadenia vlády, ktorá zohľadňuje valorizáciu miezd v školstve bolo potrebné zabezpečiť aby suma na to určená bola poskytnutá len obciam so školskými zariadeniami, preto v tomto kritériu návrh zvyšuje jeho percentuálnu váhu. Ostatné percentuálne váhy kritérií boli nastavené tak, aby rešpektovali objemy financií (bez zvýšenia na valorizáciu v školstve) podľa pôvodných neupravených váh kritérií, teda návrh má na tieto kritéria neutrálny finančný dopad. Znamená to, že zníženie % v týchto kritériách neznamená zníženie objemu
	Kritérium	Koeficient	Poznámka												
1	Prijímateľ domácej opatrovateľskej služby	3,0													
2	Prijímateľ sociálnej služby v dennom stacionári	2,5													

		3 Prijímateľ sociálnej služby pobytovou formou v zariadení pre fyzické osoby odkázané na pomoc inej fyzickej osoby a pre fyzické osoby, ktoré dovŕšili vek potrebný na nárok na starobný dôchodok 4,0 Zariadenia zriadené obcou 4 Prijímateľ sociálnej služby v nízkoprahovom dennom centre, nocľahárni, nízkoprahovej sociálnej služby pre deti a rodinu, prepravnej služby, pomoci pri osobnej starostlivosti o dieťa a terénnej sociálnej služby krízovej intervencie 1,5 Násobí sa Koeficientom uvedeným v bode 5 5 Neformálny opatrovateľ 1,1 6 (Násobný) Koeficient prítomnosti segregovaného osídlenia, v ktorom žije - menej ako 40% počtu obyvateľov - najmenej 40% počtu obyvateľov 1,10 1,30 “.“. V súlade s týmto návrhom je potrebné upraviť váhu ostatných kritérií ako aj prílohu č. 4. Zároveň je potrebné doterajší novelizačný bod 5 označiť ako novelizačný bod 6. Odôvodnenie: Zastávam názor, že zníženie podielu dani z príjmov fyzických osôb by predstavovalo vážne ohrozenie financovania sociálnych služieb, nakoľko predstavitelia samospráv avizujú, že existujúce zdroje územnej samosprávy sú už v súčasnosti dlhodobo nepostačujúce na pokrytie všetkých jej kompetencií ustanovených zákonom č. 448/2008 Z. z. o sociálnych službách a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom	finančných prostriedkov. Podľa §4 ods.1 zákona č. 564/2004 Z. z. „Návrhy zmien kritérií a spôsobu rozdeľovania a poukazovania výnosu dane podľa § 2 a 3 sa dohodnú s republikovými združeniami obcí a so zástupcami vyšších územných celkov“, preto návrhy v tomto zmysle je potrebné koordinovať s nimi. Uvedené sme dávali do pozornosti už pri vyhodnotení MPK k novele NV s účinnosťou od 1.1.2025. Je nereálne predpokladať, že by požadovaná zmena mohla byť vzhľadom na rozsah a časový rámec zahrnutá do súčasnej novely, ktorá
--	--	--	--

		podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 448/2008 Z. z. o sociálnych službách“). Fiškálna decentralizácia z roku 2004 a následný vzorec prerozdelenia podielu daní odvtedy neboli prehodnotené, napriek zmenám v zložení obyvateľstva (najmä starnutie populácie) a dopadom prenesených kompetencií a inflácie. Navyše v zmysle zákona č. 261/2025 Z. z., ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v súvislosti s konsolidáciou verejných financií sa znížil podiel výnosu dane obciam z 55,1 % na 53 %. Rovnako k zníženiu prišlo aj pri podiele výnosu dane pre vyššie územné celky na 28,6 %, pričom k znižovaniu prišlo dva roky po sebe. Akékoľvek zníženie podielu využívaného na zabezpečenie sociálnych služieb by prehĺbilo finančnú nedostatočnosť, ktorá vedie k nedostupnosti sociálnych služieb pre obyvateľov ako aj k investičnému a modernizačnému dlhu v tejto oblasti. Kritická situácia je spôsobená nezvratným a intenzívnym starnutím populácie v Slovenskej republike, ktoré má jednu z najvyšších prognóz v Európskej únii. Súčasný systém financovania sociálnych služieb už dostatočne nereflektuje demografický vývoj a s ním spojený zvyšujúci sa dopyt po sociálnych službách, čo predpokladá aj rastúce náklady na ich poskytovanie. V súvislosti s tým sa javí nelogickým zníženie podielu daní, ktoré majú smerovať na podporu služieb pre seniorov a iných odkázaných. Narastajúci tlak na dlhodobú starostlivosť zjavne bude mať negatívny vplyv na štátny rozpočet, na rozpočty obcí a rozpočty vyšších územných celkov, ako aj na zdroje verejného zdravotného poistenia. Ministerstvo práce sociálnych vecí a rodiny Slovenskej	je v legislatívnom procese a má byť účinná od 1.1. 2026. MF SR je pripravené rokovať o téme nastavenia koeficientov pre oblasť sociálnych služieb v priebehu roka 2026. Po prerokovaní a vysvetlení bola pripomienka preklasifikovaná na obyčajnú.
--	--	---	---

		republiky finalizuje práce na reforme financovania sociálnych služieb. Tento reformný rámec stavia na existujúcom viaczdrojovom financovaní a explicitne si kladie za cieľ zachovávať obligatórne spolufinancovanie sociálnych služieb aj z rozpočtových prostriedkov samosprávy. Zmenu v prerozdelení príjmov z daní fyzických osôb považujem za ohrozenie reformy financovania sociálnych služieb, ale aj za ohrozenie poskytovania sociálnych služieb najohrozenejším skupinám osôb odkázaných na pomoc inej osoby. Jedným zo strategických cieľov reformy je podpora rozvoja komunitných služieb (terénnych a ambulantných), ktoré umožňujú dlhšie zotrvanie odkázaných osôb v prirodzenom domácom prostredí. Tieto služby sú v zmysle zákona č. 448/2008 Z. z. o sociálnych službách v obligatórnej pôsobnosti obcí, financované priamo z rozpočtov obcí tvorených aj príjmom z daní z príjmov fyzických osôb. Významnou sociálnou službou zameranou na podporu zotrvania v domácom prostredí je domáca opatrovateľská služba (terénna forma, obligatórna kompetencia obcí), ktorej chýba stabilný a podielovo významný zdroj príjmov zo štátneho rozpočtu. Preto je zámerom rezortu práce, sociálnych vecí a rodiny zaviesť nový príspevok pre odkázanú osobu, ktorý bude môcť byť využitý aj na tento účel. Napriek tomu spolufinancovanie zo strany obcí ostáva zachované a zníženie príjmu obcí z daní z príjmov fyzických osôb na sociálnu oblasť by preto priamo ohrozilo ciele reformy zamerané na rozvoj komunitnej starostlivosti, ktorá má podporiť zotrvanie odkázanej osoby v domácom prostredí a tým aj prevenciu pred potrebou poskytovania pobytových sociálnych služieb, ktoré sú z hľadiska verejných zdrojov najnákladnejšie.		
--	--	--	--	--

		Napriek preneseniu kompetencií na územnú samosprávu v rámci decentralizácie, najmä menšie obce nemajú dostatok personálnych a finančných kapacít na pokrytie svojich kompetencií. Zníženie podielu by len zvýraznilo tieto regionálne disparity a prehĺbilo problém s plnením zákonných povinností obcami, ktoré už teraz avizujú, že výška týchto zdrojov je výrazne nepostačujúca. Záverom, zníženie podielu na dani z príjmov fyzických osôb by malo kumulatívny negatívny vplyv, keďže by spochybnilo princíp viaczdrojového financovania sociálnych služieb aj v rámci pripravovanej reformy, znemožnilo by samosprávam adekvátne reagovať na rastúci dopyt po sociálnych službách v dôsledku demografického starnutia a zároveň by podkopalo snahu o rozvoj, dostupnosť a udržateľnosť komunitných sociálnych služieb. Pôvodné kritérium, ktorým sa pre obce prideliť 6,3 % a pre vyššie územné celky 32 % z výnosu dane z príjmov fyzických osôb podľa počtu obyvateľov starších ako šesťdesiatdva rokov, bolo už v čase prijímania nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 668/2004 Z. z. o rozdeľovaní výnosu dane z príjmov územnej samospráve určené so zámerom smerovať tieto zdroje na potenciálnych prijímateľov služieb samosprávnych kompetencií obcí a vyšších územných celkov v oblasti sociálnej pomoci. Tieto kompetencie zahŕňajú v prípade vyšších územných celkov najmä zariadenia sociálnych služieb pobytovou formou, ako sú domovy sociálnych služieb, zariadenia pre seniorov, zariadenia opatrovateľskej služby, zariadenia chráneného bývania a útulky, v prípade obcí najmä opatrovateľskú službu.		
--	--	---	--	--

		V rámci reformy financovania sociálnych služieb sa navrhuje prenos povinnosti spolufinancovať prevádzku zariadení pre seniorov a zariadení opatrovateľskej služby u neverejných poskytovateľov z pôsobnosti obcí do pôsobnosti vyšších územných celkov, s predpokladanou účinnosťou od 1. júla 2026, čím sa zjednocuje spolufinancovanie pobytových sociálnych služieb pod pôsobnosť vyšších územných celkov. Toto zjednotenie je nevyhnutné z dôvodu, že doterajšia roztrieštenosť kompetencií medzi obcami a vyššími územnými celkami neposkytovala dostatočnú garanciu reálnej dostupnosti a dlhodobej udržateľnosti sociálnych služieb, najmä u služieb s vysokou prevádzkovou nákladovosťou, akými sú práve pobytové formy. Navyše, už v čase určovania kritérií rozdeľovania výnosu dane z príjmov fyzických osôb sa predpokladalo, že vyššie územné celky budú financovať všetky pobytové zariadenia podmienené odkázanosťou zo svojich daňových príjmov, pričom percentuálny podiel výnosu dane sa pre vyššie územné celky opakovane znižuje. Zámerom takého návrhu je stabilizácia financovania poskytovateľov sociálnych služieb a to aj poskytovaním finančného príspevku neverejným poskytovateľom zo strany vyšších územných celkov, ktorý sa navrhuje viazať na kapacitu sociálnej služby (počet miest v zariadení sociálnych služieb) zapísanú do registra, ak ide o zariadenia podmienené odkázanosťou. Návrhom na zmenu kritérií rozdeľovania výnosu dane z príjmov fyzických osôb pre obce a vyššie územné celky sa sleduje zosúladenie finančných zdrojov s ich reálnymi kompetenciami samospráv a potrebou udržateľnosti siete sociálnych služieb. Takto navrhovaná právna		
--	--	---	--	--

		úprava je dôležitým krokom k zabezpečeniu dlhodobej udržateľnosti a dostupnosti sociálnych služieb v regiónoch. Hoci je demografické kritérium (počet obyvateľov starších ako šesťdesiatdva rokov) dôležité ako indikátor potenciálnej potreby, nezohľadňuje reálny objem a kapacitu starostlivosti, ktorú sú obce a vyššie územné celky povinné financovať a zabezpečiť v rámci svojej originálnej pôsobnosti, a to nielen pre svojich obyvateľov starších ako šesťdesiatdva rokov, ale všetky osoby v nepriaznivej sociálnej situácii definovanej zákonom č. 448/2008 Z. z. o sociálnych službách. Zavedením koeficientov, ktoré sú naviazané na počet prijímateľov sociálnych služieb a neformálnych opatrovateľov, ktorí sú oprávnenými využívať odľahčovaciu službu sa zabezpečí, že distribúcia podielu dane z príjmov fyzických osôb bude priamo reflektovať skutočnú potrebnosť a kapacitu územia - finančné prostriedky budú rozdelené podľa objektívnych údajov o prijímateľoch sociálnych služieb v rámci existujúcej a registrovanej sieti sociálnych služieb, ktoré obce a vyššie územné celky spolufinancujú alebo majú povinnosť zabezpečiť ich dostupnosť. Vysvetlenie koeficientov: • Domáca opatrovateľská služba (koeficient 3): Zohľadňuje fakt, že ide o sociálnu službu, ktorá zabezpečuje starostlivosť jednej opatrovateľky na jedného prijímateľa. Má však nižšie prevádzkové náklady v zmysle miesta poskytovania (budova zariadenia, obslužné činnosti), ale je tiež veľmi personálne a mzdovo náročná. Zároveň koeficient zohľadňuje prednosť tejto formy sociálnej služby a to jednak z pohľadu obyvateľov,		
--	--	---	--	--

		ale aj zákona č. 448/2008 Z. z. o sociálnych službách. • Denný stacionár (koeficient 2,5): Koeficient odráža nákladovosť sociálnej služby spojenej nielen s personálnymi nákladmi, ale aj zabezpečením prevádzky, stravy, špecializovaných aktivít poskytovaných odborným personálom. • Pobytové zariadenia sociálnych služieb zriadené alebo založené obcou (koeficient 4,0): Koeficient odráža nákladovosť sociálnej služby spojenú s ubytovaním, 24-hodinovou prevádzkou a nočnou službou, ktoré ambulantné zariadenia nemajú. • Iné sociálne služby (koeficient 1,5): Koeficient bol určený ako priemerná hodnota pre širokú škálu rôznorodej nákladovej náročnosti rôznych druhov sociálnych služieb, ktorú má obec povinne spolufinancovať resp. chce pre svojich obyvateľov nad rámec zákonných povinností poskytovať. • Neformálny opatrovatel' (koeficient 1,1): Koeficient bol určený najmä z dôvodu posilnenia odľahčovacej služby, ktorú majú povinne zabezpečovať obce všetkým, ktorí sa dlhodobo starajú o odkázaného (aktuálne poberatelia príspevku na opatrovanie, po reforme neformálni opatrovatelia). Vytvorí sa tak kapacita na náklady spojené s poradenstvom, administratívou a najmä s podporou stability tohto neformálneho systému, čo je pre obec, ako aj celý systém dlhodobej starostlivosti kľúčové. • Násobný koeficient prítomnosti segregovaného osídlenia (koeficient 1,10 – 1,30): Koeficient navrhovaný z dôvodu, že obce, kde žije segregované obyvateľstvo potrebujú vyššie príjmy na financovanie sociálnych služieb, ktoré pomáhajú riešiť		
--	--	---	--	--

		nepriaznivú sociálnu situáciu jej občanov (napr. terénna sociálna služba krízovej intervencie, komunitné centrá).		
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	Z	K doložke vybraných vplyvov Zásadne žiadam v bode 9. Vybrané vplyvy materiálu doložky vybraných vplyvov označiť negatívne sociálne vplyvy a vypracovať analýzu sociálnych vplyvov. Odôvodnenie: Predkladateľ uvádza, že predložený návrh nebude mať žiadne vplyvy na rozpočet obcí ani žiadne sociálne vplyvy. Vzhľadom na zníženie podielu podielových daní, ktorý sa určuje podľa počtu obyvateľov obce, ktorí dovŕšili vek šesťdesiatdva rokov, ktoré sú obcami využívané na financovanie sociálnych služieb, najmä opatrovateľskej služby, je možné predpokladať negatívne sociálne vplyvy. Vzhľadom na narastajúci podiel ľudí v seniorskom veku, považujem navrhované rozdelenie podielu daní za nelogické a v konečnom dôsledku s negatívnym vplyvom na rozpočet obcí alebo znížením výdavkov na sociálne služby, ktoré vo svojich dôsledkoch predstavuje negatívne sociálne vplyvy.	N	Vzhľadom na charakter a cieľ zmeny v legislatívnom procese nariadenia vlády, ktorá zohľadňuje valorizáciu miezd v školstve bolo potrebné zabezpečiť aby suma na to určená bola poskytnutá len obciam so školskými zariadeniami, preto v tomto kritériu návrh zvyšuje jeho percentuálnu váhu. Ostatné percentuálne váhy kritérií boli nastavené tak, aby rešpektovali objemy financií (bez zvýšenia na valorizáciu v školstve) podľa pôvodných neupravených váh kritérií, teda návrh má na tieto kritéria neutrálny finančný dopad. Znamená to, že zníženie % v týchto

				kritériách neznamená zníženie objemu finančných prostriedkov. Po prerokovaní a vysvetlení bola pripomienka preklasifikovaná na obyčajnú. Rozpor odstránený.						
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	Z	K čl. I nad rámec návrhu Zásadne žiadam v čl. I vložiť nový novelizačný bod X, ktorý znie: „X. V § 3 ods. 1 písm. c) sa na konci pripájajú tieto slová: „a prepočítaného príslušným koeficientom uvedeným v prílohe č. 4a“.“. Zároveň zásadne žiadam v čl. I vložiť nový novelizačný bod Y, ktorý znie: „Y. Za prílohu č. 4 sa vkladá príloha č. 4a, ktorá vrátane nadpisu znie: „Príloha č. 4a k nariadeniu vlády č. 668/2004 Z. z. KOEFICIENTY PRE OBLASŤ SOCIÁLNYCH SLUŽIEB na úrovni vyšších územných celkov <table><tr><th>Kritérium</th><th>Koeficient</th><th>Poznámka</th></tr><tr><td>1</td><td>Prijímateľ sociálnej služby pobytovou formou v zariadení pre fyzické osoby odkázané na pomoc inej fyzickej osoby a pre fyzické osoby, ktoré dovŕšili vek potrebný na nárok na starobný dôchodok 5,5</td><td>Zariadenia zriadené vyšším územným celkom a neverejní poskytovatelia sociálnych služieb</td></tr></table>	Kritérium	Koeficient	Poznámka	1	Prijímateľ sociálnej služby pobytovou formou v zariadení pre fyzické osoby odkázané na pomoc inej fyzickej osoby a pre fyzické osoby, ktoré dovŕšili vek potrebný na nárok na starobný dôchodok 5,5	Zariadenia zriadené vyšším územným celkom a neverejní poskytovatelia sociálnych služieb	N	Nad rámec. Podľa §4 ods.1 zákona č. 564/2004 Z. z. „Návrhy zmien kritérií a spôsobu rozdeľovania a poukazovania výnosu dane podľa § 2 a 3 sa dohodnú s republikovými združeniami obcí a so zástupcami vyšších územných celkov“, preto návrhy v tomto zmysle je potrebné koordinovať s nimi. Je nereálne predpokladať, že by požadovaná zmena mohla byť vzhľadom
Kritérium	Koeficient	Poznámka								
1	Prijímateľ sociálnej služby pobytovou formou v zariadení pre fyzické osoby odkázané na pomoc inej fyzickej osoby a pre fyzické osoby, ktoré dovŕšili vek potrebný na nárok na starobný dôchodok 5,5	Zariadenia zriadené vyšším územným celkom a neverejní poskytovatelia sociálnych služieb								

	Násobí sa Koeficientom v bode 5 2 Prijímateľ sociálnej služby ambulantnou formou v zariadení pre fyzické osoby odkázané na pomoc inej fyzickej osoby a pre fyzické osoby, ktoré dovŕšili vek potrebný na nárok na starobný dôchodok okrem denného stacionára 3,5 Zariadenia zriadené vyšším územným celkom a neverejní poskytovatelia sociálnych služieb 3 Prijímateľ sociálnej služby v útulku, v domove na polceste, v zariadení núdzového bývania, v zariadení dočasnej starostlivosti o deti, v integračnom centre, služby včasnej intervencie, podpory samostatného bývania, tlmočnickej služby alebo špecializovaného sociálneho poradenstva a sociálnej rehabilitácie ako samostatnej odbornej činnosti 1,5 4 Neformálny opatrovatel' 1,1 5 (Násobný) Prijímateľ sociálnej služby v zariadení sociálnych služieb, v ktorom sa poskytuje sociálna služba pobytovou formou s kapacitou do 40 miest 1,10 “.”. Nasledujúce novelizačné body je potrebné primerane preznačiť. Odôvodnenie: Vid' odôvodnenie k pripomienke k čl. I bodu 4. Vysvetlenie koeficientov: • Vyššie koeficienty na úrovni vyšších územných celkov v porovnaní s obcami sú v súlade s tým, že vyššie územné celky financujú drahšie a komplexnejšie formy sociálnych služieb. • Koeficient v bode 5 s navrhovanou hodnotou 1,10 násobí základný koeficient 1 Prijímateľ v pobytovom zariadení v	na rozsah a časový rámec zahrnutá do súčasnej novely, ktorá je v legislatívnom procese a má byť účinná od 1.1. 2026. MF SR je pripravené rokovať o téme nastavenia koeficientov pre oblasť sociálnych služieb v priebehu roka 2026. Po prerokovaní a vysvetlení bola pripomienka preklasifikovaná na obyčajnú. Rozpor odstránený.
--	---	--

		prípade, že je klient umiestnený v zariadení spĺňajúcom podmienku kapacity do 40 miest.		
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	Z	Všeobecne nad rámec návrhu Zásadne žiadam v § 3 zákona č. 564/2004 Z. z. o rozpočtovom určení výnosu dane z príjmov územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 261/2025 Z. z. slová „28,6 %“ nahradiť slovami „30 %“. Odôvodnenie: V nadväznosti na odôvodnenie k pripomienke k čl. I bodu 4 považujem za potrebné zvýšiť podiel vyšších územných celkov z výnosu dane.	N	Nad rámec. Uvedená pripomienka sa netýka NV č. 668/2004 Z. z., ktoré je predmetom legislatívneho procesu. Po prerokovaní a vysvetlení bola pripomienka preklasifikovaná na obyčajnú.
MSSR Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	O	K názvu materiálu Z dôvodu dosiahnutia vecnej správnosti v názve predkladaného materiálu odporúčame predkladateľovi nahradiť v názve materiálu slová „ktorým sa mení návrh nariadenia“ slovami „ktorým sa mení nariadenie“ a to s ohľadom na skutočnosť, že nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 668/2004 Z. z. o rozdeľovaní výnosu dane z príjmov územnej samosprávy je už v súčasnosti v platnom a účinnom znení a nemôže teda ísť o jeho návrh.	ČA	Názov vo vlastnom materiáli bol uvedený správne. Názov oznamu legislatívneho procesu v systéme Slov-Lex bol opravený v deň spustenia LP.
MŠVVaMSR Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky	O	§ 2 ods. 1 písm. c) - poznámka pod čiarou k odkazu 1 V poznámke pod čiarou k odkazu 1 odporúčame slová "§ 7a a 9d zákona č. 597/2003 Z. z. o financovaní základných škôl, stredných škôl a školských zariadení v znení neskorších predpisov." nahradiť slovami "§ 35 zákona č. .../2025 Z. z. o financovaní škôl a školských zariadení." Odôvodnenie: Aktualizácia príslušnej poznámky pod čiarou v nadväznosti na nový zákon o financovaní škôl a školských zariadení, ktorý bol	A	Upravené; v čase prípravy NV nebol nový zákon schválený NR SR.

		schválený 21. októbra 2025 v NR SR. Uvedeným zákonom sa od 1. januára 2026 ruší zákon 597/2003 Z. z.		
PRO CIVIS PRO CIVIS	O	Celému materiálu I. VŠEOBECNÁ PRIPOMIENKA Filozofia súčasnej úpravy prerozdelenia dane z príjmov územnej samosprávy bola prijatá pred dvomi desaťročiami a prešla iba kozmetickými zmenami. V roku 2004 vláda prijala taký systém prerozdelenia výnosu DPFO, v dôsledku ktorého pomyselné nožnice medzi jednotlivými typmi obcí postupne roztvárajú. Toto roztváranie spôsobujú v prvom rade tie kritériá, ktoré nie sú podložené objektívnymi meradlami a počas dvoch desaťročí vôbec neboli revidované. Kritérium nadmorskej výšky je neopodstatnená, nepodložená rarita v porovnaní s inými systémami financovania územných samospráv v ostatných členských štátoch v Európskej únii, a tiež vôbec nezohľadňuje klimatické zmeny, postupné znižovanie potreby vykurovania alebo rapídne stúpanie potreby chladenia. Zároveň treba dodať, že každý doterajší zásah do tohto koeficientu negatívne dopadol na nižšie položené obce. Koeficienty nadmorskej výšky a tým pádom ich váha bola zmenená trikrát: • od 1.1.2007 (v znení nariadenia vlády 519/2006 Z. z.): zvýšenie váhy koeficientov nadmorskej výšky z 44% na 57% v § 2 ods. 1 písm. a), rozšírenie rozsahu koeficientov nadmorskej výšky z 0,8500 – 1,3500 na 0,7500 – 2,000 (príloha č. 1) • od 1.1.2008 (v znení nariadenia vlády 623/2007 Z. z.): vymazanie výrazu „stred obce“ z § 2 ods. 1 písm. a), v dôsledku čoho boli zmenené niektoré hodnoty nadmorských výšok • od 1.1.2025 ((v znení nariadenia vlády 415/2024 Z. z.): v dôsledku zmeny percentuálnej hodnoty podľa PPŽ sa zmenila váha v neprospech nižšie položených a menších obcí.	N	Nad rámec. Vzhľadom na charakter a cieľ zmeny v LP, ktorá zohľadňuje zabezpečenie valorizácie miezd v školstve bolo potrebné zabezpečiť aby suma na to určená bola poskytnutá len obciam so školskými zariadeniami. Podľa §4 ods.1 zákona č. 564/2004 Z. z. „Návrhy zmien kritérií a spôsobu rozdeľovania a poukazovania výnosu dane podľa § 2 a 3 sa dohodnú s republikovými združeniami obcí a so zástupcami vyšších územných celkov“, preto návrhy v tomto zmysle je potrebné koordinovať s nimi. Uvedené sme dávali do pozornosti už pri

		Existencia koeficientov veľkostnej kategórie obce výrazne deformujú príjmy jednotlivých obcí, pričom ich (postupne narastajúce) úlohy sú rovnaké. Táto deformácia spôsobí, že deväť najväčších miest na Slovensku (Bratislava, Banská Bystrica, Košice, Martin, Nitra, Prešov, Trenčín, Trnava a Žilina) je dotovaných na úkor 2878 obcí a miest na Slovensku, čo je v protiklade s princípom solidarity. Tu treba poznamenať, že najmenšie obce dotujú v najväčšej miere veľkomestá z pohľadu ich vlastného rozpočtu. Tiež treba poznamenať, že počet týchto miest postupne klesá, zo skupiny miest s počtom obyvateľov viac ako 50 tisíc vypadla Prievidza a Poprad, pričom súčasné demografické trendy predpovedajú, že mesto Martin v blízkej budúcnosti (pravdepodobne už od roku 2026) tiež bude mať menej ako 50-tisíc obyvateľov. V praxi to znamená, že suma odňatá koeficientami veľkostnej kategórie nižšími ako 1 sa rozdeľuje medzi mestami v nižšom počte. II. PRIPOMIENKY K JEDNOTLIVÝM BODOM NOVELY NARIADENIA VLÁDY Pripomienka č. 1 k bodu č. 1: Bod č. 1 znie: V § 2 ods. 1 písm. a) sa číslo „28,8“ nahrádza číslom „34,9“. Pripomienka č. 2: Doplňa sa nový bod 2, nasledujúce body sa prečísľujú: V § 2 ods. 1 písm. a) sa číslo „57“ nahrádza číslom „15“. Pripomienka č. 3 k bodu č. 3: Bod č. 3 znie:	vyhodnotení MPK k novele NV účinnej k 1.1.2025. Je nereálne predpokladať, že by požadovaná zmena mohla byť vzhľadom na jej zásadný charakter a aktuálny časový rámec zahrnutá do súčasnej novely, ktorá je v legislatívnom procese a má byť účinná od 1.1. 2026.
--	--	--	---

		V § 2 ods. 1 písm. b) sa číslo „40,0“ nahrádza číslom „32“. Pripomienka č. 4 k bodu č. 6: Bod č. 6 znie: V prílohe č. 4 vzorec znie: $PDi = PDi a1 + PDi a2 + 0,32 \times VD \times (ki \times OBi) / \sum (ki \times OBi) + 0,27 \times VD \times [\sum (cj \times Zij) / 16j=1ni=1) + \sum (cj \times Zij m)] / [\sum (cj \times Zj) + \sum (cj \times Zj m)] + 0,061 \times VD \times OBi pp / 15j=116j=115j=10Bpp ,$ kde: $PDi a1 = 0,349 \times VD \times 0,85 \times OBi / OB$ $PDi a2 \text{ zákl.} = 0,349 \times VD \times 0,15 \times OBi / OB$ $PDi a2 = (PDi a2 \text{ zákl.} \times knv i) / \sum (PDi a2 \text{ zákl.} \times knv i) ni=1 \times PD a2 \text{ zákl.} "$ Odôvodnenie k pripomienkam č. 1 až 4: Váhy jednotlivých koeficientov sú nastavené tak, aby sa vrátilo k úprave v pôvodnom znení nariadenia vlády. Takto navrhovaná úprava by znamenala zníženie rozdielu vo financovaní nižšie položených a malých obcí v porovnaní s vyššie položenými a veľkými obcami.		
SK8 Samosprávne kraje Slovenska	Z	K § 3 zákona č. 564/2004 Z. z. o rozpočtovom určení výnosu dane z príjmov územnej samospráve a o zmene a doplnení niekto Navrhujeme upraviť znenie § 3 zákona č. 564/2004 Z. z. o rozpočtovom určení výnosu dane z príjmov územnej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov nasledovne: Výnos dane v príslušnom rozpočtovom roku je príjmom rozpočtov vyšších územných celkov vo výške 30 %.	N	Nad rámec. Uvedená pripomienka sa netýka NV č. 668/2004 Z. z., ktoré je predmetom tohto legislatívneho procesu.

		Odôvodnenie: Nakoľko nebolo možné zo strany samosprávnych krajov predložiť pripomienky v rámci prípravy a schvaľovania legislatívy, ktorou sa prijali konsolidačné opatrenia, a zároveň na samosprávne kraje majú byť od roku 2026 prenesené nové povinnosti financovania neverejných poskytovateľov sociálnych služieb v zariadeniach pre seniorov a zariadeniach opatrovateľskej služby vyplývajúce z legislatívneho návrhu zákonov v súvislosti s reformou financovania sociálnych služieb ako jeden z míľnikov Plánu obnovy a odolnosti SR, predkladáme touto cestou vyššie uvedenú pripomienku. Bez navýšenia podielu samosprávnych krajov na výnose dane z príjmov fyzických osôb, nie je v možnostiach krajov zabezpečiť navrhované financovanie v oblasti sociálnych služieb.		
TSK Trenčiansky samosprávny kraj	Z	k § 3 zákona č. 564/2004 Z.z. Navrhujeme upraviť znenie § 3 zákona č. 564/2004 Z. z. o rozpočtovom určení výnosu dane z príjmov územnej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov nasledovne: Výnos dane v príslušnom rozpočtovom roku je príjmom rozpočtov vyšších územných celkov vo výške 30 %. Zdôvodnenie: Nakoľko nebolo možné zo strany samosprávnych krajov predložiť pripomienky v rámci prípravy a schvaľovania legislatívy, ktorou sa prijali konsolidačné opatrenia, a zároveň na samosprávne kraje majú byť od roku 2026 prenesené nové povinnosti financovania neverejných poskytovateľov sociálnych služieb v zariadeniach pre seniorov a zariadeniach opatrovateľskej služby vyplývajúce z legislatívneho návrhu zákonov v súvislosti s reformou financovania sociálnych služieb	N	Nad rámec. Uvedená pripomienka sa netýka NV č. 668/2004 Z. z., ktoré je predmetom tohto legislatívneho procesu.

		ako jedného z míľnikov Plánu obnovy a odolnosti SR, predkladáme touto cestou vyššie uvedenú pripomienku. Bez navýšenia podielu samosprávnych krajov na výnose dane z príjmov fyzických osôb, nie je v možnostiach krajov zabezpečiť navrhované financovanie v oblasti sociálnych služieb.		
TTSK Trnavský samosprávny kraj	Z	§ 3 zákona č. 564/2004 Navrhujeme upraviť znenie § 3 zákona č. 564/2004 Z. z. o rozpočtovom určení výnosu dane z príjmov územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov nasledovne: Výnos dane v príslušnom rozpočtovom roku je príjmom rozpočtov vyšších územných celkov vo výške 30 %. Zdôvodnenie: Nakoľko nebolo možné zo strany samosprávnych krajov predložiť pripomienky v rámci prípravy a schvaľovania legislatívy, ktorou sa prijali konsolidačné opatrenia, a zároveň na samosprávne kraje majú byť od roku 2026 prenesené nové povinnosti financovania neverejných poskytovateľov sociálnych služieb v zariadeniach pre seniorov a zariadeniach opatrovateľskej služby vyplývajúce z legislatívneho návrhu zákonov v súvislosti s reformou financovania sociálnych služieb ako jeden z míľnikov Plánu obnovy a odolnosti SR, predkladáme touto cestou vyššie uvedenú pripomienku. Bez navýšenia podielu samosprávnych krajov na výnose dane z príjmov fyzických osôb, nie je v možnostiach krajov zabezpečiť navrhované financovanie v oblasti sociálnych služieb.	N	Nad rámec. Uvedená pripomienka sa netýka NV č. 668/2004 Z. z., ktoré je predmetom tohto legislatívneho procesu.
Verejnosť Verejnosť	O	Celému materiálu Obec Benice nesúhlasí k predloženému materiálu na pripomienkovanie. Znížením percentuálneho rozdelenia výnosov z podielov na daniach uvedených v Čl. I, číslo 1., 2., 4.,	N	Vzhľadom na charakter a cieľ zmeny v legislatívnom procese nariadenia

		príde miestna samospráva o cca 51,7 mil. €. Je to ďalší negatívny zásah do financovania samosprávnych funkcií na úkor aj neverejných zriaďovateľov školských zariadení.		vlády, ktorá zohľadňuje valorizáciu miezd v školstve bolo potrebné zabezpečiť aby suma na to určená bola poskytnutá len obciam so školskými zariadeniami, preto v tomto kritériu návrh zvyšuje jeho percentuálnu váhu. Ostatné percentuálne váhy kritérií boli nastavené tak, aby rešpektovali objemy financií (bez zvýšenia na valorizáciu v školstve) podľa pôvodných neupravených váh kritérií, teda návrh má na tieto kritéria neutrálny finančný dopad. Znamená to, že zníženie % v týchto kritériách neznamená zníženie objemu finančných prostriedkov.
hlavné mesto Hlavné mesto	Z	príloha č. 3 nariadenia Žiadame, aby došlo k úprave koeficientov pre jednotlivé	N	Predpokladaná výška výnosu dane na rok

Slovenskej republiky Bratislava		subjekty škôl a školských zariadení, ktoré by cielene zohľadnili finančný náklad na valorizáciu v jednotlivých zariadeniach. Odôvodnenie: Zmena váhy pre prepočítaného žiaka nepostačuje na spravodlivé rozdelenie valorizácie medzi jednotlivé školy a školské zariadenia. Úpravou nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 668/2004 Z. z. o rozdeľovaní výnosu dane z príjmov územnej samosprávy v znení neskorších predpisov nedochádza k úprave koeficientov pre jednotlivé subjekty škôl a školských zariadení, kde by bola zohľadnená skutočná výška valorizácie pre jednotlivé zariadenia.	2026 a navýšenie percenta pre školstvo, ktorým sa výnos dane podľa počtu detí/ žiakov/ poslucháčov škôl a školských zariadení podľa stavu k 15. 9. 2025 prepočítaného príslušným koeficientom uvedeným v prílohe č. 3 NV SR č. 668/2004 Z. z. rozdelí do rozpočtu obcí na rok 2026, reflektuje a teda pokrýva valorizáciu plátov zamestnancov v školstve od 1.9.2025 ako aj následnú valorizáciu od 1.1.2026. Valorizácia priamo nesúvisí s úpravou hodnoty jednotlivých koeficientov v prílohe č. 3 NV č. 668/2004 Z. z. MF SR a MŠVVaM SR je pripravené rokovať podľa vecnej
--	--	---	---

				príslušnosti o téme úpravy koeficientov v priebehu roka 2026. Po prerokovaní a vysvetlení bola pripomienka preklasifikovaná na obyčajnú. Rozpor odstránený.
ÚMS Únia miest Slovenska	Z	k prílohe č. 3 nariadenia č. 668/2004 Z. z. Text pripomienky: Žiadame, aby došlo k úprave koeficientov pre jednotlivé subjekty škôl a školských zariadení, ktoré by cielene zohľadnili finančný náklad na valorizáciu v jednotlivých zariadeniach. Odôvodnenie: Zmena váhy pre prepočítaného žiaka nepostačuje na spravodlivé rozdelenie valorizácie medzi jednotlivé školy a školské zariadenia. Úpravou nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 668/2004 Z. z. o rozdeľovaní výnosu dane z príjmov územnej samosprávy v znení neskorších predpisov nedochádza k úprave koeficientov pre jednotlivé subjekty škôl a školských zariadení, kde by bola zohľadnená skutočná výška valorizácie pre jednotlivé zariadenia.	N	Predpokladaná výška výnosu dane na rok 2026 a navýšenie percenta pre školstvo, ktorým sa výnos dane podľa počtu detí/ žiakov/ poslucháčov škôl a školských zariadení podľa stavu k 15. 9. 2025 prepočítaného príslušným koeficientom uvedeným v prílohe č. 3 NV SR č. 668/2004 Z. z. rozdelí do rozpočtu obcí na rok 2026, reflektuje a teda pokrýva valorizáciu platov zamestnancov v školstve od 1.9.2025 ako aj následnú

				valorizáciu od 1.1.2026. Valorizácia priamo nesúvisí s úpravou hodnoty jednotlivých koeficientov v prílohe č. 3 NV 668/2004 Z. z. MF SR a MŠVVaM SR je pripravené rokovať podľa vecnej príslušnosti o téme úpravy koeficientov v priebehu roka 2026. Po prerokovaní a vysvetlení bola pripomienka preklasifikovaná na obyčajnú. Rozpor odstránený.
ŽSK Žilinský samosprávny kraj	Z	§ 3 zákona č. 564/2004 Z. z. Navrhujeme upraviť znenie § 3 zákona č. 564/2004 Z. z. o rozpočtovom určení výnosu dane z príjmov územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov nasledovne: Výnos dane v príslušnom rozpočtovom roku je príjmom rozpočtov vyšších územných celkov vo výške 30 %. Zdôvodnenie: Nakoľko nebolo možné zo strany samosprávnych krajov predložiť pripomienky v rámci prípravy a schvaľovania legislatívy, ktorou sa prijali konsolidačné opatrenia, a zároveň na	N	Nad rámec. Uvedená pripomienka sa netýka NV č. 668/2004 Z. z., ktoré je predmetom legislatívneho procesu.

		samosprávne kraje majú byť od roku 2026 prenesené nové povinnosti financovania neverejných poskytovateľov sociálnych služieb v zariadeniach pre seniorov a zariadeniach opatrovateľskej služby vyplývajúce z legislatívneho návrhu zákonov v súvislosti s reformou financovania sociálnych služieb ako jeden z míľnikov Plánu obnovy a odolnosti SR, predkladáme touto cestou vyššie uvedenú pripomienku. Bez navýšenia podielu samosprávnych krajov na výnose dane z príjmov fyzických osôb, nie je v možnostiach krajov zabezpečiť navrhované financovanie v oblasti sociálnych služieb.		
GPSR Generálna prokuratúra Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
MINCRS Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
MIRRI SR Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
MKSR Ministerstvo		Odoslané bez pripomienok		

kultúry Slovenskej republiky				
MOSR Ministerstvo obrany Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
MPRVSR Ministerstvo pôdohospodárstv a a rozvoja vidieka Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
MZSR Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
MZVEZ SR Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí		Odoslané bez pripomienok		

Slovenskej republiky				
MŽPSR Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
NBS Národná banka Slovenska		Odoslané bez pripomienok		
NBÚ Národný bezpečnostný úrad		Odoslané bez pripomienok		
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR		Odoslané bez pripomienok		
PMÚSR Protimonopolný úrad Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
ÚGKKSR Úrad geodézie, kartografie a katastra		Odoslané bez pripomienok		

Slovenskej republiky				
ÚJDSR Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
ÚNMSSR Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
ÚPVSR Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
ÚVO Úrad pre verejné obstarávanie		Odoslané bez pripomienok		
ŠÚSR Štatistický úrad Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		

Vznesené hromadné pripomienky

Subjekt	Podporo- vatelia	Pripomienka	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
K materiálu neboli pridané hromadné pripomienky.				

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	APZD – Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
2.	AZZZ SR – Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
3.	BBSK – Banskobystrický samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
4.	BSK – BRATISLAVSKÝ SAMOSPRAVNÝ KRAJ	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
5.	GPSR – Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
6.	KBS – Konferencia biskupov Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
7.	KOZSR – Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
8.	KSK – Košický samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
9.	Klub 500 – Klub 500	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
10.	MDSR – Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	2 (2o, 0z)	0 (0o, 0z)		

11.	MFSR – Ministerstvo financií Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
12.	MHSR – Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
13.	MINCRS – Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
14.	MIRRI SR – Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
15.	MKSR – Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
16.	MOSR – Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
17.	MPRVSR – Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
18.	MPSVRSR – Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	4 (0o, 4z)	0 (0o, 0z)		
19.	MSSR – Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
20.	MVSR – Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
21.	MZSR – Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
22.	MZVEZ SR – Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
23.	MŠVVaMSR – Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
24.	MŽPSR – Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	

25.	NBS – Národná banka Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
26.	NBÚ – Národný bezpečnostný úrad	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
27.	NKÚSR – Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
28.	NSK – Nitriansky samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
29.	NSSR – Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
30.	OAPSVLÚVSR – Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
31.	PMÚSR – Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
32.	PRO CIVIS – PRO CIVIS	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
33.	PSK – Prešovský samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
34.	RÚZSR – Republiková únia zamestnávateľov	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
35.	SK8 – Samosprávne kraje Slovenska	1 (0o, 1z)	0 (0o, 0z)		
36.	SPPK – Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
37.	SVSLPRK – Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
38.	SŠHRSR – Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X

39.	TSK – Trenčiansky samosprávny kraj	1 (0o, 1z)	0 (0o, 0z)		
40.	TTSK – Trnavský samosprávny kraj	1 (0o, 1z)	0 (0o, 0z)		
41.	UOOU SR – Úrad na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
42.	UPVSR POaZE – Úrad podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre Plán obnovy a znalostnú ekonomiku	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
43.	URSO – Úrad pre reguláciu sieťových odvetví	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
44.	UpUPaVSR – Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
45.	Verejnost' – Verejnost'	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
46.	ZMOS – Združenie miest a obcí Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
47.	hlavné mesto – Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava	1 (0o, 1z)	0 (0o, 0z)		
48.	ÚDZS – Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
49.	ÚGKKSR – Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
50.	ÚJDSR – Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
51.	ÚMS – Únia miest Slovenska	1 (0o, 1z)	0 (0o, 0z)		
52.	ÚNMSSR – Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	

53.	ÚPVSР – Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
54.	ÚVO – Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
55.	ÚVSR – Úrad vlády Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
56.	Ústavný súd SR – Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
57.	ŠÚSR – Štatistický úrad Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
58.	ŽSK – Žilinský samosprávny kraj	1 (0o, 1z)	0 (0o, 0z)		
	Spolu	17 (7o, 10z)	0 (0o, 0z)	20	25