

VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Národná správa SR spracovaná v zmysle Spoločného dohovoru o bezpečnosti nakladania s vyhoretým palivom a o bezpečnosti nakladania s rádioaktívnym odpadom

Spôsob pripomienkového konania

Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných

32 /0

Počet vyhodnotených pripomienok

32

Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných

30 /0

Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných

0 /0

Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných

2 /0

Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)

Počet odstránených pripomienok

Počet neodstránených pripomienok

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
2.	Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
3.	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		

4.	Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	4 (4o,0z)	0 (0o,0z)		
5.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
6.	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	3 (3o,0z)	0 (0o,0z)		
7.	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	6 (6o,0z)	0 (0o,0z)		
8.	Národný bezpečnostný úrad	6 (6o,0z)	0 (0o,0z)		
9.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	4 (4o,0z)	0 (0o,0z)		
10.	Verejnosť	5 (5o,0z)	0 (0o,0z)		
11.	Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
12.	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
13.	Ministerstvo financií Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
14.	Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
15.	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
16.	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
17.	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
18.	Štatistický úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
19.	Národná banka Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	

20.	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
21.	Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
22.	Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
23.	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
24.	Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
25.	Úrad vlády Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
26.	Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
27.	Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
28.	Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
29.	Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
30.	Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
31.	Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
32.	Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
33.	Združenie miest a obcí Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
34.	Spplnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
35.	Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x

36.	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
37.	Republiková únia zamestnávateľov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
38.	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
39.	Konferencia biskupov Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
40.	Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
41.	Klub 500	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
42.	Úrad vlády Slovenskej republiky - podpredseda vlády Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
43.	Žilinský samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
44.	Košický samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
45.	Banskobystrický samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
46.	BRATISLAVSKÝ SAMOSPRÁVNÝ KRAJ	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
47.	Trnavský samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
48.	Prešovský samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
49.	Nitriansky samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
50.	Trenčiansky samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
51.	Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
52.	Únia miest Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x

53.	Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
54.	Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
55.	Úrad pre reguláciu sieťových odvetví	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
	Spolu	32 (32o,0z)	0 (0o,0z)		

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná A – akceptovaná
Z – zásadná N – neakceptovaná
ČA – čiastočne akceptovaná

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
GPSR	Všeobecne - O: K vyššie uvedenému materiálu Generálna prokuratúra Slovenskej republiky neuplatňuje pripomienky.	O	A	
MDSR	návrh uznesenia vlády SR V návrhu uznesenia vlády SR v texte úlohy v bode B.2. odporúčame slová „ministrom dopravy a výstavby SR“ nahradiť slovami „ministrom dopravy SR“.	O	A	Pripomienka bola akceptovaná.
MHSR	Celému materiálu bez pripomienok	O	A	
MIRRI SR	K návrhu uznesenia vlády Slovenskej republiky. V bode B.2. návrhu uznesenia vlády Slovenskej republiky odporúčame slová „ministrom dopravy a výstavby SR“ nahradiť slovami „ministrom dopravy“. ODÔVODNENIE: Legislatívno-technická pripomienka.	O	A	
MIRRI SR	K vlastnému materiálu, časti A - Úvod, kapitole - Plnenie odporúčaní a opatrení V časti A - Úvod, kapitole - Plnenie odporúčaní a opatrení vyplývajúcich zo 7. posudzovacieho zasadnutia pre SR, prvom odporúčaní vlastného materiálu odporúčame vypustiť vetu „Tento národný havarijný plán pre jadrové a radiačné havárie bol súčasťou cvičenia INEX 6 v roku 2024.“ z dôvodu duplicity. ODÔVODNENIE: Formálna pripomienka.	O	A	Text upravený v zmysle konzultácie s pripomienkovateľom.

MIRRI SR	K vlastnému materiálu, podkapitole F.5.2.3. V podkapitole F.5.2.3 vlastného materiálu odporúčame vypustiť slová „Zákonom č. 128/2015 Z. z. o prevencii závažných priemyselných havárií a o zmene a doplnení niektorých zákonov bol novelizovaný zákon NR SR č. 42/1994 Z. z. o civilnej ochrane obyvateľstva. Novelizáciou zákona sa upravila pôsobnosť MV SR tak, aby zodpovedala jeho postaveniu ako ústredného orgánu štátnej správy na úseku civilnej ochrany obyvateľstva. Okrem iných zmien sa novela týkala vypracovania plánu ochrany obyvateľstva na republikovej úrovni, podľa ktorého sa budú plniť úlohy a opatrenia v prípade vzniku mimoriadnej udalosti s účinkami presahujúcimi územný obvod kraja. Ďalej bola doplnená informačná povinnosť voči iným štátom pri vzniku mimoriadnej udalosti, ktorej účinky presahujú územie Slovenskej republiky. A taktiež bolo novelizáciou zákona spresnené ustanovenie o spolupráci v oblasti civilnej ochrany na medzinárodnej úrovni, a to prioritne s orgánmi EÚ a jej členskými štátmi.“ a zároveň na úvod podkapitoly F.5.2.3 vlastného materiálu navrhujeme doplniť informáciu o prijatí Protiradiačných opatrení na celoštátnej úrovni (Národného havarijného plánu), napríklad v znení „Na celoštátnej úrovni je vypracovaná dokumentácia Protiradiačné opatrenia, súčasť Plánu ochrany obyvateľstva na celoštátnej úrovni (Národný havarijný plán), ktorá obsahuje opatrenia na ochranu obyvateľstva, zdravia, majetku a životného prostredia, ako aj väzbu na regionálne Plány ochrany obyvateľstva.“. ODÔVODNENIE: Uvedené odporúčame	O	A	
----------	---	---	---	--

	z dôvodu neaktuálnosti informácii uvedených v častiach, ktoré navrhujeme vypustiť.			
MIRRI SR	K vlastnému materiálu, všeobecne. Vlastný materiál odporúčame dať do súladu s Legislatívnymi pravidlami vlády Slovenskej republiky a Pravidlami slovenského pravopisu (napríklad z textu vlastného materiálu odporúčame odstrániť duplicity; ďalej vo vlastnom materiáli odporúčame doplniť odkazy na právne predpisy, akty Európskej únie a medzinárodné zmluvy a dohovory; ďalej odstránenie gramatických chýb pri používaní čísloviek; aktualizáciu termínov plnenia, a to najmä pri termínoch, pri ktorých sa uvádza rok 2024; a podobne). ODÔVODNENIE: Legislatívno-technická pripomienka.	O	A	Pripomienka akceptovaná a zmeny zapracované v súlade s konzultáciou s pripomienkovateľom.
MSSR	Návrh uznesenia vlády SR V bode B.2. odporúčame slová „podpredsedom vlády a ministrom hospodárstva SR“ nahradiť slovami „podpredsedníčkou vlády a ministerkou hospodárstva SR“; a pred slová „ministerka hospodárstva SR“ odporúčame vložiť slová „podpredsedníčka vlády“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	O	A	Pripomienka bola akceptovaná.
MVSR	E.1.1 1. Vo vlastnom materiáli na strane 50 v bode E.1.1 v časti Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky (MV SR) navrhujeme nahradiť slová „kontrolu protipožiarnej ochrany,“ slovami „kontrolu ochrany pred požiarmi,“.	O	A	Pripomienka bola akceptovaná.

MVSR	F.5.2.2 3. Vo vlastnom materiáli na strane 122 v bode F.5.2.2 v časti Centrálné monitorovacie a riadiace stredisko (CMRS) v treťom odseku Všeobecné úlohy pre CMRS navrhujeme nahradiť text v druhej odrážke textom „- sústreďovať, spracovávať a vyhodnocovať informácie o mimoriadnych udalostiach potrebných na realizáciu riadiacich a výkonných opatrení civilnej ochrany a krízového riadenia na riešenie mimoriadnych udalostí v SR s väzbami na medzinárodné orgány a organizácie (ministerstvá a OÚOŠS, štátne orgány, verejnoprávne inštitúcie, miestnu štátnu správu, samosprávu),“.	O	A	Pripomienka bola akceptovaná.
MVSR	F.5.2.2 Vo vlastnom materiáli na strane 122 v bode F.5.2.2 v časti Centrálné monitorovacie a riadiace stredisko (CMRS) v druhom odseku navrhujeme nahradiť prvú vetu textom „CMRS zabezpečuje nepretržitú 24 hodinovú stálu službu na účely plnenia funkcie dohľadu nad činnosťou koordinačných stredísk integrovaného záchranného systému, vyzorúvacieho a varovacieho centra Slovenskej republiky, celoštátneho riadiaceho a koordinačného centra pre poskytovanie a prijímanie medzinárodnej humanitárnej pomoci, národného kontaktného miesta pre príjem a odovzdávanie varovacích správ, informačných správ a správ so žiadosťou o pomoc z Koordináčného centra pre reakcie na núdzové situácie (ERCC), národných kontaktných miest susedných a zmluvných štátov, medzinárodných organizácií a orgánov krízového riadenia Slovenskej republiky, Organizácie spojených národov - Úradu	O	A	Pripomienka bola akceptovaná.

	pre koordináciu humanitárnych záležitostí v Ženeve (UN OCHA), Organizácie spojených národov - Európskej hospodárskej komisie (UN-ECE), Euroatlantického centra pre koordináciu pomoci pri katastrofách pri NATO (EADRCC), Koordinačného centra pre reakcie na núdzové situácie EÚ (ERCC), Európskeho spoločenstva pre atómovú energiu (Euratom) a príslušných štátnych orgánov Slovenskej republiky.“			
MZSR	Vlastný materiál 1. Vlastný materiál; A. Úvod; Časť: Výzvy resp. úlohy identifikované pre Slovenskú republiku boli; Bod č. 1.; Odporúčame slová „Opatrenie splnené“ nahradiť slovami „Opatrenie čiastočne splnené“. Odôvodnenie: Plán ochrany obyvateľstva – protiradiačné opatrenia je interný dokument Ministerstva vnútra Slovenskej republiky. Pripomienka: obyčajná	O	N	Text uvedený v správe odzrkadľuje situáciu. Ministerstvo vnútra SR prijalo v novembri 2023 dokument „Plán ochrany obyvateľstva – protiradiačné opatrenia“ vypracovaný v súlade so zákonom Národnej rady Slovenskej republiky č. 42/1994 Z. z. o civilnej ochrane obyvateľstva v znení neskorších predpisov ako Dokumentácia protiradiačných opatrení.
MZSR	Vlastný materiál 2. Vlastný materiál; E. Legislatíva a dozor; E.1. Legislatívny a dozorný rámec; E.1.1. Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky; Prvá a druhá veta; Odporúčame vypustiť slová a nahradiť slovami, ktoré znejú: „Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky je ústredným orgánom štátnej správy v oblasti zdravotnej starostlivosti a ochrany zdravia. Štátnu správu v oblasti verejného zdravotníctva vykonáva podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o	O	A	Pripomienka bola akceptovaná.

	zmene a doplnení niektorých zákonov a štátnu správu v oblasti radiačnej ochrany vykonáva podľa zákona č. 87/2018 Z. z. o radiačnej ochrane a o zmene a doplnení niektorých zákonov.“. Odôvodnenie: Technická pripomienka, spresnenie textu. Pripomienka: obyčajná			
MZSR	Vlastný materiál 3. Vlastný materiál; E. Legislatíva a dozor; E.2.2. Dozor nad radiačnou ochranou; E.2.2.1 Štátny dozor v oblasti radiačnej ochrany - ÚVZ SR; Odporúčame vypustiť slová nadpisu podkapitoly E.2.2.1. a nahradiť slovami, ktoré znejú: „Štátna správa v oblasti radiačnej ochrany“. Odôvodnenie: Technická pripomienka, spresnenie textu podľa aktuálnych právnych predpisov. Pripomienka: obyčajná	O	A	Pripomienka bola akceptovaná.
MZSR	Vlastný materiál 4. Vlastný materiál; E. Legislatíva a dozor; E.2.2. Dozor nad radiačnou ochranou; E.2.2.1 Štátny dozor v oblasti radiačnej ochrany - ÚVZ SR; Obr. č. 18 Štruktúra štátneho dozoru v oblasti radiačnej ochrany; Odporúčame vypustiť slová v prvom poli (obdĺžniku) a nahradiť dvomi obdĺžnikmi so slovami, ktoré znejú: „prvý obdĺžnik – Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky a druhý obdĺžnik – Úrad verejného zdravotníctva Slovenskej republiky“. Odôvodnenie: Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky je ústredný orgánom štátnej správy a Úrad verejného zdravotníctva Slovenskej republiky je organizácia zriadená v rezorte zdravotníctva a finančne naviazaná na rozpočet	O	A	Pripomienka bola akceptovaná.

	Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky. Pripomienka: obyčajná			
MZSR	Vlastný materiál 5. Vlastný materiál; F.5.2.2. Odborné a technické prostriedky národnej organizácie havarijnej pripravenosti; Radiačná monitorovacia sieť; Druhá veta; Odporúčame vypustiť slová a nahradiť slovami, ktoré znejú: „Úrad vytvára v spolupráci s ministerstvom zdravotníctva, ministerstvom vnútra, ministerstvom obrany, ministerstvom dopravy, Ministerstvom životného prostredia Slovenskej republiky, Ministerstvom pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky, Ministerstvom školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky a Ministerstvom hospodárstva Slovenskej republiky radiačnú monitorovaciu sieť“. Odôvodnenie: Technická pripomienky, spresnenie textu podľa aktuálnych právnych predpisov, § 6 ods. 2 písm. b) zákona č. 87/2018 Z. z. o radiačnej ochrane a o zmene a doplnení niektorých predpisov. Pripomienka: obyčajná	O	A	Pripomienka bola akceptovaná.
MZSR	Vlastný materiál 6. Vlastný materiál; Obr. č. 25; Odporúčame doplniť informáciu o súhlase na uverejnenie fotografie s osobami. Odôvodnenie: Technická pripomienky, plnenie požiadaviek GDPR. Pripomienka: obyčajná	O	A	Pripomienka akceptovaná. Obrázok č. 25 vypustený.
NBÚ	K vlastnému materiálu – časť E V časti E Legislatíva a dozor na strane 68 sa slovo „Kyberbezpečnosť“ nahrádza slovami „Kybernetická	O	A	Pripomienka bola akceptovaná.

	bezpečnosť“, na strane 78 sa slová „stupňa utajenia najmenej „Dôverné““ nahrádzajú slovami „stupňa utajenia „Dôverné“ a vyššie“ a slová „poskytovať v písomnej alebo elektronickej forme“ sa nahrádzajú slovami „poskytovať písomne v listinnej alebo elektronickej forme“. Odôvodnenie: Formálna úprava textu.			
NBÚ	K vlastnému materiálu – časť F V časti F Všeobecné aspekty bezpečnosti na strane 86 sa slová „objektová a fyzická bezpečnosť“ nahrádzajú slovami „fyzická bezpečnosť a objektová bezpečnosť“. Odôvodnenie: Formálna úprava textu.	O	A	Pripomienka bola akceptovaná.
NBÚ	K vlastnému materiálu – časť K V časti K Opatrenia na zvyšovanie bezpečnosti na strane 194 v druhom odseku prvá a druhá veta znie: „Prístup k citlivým informáciám a k informáciám podľa § 2 zákona č. 215/2004 Z. z. o ochrane utajovaných skutočností a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 215/2004 Z. z.“) je limitovaný. V zmysle § 3 ods. 1 zákona č. 215/2004 Z. z. sa utajované skutočnosti podľa stupňa utajenia členia na prísne tajné, tajné, dôverné a vyhradené.“. Odôvodnenie: Precizovanie textu.	O	A	Pripomienka bola akceptovaná.
NBÚ	K návrhu uznesenia vlády SR V návrhu uznesenia vlády SR v časti „B. ukladá“ v bode B.2. sa slová „podpredsedom vlády a ministrom hospodárstva SR, ministrom zdravotníctva SR“ nahrádzajú slovami „podpredsedníčkou vlády a ministerkou hospodárstva SR, ministerkou zdravotníctva SR“ a slová „ministrom dopravy a	O	A	Pripomienka akceptovaná.

	výstavby SR“ sa nahrádzajú slovami „ministrom dopravy SR“. Odôvodnenie: Formálna úprava textu.			
NBÚ	K predkladacej správe V predkladacej správe v časti „A. Úvod“ v druhom odseku sa slovo „stratégia“ nahrádza slovom „stratégie“, v časti „C. Zhrnutie najvýznamnejších skutočností obsiahnutých v národnej správe“ v piatom odseku druhá veta znie: „Základným zákonom pre mierové využívanie jadrovej energie je zákon č. 541/2004 Z. z. o mierovom využívaní jadrovej energie (atómový zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov“; šiesty a siedmy odsek znie: „Výkon štátneho dozoru nad radiačnou ochranou zabezpečuje Úrad verejného zdravotníctva Slovenskej republiky v zmysle zákona č. 87/2018 Z. z. o radiačnej ochrane a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Inšpekciu práce (najmä dozor nad bezpečnosťou a ochranou zdravia pri práci a bezpečnosťou technických zariadení) vykonáva Inšpektorát práce Nitra v zmysle zákona č. 125/2006 Z. z. o inšpekcii práce a o zmene a doplnení zákona č. 82/2005 Z. z. o nelegálnej práci a nelegálnom zamestnávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“. Odôvodnenie: Precizovanie textu.	O	A	Pripomienka bola akceptovaná.
NBÚ	K vlastnému materiálu – Úvod V úvode na desiatej strane piaty odsek znie: „Štátny dozor v oblasti radiačnej ochrany pri preprave rádioaktívnych a jadrových materiálov v zmysle zákona č. 87/2018 Z. z. o radiačnej ochrane účinného od 01. 04. 2018 vykonáva Ministerstvo dopravy	O	A	Pripomienka bola akceptovaná.

	Slovenskej republiky (ďalej len „MD SR“); na strane 11 v úlohe 1. v druhom odseku prvá veta znie: „Ministerstvo vnútra SR prijalo v novembri 2023 dokument „Plán ochrany obyvateľstva – protiradiačné opatrenia“ vypracovaný v súlade so zákonom Národnej rady Slovenskej republiky č. 42/1994 Z. z. o civilnej ochrane obyvateľstva v znení neskorších predpisov ako Dokumentácia protiradiačných opatrení.“. Odôvodnenie: Precizovanie textu.			
ÚNMSSR	K vlastnému materiálu Na strane 101, v poslednom odseku pred bodom Politiky vyhlásené a implementované držiteľom povolenia odporúčame druhú vetu upraviť nasledovne: „Podľa § 3 ods. 11 zákona č. 60/2018 Z. z. o technickej normalizácii v znení zákona č. 297/2023 Z. z. je dodržiavanie slovenskej technickej normy (ďalej len "STN") alebo technickej normalizačnej informácie dobrovoľné (napr. STN, európske normy (EN), medzinárodné normy (ISO, IEC), návody (príručky), interné normy (ako napr. smernice a príkazy)).“. Odôvodnenie: Od účinnosti zákona č. 297/2023 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 60/2018 Z. z. o technickej normalizácii v znení neskorších predpisov ide o odsek 11, nie odsek 10. Zároveň uvádzame, že nie je potrebné v materiáli zaviesť skratku pre zákon č. 60/2018 Z. z. o technickej normalizácii v znení neskorších predpisov, nakoľko sa v materiáli uvádza len v tomto odseku.	O	A	Pripomienka bola akceptovaná.
ÚNMSSR	K vlastnému materiálu Na strane 102, v prvom odseku časti Budovanie integrovaného systému manažérstva na báze systému manažérstva kvality – ISM	O	A	Pripomienka bola akceptovaná.

	odporúčame pre lepšiu prehľadnosť uviesť odkazy na technické normy obdobne ako na strane 90 vlastného materiálu.			
ÚNMSSR	K vlastnému materiálu Na strane 64, v bode E.2.1.3 Dozorný orgán - ÚJD SR odporúčame upraviť štvrtú a piatu vetu nasledovne: "Základom pre zabezpečovanie kvality činností úradu je zavedený systém manažérstva kvality podľa STN EN ISO 9001: 2016 Systémy manažérstva kvality. Požiadavky, ako aj prijaté dokumenty MAAE GS-R-3. Čiastočne sa uplatňujú aj požiadavky STN EN ISO 9004: 2019 Manažérstvo kvality. Kvalita organizácie. Usmernenie na dosiahnutie udržateľného úspechu (ISO 9004: 2018)". Odôvodnenie: Dosiahnutie súladu s terminológiou používanou v technickej normalizácii. Zároveň upozorňujeme predkladateľa materiálu, že STN EN ISO 9004: 2010 Manažérstvo trvalého úspechu organizácie. Prístup na základe manažérstva kvality bola zrušená a nahradená STN EN ISO 9004: 2019 Manažérstvo kvality. Kvalita organizácie. Usmernenie na dosiahnutie udržateľného úspechu (ISO 9004: 2018).	O	A	Pripomienka bola akceptovaná.
ÚNMSSR	K vlastnému materiálu Upozorňujeme predkladateľa, že na strane 90 je uvedený odkaz na medzinárodnú normu ISO/IEC 27001:2013 Systém manažérstva informačnej bezpečnosti, avšak ÚNMS SR už prijal do sústavy slovenských technických noriem (ďalej len "STN") v predmetnej oblasti STN EN ISO/IEC 27001: 2023 Informačná bezpečnosť, kybernetická bezpečnosť a ochrana súkromia. Systémy manažérstva informačnej bezpečnosti. Požiadavky	O	A	Pripomienka bola akceptovaná.

	(ISO/IEC 27001: 2022). Odôvodnenie: Reflektovanie na prijatú STN v oblasti informačnej a kybernetickej bezpečnosti.			
Verejnosť	Čl. V. 5 Pripomienka o. z. Chceme zdravú krajinu č. 1: Údaje týkajúce sa spaľovne PS45 v časti "V. 5 Množstvá rádioaktívnych odpadov (RAO) spracované, resp. upravené na TSÚ RAO v Jaslovských Bohuniciach a FS KRAO v Mochovciach v r. 2023" nie sú v súlade s mesačnými výkazmi o spaľovaní RAO zverejňovanými na webovom sídle spoločnosti JAVYS. Podľa predloženého materiálu bolo v roku 2023 na PS 45 spálených 0,941 t PRAO a 2,23 m3 KRAO z JE V2, podľa mesačných výkazov malo z JE V2 pochádzať 2,556 t PRAO a 0,615 m3 KRAO. Žiadame o kontrolu správnosti uvedených údajov (pravdepodobne je časť RAO klasifikovaná nekonzistentne - v jednom prípade ako PRAO, v druhom ako KRAO).	O	A	Údaje v Národnej správe SR sú uvedené správne. Chyba nastala pri sčítaní PRAO a KRAO dokopy v tabuľke zverejňovanej na webovej stránke spoločnosti Javys, a.s. Údaje na webovej stránke boli opravené.
Verejnosť	Čl. A.2 Pripomienka o. z. Chceme zdravú krajinu č. 2: K bodu č. 2 v časti "Plnenie odporúčaní a opatrení vyplývajúcich zo 7. posudzovacieho zasadnutia pre SR", t.j. "pokračovať v rozvoji a implementácii Vnútroštátnej politiky a vnútroštátneho programu nakladania s VJP a RAO v SR so zameraním sa na hlbinné geologické úložisko ..." Nesúhlasíme s uvedeným tvrdením "Opatrenie sa priebežne plní." Žiadame ho nahradiť vetou "Miera plnenia opatrenia je minimálna a hrubo nedostatočná". Implementáciou projektu hlbinného úložiska je poverená spoločnosť JAVYS. Podľa údajov NJF bolo na projekt HÚ čerpaných cca 0,4 mil euro v období rokov 2013-2018 a v rokoch	O	A	Pripomienka bola akceptovaná a text bol prepracovaný a upresnený tak, aby reflektoval súčasný stav. Bol vložený text: ÚJD SR požiadal v novembri 2019 MAAE o zorganizovanie a uskutočnenie misie v rámci integrovaného medzinárodného partnerského hodnotenia zameraného na manažment rádioaktívnych odpadov a vyhorelého jadrového paliva, vyradovania a programov environmentálnej obnovy (ARTEMIS)

	2019-2023 bolo podľa výročných správ NJF čerpaných buď nič alebo len pár tisíc euro, hoci každoročne NJF na financovanie činností spojených s HÚ vyčlenil niekoľko miliónov euro. Ani samotný doplňujúci text v pripomienkovanom bode predloženého materiálu neuvádza žiadne relevantné činnosti týkajúce sa rozvoja a implementácie projektu HÚ po roku 2019. JAVYS sa dokonca nezapojil ani do nedávno ukončeného viacročného projektu EURAD, ktorý bol zameraný najmä na problematiku hlbinných úložísk, vrátane spoločných medzinárodných riešení. Z cieľov najnovšej verejne dostupnej verzie návrhu vnútroštátnej politiky a programu nakladania s RAO a VJP bol vypustený (v porovnaní s aktuálne platnou vnútroštátnou politikou a programom z roku 2015) cieľ "Uviest' hlbinné úložisko do prevádzky" s termínom okolo roku 2065. Cieľ do roku 2030 rozhodnúť o umiestnení HÚ sa zredukoval len na navrhnutie lokality HÚ do roku 2030. Aj z uvedeného je zrejmé, že projekt slovenského HÚ nenapreduje (absolútne, ale aj relatívne v porovnaní napr. s Českou republikou), a je mu venovaná minimálna až prakticky žiadna pozornosť. Tento stav, t.j. de facto neustále odsúvanie projektu HÚ resp. konečného riešenia problému VJP a RAO, považujeme za v rozpore s princípom nezaťažovania budúcich generácií. Zároveň žiadame v zmysle vyššie uvedeného upraviť text predloženej správy v pripomienkovanom bode. Pripomienka je zásadná.		v Slovenskej republike na základe bezpečnostných štandardov MAAE, technických usmernení a medzinárodnej dobrej praxe. Predmetná misia sa uskutočnila vo februári 2023 v Bratislave. Tím misie ARTEMIS dospel k nasledujúcim záverom: • Slovenská republika má vytvorený solídny základ pre bezpečné a zodpovedné riadenie rádioaktívnych odpadov a vyhoretého paliva, ako aj vyrad'ovania jadrových zariadení; • súčasné opatrenia na nakladanie s rádioaktívnym odpadom z vyrad'ovania jadrových zariadení sú na vysokej úrovni; • pri príprave geologického úložiska je potrebné vykonať ešte veľa práce; • uplatnenie stratégie okamžitej demontáže spolu so spracovaním všetkých materiálov z tohto procesu bolo považované za výnimočné a bolo uznané za príklad dobrej praxe. Vo veci hlbinného úložiska misia ARTEMIS odporučila vláde, aby urýchlila ďalšie práce na hlbinnom (geologickom) úložisku.
--	---	--	--

Verejnosť	Čl. A.3 Pripomienka o. z. Chceme zdravú krajinu č. 3: K bodu č. 3 v časti "Plnenie odporúčaní a opatrení vyplývajúcich zo 7. posudzovacieho zasadnutia pre SR", t.j. "včasné zapojenie verejnosti do procesu výberu lokality pre zariadenia (hlbinné) na ukladanie odpadov": Nesúhlasíme s uvedeným tvrdením "Opatrenie sa priebežne plní." Žiadame ho nahradiť vetou "Miera plnenia opatrenia je minimálna a hrubo nedostatočná". Ako už bolo uvedené v predchádzajúcej pripomienke, ohľadom slovenského projektu HÚ sa napr. od roku 2019 nevyvíja prakticky žiadna činnosť, čoho odrazom sú minimálne resp. žiadne finančné prostriedky čerpané na tento účel z NJF. Nevyvíjanie činnosti zahŕňa aj absentujúce aktivity súvisiace so zapojením verejnosti. Navyše, zmysluplné zapojenie verejnosti je ťažko realizovateľné, ak aj samotný národný implementátor má sotva jasnejšiu predstavu o technickom riešení a kritériách finálneho výberu lokality, nakoľko projekt slovenského HÚ po technickej stránke nenapreduje. Okrem toho ani zodpovedné štátne orgány neprejavili žiadnu snahu zapojiť verejnosť a samosprávy z okolia 5 lokalít zvažovaných pre umiestnenie HÚ do už niekoľko rokov prebiehajúceho procesu aktualizácie vnútroštátnej politiky a programu nakladania s RAO a VJP, ktorá sa z veľkej časti týka práve projektu HÚ. Podľa cieľov aktualizácie vnútroštátneho programu má byť finálna lokalita pre umiestnenie HÚ v SR navrhnutá do roku 2030. Aktualizácia vnútroštátneho programu má mať platnosť v období 2023-2030, hoci je už teraz možné predpokladať posun, keďže doteraz tento strategický dokument nielenže nebol schválený Vládou SR, ale	O	A	Pripomienka bola akceptovaná a text bol upravený tak, aby lepšie odzrkadľoval skutkový stav. Bol vložený text: Tím misie ARTEMIS poukázal na veľmi obmedzenú preukázanú mieru spolupráce so zainteresovanými stranami, vrátane verejnosti, najmä pokiaľ ide o rozhodnutie o umiestnení hlbinného (geologického) úložiska. Odporúčaním misie ARTEMIS bolo, že vláda by mala prijať program aktívneho zapojenia zainteresovaných strán, vrátane verejnosti, vo vzťahu k manažmentu rádioaktívnych odpadov a vyhoretého jadrového paliva, najmä v oblasti umiestnenia hlbinného (geologického) úložiska a jeho plánovanej výstavby.
-------------------------	--	----------	----------	---

	nebol ukončený ani SEA proces. Z uvedeného vyplýva, že rozhodovací proces týkajúci sa umiestnenia HÚ bude prebiehať a rozhodnutie v tejto veci bude prijaté v dobe platnosti aktualizovanej vnútroštátnej politiky a programu. Je teda evidentné, že obce z 5 lokalít zvažovaných pre umiestnenie HÚ môžu byť zasiahnuté prijatím aktualizovanej vnútroštátnej politiky a programu, a teda sú dotknutými obcami. V tomto ohľade je postačujúca možnosť (nie je nutná istota), že sa HÚ môže umiestniť v jednej z 5 lokalít. Ide vlastne o 5 variantných riešení. Napriek viacnásobným námietkam zo strany o. z. Chceme zdravú krajinu nielenže neboli oslovené a zapojené samosprávy a verejnosť z 5 dotknutých lokalít do prípravy návrhu aktualizácie vnútroštátneho programu a politiky, ktorá prebiehala v gescii NJF pred procesom SEA, ale tieto samosprávy neboli oslovené a zapojené ani do procesu SEA a v tomto SEA procese neboli označené za dotknuté obce. V zmysle čl. 3 ods. 2 Aarhuského dohovoru "Každá Strana sa usiluje zabezpečiť, aby úradníci a orgány podporovali a usmerňovali verejnosť pri požadovaní prístupu k informáciám, uľahčovali jej účasť na rozhodovacom procese a pri požadovaní prístupu k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia." V zmysle čl. 6 ods. 4 Aarhuského dohovoru "Každá Strana umožní včasnú účasť verejnosti v čase, keď sú ešte otvorené všetky možnosti a účasť verejnosti sa môže uskutočniť efektívne." Podľa smernice 2011/70/EURATOM, bodu 31 preambuly "Pri nakladaní s vyhoretým palivom a rádioaktívnym odpadom je dôležitá transparentnosť. Transparentnosť by sa mala zabezpečiť zaistením skutočnej informovanosti verejnosti a príležitostí pre			
--	---	--	--	--

	všetky zainteresované strany vrátane miestnych orgánov a verejnosti zúčastňovať sa na rozhodovacích procesoch v súlade s vnútroštátnymi a medzinárodnými záväzkami." a bodu 2 článku 10 ("Transparentnosť") "Členské štáty v súlade s vnútroštátnymi právnymi predpismi a medzinárodnými záväzkami zabezpečia, aby verejnosť mala potrebné príležitosti na to, aby sa efektívne zúčastňovala na rozhodovacom procese o nakladaní s vyhoretým palivom a rádioaktívnym odpadom." Je zrejmé, že uvedené ustanovenia nie sú naplnené. Sotva možno považovať za podporu prístupu k informáciám, uľahčovanie účasti na rozhodovacom procese a umožnenie včasnej a efektívnej participácie, ak samosprávy v dotknutých oblastiach nie sú priamo informované, verejnosť v dotknutých lokalitách nie je informovaná aspoň prostredníctvom webových sídiel obcí, lehota pre zaslanie vyjadrenia k obsahovo aj rozsahovo náročnejšiemu strategickému dokumentu je len 15 dní a navyše významná časť obcí zasiahnutých strategickým dokumentom ani nie je označená za dotknuté obce. Efektivita zapojenia verejnosti a samospráv do rozhodovacích procesoch týkajúcich sa HÚ bude navyše (v porovnaní s donedávna platnou legislatívou) zásadne negatívne ovplyvnená okrem iného nedávno schválenými novelami EIA, stavebnej a územnoplánovacej legislatívy a zákonom o strategických investíciách (HÚ spadá pod zákonnú definíciu strategickú investíciu). Pre konkrétne výhrady vid' napr. spoločné hromadné pripomienky o. z. Chceme zdravú krajinu a ďalších organizácií k uvedeným novelám. Zodpovedné inštitúcie trestuhodne mrhajú časom a vhodnými príležitosťami pre včasné a efektívne zapojenie verejnosti a samospráv. Pritom je			
--	---	--	--	--

	pravdepodobné, že v budúcnosti budú tlačiť na čo najväčšie urýchlenie procesov, práve na úkor poskytnutia primeraného času pre efektívnu účasť verejnosti, s odôvodnením, že sa blížia alebo už sú prekročené termíny stanovené napr. v cieľoch vnútroštátnej politiky a programu. Namietame aj znenie textu v pripomienkovanom bode predloženého materiálu: "Po schválení aktualizovaného „Vnútroštátneho programu nakladania s vyhoretým palivom a rádioaktívnym odpadom v SR“ vládou SR, budú v súlade s týmto dokumentom realizované činnosti zapojenia verejnosti v oblasti vývoja HÚ v SR." Zapojenie verejnosti a samospráv z 5 lokalít zvažovaných pre výstavbu HÚ až po schválení aktualizácie vnútroštátnej politiky a programu je v priamom rozpore s požiadavkou na včasné a efektívne zapojenie verejnosti do rozhodovacieho procesu. Zároveň žiadame v zmysle vyššie uvedeného upraviť text predloženej správy v pripomienkovanom bode. Pripomienka je zásadná.			
Verejnosť	Čl. A.9 Pripomienka o. z. Chceme zdravú krajinu č. 4: K bodu č. 9 v časti "Plnenie odporúčaní a opatrení vyplývajúcich zo 7. posudzovacieho zasadnutia pre SR", t.j. "...na ďalšom posudzovacom zasadnutí informovať o inkluzívnom zapojení verejnosti do programov nakladania s rádioaktívnym odpadom a vyhoretým jadrovým palivom": Text predloženej správy v pripomienkovanom bode je súhrnom všeobecných princípov, s ktorými síce možno súhlasiť, avšak ktoré nie sú odrazom reality v Slovenskej republike. Vládnuca politická reprezentácia prijímanou legislatívou (napr. novely EIA, stavebnej a	O	N	Prípadné podnety v tomto smere je potrebné riešiť na vnútroštátnej úrovni. Predmetom hodnotenia je plnenie záväzkov v zmysle Spoločného dohovoru o bezpečnosti nakladania s vyhoretým palivom a o bezpečnosti nakladania s rádioaktívnym odpadom a nie hodnotenie vnútroštátnej právnej úpravy. Problematika vnútroštátneho priebehu napr. procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie (zákon č.

	územnoplánovacej legislatívy či zákon o strategických investíciách - pre konkrétne výhrady vid' napr. spoločné hromadné pripomienky o. z. Chceme zdravú krajinu a ďalších organizácií k uvedeným novelám) jasne deklaruje, že efektívnu participáciu verejnosti na rozhodovacích procesoch považuje za prekážku a nie príležitosť pre skvalitnenie rozhodovacích procesov. Situácia ohľadom zapojenia verejnosti sa nezlepšuje, ale naopak sa zhoršuje. Pritom dôležitosť zapojenia verejnosti možno demonštrovať napr. na príklade rádioaktívnej kontaminácie brehov kanála Manivier, ktorej riešenie by sa bez snahy o.z. Chceme zdravú krajinu nedostalo do pozornosti zodpovedných štátnych orgánov (hoci o danom probléme mali dlhé roky vedomosť) a následne do cieľov aktualizovanej vnútroštátnej politiky a programu nakladania s RAO a VJP ani do projektu V. etapy vyrad'ovania JE A1. Negatívnym príkladom, ktorý je presným opakom inkluzívneho zapojenia verejnosti, je napr. už spomínaný proces aktualizácie vnútroštátnej politiky a programu nakladania s RAO a VJP. Verejnosť ani dotknuté samosprávy neboli oslovené a neúčastnili sa procesu prípravu návrhu, pričom v danom čase sa nepočítalo ani s procesom SEA. Z verejnosti sa zapojilo iba o. z. Chceme zdravú krajinu, aj to len na základe vlastného iniciatívneho pátrania (už v čase prebiehajúceho procesu) a po tom, ako NJF schválilo žiadosť združenia o účasť v procese. Nastavenie procesu a pracovných skupín nebralo ohľad na špecifiká (obmedzenia) verejnosti, a tak sa verejnosť mohla de facto zapojiť až pripomienkovaním výstupu pracovných skupín - návrhu aktualizácie vnútroštátnej politiky a programu. Je pozitívom a svetlou výnimkou, že na		24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov) nie je predmetom hodnotenia.
--	--	--	--

	pripomienkovanie bola stanovená lehota primeraná rozsahu materiálu (2 mesiace) a pripomienkovanie prebiehalo až po vianočných sviatkoch. Celkom určite bolo dôvodom takéhoto nastavenia lehoty aj to, že pripomienkovania sa účastnila nielen verejnosť ale aj všetky ostatné subjekty participujúce na tvorbe návrhu. Avšak samosprávy a verejnosť z jadrových lokalít a z 5 zvažovaných lokalít pre HÚ neboli oslovené a do procesu zapojené (pred začiatkom SEA). Len od 1.1.2023 je JAVYS povinnou osobou v zmysle zákona o slobode informácií, dovtedy odmietal sprístupňovať informácie na základe žiadostí o informácie, čím boli vytvárané veľmi významné prekážky verejnosti v prístupe k informáciám o nakladaní s RAO a VJP. Tým bolo verejnosti často znemožnené efektívne sa účastniť rozhodovacích procesov, lebo v určených lehotách nemohla včas resp. vôbec získať potrebné informácie (ani z iných zdrojov), resp. overiť ich pravdivosť a úplnosť. Napriek tomu, že projekty v oblasti nakladania s RAO a VJP sú náročné rozsahom aj odborne (pripravujú sa nezriedka niekoľko rokov), lehoty pre zapojenie verejnosti napr. v EIA procesoch či konaniach na ÚJD sú neprimerane krátke - napr. 30, 21, 15, 10 dní, 7 dní, atď. bez ohľadu na to, že dokumentácia má často stovky až tisíce strán, pričom v prípade konaní na ÚJD je štandardne nevyhnutné oboznamovať sa s dokumentáciou fyzickým nahliadaním do spisu. S ohľadom na uvedený zvyčajný rozsah dokumentácie je teda efektívna účasť a zapojenie verejnosti prakticky nemožná. Lehoty v EIA pre verejnosť sú rovnaké bez ohľadu na to, či ide napr. o zložitý projekt jadrovej elektrárne alebo relatívne jednoduchú stavbu napr. bytového domu. Navyše, veľmi často			
--	---	--	--	--

	lehoty pre zapojenie verejnosti v konaniach týkajúcich sa nakladania s RAO a VJP sú termínovo nastavené tak, že plynú počas sviatkov (Vianoce, Veľká noc) či letného dovolenkového obdobia. V týchto prípadoch teda buď verejnosť/zástupcovia samospráv kvôli potrebe realizácie nevyhnutného pracovného odpočinku buď lehoty zmeškajú alebo sa im výrazne skráti časové okno pre zapojenie sa. Aj toto konkrétne medzirezortné pripomienkové konanie, konané počas 2 týždňov dovolenkového obdobia, je toho konkrétnym príkladom. Teda de iure je síce verejnosti umožnené zapojiť sa do konaní (na základe vlastnej iniciatívy), ale de facto sa verejnosť často nemôže zapojiť efektívne. S ohľadom na zložitosť problematiky nakladania s RAO a VJP je predpokladom efektívneho a konštruktívneho zapojenia verejnosti a samospráv vytvorenie časových a odborných kapacít a zabezpečenie možnosti konzultácií s nezávislými odborníkmi, a to všetko v dlhodobom časovom horizonte. Bohužiaľ, budovanie potrebných kapacít na strane verejnosti a samospráv naráža na nedostatok financií. V tomto ohľade sú diskriminované lokality v okolí zariadení na dlhodobé skladovanie VJP a RAO, nakoľko podľa zákona o NJF je možné z prostriedkov NJF finančne podporiť zapojenie verejnosti len v prípade úložísk VJP a RAO. Pritom závažnosť vplyvov a rizík spojených s dlhodobým skladovaním VJP a RAO, nie je zásadne menšia než v prípade HÚ. Z hľadiska efektívneho zapojenia verejnosti by pozitívnymi zmenami (aj legislatívnymi) boli napr.: • jednoduchý a rýchly prístup k informáciám/dokumentácii v elektronickej forme v čo najväčšej možnej miere proaktívne zverejňovaným online (namiesto fyzického nahliadania do spisov			
--	---	--	--	--

	a kopírovania papierových dokumentov). Zákonom upraviť, že navrhovateľ je povinný poskytnúť povoľujúcemu orgánu dokumentáciu v elektronickej podobe aj vo verzii, kde utajované informácie sú vybielené. Pokiaľ by išlo o zmenu dokumentácie, zmeny oproti pôvodnej dokumentácii by boli vyznačené. • úhrada primeraných nákladov na efektívne zapojenie verejnosti a samospráv do rozhodovacích procesov týkajúcich sa nakladania s RAO a VJP z NJF (v súčasnosti je podľa §12 ods. 1 písm f.) zákona č. 308/2018 Z. z. možné z NJF finančne podporiť zapojenie verejnosti len v prípade úložísk VJP a RAO), napr. na úhradu konzultácií s nezávislými odborníkmi, • poskytnutie dostatočného času pre verejnosť a samosprávy na analýzu poskytnutých informácií, vypracovanie stanovísk, atď., berúc do úvahy komplexitu problematiky nakladania s RAO a VJP. Pozitívnym príkladom je lehota 120 dní vyžiadaná EBRD na pripomienkovanie správy o hodnotení navrhovanej činnosti "2. etapa vyradovania jadrovej elektrárne V1 Jaslovské Bohunice" verejnosťou. V prípade lehôt plynúcich počas letného dovolenkového obdobia a sviatkov primerane predĺžiť lehoty. V zmysle vyššie uvedeného žiadame doplniť text predloženej správy v pripomienkovanom bode. Pripomienka je zásadná.			
Verejnosť	Čl. B K.4 Pripomienka o. z. Chceme zdravú krajinu č. 5: K časti K.4 Transparentnosť a komunikácia s verejnosťou: Nie je pravdou, že prijatie zákona o slobodnom prístupe k informáciám poskytlo občanom zákonný spôsob získania potrebných informácií. Minimálne do 31.12.2022 verejnosť trpela tým, že spoločnosť	O	A	ÚJD SR berie pripomienku o.z. Chceme zdravú krajinu na vedomie. Kapitola K.4 Národnej správy popisuje skutkový stav v oblasti transparentnosti a komunikácie s verejnosťou. Zameriava sa aktivity Javys, a.s., ÚJD

	JAVYS odmietala sprístupňovať informácie na základe zákona o slobodnom prístupe k informáciám. Toto bolo zásadnou prekážkou pre verejnosť, keďže JAVYS má de facto monopol na činnosti spojené s nakladaním s RAO a VJP v SR a potrebné informácie nebolo možné získať z iných zdrojov. Rovnako nie je pravdou že "Transparentné informovanie o všetkých aspektoch výstavby, uvádzania do prevádzky, prevádzky a vyradovania JZ po jeho definitívnom ukončení prevádzky a zverejňovanie informácií verejne dostupnými informačnými kanálmi sa stalo neoddeliteľnou súčasťou otvorenej politiky držiteľov povolenia a dozorných orgánov v oblasti informovania a účasti zainteresovaných strán (stakeholderov) na rozhodovacích procesoch." Typickým príkladom je netransparentné a neobjektívne informovanie v súvislosti s projektom spaľovne RAO PS 45, kedy v procese EIA bola deklarovaná jej potreba výhradne očakávaným nárastom tvorby slovenského RAO o cca 50% v období rokov 2020-2023 a bola akceptovaná podmienka dotknutých obcí, ktorá zakazovala v spaľovni PS 45 spaľovanie zahraničného RAO, ktorej platnosť však následne bola právnickou klauzulou zrušená. Verejnosť a samosprávy mali zásadný problém získať včas objektívne informácie o dôvodoch výstavby PS 45 a množstvách a pôvode spaľovaného RAO. Až následne, s niekoľkomesačným až niekoľkoročným odstupom, sa preukázalo, že množstvo spaľovaného slovenského RAO nerastie (ale naopak výrazne klesá) a spaľovňa PS 45 bola vybudovaná najmä a prakticky výhradne kvôli spáleniu RAO z Talianska. V predloženej správe uvádzaný zoznam najvýznamnejších komunikačných kanálov obsahuje prevažne len informačné		SR a SE, a.s. v oblasti informovania verejnosti. ÚJD SR berie pripomienku o.z. Chceme zdravú krajinu ako podnet na zlepšenie postupu v tejto oblasti. ÚJD SR bude iniciatívne komunikovať tieto podnety smerom k držiteľom povolení (SE, a.s. a Javys, a.s.).
--	--	--	--

	kanály napojené na spoločnosti ako JAVYS, SE a.s. atď., t.j. nejde o nezávislé informačné zdroje. K ďalším informáciám uvádzaným v časti K.4 Transparentnosť a komunikácia s verejnosťou pozri námietky uvedené v zvyšných pripomienkach o. z. Chceme zdravú krajinu č. 1-4. Áno, je pravdou, že de iure má verejnosť možnosť zapojiť sa do konaní vedených na ÚJD (ak nie sú vedené v utajovanom režime), de facto je však efektívna účasť zásadne sťažená rozsahom dokumentácie v kombinácii s nutnosťou oboznámiť sa s ňou spravidla len fyzickým nahliadnutím do spisu a relatívne krátkymi lehotami. ÚJD negarantuje dlhodobú dostupnosť starších rozhodnutí a dokumentácie z konaní na svojom webovom sídle a dokumenty zverejnené na CÚET sú dostupné len obmedzenú a zvyčajne relatívne krátku dobu. V zmysle vyššie uvedeného žiadame upraviť text predloženej správy v pripomienkovanom bode. Pripomienka je zásadná.			
--	--	--	--	--