

Doložka vybraných vplyvov

1. Základné údaje	
Názov materiálu	
Nariadenie vlády Slovenskej republiky, ktorým sa ustanovuje národný zoznam území európskeho významu	
Predkladateľ (a spolupredkladateľ)	
Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	
Charakter predkladaného materiálu	☐ Materiál nelegislatívnej povahy
	☒ Materiál legislatívnej povahy
	☐ Transpozícia práva EÚ
<i>V prípade transpozície uveďte zoznam transponovaných predpisov:</i>	
Termín začiatku a ukončenia PPK	10.-19. máj 2023, resp. aktualizácia 31. júl – 7. august 2023
Predpokladaný termín predloženia na pripomienkové konanie	15. august – 6. september 2023
Predpokladaný termín začiatku a ukončenia ZP**	
Predpokladaný termín predloženia na rokovanie vlády SR*	september 2023

2. Definovanie problému
<i>Uveďte základné problémy, ktoré sú dôvodom vypracovania predkladaného materiálu (dôvody majú presne poukázať na problém, ktorý existuje a je nutné ho predloženým materiálom riešiť).</i> Národný zoznam území európskeho významu (ÚEV) obsahuje lokality už schválené štyrmi uzneseniami vlády Slovenskej republiky od roku 2004. Jeho vydaním sa odstráni nedostatok „označenia“ ÚEV za osobitne chránené územia (konanie k porušeniu povinnosti podľa článkov 258 a 260 Zmluvy o fungovaní EÚ č. 2029/2141, ktoré je vedené zo strany Európskej komisie voči Slovenskej republike), sprehľadnia údaje a právne jednoznačne určia hranice lokalít v jednom všeobecne záväznom právnom predpise. Dôjde k zníženiu počtu ÚEV zo 739 na 644 z dôvodu spojenia lokalít, ktoré mali rovnaký názov ale rôzne kódy (nové kódy boli pridelené pri rozširovaní niektorých pôvodných ÚEV pri aktualizácii národného zoznamu ÚEV v roku 2011, 2017 a 2022). Návrh nariadenia vlády je predkladaný v súlade s § 27 ods. 5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 543/2002 Z. z.“).
3. Ciele a výsledný stav
<i>Uveďte hlavné ciele predkladaného materiálu (aký výsledný stav má byť prijatím materiálu dosiahnutý, pričom dosiahnutý stav musí byť odlišný od stavu popísaného v bode 2. Definovanie problému).</i> Cieľom je vydanie všeobecne záväzného predpisu (nariadenia vlády), ktorým sa ustanovia už existujúce ÚEV. Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky, v súčinnosti so správami národných parkov, spresnila hranice lokalít na aktuálny parcelný stav (k 30. aprílu 2023) a navrhla aj technické úpravy, ktoré boli predmetom rokovaní s Európskou komisiou v záujme presnejšieho vymedzenia lokalít. Identifikované zmeny boli predmetom prerokovaní podľa § 27 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z. z. v mesiacoch december 2022 – jún 2023. Schválením nariadenia vlády dôjde k nezameniteľnému a jednotnému označeniu lokalít. Verejnosť, ako aj dotknuté orgány štátnej správy, samosprávy, vlastníci a užívatelia pozemkov budú mať dostupné aj údaje o predmetoch ochrany a stupni ochrany v daných lokalitách, v členení podľa katastrálnych území. Zverejnením podrobností o každej lokalite v prílohe nariadenia vlády (a následne v Štátnom zozname chránených častí prírody a krajiny a na mapovom portáli Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky – ŠOP SR) sa čo najširšiemu okruhu fyzických a právnických osôb sprístupnia informácie ohľadne hraníc lokalít, odôvodnenia ich vymedzenia a podmienok ochrany (určených stupňom ochrany podľa § 13- 16 zákona č. 543/2002 Z. z.). Takáto úprava prispieje aj k právnej ochrane lokalít a ochrane biotopov a druhov európskeho významu, pre ktoré boli tieto ÚEV vymedzené.
4. Dotknuté subjekty
<i>Uveďte subjekty, ktorých sa zmeny predkladaného materiálu dotknú priamo aj nepriamo:</i>

Vlastníci, správcovia a nájomcovia dotknutých pozemkov, obce, záujmové združenia, dotknuté orgány štátnej správy, vrátane dotknutých organizácií v ich zriaďovacej pôsobnosti, verejnosť.

5. Alternatívne riešenia

Aké alternatívne riešenia vedúce k stanovenému cieľu boli identifikované a posudzované pre riešenie definovaného problému?

Alternatívnym riešením je ponechanie súčasného právneho stavu, keď ÚEV schválené uzneseniami vlády č. 239 zo 17. marca 2004, č. 577 z 31. augusta 2011 a č. 495 z 25. októbra 2017 boli zaradené do výnosu Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 2/2004-5.1 zo 14. júla 2004, ktorým sa vydáva národný zoznam území európskeho významu v znení neskorších predpisov.

Nulový variant - uveďte dôsledky, ku ktorým by došlo v prípade nevykonania úprav v predkladanom materiáli a alternatívne riešenia/spôsoby dosiahnutia cieľov uvedených v bode 3.

Chýbajúce označenie ÚEV za osobitne chránené územia je jednou zo základných výhrad Európskej komisie v rámci konania o porušení povinnosti podľa článkov 258 a 260 Zmluvy o fungovaní EÚ č. 2019/2141. Toto konanie je v štádiu odôvodneného stanoviska (druhá - závažnejšia fáza konania) a preto v prípade neukončenia krokov potrebných na označenie všetkých ÚEV ako osobitne chránené územia a teda nesplnenia si povinností vyplývajúcich z práva EÚ, môže Európska komisia podať žalobu na Súdny dvor Európskej únie na určenie, či si Slovenská republika plní svoje povinnosti. Po rozsudku v tejto veci nasleduje žaloba Európskej komisie s návrhom peňažných sankcií, ktoré sú tvorené paušálnou pokutou a denným penále až do úplného splnenia povinnosti vytyčanej Európskou komisiou.

6. Vykonávacie predpisy

Predpokladá sa prijatie/zmena vykonávacích predpisov? ☒ **Áno** ☐ **Nie**

Ak áno, uveďte ktoré oblasti budú nimi upravené, resp. ktorých vykonávacích predpisov sa zmena dotkne:

Nariadením vlády SR sa ustanoví národný zoznam ÚEV pozostávajúci z existujúcich ÚEV.

7. Transpozícia práva EÚ

Uveďte, či v predkladanom návrhu právneho predpisu dochádza ku goldplatingu podľa tabuľky zhody.

☐ **Áno** ☒ **Nie**

Ak áno, uveďte, ktorých vplyvov podľa bodu 9 sa goldplating týka:

8. Preskúmanie účelnosti

Uveďte termín, kedy by malo dôjsť k preskúmaniu účinnosti a účelnosti predkladaného materiálu.

Uveďte kritériá, na základe ktorých bude preskúmanie vykonané.

Konkrétny termín preskúmania účelnosti nie je možné stanoviť z dôvodu, že preskúmanie účelnosti sa viaže na vyjadrenie Európskej komisie ktorá v tomto prípade nemá určenú lehotu.

* vyplniť iba v prípade, ak materiál nie je zahrnutý do Plánu práce vlády Slovenskej republiky alebo Plánu legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky.

** vyplniť iba v prípade, ak sa záverečné posúdenie vybraných vplyvov uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. jednotnej metodiky.

*** posudzovanie sa týka len zmien v I. a II. pilieri univerzálneho systému dôchodkového zabezpečenia s identifikovaným dopadom od 0,1 % HDP (vrátane) na dlhodobom horizonte.

9. Vybrané vplyvy materiálu

Vplyvy na rozpočet verejnej správy	☐ Pozitívne	☐ Žiadne	☒ Negatívne
z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy, v prípade identifikovaného negatívneho vplyvu	☒ Áno	☐ Nie	☐ Čiastočne
v tom vplyvy na rozpočty obcí a vyšších územných celkov	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy, v prípade identifikovaného negatívneho vplyvu	☐ Áno	☐ Nie	☐ Čiastočne

Vplyv na dlhodobú udržateľnosť verejných financií v prípade vybraných opatrení ***	☐ Áno	☐ Nie
Vplyvy na podnikateľské prostredie z toho vplyvy na MSP	☒ Pozitívne	☐ Žiadne
	☒ Pozitívne	☒ Negatívne
Mechanizmus znižovania byrokracie a nákladov sa uplatňuje:	☐ Áno	☒ Nie
Sociálne vplyvy	☒ Pozitívne	☒ Negatívne
Vplyvy na životné prostredie	☒ Pozitívne	☐ Žiadne
Vplyvy na informatizáciu spoločnosti	☐ Pozitívne	☒ Negatívne
Vplyvy na služby verejnej správy pre občana, z toho	☐ Pozitívne	☒ Žiadne
vplyvy služieb verejnej správy na občana	☐ Pozitívne	☐ Negatívne
vplyvy na procesy služieb vo verejnej správe	☐ Pozitívne	☒ Žiadne
Vplyvy na manželstvo, rodičovstvo a rodinu	☐ Pozitívne	☒ Negatívne

10. Poznámky

V prípade potreby uveďte doplňujúce informácie k identifikovaným vplyvom a ich analýzam.

Ak predkladaný materiál má marginálny (zanedbateľný) vplyv na niektorú zo sledovaných oblastí v bode 9 a z tohto dôvodu je tento vplyv označený ako žiadny vplyv, uveďte skutočnosti vysvetľujúce, prečo je tento vplyv marginálny (zanedbateľný).

Informácie v tejto časti slúžia na zhrnutie vplyvov alebo aj na vyjadrenie sa k marginálnym vplyvom a nie ako náhrada za vypracovanie príslušných analýz vybraných vplyvov.

Analýzy boli vypracované s ohľadom na identifikované zmeny, ku ktorým dôjde na niektorých parcelách (a ktoré boli predmetom prerokovaní) s ohľadom na doterajšie využívanie pozemkov a navrhovanú zmenu.

Pri príprave materiálu boli predkladateľom identifikované nasledovné marginálne vplyvy:

a) Priemerný predpokladaný úbytok na dani z nehnuteľnosti na 1 obec (pri prekategORIZOVANÍ hospodárskych lesov) predstavuje sumu 24,50 EUR/rok. Vzhľadom na vypočítanú sumu potenciálnej straty dane z nehnuteľností 7,1 EUR/ha/rok na výmere 245 ha ide o zanedbateľný vplyv na obce z dôvodu potenciálne nižších odvodov dane z lesných pozemkov v chránených územiach.

b) Potenciálne vplyvy z hľadiska zníženia objemu ťažby dreva na niektorých parcelách sa týkajú lesných pozemkov, kde dôjde k zvýšeniu stupňa ochrany do 5. stupňa. V celkovej bilancii ide o 125 ha lesných pozemkov, kde správca lesných pozemkov súhlasil so zvýšením do 5. stupňa ochrany z dôvodu, že sú to väčšinou neprístupné lokality, s predpisom v programe starostlivosti o lesy „bez zásahu“ (80 % týchto porastov tvoria ochranné lesy), ktorých ekonomické zhodnotenie je nízke.

11. Kontakt na spracovateľa

Uveďte údaje na kontaktnú osobu, ktorú je možné kontaktovať v súvislosti s posúdením vybraných vplyvov.

RNDr. Jana Durkošová, riaditeľka odboru ochrany prírody Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky (jana.durksova@enviro.gov.sk)

12. Zdroje

Uveďte zdroje (štatistiky, prieskumy, spoluprácu s odborníkmi a iné), z ktorých ste pri príprave materiálu a vypracovávaní doložky, analýz vplyvov vychádzali. V prípade nedostupnosti potrebných dát pre spracovanie relevantných analýz vybraných vplyvov, uveďte danú skutočnosť.

Odborné podklady ŠOP SR, správ národných parkov, Strategický plán spoločnej poľnohospodárskej politiky 2023 - 2027, evidencia katastra nehnuteľností.

13. Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov z PPK č. 101-2/2023 (v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 8.1 Jednotnej metodiky)

☐ Súhlasné

☒ Súhlasné s návrhom na dopracovanie

☐ Nesúhlasné

Uved'te pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením:

I. Úvod: Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky dňa 10. mája 2023 predložilo na PPK materiál „Nariadenie vlády Slovenskej republiky, ktorým sa ustanovuje národný zoznam území európskeho významu“. Materiál predpokladá negatívne vplyvy na rozpočet verejnej správy, ktoré sú rozpočtovo zabezpečené a pozitívne vplyvy na životné prostredie.

II. Pripomienky a návrhy zmien: Komisia uplatňuje k materiálu nasledovné pripomienky a odporúčania:

K vplyvom na rozpočet verejnej správy

Komisia upozorňuje, že v analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy v časti 2.1.1. predkladateľ uvádza „Nariadením vlády, ktorým sa ustanovuje národný zoznam území európskeho významu) dôjde k vplyvom na štátny rozpočet vo výške.. EUR. “. K uvedenému je potrebné doplniť sumu.

Stanovisko MŽP SR: Pripomienka bola akceptovaná, predmetná veta bola doplnená.

K vplyvom na podnikateľské prostredie

Komisia odporúča predkladateľovi bližšie špecifikovanie pozitívneho vplyvu na podnikateľské prostredie v Analýze vplyvov na podnikateľské prostredie.

Odôvodnenie: Predkladateľ vyznačil v Doložke vybraných vplyvov pozitívne vplyvy navrhovaného materiálu na podnikateľské prostredie. Zo znenia Analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie nevyplýva v čom spočíva pozitívny vplyv navrhovaného materiálu.

Stanovisko MŽP SR: Pripomienka bola akceptovaná, do záveru časti 3.1 bol doplnený text: „Ustanovenie všetkých 644 ÚEV v jednom všeobecne záväznom právnom predpise bude mať pozitívny vplyv aj na podnikateľské prostredie z dôvodu, že bude lepšia dostupnosť o týchto lokalitách, o vymedzení ich hraníc a stupňov ochrany. Zlepšenie dostupnosti údajov je pre podnikateľov prínosom z hľadiska sústreďovania informácií, ako aj lepšej právnej istoty napríklad pri nových podnikateľských zámeroch či v povoľovacích procesoch vyplývajúcich z príslušných zákonov v rámci vykonávania podnikateľských činností“.

Komisia odporúča predkladateľovi uviesť v Analýze vplyvov na podnikateľské prostredie aj výšku odhadovanej výšky finančnej náhrady pre podnikateľské subjekty, ktoré pôsobia na dotknutých územiach.

Odôvodnenie: Doplnenie údajov.

Stanovisko MŽP SR: Pripomienka bola čiastočne akceptovaná, do časti 3.2 bol doplnený text, z ktorého vyplýva vysoký počet subjektov, ktorých sa týkali prerokované zmeny ÚEV: „Napriek tomu, že predmetom prerokovania bola len malá časť celkovej výmery ÚEV, podľa katastra nehnuteľností je tu evidovaných viac ako 14 000 záznamov, z toho 279 je iných subjektov ako sú fyzické osoby“.

K sociálnym vplyvom

V bode 4.2 analýzy sociálnych vplyvov odporúča Komisia zhodnotiť vplyvy návrhu na prístup k zdrojom, právam, tovarom a službám.

Odôvodnenie: Predložený materiál predpokladá, že zverejnením podrobností o každej lokalite v prílohe nariadenia vlády sa čo najširšiemu okruhu fyzických a právnických osôb sprístupnia napr. informácie ohľadne hraníc lokalít, odôvodnenia ich vymedzenia a podmienok ochrany. Z uvádzaného vyplýva, že v porovnaní so súčasným stavom materiál vyvoláva sociálne vplyvy v oblasti prístupu k zdrojom, právam, tovarom a službám, ktoré odporúčame bližšie zhodnotiť v bode 4.2 analýzy sociálnych vplyvov.

Stanovisko MŽP SR: Pripomienka bola akceptovaná, v časti 4.2 bol doplnený text: „Predkladateľom dôjde ku zlepšeniu prístupu k informáciám o existujúcich ÚEV, menovite o ich hraniciach (vymedzených na mape, ako aj podľa parciel evidencie „C“ katastra nehnuteľností), odôvodnení ochrany a podmienkach ochrany, t. j. stupňoch ochrany, ktoré v daných ÚEV alebo ich častiach platia.“

III. Záver: Stála pracovná komisia na posudzovanie vybraných vplyvov vyjadruje

súhlasné stanovisko s návrhom na dopracovanie

s materiálom predloženým na predbežné pripomienkové konanie s odporúčaním na jeho dopracovanie podľa pripomienok v bode II.

IV. Poznámka: Predkladateľ uvedie stanovisko Komisie do doložky vybraných vplyvov časť 13. spolu s vyhodnotením pripomienok, ktoré sú uvedené v bode II.

14. Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov zo záverečného posúdenia č.
(v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. Jednotnej metodiky)

☐ Súhlasné

☐ Súhlasné s návrhom na dopracovanie

☐ Nesúhlasné

Uved'te pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením: