

VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Vymedzenie národných cieľov do roku 2030 v kontexte Akčného plánu na realizáciu Európskeho piliera sociálnych práv

Spôsob pripomienkového konania
Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných 7 /3
Počet vyhodnotených pripomienok 7

Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných 3 /0
Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných 1 /1
Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných 3 /2

Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)
Počet odstránených pripomienok
Počet neodstránených pripomienok

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	Ministerstvo financií Slovenskej republiky	2 (1o,1z)	0 (0o,0z)		
2.	Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
3.	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		

4.	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	1 (0o,1z)	0 (0o,0z)		
5.	OZ Bez bariéry - Národná platforma proti bariéram	1 (0o,1z)	0 (0o,0z)		
6.	Štatistický úrad Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
7.	Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
8.	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
9.	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
10.	Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
11.	Národný bezpečnostný úrad	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
12.	Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
13.	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
14.	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
15.	Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
16.	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
17.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky (Úrad vlády Slovenskej republiky, odbor legislatívy ostatných ústredných orgánov štátnej správy)	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
18.	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	

19.	Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
20.	Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
21.	Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
22.	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
23.	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
24.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
25.	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
26.	Úrad vlády Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
27.	Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
28.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
29.	Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
30.	Národná banka Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
31.	Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
32.	Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
33.	Národná rada Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
34.	Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
35.	Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x

36.	Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
37.	Združenie miest a obcí Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
38.	Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
39.	Republiková únia zamestnávateľov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
40.	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
41.	Konferencia biskupov Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
42.	Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
	Spolu	7 (4o,3z)	0 (0o,0z)		

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná A – akceptovaná
Z – zásadná N – neakceptovaná
ČA – čiastočne akceptovaná

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
MFSR	5. Navrhujeme preformulovať navrhovaný cieľ pre SR v časti 2.2.1 na „zvýšiť mieru zamestnanosti obyvateľov vo veku od 20 do 64 rokov “. Odôvodnenie: Pôvodná formulácia nezodpovedá formulácii cieľa 1 v časti 2.2 a môže navodzovať dojem, že cieľom je zvýšiť zamestnanosť mužov aj žien na danú hodnotu. Hovoríme však o zvýšení zamestnanosti celej populácie vo veku 20 až 64 rokov. Táto pripomienka je obyčajná. 6. Upozorňujeme na nesúlad medzi cieľovými hodnotami uvedenými v tabuľke č. 4 a hodnotami v texte. Odôvodnenie: Cieľ účasti dospelých na vzdelávaní sa uvádza v tabuľke ako 50 %, ale v texte ako 60 %. Podobne cieľ týkajúci sa základných digitálnych zručností sa v tabuľke uvádza ako 70 %, ale v texte ako 80 %. V prípade, že tieto ciele pochádzajú z rôznych strategických dokumentov, treba na tento rozdiel jasnejšie upozorniť. Táto pripomienka je obyčajná. 7. Navrhujeme v časti 2.3 doplniť opatrenia v oblasti zvyšovania počtu a kvality pracovných miest o zvyšovanie kapacít formálnej starostlivosti o deti do 3 rokov veku dieťaťa. Odôvodnenie: Uvedené opatrenia nezodpovedajú dôrazu, ktorý sa pri výpočte cieľovej hodnoty zamestnanosti kladie na zvyšovanie zamestnanosti žien v plodnom veku. Ich nízka zamestnanosť nie je dôsledkom málo individualizovaného prístupu služieb zamestnanosti, ani nedostatkom záujmu o podnikanie, ani nedostatkami sociálnej ekonomiky. Najväčšou bariérou je nedostupnosť služieb starostlivosti o malé deti. Táto pripomienka	O	A	MPSVR SR akceptuje všetky predložené obyčajné pripomienky. Boli zapracované do textu.

	je obyčajná. 8. Odporúčame používať termín “predčasné ukončovanie vzdelávania” namiesto “predčasného ukončovania školskej dochádzky”. Odôvodnenie: Termín predčasné ukončovanie školskej dochádzky je zmätočný v kontexte zaužívaného slovného spojenia “povinná školská dochádzka” pre žiakov do veku 16 rokov, ktorú nie je možné predčasne ukončiť. Koncept predčasného ukončovania vzdelávania (early leavers) meria mladých ľudí vo veku 18-24 rokov, ktorí dosiahli najviac ZŠ vzdelanie vrátane splnenia si povinnosti ohľadom svojej povinnej školskej dochádzky. Táto pripomienka je obyčajná.			
MFSR	K vlastnému materiálu 1. Žiadame zjednotiť prístup k stanovovaniu národných cieľom pre hlavné a čiastkové indikátory. Odôvodnenie: Návrhom Európskej komisie (EK) sú cieľové hodnoty v troch hlavných indikátoroch pre oblasť zamestnanosti, zručností a sociálnej ochrany. MPSVaR SR navrhlo cieľové hodnoty pre zamestnanosť a sociálnu ochranu, avšak MŠVVaŠ SR navrhuje cieľové hodnoty aj pre čiastkové indikátory na národnej úrovni v prípadoch, keď EK tieto hodnoty nenavrhuje (predčasné ukončovanie vzdelávania a indikátory v agende zručnosti, ktoré nie sú predmetom tohto návrhu – účasť na vzdelávaní nízkovzdelaných a nezamestnaných dospelých). Z tohto prístupu nie je jasné, či predkladatelia: • akceptujú návrh EK pre konkrétne hodnoty čiastkových indikátorov (miera NEET, úroveň digitálnych zručností); • akceptujú záväzok ďalšieho vývoja, kde cieľové hodnoty nie sú stanovené (predprimárne vzdelávanie a raná starostlivosť, zamestnanosť mužov a žien,	Z	ČA	Z 1. Zásadná pripomienka MF SR - Dňa 18.11.2021 sa na MF SR uskutočnilo rozporové konanie s MPSVR SR k spisu č. LP/2021/626. Záver z rozporového konania: Rozpor odstránený Spôsob odstránenia rozporu: MF SR ustúpilo od pripomienky. 2. Zásadná pripomienka MF SR - dňa 18.11.2021 sa na MF SR uskutočnilo rozporové konanie s MPSVR SR k spisu č. LP/2021/626. Záver z rozporového konania: Rozpor odstránený Spôsob odstránenia rozporu: MF SR ustúpilo od pripomienky. 3. Zásadná pripomienka MF SR - dňa 18.11.2021 sa na MF SR uskutočnilo rozporové konanie s

	účasť na vyššom stredoškolskom vzdelávaní); • nevyjadrujú s k nim z titulu, že sú čiastkové, avšak selektívne navrhujú cieľovú hodnotu pre predčasné ukončovanie vzdelávania. V prípade, že predkladatelia majú v úmysle určiť cieľové hodnoty aj pre čiastkové ukazovatele, žiadame o doplnenie cieľových hodnôt aj pre ostatné indikátory. V tomto prípade takisto žiadame doplnenie konkrétnych krokov, ktoré podľa predkladateľa budú realisticky viesť k zníženiu miery predčasného ukončovania vzdelávania na úroveň 5 %. V opačnom prípade, navrhujeme použiť cieľovú hodnotu 6 % pre tento indikátor, ktorá vychádza z extrapolácie minulého vývoja a zachovania postavenia Slovenska voči priemeru krajín EÚ. Táto pripomienka je zásadná. 2. Žiadame upraviť cieľ pre mieru zamestnanosti populácie vo veku 20 až 64 rokov na 78,1 % namiesto 76,5 % tak, aby sa zachovala súčasná východisková situácia v porovnaní s priemerom krajín EÚ. Žiadame tiež odstrániť tretiu vetu v treťom odstavci v časti 2.2.1. Odôvodnenie: • Východiskový stav pre stanovenie cieľa bol v roku 2019 podobný v porovnaní s EÚ (73,4 % oproti priemeru EÚ 73,1 %). V roku 2021 pri zotavovaní trhu práce je ukazovateľ miery zamestnanosti pre danú vekovú skupinu zatiaľ vyšší ako za rok 2019 (73,5 % oproti priemeru EÚ 72,3 %). Aj pri zohľadnení možného horšieho pandemického vývoja v poslednom kvartáli bude pravdepodobne tento ukazovateľ stále na úrovni roka 2019. Pokiaľ sme mali vo východiskovom roku približne rovnakú pozíciu ako bol priemer EÚ a aktuálne máme lepšiu situáciu v danom indikátore než EÚ, stanovenie cieľa pre rok 2030 na úrovni navrhovanej MPSVaR SR by znamenalo výrazne slabší progres v zlepšovaní zamestnanosti na Slovensku v nasledujúcich		MPSVR SR k spisu č. LP/2021/626. Záver z rozporového konania: Rozpor odstránený Spôsob odstránenia rozporu: MPSVR SR akceptuje pripomienky MF SR a údaj – 80 tis. zmení v celom texte na - 70. tis (t.j. 13,6%) vrátane - 21. tis. detí 4. Zásadná pripomienka MF SR - dňa 18.11.2021 sa na MF SR uskutočnilo rozporové konanie s MPSVR SR k spisu č. LP/2021/626. Záver z rozporového konania: Rozpor odstránený Spôsob odstránenia rozporu: Plnenie cieľov si vzhľadom na ustúpenie od pripomienky MF SR v bode 1 nevyžaduje dodatočné finančné prostriedky z rozpočtu verejnej správy.
--	---	--	--

	rokoch než sa očakáva v priemere na úrovni EÚ. • Predkladateľ nesprávne interpretuje efekty Plánu obnovy a odolnosti. V dôsledku investícií sa očakáva dodatočný impulz v podobe 1,5 % nárastu počtu zamestnaných oproti bežnému makroekonomickému vývoju. So zarátaním celkového makroekonomického vývoja podľa prognózy Inštitútu finančnej politiky by sa indikátor mal do roku 2024 zvýšiť nad úroveň 74 % aj po zohľadnení zmeny v počte ekonomicky aktívneho obyvateľstva. • Bežný makroekonomický vývoj vrátane impulzu investícií z Plánu obnovy a odolnosti však nezahŕňa efekty na trh práce vďaka novým opatreniam schváleným v Pláne obnovy a odolnosti (napr. kapacity v predškolskom vzdelávaní). Dodatočný pozitívny vplyv na mieru zamestnanosti by malo tiež zefektívnenie súčasných politík alebo repriorizácia zdrojov na relevantnú cieľovú skupinu (efektívne aktívne opatrenia na trhu práce, integračné politiky pre marginalizovanú rómsku populáciu a pod.). Dodatočne k bežnému vývoju trhu práce to môže zvýšiť zamestnanosť v časti obyvateľstva s nízkou participáciou (matky s deťmi do troch rokov, nízkokvalifikovaní, marginalizované rómske komunity, ľudia s ťažkým zdravotným postihnutím či starší ľudia). • Výpočet nákladov na zvýšenie zamestnanosti je zavádzajúci (tretia veta v treťom odstavci v časti 2.2.1). Pri kvalitných individualizovaných službách zamestnanosti, väčšom dôraze na vzdelávanie v rámci aktívnych opatrení trhu práce a postupnom raste sociálnej ekonomiky je možné predpokladať, že aj najviac znevýhodnení uchádzači o zamestnanie si budú schopní vo väčších počtoch nájsť uplatnenie bez potreby dotovania ich miezd štátom. Tento argument sa opiera o štúdie uvedené v rámci			
--	---	--	--	--

	Revízie výdavkov na skupiny ohrozené chudobou alebo sociálnym vylúčením (kapitola 7). • V argumentácii predkladateľa, že nie je možné dosiahnuť cieľ 78,1 % sa navyše neuvažuje s migráciou do krajiny, ktorá je štandardným javom trhu práce v krajinách EÚ. Má stúpajúci trend aj na slovenskom trhu práce. Zjednodušením zamestnávania kvalifikovanej pracovnej sily by mohol vzniknúť dodatočný impulz pre zamestnanosť nad rámec bežného makroekonomického vývoja. Opatrenia pre prilákanie kvalifikovanej pracovnej sily sú navyše súčasťou Plánu obnovy a odolnosti na roky 2021 až 2026. • Predkladateľ neuvažuje v argumentácii pre nastavenie cieľa s konvergenciou zamestnanosti žien v každej kohorte, ktorú si dáva za cieľ aj samotná EK v Akčnom pláne na realizáciu Európskeho piliera sociálnych práv. • Samotné nastavenie cieľov v jednotlivých kohortách nezohľadňuje fakt, že aj priemer krajín EÚ sa do roku 2030 v sledovanom indikátore bude posúvať nahor. Táto pripomienka je zásadná. 3. Žiadame doplniť vysvetlenie prístupu pre určovanie cieľa pre oblasť sociálnej ochrany - zníženie počtu ľudí v riziku chudoby a sociálneho vylúčenia o 80 tisíc). Odôvodnenie: Vychádzajúc z dostupných údajov a referenčného roka 2019 zníženie ľudí v riziku chudoby a sociálneho ohrozenia o 15 mil. na úrovni EÚ vedie ku konečnej hodnote miery na úrovni 17,7 % (ignorujeme extrapoláciu populácie do roku 2030 vzhľadom na to, že nevieme predikovať počet ľudí mimo referenčnej populácie týkajúcej sa súkromných domácností). Na základe navrhovanej metodiky Inštitútu finančnej politiky pre určovanie cieľov je extrapolovaná hodnota pre Slovensko pod priemernou úrovňou troch najlepších krajín vo			
--	---	--	--	--

	východiskovom bode (pričom Slovensko je jednou z nich), konkrétne pod hodnotou 13,6 % v roku 2019. V tomto prípade metodika navrhuje zafixovať cieľovú hodnotu v roku 2030 na 13,6 %. Takto určená hodnota v roku 2030 predstavuje zníženie ľudí s daným príznakom v porovnaní s rokom 2019 o 70 tisíc. Ak sa predkladateľ domnieva, že metodika nedostatočne reflektuje odhad budúceho vývoja v tomto indikátore a zároveň efektívnymi politikami je možné dosiahnuť navrhovaný cieľ na úrovni 80 tis. ľudí, žiadame o doplnenie argumentácie v tomto duchu. Ekvivalentne žiadame upraviť aj cieľ týkajúci sa zníženia počtu ohrozených detí. Táto pripomienka je zásadná. 4. Žiadame, aby napĺňanie národných cieľov bolo realizované bez dodatočných požiadaviek na schválený rozpočet verejnej správy, a to z prostriedkov Plánu obnovy a odolnosti a prostriedkov EÚ a spolufinancovania zo štátneho rozpočtu nového programového obdobia. Odôvodnenie: Žiadame, aby napĺňanie národných cieľov bolo realizované bez dodatočných požiadaviek na rozpočet verejnej správy, a to z prostriedkov Plánu obnovy a odolnosti a prostriedkov EÚ a spolufinancovania zo štátneho rozpočtu nového programového obdobia, alebo cez zefektívňovanie existujúcich politík a repriorizáciou ich nastavenia na relevantné cieľové skupiny v rámci súčasných limitov rozpočtu verejnej správy. Tým bude možné zvýšiť ciele v jednotlivých sledovaných oblastiach aj bez dodatočných požiadaviek na vládou schválený rozpočet verejnej správy a alokované prostriedky z Plánu obnovy a odolnosti či z nového programového obdobia. Táto pripomienka je zásadná.			
--	--	--	--	--

MIRRI SR	K vlastnému materiálu. V časti 2.2.3 v poslednom odseku, nad grafom č. 5 sa uvádzajú kvantifikované cieľové hodnoty pre cieľ počet ľudí ohrozených chudobou alebo sociálnym vylúčením (80 tis. a 24 tis. v prípade detí). Odporúčame precizovať znenie tak, aby bolo zrejmé, či hodnota 24 tis. je započítaná do hodnoty 80 tis., alebo ide o hodnotu nad rámec 80 tis. ODÔVODNENIE: Z predmetnej formulácie nie je zrejmé, či pre Cieľ - Počet ľudí ohrozených chudobou alebo sociálnym vylúčením do roku 2030 je stanovená hodnota 80 tis. ľudí z toho 24 tis. detí, alebo je cieľová hodnota 104 tis. ľudí z toho 24 tis. detí.	O	A	MPSVR SR akceptuje pripomienku. Pripomienka bola do textu zapracovaná.
MKSR	Všeobecná pripomienka Predložený materiál je v súlade s prijatým dokumentom EK Akčný plán realizácie Európskeho piliera sociálnych práv. Navrhnuté cieľové hodnoty v bode 2.1 sú ambiciózne, avšak v sektore kultúry sú ťažko realizovateľné, a to z nasledovných dôvodov: 1. V súčasnej dobe nie sú relevantné dáta o zastúpení mužov a žien v sektore kultúry. 2. Nie je vytvorená kvalitná a objektívna metodika na zisťovanie relevantných dát pre potreby nastavenia reálnych hodnôt v zmysle Akčného plánu EPSP.	O	N	MPSVR SR neakceptuje pripomienku, ide o dosahovanie cieľa na úrovni 76,5% do roku 2030 pre obyvateľstvo vo veku 20 až 64 rokov, nerozdeľujeme na mužov a ženy ani nie na sektory.
MZSR	Akčný plán, ktorý 4. marca 2021 predložila Komisia, tzv. Portske vyhlásenie, poskytuje užitočné usmernenie pre vykonávanie Európskeho piliera sociálnych práv okrem iného aj v oblasti zamestnanosti, zručností, zdravia a sociálnej ochrany, takisto aj Príloha 1 na str. 21 uvádza kontext rovnosti aj v prepojení na	Z	N	MPSVR SR neakceptuje pripomienku MZ SR. Návrh MZ SR navrhujeme riešiť v iných vnútroštátnych stratégiách alebo akčných programoch (napr. Stratégia celoživotného vzdelávania, Národný program

	zdravie. Avšak vo vlastnom materiály na strane 5, 2.2.2.Cieľové hodnoty SR v oblasti zručností a rovnosti, SR toto nereflektuje a chýba tam princíp „Zdravie vo všetkých politikách“. Žiadame do predmetnej kapitoly 2.2.2 doplniť aj nasledovný cieľ : Znižovať nerovnosti v zdraví. (čiastkový cieľ : Vypracovať národný medzirezortný akčný plán na monitorovanie nerovností v zdraví a ich znižovanie v SR). Odôvodnenie: Nerovnosti v oblasti zdravia sú rozdiely v zdravotnom stave medzi skupinami ľudí, ktoré sú zbytočné, nespravodlivé, systematické a dá sa im vyhnúť primeranými prostriedkami. Môžu byť pozorované medzi populáciami a skupinami v populáciách aj ako sociálny gradient. Môžu byť pozorované aj medzi krajinami a regiónmi. Sú spojené so sociálnymi, ekonomickými a environmentálnymi podmienkami - podmienkami, v ktorých sa narodíme, rastieme, žijeme, pracujeme a starneme. Tieto nerovnosti často znamenajú, že nižšie sociálne a ekonomické postavenie – alebo relatívne znevýhodnenie – jednotlivca alebo skupiny v spoločnosti je spojené s nižším zdravotným stavom. Zdravotné nerovnosti sú systematické rozdiely v zdravotnom stave rôznych skupín obyvateľstva. Tieto nerovnosti majú významné sociálne a ekonomické náklady pre jednotlivcov aj spoločnosti.			reforiem). Ciele (hlavné či čiastkové) na ktoré sa viažu hlavné či sekundárne ukazovatele navrhované MZ SR nie sú súčasťou Akčného plánu EPSP ani revidovaného sociálneho prehľadu v prílohe č. 2 Akčného plánu EPSP (Revised Social Scoreboard). Po vzájomnej dohode medzi dotknutými rezortami MZ SR nebude trvať na svojej zásadnej pripomienke a prekvalifikuje ju na obyčajnú.
OZ BB	Navrhujeme pripraviť a včleniť do materiálu nasledovné oblasti spojené a uplatňovaním a implementáciou Európskeho piliera sociálnych práv: 1. bezbariérovosť prostredia pre osoby s obmedzenou mobilitou všetkých druhov postihnutia (telesné, zmyslové, neurodegeneratívne, vekové,...) 2. prepojenie systému	Z	N	Z MPSVR SR neakceptuje pripomienku. Podľa platných legislatívnych pravidiel vlády čl. 14 ods. 6: „(6) Rozporové konanie so zástupcom verejnosti sa môže uskutočniť, ak predkladateľ nevyhovel

	vzdelávania osôb s obmedzenou mobilitou na trh práce, zamestnanosť a zamestnateľnosť 3. navrhujeme vytvoriť systém motivácie zamestnávateľov zamestnávajúcich osoby s obmedzenou mobilitou 4. navrhujeme aktualizovať nástrojovú podporu a kompenzačný systém v kompetencii rezortu práce tak, aby bola adekvátne súčasnému prostrediu a technickým podmienkam používaných pomôcok k mobilite 5. navrhujeme vytvoriť koordinovaný systém odstraňovania bariér na národnej úrovni tak, aby bolo možné nastaviť komplexný prístup zložený z nástrojov jednotlivých rezortov a úrovni riadenia štátu a verejných samospráv			pripomienke, ktorú uplatnil väčší počet osôb zo strany verejnosti a zároveň súčasťou pripomienky je splnomocnenie zástupcovi verejnosti na ich zastupovanie (ďalej len „hromadná pripomienka“). Rozporové konanie so zástupcom verejnosti sa uskutoční vždy, ak predkladateľ nevyhovel hromadnej pripomienke, s ktorou sa stotožnilo aspoň 500 osôb; zoznam osôb, ktoré sa stotožnili s hromadnou pripomienkou, je možné predkladateľovi zaslať aj iným spôsobom ako prostredníctvom portálu.“ Predkladateľ pripomienky OZBB nepredložil podpísaný zoznam aspoň 500 osôb, ktoré sa stotožnili s hromadnou pripomienkou.
ŠÚSR	Odporúčajúca pripomienka k 2. odstavcu a poznámke 4. a 6. na str. 5. a k poznámke 10. na str. 6.: Žiadame slovo „prieskum“ nahradiť slovom "zisťovanie“. Odôvodnenie: Z pohľadu štatistickej terminológie je rozdiel medzi prieskumom a zisťovaním. Predmetné LFS a AES sú výberové štatistické zisťovania. Okrem toho, pre informáciu uvádzame, že v prípade LFS (Labour Force Survey) sa v SR používa slovenský názov VZPS (výberové zisťovanie pracovných síl).	O	A	MPSVR SR akceptuje pripomienky Zmeny boli do textu zapracované.

