

Vyhlásenie
podľa čl. 24 ods. 3 Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky

Návrh zákona o medzinárodnej ochrane sa predkladá bez rozporov s ministerstvami a ostatnými ústrednými orgánmi štátnej správy. Z ostatných pripomienkujúcich subjektov nedošlo k dohode s týmito subjektmi:

1. S Najvyšším správny súdom, ktorý žiadal pri zamietnutí žiadosti o udelenie medzinárodnej ochrany ako neprípustnej doplniť procesné záruky.

Stanovisko: Ministerstvo vnútra SR nepovažuje doplnenie navrhovanej právnej úpravy za potrebné, nakoľko by išlo o duplicitu s priamo vykonateľnými nariadeniami Európskeho parlamentu a Rady, ktoré upravujú Reformu azylovej a migračnej politiky (Pakt o migrácii a azyly).

2. S Ligou za ľudské práva, ktorá žiada doplniť do § 3 ods. 3 zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení maloletého cudzinca, ktorý sa zdržiava na území Slovenskej republiky bez zákonného zástupcu a zároveň študuje na strednej škole v Slovenskej republike.

Stanovisko: Ministerstvo zdravotníctva SR nesúhlasí s rozšírením verejného zdravotného poistenia na túto skupinu cudzincov, išlo by o nesystémový krok a navrhované znenie by navyše zahrnulo aj študentov, ktorí majú na území Slovenskej republiky udelený prechodný pobyt na účel štúdia a ktorým vyplýva povinnosť uzatvoriť si zdravotné poistenie priamo zo zákona č. 404/2011 Z. z. o pobyte cudzincov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Nakoľko v tomto prípade ide o skupinu maloletých bez sprievodu, ktorí na území SR nemajú zákonného zástupcu ale pricestovali s vedomím svojich rodičov (v rámci bezvízového styku na 90 dní a nevycestovali späť), nemôžu si svoj pobyt zlegalizovať (nemôžu požiadať o dočasné útočisko a na prechodný pobyt nespĺňajú podmienky). Vyriešenie tejto problematiky si vyžaduje ďalšiu diskusiu s dotknutými ústrednými orgánmi štátnej správy, ktorú bude iniciovať Liga za ľudské práva.

3. So Slovenskou humanitnou radou, ktorá nesúhlasí s tým, aby vo veciach konania o azyly na hraniciach a v konaní o návrate na hraniciach nebolo možné podať kasačnú sťažnosť.

Stanovisko: Ministerstvo vnútra SR nemôže pripomienke vyhovieť, nakoľko konanie o azyly na hraniciach musí byť skončené do 12 týždňov vrátane súdneho prieskumu. Ak by bolo umožnené štátnym príslušníkom tretích krajín podať kasačnú sťažnosť, nebolo by možné túto lehotu dodržať. Zvolený postup bol nastavený v spolupráci s Ministerstvom spravodlivosti SR.

4. S Medzinárodnou organizáciou pre migráciu, ktorá nesúhlasí s tým, aby proti rozhodnutiu o administratívnom vyhostení alebo rozhodnutiu o zákaze vstupu nebolo možné podať odvolanie.

Stanovisko: Ministerstvo vnútra SR nemôže pripomienke vyhovieť, nakoľko konanie na hraniciach musí byť skončené do 12 týždňov vrátane súdneho prieskumu. Ak by bolo umožnené štátnym príslušníkom tretích krajín podať odvolanie, nebolo by možné túto lehotu dodržať. Do ustanovenia bola doplnená lehota pre vykonateľnosť rozhodnutia, čo zaručuje podanie účinného opravného prostriedku ešte pred výkonom vyhostenia.