

VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Návrh programu APVV na zvládnutie pandémie koronavírusu a jej dopadov

Spôsob pripomienkového konania
 Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných 16 / 6
 Počet vyhodnotených pripomienok 16

Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných 15 / 6
 Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných 0 / 0
 Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných 1 / 0

Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)

Počet odstránených pripomienok
 Počet neodstránených pripomienok

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1 .	Úrad podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu			x	
2 .	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky			x	
3 .	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky			x	
4 .	Ministerstvo financií Slovenskej republiky	5 (3o, 2z)			
5 .	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky			x	
6 .	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	2 (2o, 0z)			
7 .	Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky			x	
8 .	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky			x	
9 .	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky			x	
10 .	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky			x	
11 .	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	3 (3o, 0z)			
12 .	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky			x	
13 .	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky			x	
14 .	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	6 (2o, 4z)			
15 .	Odbor vládnej agendy Úradu vlády				x
16 .	Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky				x
17 .	Národný bezpečnostný úrad			x	
18 .	Úrad pre reguláciu sieťových odvetví				x

19 .	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení SR			x	
20 .	Generálna prokuratúra SR			x	
21 .	Úrad priemyselného vlastníctva SR			x	
22 .	Úrad jadrového dozoru SR			x	
23 .	Národná banka Slovenska			x	
24 .	Štatistický úrad SR			x	
	SPOLU	16 (10o, 6z)	0 (0o,0z)	17	3

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná

A – akceptovaná

Z – zásadná

N – neakceptovaná

ČA – čiastočne akceptovaná

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
MF SR	<p>K vlastnému materiálu</p> <p>v bode 1.2. Zámery programu APVV sa v druhom odseku v prvej vete uvádza, že „žadateľom v rámci programu APVV bude subjekt podľa ods. 1.1“. V odseku 1.1 nie sú uvedené subjekty, ktoré môžu byť žiadateľmi o poskytnutie finančnej podpory. Odporúčam odstrániť uvedený nesúlad. Ďalej žiadam v druhom odseku v druhej vete slová „z verejných zdrojov“ nahradiť slovami „z verejných prostriedkov“ v súlade s terminológiou v zmysle zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 523/2004 Z. z.“). Zároveň v druhej vete za textom „napr. zákonom č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov“ žiadam doplniť text „v znení neskorších predpisov“. Zákon č. 523/2004 Z. z. vymedzuje základný rámec pre poskytovanie verejných prostriedkov; konkrétne podmienky a postupy pre poskytovanie finančnej podpory na riešenie projektov výskumu a vývoja sú upravené osobitným zákonom, ktorým je zákon č. 172/2005 Z. z. o organizácii štátnej podpory výskumu a vývoja a o doplnení zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov. Z uvedeného dôvodu navrhujem príslušnú legislatívu, ktorou sa riadi poskytnutie finančnej pomoci doplniť aj o tento osobitný zákon.</p>	O	A	Pripomienka zapracovaná v plnom rozsahu
MF SR	<p>K vlastnému materiálu</p> <p>V posledných dvoch odsekoch predkladacej správy je uvedené, že podpora projektov je plánovaná na roky 2020 a 2021 (v každom roku po 4 mil. eur, spolu teda v sume 8 mil. eur) a prostriedky na realizáciu programu sú zabezpečené v limitoch rozpočtu Agentúry na podporu výskumu a vývoja na rok 2020 a sú zahrnuté aj v návrhu rozpočtu agentúry na rok 2021. V doložke vybraných vplyvov je pritom označený žiadny vplyv na rozpočet verejnej správy. Upozorňujem, že aj keď sú prostriedky na realizáciu programu zabezpečené v rozpočte agentúry, jedná sa o negatívny, rozpočtovo zabezpečený vplyv na rozpočet verejnej správy. V zmysle uvedeného žiadam upraviť doložku vybraných vplyvov.</p>	Z	A	Pripomienka zapracovaná v plnom rozsahu

MF SR	K vlastnému materiálu V bode 1.4. Nástroje na naplnenie cieľov programu APVV je v poslednom odseku uvedené, že „podľa § 27a ods. 3 zákona č. 172/2005 Z. z. v znení zákona č. 93/2020 Z. z. (schválený 22. 4. 2020) vláda SR oprávňuje Agentúru aplikovať na verejné výzvy v rámci tohto programu úpravy podmienok stanovených v § 17 až 19 citovaného zákona po schválení ministrom školstva, vedy, výskumu a športu SR“. Znenie § 27a ods. 3 zákona č. 172/2005 Z. z. však neobsahuje takéto oprávnenie pre agentúru. Toto oprávnenie má podľa citovaného znenia § 27a ods. 3 zákona č. 172/2005 Z. z. vláda.	O	A	Pripomienka zapracovaná v plnom rozsahu
MF SR	K doložke vplyvov Taktiež je potrebné v zmysle Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov vypracovať Analýzu vplyvov na rozpočet verejnej správy, na zamestnanosť vo verejnej správe a financovanie návrhu tak, že z nej bude vyplývať rozpočtovo zabezpečený vplyv v sume 4 mil. eur v roku 2020 a v rovnakej sume aj v roku 2021	Z	A	Pripomienka zapracovaná v plnom rozsahu
MF SR	K vlastnému materiálu Ďalej uvádzam, že v celom materiáli sa ani raz nespomína medzinárodná spolupráca (napr. ako merateľný ukazovateľ) napriek tomu, že v oblasti výskumu a vývoja zameraného na riešenie pandémie je veľmi dôležitá. Navrhujem uprednostňovať výskumné projekty, ktoré sú súčasťou širšieho medzinárodného úsilia a aktívne spolupracujú s odborníkmi zo zahraničia.	O	A	Pripomienka zapracovaná v plnom rozsahu
MH SR	K doložke vplyvov K doložke vplyvov Odporúčame doplniť v bode "5 alternatívne riešenia", nultý variant, ktorý sa má uvádzať v zmysle Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov t.j. stav, kedy by sa materiál nerealizoval, (nebol by predložený na schválenie Návrh programu APVV).	O	A	Pripomienka zapracovaná v plnom rozsahu
MH SR	K doložke vplyvov K doložke vplyvov Odporúčame vyznačiť aj negatívne vplyvy na podnikateľské prostredie súvisiace s administráciou APVV projektov a uviesť ich v Analýze vplyvov na podnikateľské prostredie.	O	A	Pripomienka zapracovaná v plnom rozsahu
MPSVRSR	K analýze sociálnych vplyvov Rozumieme jednotlivým podmienkam a postupom, akým sa bude oprávnený žiadateľ uchádzať o finančnú podporu, t. j. subjekt, ktorý má v predmete činnosti zapísaný výskum a vývoj a zároveň je oprávnený uchádzať sa o finančnú podporu výskum a vývoj. Taktiež reflektujeme výšku finančnej podpory agentúry na jeden projekt a to max. 400 000 € na celkovú dobu riešenia projektu, pričom predpokladané finančné prostriedky zo štátneho rozpočtu počas obdobia rokov 2020-2021 predstavujú sumu 8 000 000,- €. V analýze sociálnych vplyvov nám však chýba bližšia špecifikácia, t. j.	O	A	Pripomienka zapracovaná v plnom rozsahu

	<p>adresnosť, napr. predpokladaný počet zamestnancov (domácností), ktorých sa navrhovaný materiál dotkne, ako sa to prejaví na hospodárení ich domácnosti, zhodnotenie v jednotlivých sektoroch a zároveň, aký je predpoklad udržateľnosti nových pracovných miest. Na základe uvádzaného preto odporúčame predkladateľovi doplniť do bodu 4.1 (vplyvy na hospodárenie domácností) a do bodu 4.2 (prístup k zdrojom, právam, tovarom a službám) analýzy sociálnych vplyvov opis hodnoteného návrhu programu, špecifikáciu dotknutých skupín, kvalitatívne a pokiaľ možno aj kvantitatívne hodnotenie vplyvov návrhu v porovnaní so súčasným stavom. Taktiež odporúčame predkladateľovi bližšie charakterizovať, akým spôsobom má dôjsť po schválení návrhu k zlepšeniu prístupu k tovarom a službám pre skupinu starších ľudí a ohrozených skupín osôb, nakoľko túto skutočnosť predkladateľ priamo uvádza v analýze sociálnych vplyvov, avšak žiadnym spôsobom to bližšie nekonkretizuje.</p>			
MPSVRSR	<p>K doložke vybraných vplyvov V predloženej doložke vybraných vplyvov je potrebné uviesť aj povinné informácie v bode 5. Alternatívne riešenia a v bode 12. Zdroje, a to v súlade s obsahovými požiadavkami upravenými v časti II. Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov.</p>	O	A	Pripomienka zapracovaná v plnom rozsahu
MPSVRSR	<p>K procesu posudzovania vplyvov Máme zato, že v súvislosti s posudzovaním tohto materiálu došlo k porušeniu postupu podľa Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov, nakoľko v doložke vybraných vplyvov predkladateľ identifikoval vplyv materiálu na podnikateľské prostredie, ako aj sociálne vplyvy, v nadväznosti na čo mal byť materiál predmetom predbežného pripomienkového konania. Uvedené platí aj pre materiály, ktoré sú predmetom skráteného MPK. V ich prípade je možné požiadať Stálu pracovnú komisiu Legislatívnej rady vlády SR na posudzovanie vybraných vplyvov pri MH SR o udelenie výnimky pri uplatňovaní postupu podľa Jednotnej metodiky. Navrhovateľ ale neuvádza, že došlo k udeleniu tejto výnimky. Všeobecne platí, že ak existujú dôvody, pre ktoré materiál nebol predmetom PPK a sú v súlade s obsahom Jednotnej metodiky, tie je potrebné uviesť v doložke vybraných vplyvov.</p>	O	N	Pripomienka nebola akceptovaná vzhľadom na uplatnenie § 27a ods. 3 zákona č. 172/2005 Z. z. v znení zákona č. 93/2020 Z. z. (schváleného dňa 22. 4. 2020), kedy programy a výzvy Agentúry pre podporu výskumu a vývoja sú pripravované a schvaľované zrýchleným spôsobom v čase mimoriadnej situácie. Spustenie programu APVV považujeme za dôležitý a neodkladný impulz pre výskum a vývoj ako kľúčového nástroja v boji proti pandémie COVID-19 a jej dopadom na hospodárstvo a spoločnosť Slovenskej republiky. Zároveň konštatujeme, že implementácia programu je krytá v rozpočte APVV a nepredpokladá ďalšie vplyvy na rozpočet SR.
MZSR	<p>K vlastnému materiálu Navrhujeme vo Vlastnom materiáli v časti 1.5 Všeobecné požiadavky vložiť na konci štvrtého odseku v poslednej vete za slová "riešenia projektu" slová „,internacionalizácia - možnosť spolupráce v projekte s treťou stranou zo zahraničia (vedecká inštitúcia, univerzita, start up, podnik)“. Typ pripomienky: zásadná Odôvodnenie: potreba medzinárodných tímov vo vede, za účelom posilnenia excelentných projektov, spájania a spolupráce vedcov.</p>	Z	A	Pripomienka zapracovaná v plnom rozsahu

MZSR	K vlastnému materiálu Navrhujeme vo Vlastnom materiáli v časti 1.5 Všeobecné požiadavky vložiť v piatom odseku na konci prvej vety za slová "realizátora/odberateľa výstupov" slová „vrátane vypočutia (hearingu) – odpočtu vždy po 1. ročnej báze". Typ pripomienky: zásadná Odôvodnenie: odpočet aktivít by mal byť analytický, nie formálny.	Z	A	Pripomienka zapracovaná v plnom rozsahu
MZSR	K vlastnému materiálu Odporúčame vo Vlastnom materiáli v časti 1.6 Merateľné ukazovatele pre výstupy z projektov vložiť pred slová "patentových prihlášok" slovo "relevantných".	O	A	Pripomienka zapracovaná v plnom rozsahu
MZSR	K doložke vybraných vplyvov Odporúčame upraviť Doložku vybraných vplyvov v časti 9. Vplyvy navrhovaného materiálu. Typ pripomienky: obyčajná Odôvodnenie: Vzhľadom na to, že predmetný materiál deklaruje v rozpočtovom období od roku 2020 do roku 2021 vplyv 8 000 000,00 eur na štátny rozpočet, je vhodné predmetný vplyv uviesť v doložke vybraných vplyvov materiálu a k materiálu vypracovať analýzu vplyvov na rozpočet verejnej správy, na zamestnanosť vo verejnej správe a financovanie návrhu v zmysle Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov.	O	A	Pripomienka zapracovaná v plnom rozsahu
MZSR	K vlastnému materiálu Navrhujeme vo vlastnom materiáli v časti Úvod doplniť na konci odseku nasledovný text: "Cieľom programu bude posilniť verejno-zdravotnícky systém pripravenosti a rýchlej odozvy Slovenskej republiky na biologické (pandémia COVID-19) ohrozenia verejného zdravia so zameraním na epidemiologické postupy (dizajn a implementácia epidemiologických štúdií, napríklad reprezentatívne sérologické prehľady) a surveillance infekčných ochorení." Typ pripomienky: zásadná Odôvodnenie: v kontexte zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia v znení neskorších predpisov podľa § 3 ods. 3 písm. c) orgány verejného zdravotníctva spolupracujú v rámci svojej pôsobnosti pri ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia s vysokými školami, školami, výskumnými, výchovnými a vzdelávacími inštitúciami.	Z	A	Pripomienka zapracovaná v plnom rozsahu
MZSR	K vlastnému materiálu Navrhujeme vo vlastnom materiáli v časti 1. Anotácia programu APVV doplniť v druhom odseku za druhú vetu nasledovný text: "Podmienkou pre poskytnutie finančnej podpory je aj predloženie projektu, ktorý je zameraný na epidemiologické štúdie." Typ pripomienky: zásadná Odôvodnenie: v kontexte zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia v znení neskorších predpisov podľa § 3 ods. 3 písm. c) orgány	Z	A	Pripomienka zapracovaná v plnom rozsahu

	verejného zdravotníctva spolupracujú v rámci svojej pôsobnosti pri ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia s vysokými školami, školami, výskumnými, výchovnými a vzdelávacími inštitúciami.			
--	--	--	--	--