

VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Návrh na určenie investičného projektu „Rýchlostná cesta R2 Šaca – Košické Olšany, I. úsek“ za strategickú investíciu

Spôsob pripomienkového konania

Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných

7 /0

Počet vyhodnotených pripomienok

7

Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných

4 /0

Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných

0 /0

Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných

3 /0

Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)

Počet odstránených pripomienok

Počet neodstránených pripomienok

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	Cyklokoalícia	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
2.	Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
3.	Ministerstvo financií Slovenskej republiky	3 (3o,0z)	0 (0o,0z)		
4.	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
5.	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		

6.	Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
7.	Štatistický úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
8.	Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
9.	Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
10.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
11.	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
12.	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
13.	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
14.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
15.	Národný bezpečnostný úrad	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
16.	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
17.	Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
18.	Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
19.	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
20.	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
21.	Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	

22.	Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
23.	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
24.	Úrad vlády Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
25.	Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
26.	Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
27.	Národná banka Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
28.	Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
29.	Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
30.	Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
31.	Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
32.	Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
33.	Združenie miest a obcí Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
34.	Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
35.	Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
36.	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
37.	Republiková únia zamestnávateľov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
38.	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x

39.	Konferencia biskupov Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
40.	Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
41.	Klub 500	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
42.	Úrad vlády Slovenskej republiky - podpredseda vlády Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
43.	Žilinský samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
44.	Košický samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
45.	Banskobystrický samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
46.	BRATISLAVSKÝ SAMOSPRÁVNÝ KRAJ	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
47.	Trnavský samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
48.	Prešovský samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
49.	Nitriansky samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
50.	Trenčiansky samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
51.	Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
52.	Únia miest Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
53.	Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
54.	Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
55.	Úrad pre reguláciu sieťových odvetví	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x

56.	Samosprávne kraje Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
	Spolu	7 (7o,0z)	0 (0o,0z)		

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná A – akceptovaná
Z – zásadná N – neakceptovaná
ČA – čiastočne akceptovaná

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
Cyklokoalícia	Celému materiálu Žiadame stiahnutie materiálu a jeho opätovné predloženie k kompletnej podobe do riadneho medzirezortného pripomienkového konania. Odôvodnenie: 1) V sprievodnej dokumentácii absentuje vlastný materiál, pripomienkovanie tak nie je možné. 2) Využitie skráteného medzirezortného pripomienkového konania je odôvodnené tým, že "cieľom materiálu je zabezpečenie akcelerácie posudzovacích a povoľovacích procesov ohľadom investičných projektov a zabráneniu oddiaľovania a predražovania realizácie chýbajúceho úzkeho miesta na súhrnnej sieti TEN-T." Smernica na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie vlády SR umožňuje pripomienkové konanie uskutočniť v skrátenej forme iba v prípadoch, ak nastanú mimoriadne okolnosti (môže dôjsť k ohrozeniu základných ľudských práv a slobôd alebo bezpečnosti, ak hrozia štátu značné hospodárske škody, v prípadoch vyhlásenia núdzového stavu alebo opatrení na riešenie mimoriadnej situácie), ak hrozí nesplnenie úloh vyplývajúcich z prijatých záväzkov vyplývajúcich zo Zmluvy o pristúpení Slovenskej republiky k Európskej únii alebo ak sa materiál týka akcií nazabezpečenie medzinárodného mieru a bezpečnosti. Celý proces prípravy investičného projektu trvá neporovnateľne dlhšiu dobu, ako aktuálne ušetrených 5 pracovných dní. Predkladacia správa nepomenúva žiadne mimoriadne okolnosti v zmysle smernice. Samotný cieľ „zabezpečenia akcelerácie	O	N	Nariadením Európskeho parlamentu a Rady EÚ 2024/1679 z 13. júna 2024 o usmerneniach Únie pre rozvoj transeurópskej dopravnej siete, o zmene nariadenia (EÚ) 2021/1153 a nariadenia (EÚ) č. 913/2010 a o zrušení nariadenia (EÚ) č. 1315/2013 bol koridor medzinárodného cestného ťahu E 58 zaradený do rozšírenej základnej siete TEN-T. Zároveň ide o verejnoprospešnú stavbu a je súčasťou súhrnnej transeurópskej dopravnej siete na území Slovenskej republiky, ďalej jej výstavba je potrebná pre logistické potreby strategického parku Valaliky a spoločnosť Volvo.

	posudzovacích a povoľovacích procesov ohľadom investičných projektov a zabránenia oddiaľovania a predražovania realizácie“, ktoré ako dôvod konštatuje dôvodová správa, nemožno považovať za mimoriadnu okolnosť. Máme tak za to, že inštitút skráteného pripomienkového konania je využitý neodôvodnene, a teda sú neodôvodnene obmedzené práva verejnosti na riadne pripomienkovanie materiálu.			
GPSR	Všeobecne - O: K vyššie uvedenému materiálu Generálna prokuratúra Slovenskej republiky neuplatňuje pripomienky.	O	A	
MFSR	Celému materiálu Navrhujeme zvážiť, aby bola štúdia uskutočniteľnosti projektu zaslaná na hodnotenie Ministerstvu financií SR, t. j. vypustiť z návrhu uznesenia vlády bod A.2 “vláda schvaľuje určenie, že hodnotenie štúdie uskutočniteľnosti nevykoná Ministerstvo financií Slovenskej republiky”. Podľa pripravovaného investičného plánu Ministerstva dopravy SR bude mať projekt významný vplyv na štátny rozpočet a jeho vyhodnotenie Ministerstvom financií je preto dôvodné.	O	N	Na základe § 4 ods. 12 písm. b) zákona č. 142/2024 Z. z. je možné aby štúdiu uskutočniteľnosti nevykonávalo Ministerstvo financií Slovenskej republiky
MFSR	doložka vybraných vplyvov Z formálneho hľadiska upozorňujeme, že v bode 9 doložky vybraných vplyvov sa vplyv na dlhodobú udržateľnosť verejných financií v prípade vybraných opatrení posudzuje podľa Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov len v prípade, že materiál zakladá zmeny v I. a II. pilieri univerzálneho systému dôchodkového zabezpečenia s identifikovaným dopadom od 0,1	O	A	

	% HDP (vrátane) na dlhodobom horizonte. Upozorňujeme, že v prípade, ak predkladateľ označí v doložke vybraných vplyvov žiadne vplyvy na rozpočty obcí a VÚC, sa rozpočtová zabezpečenosť neoznačuje.			
MFSR	Celému materiálu Zároveň upozorňujeme, že k žiadosti neboli priložené všetky dokumenty vyžadované podľa §4 ods. 2 a ods. 3 zákona č. 142/2024 Z. z. o mimoriadnych opatreniach pre strategické investície a pre výstavbu transeurópskej dopravnej siete. V aktuálne predloženej žiadosti nie sú zahrnuté všetky zákonom požadované prílohy, najmä situačný náčrt územia investície, popis a situačný náčrt stavby, spracovaný investičný projekt obsahujúci ciele projektu a čiastkové míľniky, ak sa uplatňujú, prípadne plánovaná suma investičných výdavkov.	O	N	MD SR predkladá návrh na určenie investičného projektu za strategickú investíciu podľa ods. 9 § 4 , a to na základe žiadosti investora, ktorá musí spĺňať náležitosti podľa § 4 zákona č. 142/2024 Z. z.. Uvedené znamená, že návrh nemá obsahovať náležitosti, ktoré sa vyžadujú od investora v rámci žiadosti.
MHSR	Celému materiálu Žiadame predkladateľa doplniť na slov-lex vlastný materiál. Toho času nie je zverejnený. Investičný zámer predstavuje výstavbu nového úseku rýchlostnej cesty v plnom profile. Odôvodnenie: Bez zverejnenia samotného materiálu, nemôže byť ani proces MPK relevantný, nakoľko všetky ďalšie súbory sú sprievodné a jeho posúdenie nie je možné.	O	A	Vlastný materiál bol doplnený
MKSR	Všeobecne k materiálu Na obale materiálu je uvedené, že súčasťou predkladaného návrhu je aj vlastný materiál, ktorý sa však v prílohách	O	A	Vlastný materiál bol doplnený

	nenachádza. Odporúčame doplniť. Odôvodnenie: Legislatívna pripomienka.			
--	--	--	--	--