

VZNESENÉ PRIPOMIENKY V RÁMCI MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Návrh Akčného plánu realizácie Národnej stratégie kybernetickej bezpečnosti na roky 2021 až 2025

Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných

95 / 47

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyhodnotenie	Spôsob vyhodnotenia
MFSR	gramatické a štylistické pripomienky: 1. Vo vlastnom materiáli odporúčame zo štylistického a gramatického hľadiska skratku „MIRRI“ nahradiť skratkou „MIRRI SR“ a v zozname skratiek nahradiť názov „Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie“ názvom „Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR“. 2. Vo vlastnom materiáli kód úlohy Z.2 odporúčame zo štylistického a gramatického hľadiska slová „Subjekt zodpovedný subjekt“ nahradiť slovami „Zodpovedný subjekt“. 3. Vo vlastnom materiáli kód úlohy A.28 odporúčame z gramatického hľadiska slová „Navrhúť metodiku“ nahradiť slovami „Navrhnúť metodiku“. 4. Vo vlastnom materiáli bod 4.6. v hlavičke tabuľky odporúčame z gramatického hľadiska slová „Zodpovený subjekt“ nahradiť slovami „Zodpovedný subjekt“. 5. Vo vlastnom materiáli odporúčame zo štylistického hľadiska všade zjednotiť pomenovanie „ústredné orgány“ a „ústredné orgány štátnej správy“.	O	A	pripomienka zapracovaná
MFSR	V predkladacej správe odporúčame zo štylistického a gramatického hľadiska slová „návrh Akčného plánu národnej stratégie kybernetickej bezpečnosti na rok 2021 až 2025“ nahradiť slovami „návrh Akčného plánu realizácie Národnej stratégie kybernetickej bezpečnosti na roky	O	A	pripomienka zapracovaná

	2021 až 2025“.			
MFSR	Vo vlastnom materiáli kód úlohy Z.2 navrhujeme v stĺpci „časový horizont realizácie“ nastaviť reálne vykonateľný termín splnenia úlohy po schválení akčného plánu vládou SR a to výraz „do 3 mesiacov...“ nahradiť za „do 6 mesiacov...“. Pripraviť merateľné ukazovatele pre každú úlohu akčného plánu a predložiť ich monitorovaciemu výboru na schválenie je analytický proces vyžadujúci zvážiť všetky dopady implementácie konkrétnej úlohy, pričom narýchlo nastavené parametre môžu viesť k riziku nesprávneho vyhodnocovania plnenia úlohy v budúcnosti.	O	A	pripomienka zapracovaná
MFSR	Vo vlastnom materiáli kód úlohy Z.3 navrhujeme v stĺpci „časový horizont realizácie“ vziať do úvahy reálne odpočítateľný termín realizácie hlavne prierezových úloh, a preto výraz „priebežne, každých 6 mesiacov“ nahradiť za „priebežne, raz ročne“. Veľa úloh gestorov je rozvrhnutých na celé obdobie realizácie akčného plánu, pričom polročný termín odpočtovania vo viacerých úlohách neprinesie požadovanú informačnú hodnotu, napr. v oblasti implementácie legislatívneho rámca EÚ, či vzniku špecializovaných pracovísk CSIRT.	O	A	pripomienka zapracovaná
MIRRI SR	K predkladacej správe. Navrhujeme slová "Prípadné náklady, spojené so zabezpečením financovania úloh Akčného plánu, budú hradené prostredníctvom operačných programov fondov Európskeho spoločenstva, fondu obnovy a iných foriem financovania bez vplyvu na štátny rozpočet" nahradiť slovami "Prípadné náklady spojené so zabezpečením financovania úloh Akčného plánu budú hradené aj prostredníctvom prostriedkov poskytnutých z fondov Európskej únie, mechanizmu na podporu obnovy a odolnosti ako aj z iných foriem financovania." ODÔVODNENIE: Uvedený text odporúčame vhodne	O	ČA	"bez vplyvu na štátny rozpočet" ponechané

	upraviť. Pojem Európske spoločenstvo navrhujeme nahradiť pojmom Európska únia. Na základe Lisabonskej zmluvy Európske spoločenstvo 30. novembra 2009 zaniklo a od 1. decembra 2009 ho nahradila Európska únia ako jeho právny nástupca. V súvislosti s poskytovaním prostriedkov z fondov Európskej únie, je potrebné brať do úvahy, že časť prostriedkov je hrazená zo zdrojov štátneho rozpočtu a teda nemožno tvrdiť, že takéto náklady nemajú vplyv na štátny rozpočet. Zároveň navrhujeme pojem "fond obnovy" nahradiť pojmom "mechanizmus na podporu obnovy a odolnosti".			
MIRRI SR	K vlastnému materiálu. Kód úlohy A.10. Žiadame pridať MIRRI SR medzi súčinné subjekty. ODÔVODNENIE: MIRRI SR v zmysle zákona č. 95/2019 Z. z. o informačných technológiách vo verejnej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov vykonáva správu, prevádzku a rozvoj vládnej dátovej siete Govnet. Z tohto dôvodu je dôležité, aby tejto subjekt bol súčinný pri uvedenej aktivite.	Z	A	pripomienka zapracovaná
MIRRI SR	K vlastnému materiálu. Kód úlohy A.14. Žiadame pridať MIRRI SR medzi súčinné subjekty. ODÔVODNENIE: Vzhľadom na skutočnosť, že MIRRI SR je orgánom vedenia pre oblasť verejnej správy v zmysle zákona č. 95/2019 Z. z. o informačných technológiách vo verejnej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov považujeme za nevyhnutné, MIRRI SR participovalo na predmetnej aktivite.	Z	A	Obdobná úloha je riešená v bode D.7 a to so zameraním sa na verejnú správu, kde gestorom úlohy je MIRRI. Z textácie úlohy odstránená zmienka o verejnej správe a súkromnom sektore
MIRRI SR	K vlastnému materiálu. Kód úlohy A.18. Žiadame preformulovať znenie úlohy nasledovne: "Zavedenie systému manažérstva kybernetickej bezpečnosti a informačnej bezpečnosti". Taktiež žiadame určiť ako zodpovedný subjekt v súvislosti s predmetnou úlohou MIRRI SR a ako súčinný subjekt určiť NBÚ a KCCKB. Rovnako žiadame preformulovať popis úlohy nasledovne: "Implementovať systém	Z	A	pripomienka zapracovaná

	manažerstva kybernetickej bezpečnosti a informačnej bezpečnosti u orgánov riadenia v zmysle zákona č. 95/2019 Z. z., od ktorých sa vyžadujú bezpečnostné opatrenia kategórie II alebo kategórie III podľa vyhlášky č. 179/2020 Z. z. " ODÔVODNENIE: Keďže daná aktivita sa dotýka orgánov riadenia v zmysle zákona č. 95/2019 Z. z. o informačných technológiách vo verejnej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov, zodpovedným subjektom za danú aktivitu má byť MIRRI SR. Súčasne je navrhovaná zmena popisu úlohy a rozšírený zoznam subjektov za účelom zosúladenia s vyhláškou č. 179/2020 Z. z.			
MIRRI SR	K vlastnému materiálu. Kód úlohy A.19. Žiadame preformulovať znenie uvedenej úlohy a taktiež aj popis predmetnej úlohy nasledovne: "Úloha: Certifikácia systému manažerstva kybernetickej bezpečnosti a informačnej bezpečnosti Popis úlohy: Certifikovať integrované systémy manažerstva kvality, manažerstva informačnej bezpečnosti, manažerstva IT služieb a manažerstva kontinuity činností, podľa normy STN EN ISO/IEC 17021 pre u orgány riadenia v zmysle zákona č. 95/2019 Z. z., od ktorých sa vyžadujú bezpečnostné opatrenia kategórie II alebo kategórie III podľa vyhlášky č. 179/2020 Z. z." Taktiež žiadame zaradiť MIRRI SR medzi súčinné subjekty. ODÔVODNENIE: Keďže daná aktivita sa dotýka orgánov riadenia v zmysle zákona č. 95/2019 Z. z. o informačných technológiách vo verejnej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov, zodpovedným subjektom za danú aktivitu má byť MIRRI SR. Súčasne je navrhovaná zmena popisu úlohy a rozšírený zoznam subjektov za účelom zosúladenia s vyhláškou č. 179/2020 Z. z.	Z	A	pripomienka zapracovaná
MIRRI SR	K vlastnému materiálu. Kód úlohy A.27. Žiadame pridať MIRRI SR medzi súčinné subjekty. ODÔVODNENIE: MIRRI SR je orgánom vedenia pre oblasť verejnej správy v zmysle zákona č. 95/2019 Z. z. o	Z	A	medzi súčinnosťné subjekty pridané všetky sektorové

	informačných technológiách vo verejnej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktorá tvorí veľkú časť národného kybernetického priestoru. Z toho dôvodu považujeme MIRRI SR za dôležitú zainteresovanú stranu.			ústredné orgány
MIRRI SR	K vlastnému materiálu. Kód úlohy A.28. Žiadame pridať MIRRI SR medzi súčinné subjekty. ODÔVODNENIE: MIRRI SR je orgánom vedenia pre oblasť verejnej správy v zmysle zákona č. 95/2019 Z. z. o informačných technológiách vo verejnej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktorá tvorí veľkú časť národného kybernetického priestoru. Z uvedeného dôvodu považujeme za nevyhnutné zaradiť MIRRI SR medzi súčinné subjekty v súvislosti s predmetnou úlohou.	Z	A	medzi súčinnosťné subjekty pridané všetky sektorové ústredné orgány
MIRRI SR	K vlastnému materiálu. Kód úlohy A.29. Žiadame pridať MIRRI SR medzi súčinné subjekty. ODÔVODNENIE: MIRRI SR je orgánom vedenia pre oblasť verejnej správy v zmysle zákona č. 95/2019 Z. z. o informačných technológiách vo verejnej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktorá tvorí veľkú časť národného kybernetického priestoru. Z uvedeného dôvodu považujeme za nevyhnutné zaradiť MIRRI SR medzi súčinné subjekty v súvislosti s predmetnou úlohou.	Z	A	pripomienka zapracovaná
MIRRI SR	K vlastnému materiálu. Kód úlohy A.3. Žiadame pridať MIRRI SR medzi súčinné subjekty. ODÔVODNENIE: Vzhľadom na skutočnosť, že MIRRI SR je orgánom vedenia pre oblasť verejnej správy v zmysle zákona č. 95/2019 Z. z. o informačných technológiách vo verejnej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov, čím je orgánom vedenia pre značnú časť národného kybernetického priestoru. Vzhľadom na uvedené považujeme za nevyhnutné zaradiť MIRRI SR medzi súčinné subjekty. Rovnako považujeme za potrebné v tejto súvislosti podotknúť, že jednou z úloh vládnej bezpečnostnej jednotky	Z	A	pripomienka zapracovaná

	CSIRT.SK je podpora jednotiek csirt v jej konštituencii a preto považujeme za vhodné, aby aj tento orgán participoval na uvedenej aktivite.			
MIRRI SR	K vlastnému materiálu. Kód úlohy A.9. Žiadame pridať MIRRI SR medzi súčinné subjekty. ODÔVODNENIE: Vládna bezpečnostná jednotka CSIRT.SK vykonáva v rámci proaktívnych a reaktívnych činností aj analytické činnosti vrátane dátovej analýzy. Z tohto dôvodu považujeme za nevyhnutné zaradiť MIRRI SR medzi súčinné subjekty, ktorých úlohou je rozvíjanie takýchto kapacít pre efektívnejšie riešenie incidentov vo vlastnej konštituencii.	Z	N	Úloha je smerovaná na vybudovanie analytického pracoviska na NBÚ, to však nevyučuje, aby si MIRRI vybuvovalo analytické pracovisko pre svoje účely. Pripomienka bola odkomunikovaná s MIRRI SR a MIRRI SR netrvá na zásadnosti pripomienky.
MIRRI SR	K vlastnému materiálu. Kód úlohy B.2, G.2, G.3. a G.4. Navrhujeme zosúladiť pojmy ako vysoké školy, vybrané vysoké školy a akademický sektor. Pri aktivitách B.2, G.2, G.3. a G.4 je vhodnejšie uvádzať vysoké školy vzhľadom aj na neurčitost' pojmu vybrané vysoké školy. Vzhľadom definované aktivity je zrejmé, že ich nebudú vykonávať všetky vysoké školy, ale použitie pojmu vybrané vysoké školy v tomto dokumente je neštandardné.	O	A	pripomienka zapracovaná
MIRRI SR	K vlastnému materiálu. Kód úlohy B.8. Navrhujeme preformulovať popis úlohy nasledovne: "Vytvoriť a zapísať znalecký ústav špecializovaný na odvetvia, súvisiace s kybernetickou bezpečnosťou ako organizačnú jednotku v rámci existujúcej príspevkovej organizácie KCKKB". ODÔVODNENIE: Znalecký ústav by mal byť vytvorený v rámci existujúcej príspevkovej organizácie KCKKB, ktorá okrem iného vykonáva znaleckú a expertíznu činnosť podľa zákona č. 382/2004 Z. z.	O	A	úloha preformulovaná v zmysle pripomienky MS SR v podobnom zmysle, ako navrhovaná pripomienka MIRRI

	o znalcoch, tlmočníkoch a prekladateľoch. Vytvorenie novej organizácie (znaleckého ústavu) by mohlo viesť k duplicitě vzhľadom na činnosti KCCKB.			
MIRRI SR	K vlastnému materiálu. Kód úlohy E.15. Žiadame pridať MIRRI SR medzi súčinné subjekty. ODÔVODNENIE: MIRRI SR je orgánom vedenia pre oblasť verejnej správy v zmysle zákona č. 95/2019 Z. z. o informačných technológiách vo verejnej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktorá tvorí veľkú časť národného kybernetického priestoru. Z uvedeného dôvodu žiadame MIRRI SR zaradiť medzi súčinné subjekty v súvislosti s predmetnou úlohou.	Z	A	Pripomienka zapracovaná
MIRRI SR	K vlastnému materiálu. Kód úlohy E.8. Žiadame pridať MIRRI SR medzi súčinné subjekty. ODÔVODNENIE: Vládna jednotka CSIRT.SK ako súčasť MIRRI SR je členom Trusted Introducer od 2011 a FIRST od 2009, čo sú odborné organizácie, vďaka ktorým má prístup k spolupráci v oblasti kybernetickej bezpečnosti s krajinami s najrozvinutejšou infraštruktúrou, inštitucionálnym a expertným zázemím, poznatkami a reálnymi skúsenosťami v oblasti kybernetickej informačnej bezpečnosti v rámci EÚ aj mimo nej. Túto spoluprácu musí CSIRT.SK ako kyberbezpečnostná jednotka s najväčšou konštituenciou v rámci národného kyberpriestoru taktiež naďalej rozvíjať. Vzhľadom na uvedené považujeme za nevyhnutné zaradenie MIRRI SR medzi súčinné subjekty v súvislosti s predmetnou úlohou.	Z	N	Úloha E.9 sa týka posilňovania partnerskej spolupráce na bilaterálnej úrovni, kde takáto kompetencia je daná zákonom 69/2018 NBÚ v spolupráci s MZVEZ (§5 ods.1 písm. h)). Takisto je NBÚ národným kontaktným miestom pre zahraničie (§5 ods. 1 písm. e)). Pripomienka bola odkomunikovaná s MIRRI SR a MIRRI SR netrvá na zásadnosti pripomienky.
MIRRI SR	K vlastnému materiálu. Kód úlohy E.9. Žiadame pridať MIRRI SR medzi súčinné subjekty. ODÔVODNENIE: Vládna jednotka CSIRT.SK ako súčasť MIRRI SR je členom Trusted Introducer od 2011 a FIRST od 2009, preto žiadame, aby bolo MIRRI SR súčinným	Z	N	Analogicky by sme do súčinnostných subjektov museli pridať všetky CSIRT jednotky, ktoré sú členmi TI a FIRST.

	subjektom v súvislosti s predmetnou úlohou.			Odkazujeme taktiež na §5 ods. 1 písm. e)) zákona. Táto úloha v žiadnom prípade nevylučuje žiadny subjekt z členstva v TI alebo FIRST a takisto tým nie sú obmedzené žiadne aktivity v rámci týchto organizácií zo strany ostatných CSIRT jednotiek v SR. Pripomienka bola odkomunikovaná s MIRRI SR a MIRRI SR netrvá na zásadnosti pripomienky.
MIRRI SR	K vlastnému materiálu. Kód úlohy F.43. Žiadame preformulovať popis úlohy nasledovne: "Zaviest' vzdelávanie manažérov kybernetickej bezpečnosti a informačnej bezpečnosti v sektore verejnej správy." Taktiež žiadame pridať MIRRI SR medzi súčinné subjekty. ODÔVODNENIE: Zosúladenie terminológie s terminológiou uvedenou vo vyhláške č. 179/2020 Z. z. MIRRI SR je orgánom vedenia pre oblasť verejnej správy v zmysle zákona č. 95/2019 Z. z. o informačných technológiách vo verejnej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktorá tvorí veľkú časť národného kybernetického priestoru. Z uvedeného dôvodu žiadame MIRRI SR zaradiť medzi súčinné subjekty v súvislosti s predmetnou úlohou.	Z	A	Terminologia zosúladená. MIRRI SR nie je možné pridať medzi súčinnosťné subjekty, nakoľko je zodpovedným subjektom tejto úlohy.
MIRRI SR	K vlastnému materiálu. Kód úlohy G.1. Žiadame pridať MIRRI SR medzi súčinné subjekty. ODÔVODNENIE: Navrhujeme doplniť ako súčinný subjekt MIRRI SR z dôvodu, že jednou z úloh vládnej bezpečnostnej jednotky CSIRT.SK je pomáhať pri budovaní CSIRT tímov v rámci verejnej správy. Vzhľadom na skutočnosť, že vysoké	Z	A	pripomienka zapracovaná

	škoolstvo je súčasťou verejnej správy, vládna bezpečnostná jednotka by mala byť súčinná pri tejto aktivite.			
MIRRI SR	K vlastnému materiálu. Kód úlohy G.11. V popise úlohy odporúčame vypustiť slová "Kohézneho fondu". ODÔVODNENIE: Kohézny fond je jedným z piatich fondov, ktoré tvoria európske štrukturálne a investičné fondy.	O	A	pripomienka zapracovaná
MIRRI SR	K vlastnému materiálu. Kód úlohy G.2. Žiadame pridať MIRRI SR medzi súčinné subjekty. ODÔVODNENIE: Navrhujeme doplniť ako súčinný subjekt MIRRI SR z dôvodu, že jednou z úloh vládnej bezpečnostnej jednotky CSIRT.SK je pomáhať pri budovaní CSIRT tímov v rámci verejnej správy. Vzhľadom na skutočnosť, že vysoké školstvo je súčasťou verejnej správy, vládna bezpečnostná jednotka by mala byť súčinná pri tejto aktivite.	Z	ČA	Vysoké školy nie je súčasťou verejnej správy podľa §5 ods. 2 zák. č. 95/2019 Z. z. Úloha je plne v kompetencii zodpovedných subjektov (SAV a vysoké školy). Je na nich, koho si k uvedenej úlohe prizvú. Medzi súčinnosťnými subjektami nie je žiadny subjekt.
MIRRI SR	K vlastnému materiálu. Kód úlohy G.5. Žiadame pridať MIRRI SR medzi súčinné subjekty. ODÔVODNENIE: MIRRI SR je orgánom vedenia pre oblasť verejnej správy v zmysle zákona č. 95/2019 Z. z. o informačných technológiách vo verejnej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktorá tvorí veľkú časť národného kybernetického priestoru. Z uvedeneho dôvodu považujeme MIRRI SR za dôležitú zainteresovanú stranu vhodnú ako súčinný subjekt na tejto úlohe.	Z	A	pripomienka zapracovaná
MIRRI SR	K vlastnému materiálu. Kód úlohy Z.2. V časti Zodpovedný subjekt odporúčame vo vete ktorá znie: "Subjekt zodpovedný subjekt za každú úlohu v akčnom pláne" vypustiť slovo subjekt vzhľadom na duplicitu.	O	A	pripomienka zapracovaná

<p>MIRRI SR</p>	<p>K vlastnému materiálu. Kód úlohy Z.3. Navrhujeme v popise predmetnej úlohy nahradiť slovo "pripraviť" slovom "pripravi" a taktiež slovo "zaslať" nahradiť slovom "zašle". ODÔVODNENIE: Formálna úprava.</p>	<p>O</p>	<p>A</p>	<p>pripomienka zapracovaná</p>
<p>MIRRI SR</p>	<p>K vlastnému materiálu. Kód úlohy Z.5. Navrhujeme preformulovať popis úlohy nasledovne: "Financovanie úloh Akčného plánu zabezpečuje príslušný gestor. Slovenská republika zabezpečí, aby bolo možné financovať úlohy aj prostredníctvom prostriedkov poskytnutých z fondov Európskej únie, mechanizmu na podporu obnovy a odolnosti ako aj z iných foriem financovania." ODÔVODNENIE: Odporúčame upraviť popis predmetnej úlohy. Uvedená textácia úlohy Z.5 vzbudzuje dojem, že náklady, ktoré vzniknú pri plnení jednotlivých úloh zabezpečí výlučne MIRRI SR a MF SR a to prostredníctvom prostriedkov poskytnutých z fondov Európskej únie, mechanizmu na podporu obnovy a odolnosti a z iných foriem financovania bez vplyvu na štátny rozpočet. V súvislosti s poskytovaním prostriedkov z fondov Európskej únie je potrebné brať do úvahy, že na ne nevzniká automatický právny nárok a taktiež časť prostriedkov je hradená zo zdrojov štátneho rozpočtu a teda nemožno tvrdiť, že takéto náklady budú automaticky preplatené a nemajú vplyv na štátny rozpočet. Zároveň je nutné podotknúť, že financovanie úloh by v prvom rade malo prislúchať orgánu, ktorý je za danú úlohu zodpovedný. MIRRI SR ako ústredný orgán štátnej správy vykonáva a zodpovedá za riadenie, koordináciu a dohľad nad využívaním finančných prostriedkov z fondov Európskej únie. MIRRI SR vzhľadom k uvedenej úlohe môže len vytvoriť podmienky na to, aby aktivity na podporu a implementáciu projektov v oblasti kybernetickej bezpečnosti boli oprávnené na spolufinancovanie z prostriedkov fondov Európskej únie.</p>	<p>O</p>	<p>A</p>	<p>pripomienka akceptovaná</p>

MIRRI SR	K vlastnému materiálu. Navrhujeme v celom dokumente nahradiť pojem "súčinnosť subjekt" pojmom "súčinný subjekt".	O	A	pripomienka zapracovaná
MIRRI SR	K vlastnému materiálu. Odporúčame zjednotiť používanie skratiek pre všetky ústredné orgány štátnej správy. (napríklad MIRRI SR - Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR)	O	A	pripomienka zapracovaná
MOSR	K vlastnému materiálu, strana 13, časť 5. Silné partnerstvá, úloha: Aktívna participácia na medzinárodnej diskusii v oblastiach kybernetickej bezpečnosti a kybernetickej diplomacie a následná implementácia dohodnutých záväzkov - navrhujeme doplniť nasledovný popis úlohy: Plniť záväzok č. 11 v rámci Stálej štruktúrovanej spolupráce Európskej únie (PESCO) „zabezpečiť väčšie úsilie pri spolupráci v oblasti kybernetickej obrany, ako sú výmena informácií, odborná príprava a operačná podpora.“ Ako zodpovedný subjekt navrhujeme uviesť MO SR a v časovom horizonte realizácie uviesť: priebežne. Odôvodnenie: Slovenská republika sa vstupom do iniciatívy PESCO v roku 2017 zaviazala k plneniu záväzkov obrannej iniciatívy Európskej únie. Záväzok väčšej miery spolupráce v oblasti kybernetickej obrany je pre SR právne záväzné.	Z	A	pripomienka zapracovaná
MPSVRSR	Návrh zakladá sociálne vplyvy predovšetkým v oblasti možných vplyvov na zamestnanosť, ale aj v oblasti vplyvov na prístup k zdrojom, právam, tovarom a službám a v oblasti hospodárenia dotknutých domácností. Odporúčame teda v doložke vybraných vplyvov označiť sociálne vplyvy a vypracovať separátnu analýzu sociálnych vplyvov v zmysle Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov. Odôvodnenie: Akčný plán realizácie Národnej stratégie kybernetickej bezpečnosti na roky 2021 až 2025 precizuje konkrétne úlohy a opatrenia, vedúce k naplneniu strategických cieľov Národnej stratégie	O	N	Akčný plán len vypočítava úlohy na jednotlivé subjekty, na základe ktorých majú byť vypracované koncepčné dokumenty, resp. vykonané aktivity, ktoré majú následne priamy dopad a vplyvy.

	<p>kybernetickej bezpečnosti na roky 2021 až 2025. Predložený akčný plán určuje konkrétne úlohy a aktivity spolu s jasnými zodpovednosťami, taktiež určuje zodpovedné subjekty a takisto aj časové horizonty pre jednotlivé úlohy. Podľa údajov uvádzaných predkladateľom predložený akčný plán predpokladá realizáciu viacerých úloh, napr. posilniť analytické kapacity v oblasti bezpečnostných hrozieb, vytvoriť znalecký ústav špecializovaný na odvetvia súvisiace s kybernetickou bezpečnosťou, navýšiť počet znalcov v oblasti informačná bezpečnosť, vytvoriť a udržiavať programy podporujúce zamestnávanie odborníkov v oblasti kybernetickej bezpečnosti, vypracovať prognózu potreby pracovnej sily na trhu práce pre povolania v oblasti kybernetickej bezpečnosti, navýšiť noriem pre udržateľnosť kvality vzdelávania, vytvoriť centrá excelentnosti pre kybernetickú bezpečnosť, atď.</p>			
<p>MPSVRSR</p>	<p>V úlohe F.26, F.48 a F.49 navrhujeme ako Zodpovedný subjekt označiť MPSVaR. Odôvodnenie: Podľa § 3 ods. 2 zákona č. 453/2003 Z. z. Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky v rámci koordinácie štátnej politiky v oblasti ochrany detí pred násilím na zabezpečenie plnenia úloh v tejto oblasti vytvára podmienky pre vzájomnú spoluprácu a výmenu informácií medzi orgánmi štátnej správy, Policajným zborom, školami, školskými zariadeniami, obcami, vyššími územnými celkami, poskytovateľmi zdravotnej starostlivosti a ďalšími subjektmi, ktoré pôsobia v oblasti ochrany detí pred násilím.“. Domnievame sa, že ochrana detí v kybernetickom priestore je súčasťou ochrany detí pred násilím. Zároveň si dovoľujeme upozorniť, že popis navrhovanej úlohy F.26 má charakter strategického cieľa, nie úlohy z akčného plánu, pre ktorú by bolo potrebné konkretizovať aj prípadné merateľné ukazovatele, na základe ktorých by bolo možné vyhodnotiť</p>	<p>O</p>	<p>ČA</p>	<p>F.26 - zmenené F.48 - MVSR má kompetenciu v prevencii, ponechané ako zodpovedný subjekt F.49 - tak ako pri F.48</p>

	plnenie úlohy			
MPSVRSR	<p>Vo vlastnom materiáli na strane 11, v časti „3. Odolný súkromný sektor“ žiadame vypustiť úlohu C.4 „Podpora zamestnávania odborníkov“, zodp. MPSVaR SR. Odôvodnenie: Navrhovaná úloha nebola zo strany predkladateľa s MPSVaR SR odkonzultovaná, a teda nám nie je zrejmé, akú formu podpory má predkladateľ na mysli. Z popisu strategického cieľa „Odolný súkromný sektor“ v rámci Národnej stratégie kybernetickej bezpečnosti na roky 2021 až 2025 (schválenej uznesením vlády SR č. 5 zo 7. januára 2021), z ktorej vychádza predmetný návrh akčného plánu, takáto požiadavka ani nevyplýva. MPSVaR SR a ďalšie orgány štátnej správy spadajúce do rezortu práce (Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, úrady práce, sociálnych vecí a rodiny) v rámci svojej pôsobnosti realizujú projekty na podporu zlepšenia postavenia uchádzačov o zamestnanie na trhu práce so zameraním najmä na znevýhodnených uchádzačov o zamestnanie, podporu udržania pracovných miest a podporu rozvoja miestnej a regionálnej zamestnanosti. Rezort práce nerealizuje projekty, ktoré majú za cieľ podporu zamestnávania odborníkov v špecifických sektoroch hospodárstva.</p>	Z	A	pripomienka zapracovaná
MPSVRSR	<p>Vo vlastnom materiáli na strane 17, v časti „4. Vzdelaní odborníci a vzdelaná verejnosť“, k úlohe F.4 ktorej gestorom má byť MSPVR SR, „V príslušných právnych normách, záväzných štandardoch, dokumentoch upravujúcich pracovno-právne vzťahy, pracovné zmluvy a súvisiace dokumenty (napr. pracovný poriadok) aktualizovať kompetencie, požadovanú kvalifikáciu a povinnosti vyplývajúce z výkonu funkcie verejného činiteľa v povolaniach špecializovaných na oblasť kybernetickej bezpečnosti a počítačovej kriminality.“ Odôvodnenie: Vzhľadom na to, že v dokumente sa uvádza napr.</p>	Z	A	pripomienka zapracovaná

	<p>„aktualizácia kompetencie, požadovanej kvalifikácie a povinnosti vyplývajúce z výkonu funkcie verejného činiteľa v povolaniach špecializovaných na oblasť kybernetickej bezpečnosti a počítačovej kriminality“ uvádzame, že do pôsobnosti MPSVaR SR nepatrí postavenie verejných činiteľov, t. j. nemá v gescii reguláciu predmetných predpisov. Rovnako v zmysle zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy, právne predpisy, ktoré upravujú postavenie štátnych zamestnancov, zamestnancov pri výkone práce vo verejnom záujme, policajtov, vojakov atď. sú mimo pôsobnosti rezortu práce. Z tohto hľadiska zásadne nesúhlasíme s určením gestora úlohy MPSVaR SR, do ktorého pôsobnosti patria len pracovnoprávne predpisy v súkromnej sfére. MPSVaR SR teda nemôže ani koordinovať agendu napr. v oblasti zlepšovania vzdelávania, budovania kapacít, a pod. v oblasti verejnej správy vzhľadom na to, že od 1.11.2013 kompetencia nad štátnymi zamestnancami a zamestnancami pri výkone práce vo verejnom záujme spadá do pôsobnosti Úradu vlády SR. Zároveň uvádzame, že tak, ako je úloha naformulovaná, je z hľadiska kompetencie MPSVaR SR nejasná a nevykonateľná, keďže normy v gescii MPSVR SR (len Zákonník práce) takéto oblasti neupravujú, rovnako nešpecifikujú ani povolania špecializované na oblasť kybernetickej bezpečnosti a počítačovej kriminality.</p>			
<p>MPSVRSR</p>	<p>Vo vlastnom materiáli na strane 17, v časti „4. Vzdelaní odborníci a vzdelaná verejnosť“, k úlohe F.4 ktorej gestorom má byť MSPVR SR, „V príslušných právnych normách, záväzných štandardoch, dokumentoch upravujúcich pracovno-právne vzťahy, pracovné zmluvy a súvisiace dokumenty (napr. pracovný poriadok) aktualizovať kompetencie, požadovanú kvalifikáciu a povinnosti vyplývajúce z</p>	<p>Z</p>	<p>A</p>	<p>pripomienka zapracovaná (duplicitná s predchádzajúcou)</p>

	<p>výkonu funkcie verejného činiteľa v povolaniach špecializovaných na oblasť kybernetickej bezpečnosti a počítačovej kriminality.“Odôvodnenie: Vzhľadom na to, že v dokumente sa uvádza napr. „aktualizácia kompetencie, požadovanej kvalifikácie a povinnosti vyplývajúce z výkonu funkcie verejného činiteľa v povolaniach špecializovaných na oblasť kybernetickej bezpečnosti a počítačovej kriminality“ uvádzame, že do pôsobnosti MPSVaR SR nepatrí postavenie verejných činiteľov, t. j. nemá v gescii reguláciu predmetných predpisov. Rovnako v zmysle zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácií činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy, právne predpisy, ktoré upravujú postavenie štátnych zamestnancov, zamestnancov pri výkone práce vo verejnom záujme, policajtov, vojakov atď. sú mimo pôsobnosti rezortu práce. Z tohto hľadiska zásadne nesúhlasíme s určením gestora úlohy MPSVaR SR, do ktorého pôsobnosti patria len pracovnoprávne predpisy v súkromnej sfére. MPSVaR SR teda nemôže ani koordinovať agendu napr. v oblasti zlepšovania vzdelávania, budovania kapacít, a pod. v oblasti verejnej správy vzhľadom na to, že od 1.11.2013 kompetencia nad štátnymi zamestnancami a zamestnancami pri výkone práce vo verejnom záujme spadá do pôsobnosti Úradu vlády SR. Zároveň uvádzame, že tak, ako je úloha naformulovaná, je z hľadiska kompetencie MPSVaR SR nejasná a nevykonateľná, keďže normy v gescii MPSVR SR (len Zákonník práce) takéto oblasti neupravujú, rovnako nešpecifikujú ani povolania špecializované na oblasť kybernetickej bezpečnosti a počítačovej kriminality.</p>			
MPSVRSR	<p>Vo vlastnom materiáli na strane 18, v časti „4. Vzdelaní odborníci a vzdelaná verejnosť“ žiadame vypustiť úlohu F.7 (Vypracovať prognózu potreby pracovnej sily na trhu práce pre povolania v oblasti</p>	Z	A	pripomienka zapracovaná

	<p>kybernetickej bezpečnosti v súvislosti s naplnením prijatých právnych noriem a požiadaviek Národnej stratégie kybernetickej bezpečnosti a Akčného plánu.). Odôvodnenie: Kompetencia zabezpečovania tvorby analýz a prognóz vývoja na trhu práce vyplýva MPSVaR SR priamo zo zákona č. 453/2003 Z. z. o orgánoch štátnej správy v oblasti sociálnych vecí, rodiny a služieb zamestnanosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov (§ 3 ods. 1 písm. h)). Každoročným výstupom sú aktuálne prognózy a strednodobé výhľady s prehľadom najžiadanejších povolání a k nim príslušných študijných odborov. Tieto výstupy zahŕňajú aj potreby pracovnej sily na trhu práce pre povolania v oblasti kybernetickej bezpečnosti.</p>			
MSSR	<p>K úlohám B.9 a B.10 - Trvám na vypustení MS SR ako súčinnostného subjektu. Odôvodnenie: Podrobnosti vo veci vzdelávania znalcov sú na základe § 33 písm. b) ZZTP upravené v § 11 vyhlášky č. 228/2018 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 382/2004 Z. z. o znalcoch, tlmočníkoch a preklada-teľoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška č. 228/2018 Z. z.“). Podľa § 11 ods. 1 vyhlášky č. 228/2018 Z. z., sústavné vzdelávanie znalcov zabezpečuje MS SR v súčinnosti so znaleckými ústavmi. Upravenie súčinnosti zo strany MS SR je v rozpore s predkladacou správou, kde je uvedené: „Akčný plán neukladá štátnym orgánom žiadne nové úlohy nad rámec právnej úpravy a medzinárodných záväzkov.“ KCCKB nemá právne postavenie znaleckého ústavu a nedá sa predpovedať, či niekedy získa takéto právne postavenie. MS SR pritom nevyplýva zo žiadneho právneho predpisu povinnosť spolupracovať pri vzdelávaní znalcov s inými subjektmi ako sú znalecké ústavy. MS SR môže pri výkone svojej činnosti postupovať len v medziach upravených právnym predpisom, čo by znamenalo nutnosť zmeny, resp. doplnenia</p>	Z	A	pripomienka zapracovaná

	<p>legislatívy. KCCKB v súčasnosti nemá právne postavenie znaleckého ústavu, vzhľadom na čo môže vyvíjať aktivity v oblasti vzdelávania znalcov, avšak nešlo by o sústavné vzdelávanie znalcov v zmysle uvedeného právneho režimu. Záverom uvádzam, že KCCKB je orgán odborne zameraný na kybernetickú bezpečnosť, do zoznamu bolo ako znalecká organizácia zapísané len vo februári 2021. Ako vhodné sa zdá požiadať o súčinnosť niektorý zo znaleckých ústavov, resp. niektoré znalecké ústavy, keďže tie majú skúsenosti z oblasti vzdelávania znalcov a aj podstatne väčšie skúsenosti s výkonom znaleckej činnosti ako takej.</p>			
MSSR	<p>K úlohe B.12 - Navrhujem tento bod vypustiť, prípadne zmeniť textáciu úlohy tak, aby sa na jej podklade vykonala analýza možnosti zmien Trestného poriadku pri získavaní užívateľských údajov, pretože v navrhovanom znení úloha popiera existujúcu judikatúru Súdneho dvora Európskej únie. Odôvodnenie: Judikatúra Súdneho dvora Európskej únie rozlišuje niekoľko kategórií užívateľských údajov a v nadväznosti na to aj podmienky ich uchovávaní. V prvom rade ide o údaje o prenose dát a lokalizačné údaje, pri ktorých platí zákaz ich všeobecného a nediferencovaného uchovávaní, pričom nemožno argumentovať ani ochranou národnej bezpečnosti, čo znamená, že nemožno plošne uchovávať údaje len z dôvodu možnej budúcej hrozby. Existujú len dva okruhy prípadov kedy možno na nevyhnutnú dobu tieto údaje uchovávať. Do prvého okruhu spadá hrozba pre národnú bezpečnosť, ktorá je jasná a predvídateľná, teda musia existovať zrejmé okolnosti, ktoré nasvedčujú tomu, že národná bezpečnosť je v ohrození. Druhý okruh tvoria prípady ohrozenia verejnej bezpečnosti alebo vyšetrovania závažnej trestnej činnosti, ale na rozdiel od situácie, kedy je ohrozená národná bezpečnosť, v týchto prípadoch nemožno uchovávať údaje o</p>	Z	A	<p>pripomienka zapracovaná, textácia upravená, aby úloha predpokladala analýzu</p>

	<p>prenose dát a o polohe plošne (teda všeobecne a nediferencovane) ale len vo vzťahu k určitej skupine osôb alebo k určitej časti územia. Okrem toho, či už v prípade ohrozenia národnej bezpečnosti alebo verejnej bezpečnosti a závažnej trestnej činnosti, rozhodnutia, ktorými sa podniku uloží povinnosť údaje o prenose dát a o polohe uchovávať musia byť preskúmateľné súdom. V našich podmienkach by teda podliehalo takéto uchovávanie údajov príkazu súdu. Ďalšou kategóriou údajov sú údaje o IP adresách, ktoré Súdny dvor Európskej únie považuje za veľmi citlivé vzhľadom na to, že na ich základe možno vytvoriť celý súkromný profil osoby. Preto ich uchovávanie možno odôvodniť len hrozbou verejnej bezpečnosti alebo odhaľovaním závažnej trestnej činnosti. Poslednou kategóriou, najmenej citlivou, sú údaje o občianskej totožnosti, resp. údaje o komunikujúcich stranách kam spadá meno, priezvisko, adresa trvalého pobytu, e-mailová adresa, či dátum narodenia alebo rodné číslo. V ich prípade nie je dokonca potrebné, aby bolo za účelom ich uchovávania naplnené kritérium ohrozenia národnej bezpečnosti alebo verejnej bezpečnosti. Stačí ak ide o vyšetrovanie trestnej činnosti, bez ohľadu na to či je závažná. Vzhľadom na vyššie uvedené považujem za nevyhnutné, aby sa na uchovávanie údajov o prenose dát, lokalizačných údajov a údajov o IP adresách vzťahoval režim príkazu súdu. Jedinou kategóriou, kde je prípustná diskusia o režime dodatočného príkazu súdu alebo o vyňatí z režimu príkazu súdu sú údaje o občianskej totožnosti, avšak aj to za predpokladu jasných a predvídateľných podmienok ich uchovávania a konkrétnych záruk, ktoré zaistia prevenciu pred ich zneužitím.</p>			
<p>MSSR</p>	<p>K úlohe B.16 - Úlohu požadujem vypustiť bez náhrady. Odôvodnenie: Ako vyplýva z § 13 ods. 6 zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších</p>	<p>Z</p>	<p>A</p>	<p>pripomienka zapracovaná</p>

<p>predpisov (ďalej len „zákon č. 575/2001 Z. z.“), MS SR zabezpečuje výkon znaleckej činnosti, prekladateľskej činnosti a tlmočnickej činnosti a vydávanie Obchodného vestníka. V predkladacej správe je uvedené nasledovné: „Predložený návrh Akčného plánu je vypracovaný na základe podkladov, ktoré boli úradu doručené z ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy v rámci plnenia úloh B.4 a C. 1. vyplývajúcich z uznesenia vlády Slovenskej republiky č. 5 zo dňa 7. januára 2021.“ Zo znenia § 13 ods. 6 zákona č. 575/2001 Z. z. vyplýva, že v gescii MS SR je nielen ZZTP, ale aj jeho vykonávacie predpisy vrátane vyhlášky č. 228/2018 Z. z. Na základe úlohy B.16 má dôjsť k doplneniu prílohy č. 2 k vyhláške č. 228/2018 Z. z., kde sú upravené obsahové vymedzenia znaleckých odborov a odvetví. Citované znenie predkladacej správy je v rozpore s realitou, pretože MS SR v tejto veci neposkytlo NBÚ žiaden podklad, na ktorého základe by bola skoncipovaná predmetná úloha. Kvôli uvedenému chcem uviesť stručnú chronológiu veci. MS SR bol 4. marca 2021 doručený e-mail NBÚ obsahujúci návrh dokumentu, ku ktorému bolo možné podať pripomienky do 10. marca 2021. Úloha B.16 bola naformulovaná spôsobom, že sa nedalo zistiť ktoré obsahové vymedzenia znaleckých odvetví mali byť doplnené, ako mali byť doplnené a ani prečo mali byť doplnené. V tomto duchu MS SR v rámci stanovenej lehoty vypracovalo svoju pripomienku. Dňa 25. marca 2021 sa uskutočnilo online pracovné stretnutie predstaviteľov NBÚ a MS SR, ktorého obsahom malo byť ešte pred MPK objasniť niektoré otázky a ideálne vyhnúť sa ich pripomienkovaniu v rámci MPK. Na stretnutí bola prezentovaná verzia úlohy, ktorá je totožná so znením, ktoré bolo predložené do MPK. MS SR bolo na základe priamej otázky odpovedané, že návrh vznikol na základe konzultácie s tromi znalcami. Na pracovnom stretnutí bolo dohodnuté, že NBÚ poskytne MS SR ešte</p>			
---	--	--	--

<p>pred MPK zmenenú verziu dokumentu. Nestalo sa tak obratom, preto MS SR 29. marca 2021 požiadalo NBÚ o poskytnutie predmetného materiálu. V rovnaký deň bola MS SR doručená odpoveď, z ktorej vyplynulo, že „materiál už mieri do MPK“ a dokument bol síce MS SR poskytnutý, avšak bez možnosti zareagovania s cieľom zmeny dokumentu ešte pred MPK. Z uvedeného vyplýva, že MS SR nespolupracovalo na vytvorení návrhu, MS SR bolo napriek zneniu § 13 ods. 6 zákona č. 575/2001 Z. z. a konštatovaniu v predkladacej správe obídené. Naopak, namiesto MS SR sa na vytvorení úlohy podieľali niekoľkí znalci. MS SR nie je známe, na základe akých kritérií boli oslovené konkrétne osoby a predovšetkým podľa nášho názoru neexistuje rozumný dôvod, pre ktorý nebolo MS SR začlenené do celého procesu. MS SR nestálo pri kreovaní úlohy, ale bolo postavené do pozície subjektu pripomienkujúceho návrh. K tomu je nutné doplniť, že MS SR má až teraz prvýkrát možnosť písomne sa vyjadriť k finálnemu zneniu návrhu úlohy B.16. Opísaný postup NBÚ považujem za neprijateľný a nemožno ho nechať bez vyjadrenia nášho nesúhlasu. K obsahovej stránke návrhu, tá je do veľkej miery výsledkom neštandardného procesu jeho tvorby. Z návrhu je zrejmé, k akému doplneniu obsahových vymedzení znaleckých odvetví by malo dôjsť, ale návrh neobsahuje vymedzenie toho, o ktoré odvetvia by malo ísť a predovšetkým nie je zrejmé, z akého základu navrhovateľ vychádzal. Z návrhu sa dá vydedukovať, že doplnené by mali byť niektoré odvetvia odboru Elektrotechnika (nesprávne bol použitý pojem „odbory“), nie je ale jasné, o ktoré z odvetví by malo ísť. Predmetný odbor zahŕňa desať odvetví, MS SR nie je zrejmé, ktoré z nich mal navrhovateľ na mysli, preto sa ani nedá k návrhu vecne vyjadriť, prípadne dokonca vysloviť súhlas s uložením takejto úlohy. Vzhľadom na fakt, že navrhovateľ ani nerozlišuje medzi odbormi a odvetviami,</p>			
--	--	--	--

<p>predpokladám, že zmienenou otázkou sa pri koncipovaní úlohy nezaoberal. Princiipiálne nesúhlasím s uložením takejto úlohy bez toho, aby bolo relevantným spôsobom určené, na základe akej analýzy súčasného stavu bol návrh vytvorený. V tomto vnímam nedostatok celého dokumentu, ktorý obsahuje množstvo úloh pre rôzne inštitúcie, no v návrhu absentuje adekvátne vysvetlenie toho, na základe akých odborných úvah boli jednotlivé úlohy vytvorené. Spomenutý nedostatok by nebol až taký citeľný, ak by bolo pri tvorbe úloh kooperované s príslušnými orgánmi. Ako sa však uvádza vyššie, v prípade MS SR sa tak nestalo, prezentované nám boli len rôzne verzie samotného návrhu, ktoré už boli vytvorené. Schválenie Národnej stratégie nie je možné vnímať ako generálne povolenie pre NBÚ, aby bez riadnej konzultácie a odôvodnenia zámeru zasahoval do právnych predpisov v gescii iných orgánov. Dovoľujem si poukázať na znenie § 1 ods. 8 vyhlášky č. 228/2018 Z. z., podľa ktorého, MS SR vymedzí pri vzniku nových odborov alebo odvetví v zozname rozsah ich pôsobnosti tak, aby znalci, tlmočníci a prekladatelia pri výkone svojej činnosti nezasahovali do iného odboru alebo odvetvia. V tomto prípade by síce (zrejme) nemalo dôjsť k vytvoreniu nového odboru alebo odvetvia, ale princíp je rovnaký. Cieľom je, aby vykonanie určitej znaleckej činnosti nespadlo pod viacero odborov alebo odvetví. Ak by malo dôjsť k prelomeniu tohto pravidla, domnievam sa, že uvedené musí byť primeraným spôsobom odôvodnené. Z návrhu implicitne vyplýva, že každý znalec zapísaný v bližšie nešpecifikovanom odvetví odboru Elektrotechnika je odborne spôsobilý uskutočniť vymedzené úkony, ktoré spadajú pod obsahové vymedzenie odvetvia Kriminalistická informatika. Uvedené je v rozpore s informáciami, ktoré boli predstaviteľom MS SR poskytnuté na odborných skúškach z odvetvia Kriminalistická informatika. Nejde o otázku, ktorá by mohla byť</p>			
---	--	--	--

	<p>posúdená výlučne zo strany MS SR, z uvedeného dôvodu sa mi javí ako vhodné otvoriť na túto tému diskusiu so znaleckými ústavmi zapísanými v odboroch Elektro-technika a Kriminalistika. Na základe objasnenia ich postojov by prípadne mohlo dôjsť k doplneniu právnej úpravy, avšak určite nie v termíne 10/2020 (hoci ide o právny predpis v gescii MS SR, tento termín nebol prediskutovaný). Uloženie povinnosti doplniť právnu úpravu ešte pred konzultáciou s príslušnými znaleckými ústavmi považuje MS SR za nedôvodné, vzhľadom na čo navrhujem vypustiť túto úlohu bez náhrady.</p>			
MSSR	<p>K úlohe B.21 - Úlohu požadujem vypustiť bez náhrady. Odôvodnenie: V návrhu nie je definované, ktoré znalecké odvetvia sú myslené pod slovným spojením „v oblasti informačná bezpečnosť a ostatných odvetví, ktoré súvisia s počítačovou kriminalitou“. Predpokladám, že je tým myslené odvetvie Bezpečnosť a ochrana informačných systémov a niektoré ďalšie odvetvia odboru Elektrotechnika (nevieme ktoré) a odvetvie Kriminalistická informatika. Otázne je v prvom rade to, ako by malo byť docielené zvýšenie počtu znalcov. MS SR je orgánom príslušným na konanie o zápise do zoznamu, a to vo vzťahu k fyzickým osobám (§ 5 ods. 1 ZZTP), ale aj právnickým osobám (§ 6 ods. 1 ZZTP a § 19 ods. 3 ZZTP). V konaní o zápise do zoznamu je posudzované splnenie podmienok zápisu. Do zoznamu môže byť zapísaný iba subjekt, ktorý podá žiadosť. MS SR nemôže nikoho zapísať proti jeho vôli, maximálne môžu byť prijaté opatrenia, ktoré motivujú odborníkov z určitej oblasti, aby sa stali zncami. Predpokladám, že zvýšenie počtu znalcov by bolo dosiahnuté uvoľnením podmienok zápisu, no takýto krok nepovažujem za vhodný, podmienky sú upravené všeobecne, nie pre jednotlivé odbory a odvetvia. Uvedené zrejme nebolo ani zámerom navrhovateľa. Krokom, ktorý by s určitosťou zvýšil záujem o zápis do</p>	Z	A	pripomienka zapracovaná

<p>predmetných odvetví, by bolo podstatné zvýšenie hodinovej odmeny znalca, čo by samozrejme malo dopad na štátny rozpočet. Hodinová odmena je v súčasnosti bližšie upravená v § 3 ods. 1 vyhlášky č. 491/2004 Z. z., o odmenách, náhradách výdavkov a náhradách za stratu času pre znalcov, tlmočníkov a prekladateľov v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška č. 491/2004 Z. z.“) čiže v právnom predpise v gescii MS SR. Zároveň ale treba podotknúť, že síce ide o právny predpis v gescii MS SR, no náklady prípadného zvýšenia odmeny by znášalo predovšetkým MV SR, keďže ide o znaleckú činnosť týkajúcu sa počítačovej kriminality, t. j. ide o znaleckú činnosť vykonanú na účel trestného konania. Ako vyplýva z § 152 ods. 4 Trestného poriadku, Kriminalistickému a expertíznemu ústavu Policajného zboru nevzniká za vykonanie znaleckej činnosti pre organ činný v trestnom konaní alebo súd nárok na znalečné. Znamená to, že na uvedené nemá dopad znenie vyhlášky č. 491/2004 Z. z., avšak ak by mali byť posilnené personálne kapacity zmieneného znaleckého ústavu, stále by išlo o zvýšenie výdavkov MV SR. Ak by malo byť zvýšenie počtu znalcov zabezpečené zvýšením odmeny, resp. zvýšením výdavkov MV SR na činnosť Kriminalistického a expertízneho ústavu Policajného zboru, uvedené by v rozpore s predkladacou správou predstavovalo zvýšenie výdavkov. Zároveň nejde o náklady, ktoré by mohli byť „hradené prostredníctvom operačných programov fondov Európskeho spoločenstva, fondu obnovy a iných foriem financovania bez vplyvu na štátny rozpočet“. Ak by malo ísť o iné kroky ako je zvýšenie odmeny, z návrhu nie je jasné, aké motivačné nástroje by to mali byť. Keďže v návrhu nie je ani naznačené, o aké úkony by malo ísť, MS SR sa nemôže zaviazat', že bude plniť takto neurčito naformulovanú úlohu. Vo všeobecnosti, ak by malo ísť o iné spôsoby motivácie ako sú financie, dá sa predpokladať, že ich dopad by bol</p>			
--	--	--	--

	podstatne nižší.			
MSSR	<p>K úlohe B.8 - Trvám na preformulovaní návrhu na „Podat' žiadosť o zápis KCCKB do zoznamu znalcov, tlmočníkov a prekladateľov, oddielu na zápis znalcov, časti na zápis znalcov, ktorí vykonávajú činnosť ako znalecké ústavy, do odboru pokrývajúceho oblasť kybernetickej bezpečnosti.“ Odôvodnenie: Podmienky zápisu znaleckého ústavu do zoznamu znalcov, tlmočníkov a prekladateľov (ďalej len „zoznam“) sú upravené v § 19 ods. 3 zákona č. 382/2004 Z. z. o znalcoch, tlmočníkoch a prekladateľoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZZTP“). Konanie o zápise do zoznamu vedie MS SR, konanie sa na základe § 32 ZZTP spravuje ustanoveniami správneho poriadku, ak ZZTP neustanovuje inak. V prípade kumulatívneho splnenia všetkých podmienok zápisu, MS SR zapíše právnickú osobu ako znalecký ústav. V prípade nesplnenia čo i len jednej podmienky zápisu, MS SR vydá rozhodnutie o zamietnutí žiadosti. Proti rozhodnutiu o zamietnutí žiadosti je prípustné podať rozklad, o ktorom rozhoduje minister. V prípade zamietnutia rozkladu je zákonnosť rozhodnutia preskúmateľná v rámci správneho súdnictva. Vzhľadom na uvedené, KCCKB nemôže byť uložená povinnosť „vytvoriť a zapísať znalecký ústav“, keďže tento subjekt by mal v prípade podania žiadosti o zápis do zoznamu právne postavenie žiadateľa o zápis. Splnenie podmienok zápisu znaleckého ústavu by posudzovalo MS SR. Z tohto dôvodu, KCCKB môže byť nanajvýš uložená úloha, aby v stanovenej lehote podal žiadosť o zápis do zoznamu, resp. aby ešte v období pred podaním žiadosti urobil kroky na základe ktorých bude možné uskutočniť zápis. Ďalej je potrebné doplniť, že znalecké ústavy nie sú „špecializované na odvetvia“, ale sú oprávnené vykonávať znaleckú činnosť v rámci príslušného znaleckého</p>	Z	A	pripomienka zapracovaná

	odboru. Pre úplnosť, aktuálne sú v zozname zapísané znalecké ústavy pre odbor Elektrotechnika (Slovenská technická univerzita v Bratislave a Ústav súdneho inžinierstva Žilinskej univerzity v Žiline) a aj pre odbor Kriminalistika (Kriminalistický a expertízny ústav Policajného zboru, pod predmetný odbor spadá aj činnosť z odvetvia Kriminalistickej informatiky). Preto navrhujem, aby bola úloha naformulovaná ako záväzok pre KCCKB podať žiadosť o zápis do zoznamu, pričom požiadané by malo byť o zápis do odboru, pod ktorý spadá oblasť kybernetickej bezpečnosti (zatiaľ nechceme špecifikovať, pretože návrh zmeny obsahových vymedzení niektorých odvetví je súčasťou návrhu úlohy B.16).			
MVSR	K vlastnému materiálu na str. 16 – navrhujeme poradové číslo „4.6.“ v názve strategického cieľa Vzdelaní odborníci a vzdelaná verejnosť nahradiť číslom „6.“.	O	A	pripomienka zapracovaná
MVSR	K vlastnému materiálu v časti 1. Dôveryhodný štát pripravený na hrozby na str. 2 v položke kód úlohy č. A.2 a v poli súčinnosťny subjekt - navrhujeme doplniť slová „MV SR“.	O	A	pridané všetky ústredné orgány podľa zákona č, 69/2018 Z. z.
MVSR	K vlastnému materiálu v časti 5. Silné partnerstvá na str. 15 v položke kód úlohy č. E.10 a v poli popis úlohy - navrhujeme nahradiť slovo „diplomatov“ slovami „pracovníkov MZVEZ SR a MV SR“.	O	A	Úloha preformulovaná nasledovne: "Zaviest' problematiku kybernetickej bezpečnosti a diplomacie ako integrálnu súčasť atestačného vzdelávania a odbornej prípravy pracovníkov a zamestnancov ústredných orgánov štátnej správy, vysielaných do zahraničia." To zahŕňa všetkých

				pracovníkov a zamestnancov v rámci štátnej správy, teda aj pracovnikov MV SR.
MVSR	K vlastnému materiálu v časti Úvod na str. 3 - navrhujeme doplniť popis k obrázku a do zoznamu skratiek doplniť použité skratky z obrázka.	O	A	pripomienka zapracovaná
MVSR	K vlastnému materiálu v časti Všeobecné úlohy k stratégii na str. 1 v položke kód úlohy č. Z.3 a v poli časový horizont realizácie - navrhujeme slová „Priebežne, každých 6 mesiacov“ nahradit' slovami „Priebežne, minimálne 1 x ročne“.	O	A	pripomienka zapracovaná
MZVEZ SR	K vlastnému materiálu V kapitole „Úlohy a aktivity“, kód úlohy Z.3, žiadame zmeniť frekvenciu odpočtovania akčného plánu zo 6 mesiacov na 12 mesiacov. Túto pripomienku považujeme za zásadnú. Odôvodnenie: Odpočtovanie každých 6 mesiacov je zbytočná administratívna a byrokratická záťaž. Osobitne pri úlohách, ktorých plnenie je plánované priebežne.	Z	A	pripomienka zapracovaná
MZVEZ SR	K vlastnému materiálu, kapitola č. 5 "Silné partnerstvá": v úlohe č. E.11 na str.15 ("V rámci existujúcich kapacít rozšíriť zameranie činnosti zastupiteľských úradov vo vybraných krajinách o problematiku kybernetickej bezpečnosti, vrátane rozširovania stykovej a spravodajskej činnosti v tejto oblasti") odporúčame rozšíriť výraz "kybernetickej bezpečnosti" na "kybernetickej bezpečnosti a diplomacie".	O	A	pripomienka zapracovaná
MZVEZ SR	K vlastnému materiálu, kapitola č. 5 „Silné partnerstvá“: úlohu č. E.10 na str. 15 – „Vzdelávanie diplomatov“ odporúčame bez obsahových zmien presunúť do kapitoly č. 6 „Vzdelaní odborníci a vzdelaná	O	A	pripomienka zapracovaná

	verejnost ^{cc} .			
MZVEZ SR	K vlastnému materiálu: Je potrebné prečíslovať kapitolu “Vzdelaní odborníci a vzdelaná verejnost” na str. 16 (aktuálne má číslo 4.6, mala by mať číslo 6.).	O	A	pripomienka zapracovaná
MZVEZ SR	K vlastnému materiálu: Odporúčame do materiálu doplniť na začiatok obsah, kvôli celkovej prehľadnosti dokumentu.	O	A	pripomienka zapracovaná
MZVEZ SR	Všeobecná pripomienka (vzťahujúca sa na celý materiál): Odporúčame zostručiť a znížiť celkový počet úloh v akčnom pláne (tam, kde to je relevantné, úlohy napr. spojiť) a to s hlavným zameraním na tie, ktoré sú merateľné. Odôvodnenie: celkový počet úloh je takmer 160, ich zníženie prinesie väčšiu prehľadnosť materiálu a zároveň jeho jednoduchšie odpočtovanie.	O	N	každá z úloh je jedinečná a jednotlivými úlohami sa majú vykonávať konkrétne aktivity. Práve spájaním či odstránením niektorých úloh by prišlo k zneprehľadneniu dokumentu a vytvoreniu dokumentu, v ktorom by úlohy nenadväzovali a tak by bolo ich splnenie ťažké až nemožné. Je úlohou majiteľa každej úlohy navrhnúť merateľné ukazovatele tak, aby každý z úloh bola samostatne merateľná
MZVEZ SR	Všeobecná pripomienka (vzťahujúca sa na celý materiál): Pri úlohách, ktoré si budú vyžadovať dodatočné finančné zdroje, odporúčame uviesť aspoň indikáciu budúceho krytia (napr. pri úlohách, ktoré si vyžadujú vytváranie nových pozícií). Odôvodnenie: indikácia budúceho finančného krytia je dôležitá pre plánovanie rozpočtových požiadaviek jednotlivých rezortov na ďalšie rozpočtové obdobia.	O	N	Indikácia krytia pre potreby Akčného plánu je vyjadrená úlohou č. Z.5.

<p>NBS</p>	<p>Navrhujeme úlohu C.5 upraviť tak, aby zohľadňovala potrebu vykonania analýzy harmonizácie incidentov. Bez tejto analýzy nie je možné určiť možnosť ani čas harmonizácie niektorých relevantných výkazov prichádzajúcich do Národnej banky Slovenska, ako kompetentnej autority podľa príslušných legislatív. Národná banka Slovenska je pripravená spolupracovať na tejto analýze a poskytnúť súčinnosť pri vyhodnotení jej záverov. Čo sa týka časového horizontu realizácie, navrhujeme upraviť na „priebežne“, vzhľadom na komplexnosť problematiky.</p>	<p>O</p>	<p>ČA</p>	<p>pridané "spolu s vytvorením jednotného katalógu typov incidentov", časový horizont realizácie ponechaný</p>
<p>RÚZSR</p>	<p>1. Zásadná pripomienka k materiálu ako celku Prehodnotiť zaradenie Kompetenčného a certifikačného centra kybernetickej bezpečnosti (ďalej KCCKB) medzi zodpovedné a súčinné subjekty v jednotlivých úlohách a aktivitách. Odôvodnenie: Priradené úlohy a aktivity nepatria do kompetencií KCCKB, v zmysle zriaďovacej listiny, článku 3 (najmä v časti A.18, A.19, A.23, A.26, B.2- B.4, C.7, D.11, F.1, F.2, F.5, F.6, F.8-F.15, F.51, F.52)</p>	<p>Z</p>	<p>A</p>	<p>pripomienka zapracovaná</p>
<p>RÚZSR</p>	<p>2. Zásadná pripomienka k úlohe A.20 Certifikácia výrobkov, procesov a služieb v oblasti kybernetickej bezpečnosti Žiadame vysvetliť a definovať, čo presne bude cieľom certifikácie. Odôvodnenie: Všetky procesy certifikácie sú relevantné, pokiaľ skúmajú KB zariadení alebo služieb. Aj to je však potrebné robiť len v nevyhnutnej miere, aby sa predišlo zbytočnej administratívnej, regulačnej a finančnej záťaži podnikov.</p>	<p>Z</p>	<p>A</p>	<p>ciele certifikácie v oblasti kybernetickej bezpečnosti sú zadané v rámci platnej európskej regulácie, konkrétne v Nariadení Európskeho parlamentu a Rady EÚ 2019/881 zo 17. apríla 2019 o agentúre ENISA (Agentúra Európskej únie pre kybernetickú bezpečnosť) a o certifikácii kybernetickej bezpečnosti informačných a komunikačných technológií a o</p>

				zrušení nariadenia (EÚ) č. 526/2013 (akt o kybernetickej bezpečnosti).
RÚZSR	<p>3. Zásadná pripomienka k úlohe A.22 Budovanie spôsobilostí v riadení kybernetickej bezpečnosti Žiadame vysvetliť, čo presne sa má dosiahnuť týmto procesom certifikácie manažérov KB. Odôvodnenie: Rozumieme potrebe certifikácie, je však potrebné robiť len v nevyhnutnej miere, aby sa predišlo zbytočnej administratívnej, regulačnej a finančnej záťaži podnikov. V súkromnej sfére majú manažéri KB zásadne nevyhnutnú prax a určite aj existujúci certifikát, pretože firmy sú si vedomé zodpovednosti za dodržiavanie zákona. Preferujeme mať stanovený základný rámec znalostí a schopností, a počet rokov praxe v danej oblasti. Je otázne, či preto má vytvárať akreditovaná certifikačná autorita. Rozumieme zámeru vytvárania základných rámcov a návodov na riadenie rizík KB, ale rozporujeme, aby boli záväzné.</p>	Z	A	<p>Certifikácia osôb je jediný možný postup, ktorým je možné dostatočne dôveryhodným spôsobom posúdiť zhodu s definovaným rámcom znalostí a spôsobilostí a praxe. Certifikačný proces je zaručený Slovenskou národnou akreditačnou autoritou. Otázka, či je potrebné vytvárať akreditovanú certifikačnú autoritu je bezpredmetná, pretože v SR sú v čase prípravy tohto akčného plánu už jestvujúce dva akreditované orgány posudzovania zhody. A predpokladáme, že nezávisle od akčného plánu organicky vzniknú aj ďalšie. Cieľom certifikácie je nezávislým spôsobom, v rámci schválenej certifikačnej schémy atestovať minimálnu požadovanú úroveň spôsobilostí osôb, vykonávajúcich špecifickú</p>

				odbornú činnosť. Pripomienka neobsahuje žiadny návrh na úpravu znenia úlohy, vyššie bola zmysel úlohy vysvetlený a preto považujeme pripomienku za dostatočne vysvetlenú a teda akceptovanú.
RÚZSR	4. Zásadná pripomienka k úlohe A.23 Zavedenie funkčných procesov riadenia rizík kybernetickej bezpečnosti Rozumieme zámeru vytvárania základných rámcov a návodov na riadenie rizík KB, ale rozporujeme, aby boli záväzné Odôvodnenie: Akékoľvek rámce a procesné postupy by mali mať odporúčací charakter, nie byť záväzné. Určite nie pre súkromnú sféru	Z	A	Pripomienka akceptovaná
RÚZSR	5. Zásadná pripomienka k úlohe B.12 Zefektívnenie zabezpečovania užívateľských údajov pre trestné konanie RÚZ navrhuje uvedenú úlohu vypustiť Odôvodnenie: Uvedeným opatrením sa má novelizovať Trestný poriadok tak, aby na vydanie užívateľských údajov nebol potrebný príkaz súdu ale predchádzajúci súhlas prokurátora. Takúto úpravu považujeme za bezprecedentný zásah do občianskych práv a slobôd, s potenciálom zneužitia a zásahu do ústavne garantovaného práva na súkromie.	Z	A	úloha bola prepracovaná v zmysle pripomienky MS SR
SBA	Vo vlastnom materiáli navrhujeme v bode D.11 pridať do súčinných subjektov tretí sektor a zástupcov obcí a miest. Odôvodnenie: V rámci definovania potrebných pozícií v súčinných subjektoch chýbajú organizácie, ktoré priamo pracujú s verejnosťou a rozumejú potrebe,	Z	A	pripomienka zapracovaná

	ktoré pozície v sektore chýbajú.			
SBA	Vo vlastnom materiáli navrhujeme v bode F.8 vyňať KCCKB zo súčinných subjektov a nahradiť ho NBÚ a Ministerstvom práce sociálnych vecí a rodiny. Odôvodnenie: Priradené úlohy a aktivity nepatria do kompetencií KCCKB, v zmysle jeho zriaďovacej listiny, článku 3. Úloha je úplne v kompetencii NBÚ a Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR.	Z	A	pripomienka zapracovaná
SBA	Vo vlastnom materiáli navrhujeme v bodoch A.18, A.23, B.2, C.7, D.11 vyňať KCCKB zo súčinných subjektov. Odôvodnenie: Priradené úlohy a aktivity nepatria do kompetencií KCCKB, v zmysle jeho zriaďovacej listiny, článku 3. V bode A.23 je prenesenie časti zodpovednosti z NBÚ na KCCKB akceptovateľné, napriek tomu ho neodporúčame, pretože KCCKB je zodpovedná za audit a nemôže vytvárať zoznam rizík, ktoré bude auditovať. Takéto vytváranie zoznamu rizík a teda aj budúcich nálezov dáva predpoklad závislej činnosti audítorov.	Z	A	pripomienka zapracovaná
SBA	Vo vlastnom materiáli navrhujeme v bodoch A.19, F.51 a F.52 vyňať KCCKB zo zodpovedných subjektov a nahradiť ho NBÚ. Odôvodnenie: Úloha je v plnej kompetencii NBÚ.	Z	A	pripomienka zapracovaná
SBA	Vo vlastnom materiáli navrhujeme v bodoch B.3, B.4, F.1, F.2, F.5, F.6, F.9-F.15 vyňať KCCKB zo súčinných subjektov a nahradiť ho NBÚ. Odôvodnenie: Priradené úlohy a aktivity nepatria do kompetencií KCCKB v zmysle jeho zriaďovacej listiny, článku 3. Čiastočne môže byť aplikovaný bod 2 v článku 3, týka sa výlučne zriaďovateľa NBÚ. V bode B.3 a B.4 navrhujeme doplniť ďalšie organizácie, napríklad s certifikátom TUV.	Z	A	pripomienka zapracovaná

SBA	Vo vlastnom materiáli navrhujeme v bodoch F.11-F.14 vyňať tretí sektor zo súčinných subjektov a nahradiť ho NBÚ Odôvodnenie: Úloha je v plnej kompetencii NBÚ.	Z	A	pripomienka zapracovaná
SBA	Vo vlastnom materiáli navrhujeme v bode A.26 vyňať KCKKB zo súčinných subjektov a nahradiť ho Ministerstvom vnútra SR. Odôvodnenie: Kontinuita činnosti súvisí s riadením kritických prvkov, a tým je poverené Ministerstvo vnútra SR.	Z	ČA	Uvedená úloha súvisí nie len s kritickými prvkami, ale všeobecne s BCM v rámci kybernetickej bezpečnosti pri širšom okruhu subjektov. KCKKB nahradené NBÚ.
ŠÚSR	K návrhu uznesenia vlády SR, úloha B.1. Navrhujeme nahradiť vágny pojem "ostatných organizácií" vhodnejším pojmom. Odôvodnenie: 1. Nie je zrejmé, ktorých subjektov alebo ich organizačných zložiek sa koordinačná úloha má týkať, či ide aj o miestne orgány štátnej správy, orgány štátnej správy s celoslovenskou pôsobnosťou, súdy, rozpočtové a príspevkové organizácie štátu, verejnoprávne inštitúcie atď. alebo aj podnikateľské subjekty v rámci jednotlivých sektorov. 2. Pojem "organizácia" nie je ako označenie pre subjekt definované v súčasnom právnom poriadku SR, používa sa len v osobitnom prípade na štatistické účely v rámci registra organizácií.	O	A	pripomienka zapracovaná
ŠÚSR	K návrhu uznesenia vlády, časti C Navrhujeme vypustiť z adresátov odporúčania predsedu Štatistického úradu Slovenskej republiky, mylne označeného za jeho riaditeľa, a predsedov ostatných ústredných orgánov štátnej správy z dôvodu, že uznesením vlády sa im môžu ukladať úlohy, nemusia sa im adresovať odporúčania. Zároveň však § 38 ods. 1 575/2001 Z. z. v znení neskorších predpisov ustanovuje všeobecnú zákonnú povinnosť (vedúcich) ústredných orgánov štátnej správy: "Ministerstvá a ostatné ústredné orgány štátnej správy pri	O	A	pripomienka zapracovaná

	plnení svojich úloh úzko spolupracujú. Vymieňajú si potrebné informácie a podklady a prerokúvajú s inými ministerstvami opatrenia, ktoré sa ich dotýkajú.". Z tohto dôvodu a z dôvodu všeobecného charakteru namietaného odporúčania nie je potrebné ukladať ani úlohu zodpovedajúcu namietanému odporúčaníu, Poznámka: V zozname adresátov odporúčania a v zozname "Na vedomie" za slovami "predsedovia ostatných" chýba slovo "ústredných".			
ŠÚSR	K vlastnému materiálu, časti "2. Efektívne odhaľovanie a objasňovanie počítačovej kriminality" (str. 9), úlohe B.17 Žiadame vypustiť Štatistický úrad SR ako zodpovedný subjekt za plnenie úlohy B.17. Odôvodnenie: Údaje o kriminalite získava ŠÚ SR z administratívnych zdrojov, konkrétne z informačných systémov MV SR, MS SR a GP SR. ŠÚ SR nezberia predmetné mikrodáta, agregované údaje podľa požiadaviek Štatistickej ročenky a na medzinárodnej úrovni podľa požiadaviek Eurostatu získava od vyššie menovaných subjektov. Nie je v kompetencii ŠÚ SR spracovať „Analýzu súčasného stavu tvorby a vyhodnocovania štatistických ukazovateľov trestnej činnosti súvisiacich s počítačovou kriminalitou“. ŠÚ SR nenavrhol uvedenú úlohu na realizáciu opatrení schválených v stratégii kybernetickej bezpečnosti na roky 2021 až 2025 podľa svojej pôsobnosti v rámci zaslaných podkladov pre vypracovanie návrhu akčného plánu v zmysle úlohy č. B.4. uznesenia vlády SR č. 5/2021. Táto pripomienka je zásadná.	Z	A	pripomienka zapracovaná, odkomunikované so ŠÚ a do gestorského subjektu pridané NBÚ.
ŠÚSR	K vlastnému materiálu, časti "Systém riadenia kybernetickej bezpečnosti v SR" Odporúčame v treťom odseku druhej vete za slovami "ústredný orgán" vložiť slová (ďalej len "sektorový ústredný orgán") z dôvodu používania tohto termínu v ďalšom texte.	O	A	pripomienka zapracovaná

<p>ÚJDSR</p>	<p>I. K vlastnému materiálu: 1. V tabuľke 5. Silné partnerstvá doplniť riadok E.19, ktorý znie: Kód úlohy Úloha Popis úlohy Zodpovedný subjekt Súčinnosť subjekt Časový horizont realizácie E.19 Pôsobenie v medzinárodnom prostredí zamerané na optimalizáciu noriem prijatých na pôde Medzinárodnej agentúry pre atómovú energiu (MAAE) pre zodpovedné správanie sa v kybernetickom priestore jadrových zariadení Pokračovať v rozvoji medzinárodnej spolupráce v agende kybernetickej bezpečnosti v expertných skupinách MAAE a prostredníctvom pracovníkov Úradu jadrového dozoru Slovenskej republiky (ÚJD SR) ÚJD SR MZVEZ SR, NBÚ Priebežne Odôvodnenie: MAAE už niekoľko rokov organizuje konferencie a technické semináre o jadrovej bezpečnosti, ktorej súčasťou je fyzická bezpečnosť, kybernetická bezpečnosť OT v rámci jadrových zariadení a tiež kybernetická bezpečnosť v dodávateľskom reťazci, preto považujeme za potrebné pokračovať v tomto dialógu na medzinárodnej úrovni. Zásadná pripomienka.</p>	<p>Z</p>	<p>A</p>	<p>pripomienka zapracovaná</p>
<p>ÚJDSR</p>	<p>I. K vlastnému materiálu: 2. V Zozname skratiek doplniť: „MAAE - Medzinárodná agentúra pre atómovú energiu (resp. IAEA - International Atomic Energy Agency) ÚJD SR - Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky“ Odôvodnenie: doplnenie skratiek vzhľadom na zásadnú pripomienku. Odporúčajúca pripomienka.</p>	<p>O</p>	<p>A</p>	<p>pripomienka zapracovaná</p>
<p>ÚNMSSR ÚVSR</p>	<p>Strana 25: 4.6. Vzdelaní odborníci a vzdelaná verejnosť, kód úlohy F. 23, v časti tabuľky Popis úlohy, v poslednej vete „technický normatív“ navrhujeme nahradiť vhodnejším pojmom „technický predpis“ alebo „technická špecifikácia“. Odôvodnenie: dosiahnutie súladu s terminológiou používanou v technickej normalizácii.</p>	<p>O</p>	<p>A</p>	<p>pripomienka zapracovaná</p>

<p>ÚNMSSR ÚVSR</p>	<p>Strana 33 7. Rozvoj výskumu a vývoja v oblasti kybernetickej bezpečnosti, kód úlohy G. 13, v časti tabuľky popis úlohy upraviť úlohu takto: „Podľa potrieb technickej verejnosti alebo príslušných orgánov verejnej moci podporovať prijímanie európskych noriem a medzinárodných noriem v oblasti informačnej a kybernetickej bezpečnosti do sústavy STN najmä prekladom do štátneho jazyka.“ Odôvodnenie: Dosiahnutie súladu s terminológiou používanou v technickej normalizácii.</p>	<p>O</p>	<p>A</p>	<p>pripomienka zapracovaná</p>
<p>ÚNMSSR ÚVSR</p>	<p>Strana 33: Rozvoj výskumu a vývoja v oblasti kybernetickej bezpečnosti, kód úlohy G. 13, v časti tabuľky Súčinnosť subjekt upraviť skratku „ÚNMS SR“.</p>	<p>O</p>	<p>A</p>	<p>pripomienka zapracovaná</p>
<p>ÚNMSSR ÚVSR</p>	<p>Strana 34: Zoznam skratiek upraviť takto: „ÚNMS SR – Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky.“</p>	<p>O</p>	<p>A</p>	<p>pripomienka zapracovaná</p>
<p>ÚNMSSR ÚVSR</p>	<p>Strana 9: 1. Dôveryhodný štát pripravený na hrozby, kód úlohy A. 20 v časti tabuľky popis úlohy doplniť za označenie „STN EN ISO/IEC 17065“ aj názov „Posudzovanie zhody. Požiadavky na orgány vykonávajúce certifikáciu výrobkov, procesov a služieb (ISO/IEC 17065)“. 2. Dôveryhodný štát pripravený na hrozby, kód úlohy A. 21 a kód úlohy A.22, v časti tabuľky popis úlohy doplniť za označenie „STN EN ISO/IEC 17024“ aj názov „Posudzovanie zhody. Všeobecné požiadavky na orgány vykonávajúce certifikáciu osôb (ISO/IEC 17024)“. Odôvodnenie: Názov slovenskej technickej normy navrhujeme uviesť z dôvodu lepšej prehľadnosti, pretože pre širokú verejnosť sú len označenia technických noriem neznáme.</p>	<p>O</p>	<p>A</p>	<p>pripomienka zapracovaná</p>
<p>ÚNMSSR ÚVSR</p>	<p>Strana 9: Dôveryhodný štát pripravený na hrozby, kód úlohy A. 19, v časti tabuľky popis úlohy upraviť vetu takto: „Certifikovať integrované</p>	<p>O</p>	<p>A</p>	<p>pripomienka zapracovaná</p>

	<p>systémy manažérstva kvality, manažérstva informačnej bezpečnosti, manažérstva IT služieb a manažérstva kontinuity činností, podľa STN EN ISO/IEC 17021-1...“. Odôvodnenie: Na uvedené činnosti sa vzťahuje STN EN ISO/IEC 17021-1.</p>			
<p>ÚNMSSR ÚVSR</p>	<p>V bode A.24 žiadame z uvedených súčinnostných subjektov vypustiť ÚNMS. Odôvodnenie Vytváranie certifikačných schém je v kompetencii predkladateľa materiálu - Národného bezpečnostného úradu. Činnosti vyplývajúce z bodu A.24 nesúvisia s kompetenciami ÚNMS SR.</p>	O	A	pripomienka zapracovaná
<p>UOOU SR</p>	<p>1. K Akčnému plánu ako celku V rámci textu sú použité skratky, ktoré nie sú v závere zahrnuté do Zoznamu skratiek. Navrhujeme ich doplnenie. Konkrétne ide o nasledovné skratky použité v texte: NCKB, PZS, PDS, Konzorcium. Požadujeme tiež, aby bolo uvedenie názvu Úradu na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky a tiež jeho skratka doplnená v zmysle jeho pomenovania podľa § 1 písm. c) zákona č. 18/2018 Z. z. (teda názov v jeho plnom znení bude: Úrad na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky a v texte bude použitá skratka ÚOOÚ SR). Odôvodnenie Z dôvodu právnej istoty a tiež adresátov jednotlivých činností navrhujeme uvedené skratky vysvetliť a doplniť ich význam v Zozname skratiek. V rôznych materiáloch najmä nelegislatívnej povahy je pre Úrad na ochranu osobných údajov SR používaná rôzna skratka, ktorá ale vo väčšine prípadov nezodpovedá pomenovaniu úradu v zmysle zákona č. 18/2018 Z. z., bolo by vhodné používanie skratky, ktorá vychádza zo zákonného pomenovania úradu, ako orgánu štátnej správy s celoslovenskou pôsobnosťou.</p>	O	A	skratky doplnené
<p>UOOU SR</p>	<p>10. K úlohe B.2 k súčinnostným subjektom Navrhujeme, aby medzi súčinnostné subjekty bol zaradený aj ÚOOÚ SR. Odôvodnenie S</p>	O	A	pripomienka zapracovaná

	ohľadom na úlohu a jej popis sa domnievame, že aj participácia úradu v tejto úlohe minimálne v pozícii súčinnostného subjektu je potrebná, nakoľko z veľkej časti je hlavným zmyslom kybernetických útokov snaha o získanie osobných údajov.			
UOOU SR	11. K úlohe B.11 Znenie úlohy a jej cieľ je v zmysle popisu samotnej úlohy nejasný, požadujeme preto jeho spresnenie, nakoľko z takto uvedeného znenia nie je zrejmé, čo má byť účelom zmeny legislatívy v oblasti uchovávaní údajov, ak sa majú na mysli aj osobné údaje. Pripomienka je zásadná. Formulácia úlohy je nejasná, a nie je zrejmé, aký má význam zmena legislatívy v oblasti uchovávaní údajov, čo sa uvedenou legislatívnou zmenou sleduje. Požadujeme, aby bola úloha spresnená a viac konkrétna, nakoľko pokiaľ ide o uchovávanie osobných údajov, tak primárne je pri ich uchovávaní potrebné uplatňovať základné zásady v zmysle čl. 5 GDPR.	Z	A	úloha zrušená
UOOU SR	12. K úlohe B.12 Úlohu požadujeme vypustiť. Pripomienka je zásadná. Odôvodnenie Uvedená úloha je z pohľadu ochrany osobných údajov, teda aj užívateľských údajov, v zmysle údajov patriacich pod telekomunikačné tajomstvo neprijateľná a odstráneným legálnej „bariéry“ povolenia využívania údajov, napríklad na účely trestného konania formou povolenia prokurátora a jeho dozoru alebo predchádzajúceho súhlasu súdu je daná aspoň nejaká ochrana týchto údajov (teda aj súkromia osôb) voči ich svojvoľnému využívaniu bez akejkoľvek právnej ochrany a povolenia orgánmi štátu. V prípade, ak by bola úloha splnená boli by porušované základné ľudské práva a slobody v oblasti ochrany súkromia a osobných údajov bezprecedentne. Úrad v tomto duchu uplatnil aj niekoľko zásadných pripomienok k zákonu o elektronických komunikáciách, ktorý bol nedávno predmetom MPK. Zásah do súkromia osôb je už aj toho času zásadný a taktiež aj v	Z	A	úloha bola prepracovaná v zmysle pripomienky MS SR

	<p>rámci návrhu zákona o elektronických komunikáciách mal úrad viaceré výhrady k prístupu k údajom, ktoré spracúvajú podniky. Navrhovaná úloha ide ešte ďalej a úplne odstraňuje akékoľvek právne bariéry a ochranu fyzickej osoby pred tým, aby sa k jej údajom na nekonkrétne popísané účely bolo možné dostať bez predchádzajúceho súhlasu súdu alebo prokurátora.</p>			
<p>ÚOOÚ SR</p>	<p>13. K úlohe C.2 Požadujeme ÚOOÚ SR doplniť do súčinnostných subjektov. Pripomienka je zásadná. Odôvodnenie Vytvorenie právneho rámca pre kybernetickú bezpečnosť a prepájania verejného a súkromného sektora formou zriaďovania inkubátorov je možné vnímať pozitívne, avšak v rámci tejto úlohy je potrebné, aby do legislatívy v danej oblasti mal možnosť zasiahnuť a aktívne participovať na jej tvorbe aj ÚOOÚ SR, nakoľko len on je v rámci SR orgánom dozoru nad spracúvaním osobných údajov fyzických osôb, a mal by byť v rámci danej úlohy tiež súčinný.</p>	<p>Z</p>	<p>N</p>	<p>To, že ÚOOÚ nie je súčinnostným subjektom neznamena, že nemôže zasiahnuť do legislatívneho procesu pri tvorbe právneho rámca. Ak by sme to brali analogicky, tak by sme do súčinnostných subjektov museli pridať všetky povinne pripomienkujúce subjekty podľa zákona. Medzi súčinnostnými subjektami sú najmä subjekty, ktoré budú priamo participovať na tvorbe právneho rámca z pohľadu kompetencií, ktoré sa tohto právneho rámca budú týkať. Pripomienka bola odkomunikovaná s ÚOOÚ a ÚOOÚ netrvá na zásadnosti pripomienky.</p>
<p>ÚOOÚ SR</p>	<p>14. K úlohe C.5, k Popisu úlohy Požadujeme, aby do textu popisu úlohy bol doplnený aj odkaz na všeobecné nariadenie o ochrane údajov, nakoľko toto je primárnou legislatívnou normou, zákon č. 18/2018 Z. z.</p>	<p>Z</p>	<p>A</p>	<p>pripomienka zapracovaná</p>

	až následnou. Pripomienka je zásadná. Odôvodnenie S ohľadom na právnu silu GDPR a jeho prednosť pred právom SR, požadujeme jeho doplnenie do textu popisu úlohy.			
UOOU SR	2. K časti úlohy a aktivity Navrhujeme, aby veta „V prípade, že pri jednej úlohe je viacero zodpovedných subjektov, úlohu musí splniť každý subjekt samostatne v rámci svojich kompetencií a samostatne ju zasielať odpočet plnenia monitorovaciemu výboru pre implementáciu Akčného plánu.“, znela nasledovne „V prípade, že pri jednej úlohe je viacero zodpovedných subjektov, úlohu plní každý subjekt samostatne v rámci svojich kompetencií a samostatne aj zasiela odpočet plnenia úlohy monitorovaciemu výboru pre implementáciu Akčného plánu; v prípade, ak ide o úlohu pri ktorej je uvedených viacero zodpovedných subjektov a plnenie úlohy je možné len v ich vzájomnej kooperácii posielajú tieto odpočet plnenia úlohy spoločne.“. Odôvodnenie V rámci ustanovených a navrhovaných úloh sa domnievame, že sú úlohy, kde nie je možné, aby každý zodpovedný subjekt konal iba sám a posielal odpočet úlohy sám, nakoľko už z povahy samotnej úlohy to je len ťažko realizovateľné a kooperácia subjektov pri jej plnení je nevyhnutná a teda aj odpočet by mal byť následne logicky dávaný uvedenými subjektmi spoločne. Domnievame sa, že uvedený spoločný odpočet je potrebný a použiteľný napríklad pri úlohe A.8, A.29, B.15 a úlohách legislatívnej povahy všeobecne. Striktné určenie, že každý zodpovedný subjekt podáva odpočet samostatne bude aj tak vyžadovať predchádzajúcu kooperáciu subjektov pri plnení takejto úlohy, teda nedáva zmysel, aby bol pri „spoločnej“ úlohe poskytovaný odpočet každého zodpovednostného subjektu samostatne.	O	A	pripomienka zapracovaná
UOOU SR	3. K úlohe Z.1 k popisu úlohy, k poslednej vete v texte Navrhujeme, aby veta „Členmi budú zástupcovia každého subjektu, ktorý má určenú	O	A	pripomienka zapracovaná

	<p>aspoň jednu úlohu v Akčnom pláne“ znela nasledovne „Členmi budú zástupcovia každého zodpovedného subjektu, ktorý má určenú aspoň jednu úlohu v Akčnom pláne“. Odôvodnenie Ide o legislatívno technickú pripomienku, ktorá spresní text, nakoľko v rámci uvedenej tabuľky sú dva typy subjektov „zodpovedný subjekt“ a „súčinnostný subjekt“ a z textu nebolo úplne jasné, ktorý z uvedených subjektov bude členom stáleho monitorovacieho výboru; uvedeným doplnením je ustanovenie vecne presné.</p>			
UOOU SR	<p>4. K úlohe Z.1 k popisu úlohy, k pojmu súčinnostný subjekt Navrhujeme, aby nebola definícia súčinnostného subjektu vymedzená iba v intenciách, že môže ísť o ústredný orgán štátnej správy, nakoľko takéto ohraničenie je veľmi obmedzujúce. Požadujeme vypustiť slovo „ústredných“. Pripomienka je zásadná. Odôvodnenie Je potrebné vziať do úvahy, že aj Úrad na ochranu osobných údajov SR je orgánom, ktorý má celoslovenskú pôsobnosť nad ochranou a spracúvaním osobných údajov, no pritom nie je definovaný ako ústredný orgán štátnej správy, ale ako štátny orgán s celoslovenskou pôsobnosťou. Vypustením slova „ústredných“ tak aj formálne aj právne bude zachovaná možnosť, aby sa aktivít v rámci implementácie Akčného plánu mohli zúčastňovať aj iné, ako ústredné orgány štátnej správy.</p>	Z	A	<p>pripomienka zapracovaná, textácia zmenená na "Zástupcovia zodpovedných subjektov s aspoň jednou úlohou v Akčnom pláne"</p>
UOOU SR	<p>5. K úlohe Z.2 Zodpovedný subjekt Navrhujeme, aby text „Subjekt zodpovedný subjekt za každú úlohu v akčnom pláne“ znel nasledovne „Subjekt zodpovedný za aspoň jednu úlohu v akčnom pláne“. Odôvodnenie Navrhujeme, aby sa formulácia upravila v zmysle pripomienky, domnievame sa, že úmyslom gestora bolo, aby zodpovedný subjekt, či už za jednu alebo viacero úloh k týmto pripravil merateľné ukazovatele v rámci jeho danej úlohy/ úloh. Domnievame sa,</p>	O	A	<p>pripomienka zapracovaná</p>

	že navrhovaný text lepšie vystihuje tento zámer.			
UOOU SR	6. K úlohe Z.4 k Popisu úlohy Navrhujeme, aby text úlohy Z.4 znel nasledovne „Monitorovací výbor vypracováva a predkladá riaditeľovi NBU priebežnú polročnú správu (do konca júla daného roka) a priebežnú ročnú správu (do konca januára nasledujúceho roka) o plnení úloh Akčného plánu“. Odôvodnenie Legislatívno – technická pripomienka a gramatické zjednodušenie textu s ohľadom na jeho obsahové spresnenie.	O	A	úloha Z.4 bola prepracovaná v zmysle iných pripomienok
UOOU SR	7. K úlohe A.11 Navrhujeme znenie úlohy nasledovne „Metodika atribúcie incidentov“ ; navrhujeme, aby Popis úlohy znel nasledovne „Vytvorenie záväznej metodiky tak po technickej ako aj politickej stránke, ktorá bude určovať a stanovovať kategórie rôznych typov kybernetických incidentov a s nimi súvisiace politické riziko, medzinárodný dopad takýchto incidentov, ich prípadnú konšpiračnú hodnotu, kritickosť dotknutej infraštruktúry, výšku rizika a dopad na súkromie. Metodika bude tiež určovať zodpovedné subjekty a inštitúcie vzhľadom na charakter hrozby a ich vecnú pôsobnosť a právne mechanizmy, ktoré sa k hrozbe viažu, uplatňujú. V rámci uvedenej metodiky sa tiež bude venovať priestor pojmu kybernetická diplomacia a spôsob, ako ju vykonávať v praxi.“. Odôvodnenie Spresnenie znenia a popisu úlohy navrhujeme s ohľadom na pomerne široký záber úlohy, na ktorý je potrebné sa pozeráť nielen s ohľadom na bezpečnosť štátu, ale aj s ohľadom na to, aby sa pod uvedenú metodiku dostali nielen pojmy a podúlohy z oblasti ochrany štátu, ale aj z oblasti ľudských práv, nakoľko aj samotný pojem „kybernetická diplomacia“ vo svojej podstate zahŕňa aj opatrenia, ktorými je potrebné kyber priestor chrániť aj s ohľadom na ochranu súkromia a osobné údaje, ktoré bývajú často predmetom kybernetických útokov. S ohľadom na vyššie uvedené	O	N	uvedený návrh nevystihuje zmysel atribúcie incidentov

	navrhujeme, aby minimálne do súčinnostných subjektov bol doplnený aj ÚOOÚ SR.			
UOOU SR	8. K úlohe A.28 Navrhujeme, aby úloha znela nasledovne „Návrh indexu pre oblasť kybernetickej bezpečnosti a jeho pravidelné vyhodnocovanie“. Odôvodnenie Gramatická správnosť textu.	O	A	pripomienka zapracovaná
UOOU SR	9. K úlohe B.1 k Popisu úlohu a k úlohe F.49 Navrhujeme uvedenú úlohu doplniť. Text Popisu úlohy bude s doplnením znieť nasledovne „Zanalyzovať možnosti zefektívnenia fungovania Národnej expertnej skupiny na riešenie problematiky v oblasti počítačovej kriminality (NES) a následne implementovať vzniknuté odporúčania tak, aby sa zlepšila výmena relevantných informácií a riešenie identifikovaných problémov. Zefektívnenie fungovania v oblasti používania technológií poskytovateľmi interpersonálnych komunikačných služieb nezávislých od číslovania na spracúvanie osobných a iných údajov na účely boja proti sexuálnemu zneužívaniu detí online.“. Prípadne je možnosť uvedenú oblasť detskej online pornografie vložiť aj/len do úlohy F.49. Pripomienka je zásadná. Odôvodnenie Požadujeme s ohľadom na oblasť narastania počítačovej kriminality v oblasti sexuálneho zneužívania detí online (https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/ALL/?uri=CELEX:52020PC0568), aby aj táto forma počítačovej kriminality, bola do uvedenej úlohy zaradená, prípadne, aby vznikla nová samostatná úloha, zameraná na výlučne tento typ počítačovej kriminality.	Z	N	Pripomienka je príliš detailná. Takisto nijakým spôsobom nesúvisí s činnosťou NES. Pripomienka bola odkomunikovaná s ÚOOÚ a ÚOOÚ netrvá na zásadnosti pripomienky.
Verejnost'	K bodu E.8: Slovensko by malo naviazať spoluprácu aj s OČTK z Ukrajiny, ktoré za posledné roky prešli značnou reformou (mimo iné v rámci programu CyberEast) a vykresľujú sa ako dôležitý partner v oblasti kybernetickej bezpečnosti. Ukrajinské úrady majú skúsenosti s	O	N	pripomienka sa týka príliš veľkého detailu spolupráce. Tá môže byť rozpracovaná v rámci iných úloh a aktivít akčného

	<p>vyšetovaním nielen ruských kybernetických operácií od vypuknutia vojny na Donbase, ale aj s medzinárodnými operáciami zameranými na kybernetickú kriminalitu (napr. Emotet, Avalanche, GozNym). Prípadná spolupráca s ukrajinskou Kybernetickou políciou alebo bezpečnostnou službou SBU by mohla priniesť predovšetkým „insight“ do fungovania ruských kybernetických operácií a východoeurópskych kyberzločineckých skupín, a výmenu skúsenosti v oblasti vyšetovania domácej, ale aj nadnárodnej kybernetickej a počítačovej kriminality.</p>			plánu
Verejnost'	<p>V rámci úlohy „Aktívne pôsobenie v medzinárodnom prostredí zamerané na presadenie noriem zodpovedného správania sa v kybernetickom priestore“ alebo samostatne: Slovensko by malo prispieť do debaty vypracovaním vlastného „position papera“ o aplikácii medzinárodného (humanitárneho) práva v kybernetickom priestore, kde by jasne vysvetlilo svoj postoj k otázkam porušenia suverenity, použitia sily, sebaobrany, ochrany civilnej infraštruktúry a i. Až na základe takéhoto dokumentu, v ktorom si stanoví prah toho čo je a čo nie je v súlade s medzinárodným právom bude následne možné vytvoriť právny a diplomatický reakčný mechanizmus na kybernetický incident. Dokument rovnako zorientuje diplomatické misie v zahraničí pri hľadaní like-minded spojencov, predovšetkým v oblasti spoločnej atribúcie a reakcie na incidenty. Vypracovanie tejto úlohy navrhujem zadať MZV SR a NBÚ, a to do konca roku 2022, aby sa Slovensko mohlo zapojiť do medzinárodnej debaty (napr. v rámci OEWG, ktorej mandát bol predĺžený do roku 2025) čím skôr a predišlo tak pasivite alebo nejednoznačným „ad hoc“ vyjadreniam.</p>	O	N	<p>Pripomienka je príliš detailná pre Akčný plán. Obdobné činnosti sú už zahrnuté v aktivitách v rámci medzinárodnej spolupráce.</p>
MHSR	Odoslané bez pripomienok			

MŽPSR	Odoslané bez pripomienok			
PMÚSR	Odoslané bez pripomienok			
MKSR	Odoslané bez pripomienok			
MDaVSR	Odoslané bez pripomienok			
GPSR	Odoslané bez pripomienok			
AZZZ SR	Odoslané bez pripomienok			
MZSR	Odoslané bez pripomienok			
MPRVSR	Odoslané bez pripomienok			
ÚPVSR	Odoslané bez pripomienok			
ÚMS	Odoslané bez pripomienok			
MŠVVaŠSR	Odoslané bez pripomienok			

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná

A - akceptovaná

Z – zásadná

N – neakceptovaná

ČA – čiastočne akceptovaná