

VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Správa o plnení Štátneho programu sanácie environmentálnych záťaží (2010 - 2015)

Spôsob pripomienkového konania

Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných 10 / 1

Počet vyhodnotených pripomienok 10

Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných 10 / 1

Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných 0 / 0

Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných 0 / 0

Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)

Počet odstránených pripomienok

Počet neodstránených pripomienok

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1 .	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	3 (3o,0z)			
2 .	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	2 (2o,0z)			
3 .	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	1 (1o,0z)			
4 .	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky			x	
5 .	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky			x	
6 .	Ministerstvo financií Slovenskej republiky			x	
7 .	Odbor vládnej agendy Úradu vlády				x
8 .	Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky	1 (1o,0z)			

	republiky				
9 .	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky				x
10 .	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	2 (2o,0z)			
11 .	Sekcia európskych programov				x
12 .	Sekcia systemizácie a mzdovej politiky				x
13 .	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky			x	
14 .	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky			x	
15 .	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky				x
16 .	Konferencia biskupov Slovenska				x
17 .	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky			x	
18 .	Národný bezpečnostný úrad			x	
19 .	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	1 (0o,1z)			
	SPOLU	10 (9o,1z)	0 (0o,0z)	7	6

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná

A – akceptovaná

Z – zásadná

N – neakceptovaná

ČA – čiastočne akceptovaná

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
MPRV SR	Tab. č. 1 V tab. č. 1 Stav plnenia programových opatrení v prvom riadku slovo „impementovaný princíp“ nahradiť slovom „implementovaný princíp“. Odôvodnenie: gramatická úprava	O	A	Pripomienka akceptovaná. Vo vlastnom materiáli, v tabuľke č. 1 Stav plnenia programových opatrení, v prvom riadku bolo slovo "impementovaný princíp" nahradené slovom "implementovaný princíp".
MPRV SR	Vlastnému materiálu, str. 20 Strana č. 20 Prevádzkovanie IS EZ slovo „Akutalizovat“ nahradiť slovom „Aktualizovat“. Odôvodnenie: gramatická úprava	O	A	Pripomienka akceptovaná. Na strane č. 20 vlastného materiálu bolo slovo "Akutalizovat" nahradené slovom "Aktualizovat".
MPRV SR	Vlastnému materiálu, str. 21 Strana č. 21 v ods. Evidencie monitorovacích systémov žiadame vetu „Technicko bezpečnostný dohľad nad vodnými stavbami SR“ nahradiť vetou „Technicko-bezpečnostný dohľad nad vodnými stavbami SR.“. Odôvodnenie: gramatická úprava	O	A	Pripomienka akceptovaná. Veta "Technicko bezpečnostný dohľad nad vodnými stavbami SR" bola nahradená vetou "Technicko-bezpečnostný dohľad na vodnými stavbami SR".
MO SR	vlastný materiál v poslednej vete na strane 59 navrhujeme opraviť text „v tabuľke 32“ na text „v tabuľke 17“. Dôvodom je neexistencia tabuľky 32 a to, že „Indikatívny zoznam pravdepodobných environmentálnych záťaží ...“ je uvedený v tabuľke 17.	O	A	Pripomienka akceptovaná. Vo vlastnom materiáli, v poslednej vete na strane 59 bol opravený text "v tabuľke 32" na text "v tabuľke 17".
MO SR	vlastný materiál na strane 96, v druhej vete záveru, opraviť text „144 870 358,12 mil. eur“ na text „144 870 358,12 eur“. Máme za to, že došlo k omylu.	O	A	Pripomienka akceptovaná. Vo vlastnom materiáli, na strane 96, v druhej vete záveru bol opravený text "144 870 358,12 mil. eur" na text "144 870 358,12 eur".
MH SR	Bez pripomienok. Bez pripomienok.	O	A	
MDVaRR SR	Odoslané bez pripomienok Odoslané bez pripomienok	O	A	
MK SR	K vlastnému materiálu 1. Na strane 3 v nadpise odporúčame slovo "Vhodnotenie" nahradiť slovom "Vyhodnotenie". 2. Na strane 5 odporúčame za slová "geologických prácach" vložiť slová "(geologický zákon)". Táto pripomienka platí pre celý materiál. Odôvodnenie: 1. Gramatická pripomienka.	O	A	Pripomienka akceptovaná. Pripomienka 1. Vo vlastnom materiáli, na strane 3 v nadpise bolo slovo "Vhodnotenie" opravené na slovo "Vyhodnotenie" Pripomienka 2. Vo vlastnom materiáli, na strane 5 a v celom materiáli boli pri citácii geologického zákona za slová "geologických prác" vložené slová "(geologický

	2. Názov zákona.			zákon)".
MK SR	K návrhu uznesenia vlády Slovenskej republiky V časti A.1. odporúčame slovo "Správu" nahradiť slovom "správu". Odôvodnenie: Gramatická pripomienka.	O	A	Pripomienka akceptovaná. V návrhu uznesenia vlády Slovenskej republiky, v časti A.1. bolo slovo "Správa" nahradené slovom "správa".
AZZZ SR	B. Vyhodnotenie smernej časti ŠPS EZ (2010–2015) Tab. 18 Z tabuľky č. 18 "Indikatívny zoznam environmentálnych záťaží s vysokou prioritou (Register EZ – časť B), na ktorých nebola jednoznačne určená zodpovednosť, odporúčané na realizáciu sanácie – vyhodnotenie", žiadame vypustiť položku p.č. 21 Poša – odkalisko Chemko Strážske. odôvodnenie: Odkalisko POŠA vzhľadom na to, že je to odkalisko, ktoré je stále v prevádzke, jeho prevádzkovateľ (spoločnosť TP 2, s r.o.) má schválený a platný Manipulačný poriadok a tiež všetky ďalšie potrebné povolenia na jeho prevádzku, nemá byť (podobne ako iné prevádzkované odkaliská a skládky) zaradené v Registri environmentálnych záťaží. Žiadame, aby sa odkalisko POŠA vyškrtnulo aj z Registra EZ.	Z	A	Na základe vznesenej zásadnej pripomienky sa uskutočnilo rozporové konanie na úrovni generálnej riaditeľky sekcie geológie a prírodných zdrojov Ministerstva životného prostredia SR a zástupcov Asociácie zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky. Rozpor bol odstránený. Vo vlastnom materiáli, v tabuľke č. 18 "indikatívny zoznam environmentálnych záťaží s vysokou prioritou (Register EZ - časť B), na ktorých nebola jednoznačne určená zodpovednosť, odporúčané na realizáciu sanácie - vyhodnotenie" nebola vypustená položka p. č. 21 Poša - odkalisko Chemko Strážske.