

VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Akčný plán boja proti environmentálnej kriminalite na roky 2021 – 2025

Spôsob pripomienkového konania	bežný, 10 pracovných dní (2. – 16. 9. 2020)
Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných	44 /15
Počet vyhodnotených pripomienok	44
Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných	16 /3
Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných	4 /2
Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných	24 /10
Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)	Ministerstvo životného prostredia SR, 25. 09. 2020, rozpor bol odstránený pri zásadných pripomienkach č. 7, 10, 12, 13. Čiastočne bol rozpor odstránený pri pripomienke č. 5. Nepodarilo sa odstrániť rozpor pri pripomienkach č. 1, 2, 3, 4, 6, 8, 9 a 11.
Počet odstránených pripomienok	4
Počet neodstránených pripomienok	9
Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení SR, 25. 09. 2020, rozpor bol pri zásadnej pripomienke odstránený. Pripomienka bola akceptovaná.
Počet odstránených pripomienok	1
Počet neodstránených pripomienok	0
Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)	Inštitút vodnej politiky, 25. 09. 2020, rozpor bol pri zásadnej pripomienke bol pri zásadnej pripomienke odstránený. Pripomienka bola akceptovaná.
Počet odstránených pripomienok	1
Počet neodstránených pripomienok	0
Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)	Ministerstvo životného prostredia SR, úroveň ministrov, 24. 11. 2020, rozpor nebol odstránený pri žiadnej pripomienke.
Počet odstránených pripomienok	0
Počet neodstránených pripomienok	9

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov:

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	Asociácia priemyselných zväzov	1 (1o,0z)			
2.	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	1 (0o,1z)			
3.	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	1 (1o,0z)			
4.	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	1 (1o,0z)			
5.	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	6 (6o,0z)			
6.	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	1 (1o,0z)			
7.	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	28 (15o,13z)			
8.	Verejnosť	1 (0o,1z)			
9.	Štatistický úrad Slovenskej republiky			x	
10.	Národný bezpečnostný úrad			x	
11.	Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky			x	
12.	Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky			x	
13.	Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky			x	
14.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky (Úrad vlády Slovenskej republiky, odbor legislatívy ostatných ústredných orgánov štátnej správy)			x	
15.	Protimonopolný úrad Slovenskej republiky			x	
16.	Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky			x	
17.	Ministerstvo financií Slovenskej republiky			x	
18.	Národná banka Slovenska			x	
19.	Generálna prokuratúra Slovenskej republiky		4 (4o,0z)		
20.	Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky			x	
21.	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky			x	
22.	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky			x	
23.	Bezpečnostná rada Slovenskej republiky				x
24.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky				x

25.	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky				X
26.	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky				X
27.	Úrad vlády Slovenskej republiky				X
28.	Úrad pre verejné obstarávanie				X
29.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky				X
30.	Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky				X
31.	Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky				X
32.	Najvyšší súd Slovenskej republiky				X
33.	Národná rada Slovenskej republiky				X
34.	Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky				X
35.	Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR				X
36.	Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora				X
37.	Združenie miest a obcí Slovenska				X
38.	Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity				X
39.	Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky				X
40.	Republiková únia zamestnávateľov				X
41.	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou				X
42.	Konferencia biskupov Slovenska				X
	Spolu	40 (25o,15z)	4 (4o,0z)	13	20

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná A – akceptovaná
Z – zásadná N – neakceptovaná
ČA – čiastočne akceptovaná

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
APZ	K vlastnému materiálu ako celku Materiálu si dovoľujeme vytknúť, že len okrajovo sa v ňom spomína potreba spolupráce so súkromných sektorom v záujme prevencie a výmeny najlepších postupov, aj to v úplnom závere materiálu. Sme názoru, že aby bol boj proti environmentálnej protiprávnej činnosti efektívny, bude práve spolupráca so súkromným sektorom jednou z podstatných zložiek aktivít na to zameraných. Z toho dôvodu si myslíme, že tejto spolupráci mohol byť v materiáli venovaný väčší priestor.	O	N	Pripomienka nebola akceptovaná, nakoľko máme za to, že povinnosť uložená štátnym orgánom v rámci úlohy 2.24 zaviesť štruktúrovanú spoluprácu so súkromným sektorom a mimovládny organizáciami už v prvý rok účinnosti akčného plánu je v tomto ohľade dostatočná.
AZZZ SR	Žiadame do pracovných skupín zapojiť aj členov menovaných reprezentatívnymi zamestnávateľskými združeniami. Zdôvodnenie: Členovia týchto združení majú veľkú znalosť z prostredia praxe domácej a j zahraničnej a tým vedia vo veľkej miere napomôcť k objasňovaniu protiprávnej environmentálnej činnosti.	Z	A	Pripomienka bola akceptovaná. Do bodu 1.4 vlastného materiálu bolo doplnené nové písm. h) s textom „požiadať reprezentatívne zamestnávateľské združenia o menovanie odborníkov do skupín uvedených v bode 1.3 písm. a), písm. b), písm. h) a písm. i)“ so zodpovedným: MV SR a s termínom do 31.12.2021.
MHSR	Odporúčame do predkladacej správy uviesť, ako bola smernica EU parlamentu a Rady 2008/99/ES transponovaná do národnej legislatívy.	O	N	Pripomienka nebola akceptovaná, nakoľko nepovažujeme za potrebné uvádzať podrobnosti o transponovaní smernice v texte predkladacej správy.
MOSR	Do predloženého materiálu „Akčný plán boja proti environmentálnej	O	A	Pripomienka bola akceptovaná. Ministerstvo obrany Slovenskej

protiprávnej činnosti na roky 2021-2025“ odporúčame medzi subjekty, ktorých sa predmetný akčný plán dotýka, doplniť Ministerstvo obrany SR – Vojenskú políciu, ako subjekt ktorý sa bude podieľať na plnení určitých opatrení akčného plánu, zameraných predovšetkým na odhaľovanie environmentálnej protiprávnej činností. Odôvodnenie: Vojenská polícia v zmysle plnenia úloh vymedzených zákonom č. 124/1992 Zb. o Vojenskej polícii zabezpečuje policajnú ochranu vojenských objektov a priestorov, vojenských obvodov, vojenského materiálu, ako aj majetku štátu v správe alebo v užívaní rozpočtovej organizácie, príspevkovej organizácie alebo štátneho podniku, ktorých zriaďovateľom alebo zakladateľom je ministerstvo obrany SR, kde medzi uvedené subjekty patria aj Vojenské lesy a majetky š.p. . Vojenská polícia zároveň odhaľuje trestné činy a zisťuje ich páchatel'ov a robí opatrenia na predchádzanie trestnej činnosti. Z uvedených dôvodov sa problematika boja proti environmentálnej protiprávnej činnosti priamo dotýka aj Vojenskej polície, ktorá sa v rámci vojenských obvodov v správe Vojenských lesov a majetkov š.p. , podieľa na odhaľovaní environmentálnej protiprávnej činnosti. Vojenská polícia má taktiež členov v národnej expertnej skupine na elimináciu environmentálnej kriminality zriadenej pri medzirezortnom Expertnom koordinačnom orgáne pre boj so zločinnosťou. Vojenská polícia má záujem podieľať sa na eliminácii environmentálnej kriminality v podmienkach rezortu obrany, za týmto účelom prehlbovať medzirezortnú spoluprácu v danej oblasti a preto navrhujeme, aby bola Vojenská polícia začlenená medzi subjekty ktoré sa budú podieľať na plnení opatrení Akčného plánu boja proti environmentálnej protiprávnej činnosti na roky 2021-		republiky bolo pridané medzi subjekty, ktorých sa týkajú opatrenia akčného plánu na str. 5 vlastného materiálu, do bodu 1.3 písm. a), písm. c), písm. e), písm. f), bodu 1.4 písm. b), písm. e), písm. g), ako zodpovedný subjekt do bodov 2.1, 2.3, 2.6 a 2.9.
--	--	--

	2025.			
MPRVSR	K bodu 1.3 písm. i) - odporúčame zväžiť v bode 1.3 písm. i) použitie slovného spojenia „potravinová bezpečnosť“. Pokiaľ sa má na mysli „dostatočný prístup k potravinám“, použitie termínu „potravinová bezpečnosť“ je správne. Ak sa však má na mysli bezpečnosť potravín, odporúčame použiť termín „bezpečnosť potravín“.	O	A	Pripomienka bola akceptovaná. V bode 1.3 písm. i) bolo slovné spojenie „potravinovej bezpečnosti“ nahradené slovným spojením „bezpečnosti potravín“.
MPRVSR	V bode 1. 3 písm. b) navrhujeme doplniť do odbornej koordinačnej pracovnej skupiny aj rezort MPRV SR z dôvodu, že problematika ochrany pôdy je aj v gescii MPRV SR, ktoré v príslušnom ustanovení chýba.	O	A	Pripomienka bola akceptovaná. Ministerstvo pôdohospodárstva rozvoja vidieka Slovenskej republiky bolo pridané medzi členov skupiny pre oblasť nelegálneho znečisťovania ovzdušia, vôd a pôdy.
MPRVSR	V bode 1. 5 navrhujeme medzi spolupracujúce orgány zaradiť aj regionálne pracoviská Sekcie kontroly Ústredného kontrolného a skúšobného ústavu poľnohospodárskeho v Bratislave (ÚKSÚP) - oddelenie kontroly rastlín a vonkajšia hraničná kontrola.	O	A	Pripomienka bola akceptovaná. Zástupcovia regionálnych pracovísk sekcie kontroly Ústredného kontrolného a skúšobného ústavu poľnohospodárskeho boli zaradení medzi členov regionálnych skupín.
MPRVSR	V bode 2. 3 navrhujeme určiť jeden ústredný orgán štátnej správy, ktorý bude zodpovedný za zabezpečenie hlavne finančného pokrytia riešenia celého „Akčného plánu boja proti environmentálnej protiprávnej činnosti na roky 2021 – 2025“.	O	N	Pripomienku nebolo možné akceptovať. Identifikácia materiálno-technických a personálnych subjektov je iba v pôsobnosti týchto subjektov. Úlohy uložené akčným plánom vyplývajú z platných právnych predpisov a jeho schválením nedôjde k výšeni ich

				nákladov.
MPRVSR	V bode 2.15 navrhujeme doplniť medzi zodpovedných za zasielanie relevantných informácií o prípadoch environmentálnej protiprávnej činnosti medzinárodným orgánom a organizáciám aj MPRV SR (za oblasť ilegálnych pesticídov).	O	A	Pripomienka bola akceptovaná. Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky bolo pridané medzi zodpovedné subjekty v bode 2.15.
MPRVSR	V celom materiáli požadujeme zaviesť a používať pre Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky používanú skratku „MPRV SR“.	O	A	Pripomienka bola akceptovaná. V celom materiáli bola nami používaná skratka „MPaRV SR“ nahradená „MPRV SR“
MPSVRSR	V predloženej doložke vybraných vplyvov predkladateľ identifikoval vplyvy na rozpočet verejnej správy a napriek tomu nevypracoval separátnu analýzu, preto je potrebné vzniknutú diskrepanciu odstrániť. Zároveň si dovoľujeme zopakovať pripomienku k analýze vplyvov na podnikateľské prostredie, ktorú sme uplatnili v procese PPK a ktorú predkladateľ nezhodnotil. V bode 3.5 príslušnej analýzy predkladateľ deklaruje, že „Pri zvýšení obratu podnikateľských subjektov pôsobiach v environmentálnej oblasti je možné očakávať vznik nových pracovných miest pre zamestnancov výskumu a vývoja v Slovenskej republike.“ Z uvedeného dôvodu odporúčame predkladateľovi opätovne prehodnotiť sociálne vplyvy na pozitívne, ktoré je potrebné identifikovať v doložke vybraných vplyvov a zhodnotiť ich v analýze sociálnych vplyvov predovšetkým v bode 4.4 vplyvy na zamestnanosť a na trh práce (príloha č. 4 Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov). Ak predkladateľ má zato, že	O	N	Pripomienka nebola akceptovaná. Vplyv na rozpočet verejnej správy nie je možné odhadnúť, nakoľko závisí od množstva faktorov, ktoré nie sú v súčasnosti známe. Navrhovaný materiál neukladá dotknutým subjektom žiadne povinnosti nad rámec súčasne platnej právnej úpravy. Ich rozpočtové krytie bolo odsúhlasené v rámci schvaľovania príslušných povinností v legislatívnom procese. Sociálne vplyvy nie je možné odhadnúť, nakoľko zlepšenie ekonomickej situácie podnikateľských subjektov pôsobiach v tejto oblasti sa nemusí nutne prejavíť v zlepšení sociálneho postavenia ich zamestnancov

	predložený návrh sociálne vplyvy nezakladá, prípadne sú marginálne odporúčame túto skutočnosť deklarovať v bode 10. Poznámky doložky vybraných vplyvov.			alebo v zvýšení počtu zamestnancov.
MŽPSR	Dokumentácia k materiálu obsahuje dve doložky vplyvov. Z toho jedna predpokladá zmenu vykonávacích predpisov a druhá nie. Zároveň, nie je zrejmé ako sa predkladateľ vysporiadal s pripomienkami vyplývajúcimi z predbežného pripomienkového konania (stanovisko komisie bolo nesúhlasné). Viaceré z navrhovaných opatrení vytvárajú požiadavku na navýšenie personálnych kapacít dotknutých subjektov, no doložka vplyvov to nijakým spôsobom nezohľadňuje.	Z	N	Pripomienka nebola akceptovaná. Materiál iba predpokladá zmeny vykonávacích právnych predpisov. Tieto zmeny však budú iniciované v rámci riadneho legislatívneho procesu tvorby právnych predpisov na základe zistených nedostatkov pri implementácii akčného plánu jednotlivými rezortmi podľa ich potrieb. V rámci rozporového konania so zástupcami Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, ktoré sa konalo dňa 25. 09. 2020, bolo vysvetlené, že dve doložky vplyvov boli vložené omylom a zástupcom Ministerstva životného prostredia SR bola e-mailom zaslaná platná doložka vplyv na ďalšie posúdenie, čím bol nedostatok odstránený. K pripomienkam vyplývajúcim z predbežného pripomienkového konania uvádzame: - pripomienka „V bode 4. Dotknuté

			subjekty odporúča Komisia uviesť aj podnikateľské subjekty pôsobiace v oblastiach upravených environmentálnym právom.“ bola zapracovaná. - pripomienka „V bode 5. Alternatívne riešenia odporúča Komisia uviesť minimálne nulový variant, t. j. prípad, keby sa akčný plán nerealizoval.“ Bola zapracovaná. Nulový variant bol pridaný do bodu 5. - pripomienka „Komisia odporúča predkladateľovi prehodnotiť sociálne vplyvy na pozitívne, ktoré je potrebné deklarovať v doložke vybraných vplyvov a zhodnotiť ich v analýze sociálnych vplyvov“ nebola zapracovaná z dôvodu, že sociálne vplyvy nie je možné odhadnúť. Zlepšenie ekonomickej situácie podnikateľských subjektov pôsobiacich v tejto oblasti sa nemusí nutne prejavíť v zlepšení sociálneho postavenia ich zamestnancov alebo v zvýšení počtu zamestnancov. - pripomienka „Komisia žiada, aby predkladateľ v spolupráci s dotknutými subjektmi verejnej správy identifikoval a
--	--	--	--

			následne kvantifikoval vplyvy predmetných úloh na rozpočet verejnej správy, pričom všetky predmetné vplyvy na rozpočet žiada Komisia jednoznačne zabezpečiť v rámci schválených limitov výdavkov ako aj schválených limitov počtu zamestnancov dotknutých subjektov verejnej správy na príslušný rozpočtový rok, bez dodatočných požiadaviek na štátny rozpočet.“ bola akceptovaná čiastočne. V materiály je jednoznačne deklarované v bode 10. „Akčný plán neukladá štátnym orgánom žiadne nové úlohy nad rámec právnej úpravy a medzinárodných záväzkov. Výdavky na realizáciu úloh z akčného plánu budú teda zabezpečené v rámci pridelených limitov výdavkov jednotlivých subjektov v príslušnom rozpočtovom roku. Výdavky na realizáciu jednotlivých úloh nie je možné kvantifikovať nakoľko závisia od mnohých premenných, ktoré v súčasnosti nie sú známe. Budú však zabezpečené v rámci pridelených limitov. Prípadné náklady spojené so zabezpečením materiálno – technického vybavenia budú hradené z fondov
--	--	--	--

			Európskej únie.“ - pripomienka „...Komisia žiada konkretizovať, z akých fondov, resp. operačných programov budú tieto prípadné náklady hradené. Túto informáciu je potrebné uviesť aj v predkladacej správe...“ bola akceptovaná. V bode 10 je jednoznačne uvedené „Prípadné náklady spojené so zabezpečením materiálno – technického vybavenia budú hradené z fondov Európskej únie, napr. Fondu pre vnútornú bezpečnosť, kde v rámci prípravy programu pre implementáciu Fondu pre vnútornú bezpečnosť pre programové obdobie 2021 – 2027 boli navrhnuté dva projekty týkajúce sa environmentálnej kriminality. Tieto projekty predstavujú len návrhy a nie je známe, či a v akej výške budú prostriedky alokované. V rozpočte verejnej správy na roky 2020 – 2022 nie sú na rok 2022 rozpočtované výdavky na zdrojoch 11R3 a 11R4 na nové programové obdobie (2021-2027), nakoľko v období zostavovania predmetného rozpočtu neboli k dispozícii žiadne údaje ani legislatíva zo
--	--	--	---

			strany Európskeho parlamentu a Rady, na základe ktorej by bolo možné pripravovať podklady do rozpočtu. V súčasnosti je na úrovni európskych orgánov vypracovaná alokácia zdrojov EÚ (11R3) na fondy pre oblasť vnútorných záležitostí celková – nie je schválená alokácia pre jednotlivé členské štáty Európskej únie. Prostriedky na spolufinancovanie a predfinancovanie projektov a technickej asistencie fondov pre oblasť vnútorných záležitostí na nové programové obdobie budú po schválení alokácie pre jednotlivé členské štáty Európskej únie predmetom rokovaní k návrhu rozpočtu verejnej správy na roky 2021 - 2023 kapitoly Ministerstva vnútra Slovenskej republiky a Ministerstva financií Slovenskej republiky.“ - pripomienka „Komisia odporúča informáciu uvádzanú v bode 3.1 Dotknuté podnikateľské subjekty: „rozsah protiprávnej činnosti pri neoprávnenom nakladaní s odpadmi dosiahol v roku 2018 - 936 tisíc EUR. V prípade, že by táto trestná činnosť bola eliminovaná, finančné prostriedky v tejto výške by tvorili tržby podnikateľských
--	--	--	--

			subjektov, ktoré by z nich odvádzali dane, poplatky do Environmentálneho fondu, mzdy zamestnancov atď.“ uvádzať v časti 3.3 Náklady regulácie, ako pozitívny vplyv. Zároveň žiadame túto skutočnosť uviesť v predkladacej správe.“ bola akceptovaná. Požadovaný text bol zapracovaný do bodu 3.3 ako aj do predkladacej správy materiálu. Nakoľko sa rozpor nepodarilo odstrániť ani na jednom z rozporových konaní, ktoré sa konali v dňoch 25. 09. 2020 a 24. 11. 2020, bolo rozhodnuté, že predmetný akčný plán bude zameraný iba na boj s environmentálnou trestnou činnosťou. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, rovnako ako ostatní partneri, bude poskytovať súčinnosť v tejto oblasti v zmysle príslušných právnych predpisov.
MŽPSR	Na str. 10 a 11 bode 2.7 navrhujeme z materiálu vypustiť. Odôvodnenie: Prístup do evidencie resp. databáz realizovaných konaní by musel byť riešený zákonom. Už v súčasnosti sa v ustanovení § 89a zákona o priestupkoch ukladá povinnosť vedenia evidencie o priestupkoch (Ústrednú evidenciu priestupkov vedie ústredný orgán štátnej správy) a v ustanovení § 7 zákona č. 583/2008 o prevencii kriminality a inej protispoločenskej činnosti	Z	N Pripomienka nebola akceptovaná. Predmetná úloha v žiadnom prípade neznamena umožňuje vzájomného prístupu do databáz jednotlivých subjektov. V rámci úlohy si majú jednotlivé subjekty vytvoriť systém pre vlastných zamestnancov, ktorý by im umožnil využívanie už realizovaných

	MV SR spracúva údaje o kriminalite a inej protispoločenskej činnosti. Je potrebné sa zamerať skôr na zlepšenie resp. dopracovanie existujúcich databáz ako na zavádzanie novej evidencie. Cieľom by malo byť, aby existujúce zákonmi stanovené evidencie (databázy) boli funkčné a dostupné v elektronickej forme. Dôvod zavedenia novej evidencie na základe zdôvodnenia že „zamestnanci správnych orgánov a orgánom činným v trestnom konaní by ich mohli využiť ako vzor pri príprave vlastného rozhodnutia.“ považujeme za nepostačujúci.		rozhodnutí v rámci jednotlivých subjektov. Toto by ušetrilo nie len čas potrebný na vytvorenie rozhodnutia v podobnej veci, súčasne by tiež došlo k zachovaniu jednotného výkladu a aplikácie práva na podobné prípady. V súčasnosti sa totiž často stáva, že jednotlivé orgány v rámci toho istého subjektu vykladajú jednotlivé ustanovenia odlišne, čo подрýva základné princípy právnej istoty. Nakoľko sa rozpor nepodarilo odstrániť ani na jednom z rozporových konaní, ktoré sa konali v dňoch 25. 09. 2020 a 24. 11. 2020, bolo rozhodnuté, že predmetný akčný plán bude zameraný iba na boj s environmentálnou trestnou činnosťou. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, rovnako ako ostatní partneri, bude poskytovať súčinnosť v tejto oblasti v zmysle príslušných právnych predpisov.
MŽPSR	Na str. 10 k bode 2.5 uvádzame nasledovnú pripomienku. Je potrebné vytvoriť 1 kompletný národný zoznam, ktorý bude k dispozícii všetkým orgánom a organizáciám na celoštátnej aj regionálnej úrovni. Zoznam by mal centrálné spravovať a aktualizovať jeden konkrétny orgán, napríklad MŽP SR.	O	N Pripomienka nebola akceptovaná. Z hľadiska špecifik konaní jednotlivých subjektov, ako aj verejného obstarávania a s tým spojené hradenia nákladov považujeme za účelne, aby identifikácia oprávnených subjektov bola ponechaná

	Odôvodnenie: Úplný a funkčný zoznamu pre celú SR bude zabezpečený, ak ho bude spravovať jeden orgán a zvyšné orgány mu budú poskytovať údaje (budú na zozname spolupracovať). Čiastkové zoznamy sa mívajú účinku.			na jednotlivé rezorty.
MŽPSR	Na str. 5 k bodu 1 materiálu: Medzi subjekty uvedené v bode 1. navrhujeme doplniť krajské riaditeľstvá PZ (KR PZ). KR PZ následne doplniť medzi dotknuté subjekty aj v Doložke vybraných vplyvov v časti 4. Odôvodnenie: Krajským riaditeľstvám vyplývajú z akčného plánu konkrétne úlohy na regionálnej úrovni v rámci regionálnych koordinačných skupín, ale v štruktúre/zozname dotknutých subjektov uvedené nie sú.	O	N	Pripomienka nebola akceptovaná. Uznesenie vlády Slovenskej republiky, ktorým bude predmetný akčný plán schválený ukladá povinnosti ústredným orgánom štátnej správy. Je v pôsobnosti ústredných štátnych orgánov, na aké organizačne zložky predmetné úlohy delegujú. Táto forma bola prijatá na základe pripomienky zástupcov Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky v predchádzajúcom medzirezortnom pripomienkovom konaní.
MŽPSR	Na str. 5 vo 4. odseku vlastného materiálu je definovaný cieľ Akčného plánu. Na koniec vety navrhujeme vložiť čiarku a text v znení „či presadzovaním nulovej tolerancie voči environmentálnej protiprávnej činnosti“. Odôvodnenie: Jednou z príčin, prečo sa nedarí eliminovať napr. vtáčiu kriminalitu je tichý súhlas spoločnosti a tolerancia voči týmto činom. Predkladaný materiál by mal jasne zadefinovať potrebu pôsobiť v tomto smere na verejnú mienku.	O	A	Pripomienka bola akceptovaná. Požadované slová boli vložené na koniec vety definujúcej cieľ akčného plánu.
MŽPSR	Na str. 6 v bode 1.1 materiálu navrhujeme medzi zodpovedné orgány	O	A	Pripomienka bola akceptovaná.

	doplniť MŽP SR. Takže znenie toho bodu bude nasledovné: „Vytvoriť stálu strategickú koordinačnú skupinu pre boj s environmentálnou protiprávnou činnosťou zloženú zo zástupcov s rozhodovacou právomocou PPZ, MS SR, GP SR, NS. SR, MŽP SR, MPaRV SR, SIŽP. Zodpovední: MV SR, MŽP SR Termín: 28. 2. 2021“. Odôvodnenie: MŽP SR je ústredným orgánom starostlivosti o životné prostredie, preto mu prináleží úloha gestora v strategických úlohách, ktoré vedú k zachovaniu a zlepšeniu kvality životného prostredia, vrátane boja proti environmentálnej protiprávnej činnosti. V prípade koordinácie cieľov akčného plánu má byť MŽP SR v pozícii gestora príp. spolugestora.			
MŽPSR	Na str. 6 v bode 1.2 materiálu navrhujeme medzi zodpovedné orgány doplniť MŽP SR, resp. presunúť MŽP SR z orgánov „spolupracujúci“ do „zodpovední“. Takže znenie toho bodu bude nasledovné: „V rámci stálej strategickej koordinačnej skupiny pre boj s environmentálnou protiprávnou činnosťou: a) vypracovať správu s hodnotením stavu environmentálnej protiprávnej činnosti s identifikáciou strategických priorít v boji s environmentálnou protiprávnou činnosťou, ktorá bude spracovaná na základe poznatkov a štatistík relevantných subjektov z predchádzajúceho roku, ktoré zohľadnia vývoj situácie v Európskej únii.; Zodpovední: MV SR, MŽP SR Spolupracujúci: MS SR, GP SR, MŽP SR, MPaRV SR Termín: do 31. 3. 2022 a následne raz ročne do 31. 3.“. Odôvodnenie: MŽP SR je ústredným orgánom starostlivosti o životné prostredie, preto mu prináleží úloha gestora v strategických úlohách, ktoré vedú k zachovaniu a zlepšeniu kvality životného prostredia, vrátane boja proti environmentálnej protiprávnej činnosti.	O	A	Pripomienka bola akceptovaná.

	V prípade koordinácie cieľov akčného plánu má byť MŽP SR v pozícii gestora príp. spolugestora.			
MŽPSR	Na str. 7 v bode 1.4 d) materiálu navrhujeme medzi zodpovedné orgány doplniť MŽP SR. Takže znenie toho bodu bude nasledovné: „V rámci jednotlivých odborných koordinačných skupín: d) identifikovať problémy aplikačnej praxe a spracovať návrhy ich riešenia, ktoré budú súčasťou správy v bode 1.4 písm. a); Zodpovední: MV SR, MŽP SR Spolupracujúci: GP SR, MF SR (FR SR), MŽP SR, MPaRV SR, MZ SR Termín: raz ročne do 31. 12.“. Odôvodnenie: MŽP SR je ústredným orgánom starostlivosti o životné prostredie, preto mu prináleží úloha gestora v strategických úlohách, ktoré vedú k zachovaniu a zlepšeniu kvality životného prostredia, vrátane boja proti environmentálnej protiprávnej činnosti. V prípade koordinácie cieľov akčného plánu má byť MŽP SR v pozícii gestora príp. spolugestora.	O	A	Pripomienka bola akceptovaná.
MŽPSR	Na str. 8 v bode 1.5 materiálu požadujeme ako zodpovedný orgán a spolupracujúce orgány za plnenie predmetnej úlohy uviesť príslušné regionálne zložky t.j. okresné úrady v sídle kraja, KR PZ, SIŽP – IŽP a atď. Odôvodnenie: Regionálne koordinačné skupiny majú byť v zmysle štruktúry akčného plánu zložené zo zástupcov regionálnych zložiek, preto by aj koordinácia mala byť zabezpečovaná v rámci jednotlivých regiónov (krajov), nie prostredníctvom ústredných orgánov a centrálnych zložiek.	Z	N	Pripomienku nebolo možné akceptovať. Uznesenie vlády Slovenskej republiky, ktorým bude predmetný akčný plán schválený, ukladá povinnosti ústredným orgánom štátnej správy. Je v pôsobnosti ústredných štátnych orgánov následne určiť príslušným organizačným zložkám povinnosť splniť predmetnú úlohu. Táto forma bola prijatá na základe pripomienky zástupcov Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky v predchádzajúcom

				medzirezortnom pripomienkovom konaní v januári 2020. Nakoľko sa rozpor nepodarilo odstrániť ani na jednom z rozporových konaní, ktoré sa konali v dňoch 25. 09. 2020 a 24. 11. 2020, bolo rozhodnuté, že predmetný akčný plán bude zameraný iba na boj s environmentálnou trestnou činnosťou. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, rovnako ako ostatní partneri, bude poskytovať súčinnosť v tejto oblasti v zmysle príslušných právnych predpisov.
MŽPSR	Na str. 8 v bode 1.6 a) materiálu požadujeme ako zodpovedný orgán za vypracovanie správy uviesť okresné úrady v sídle kraja a ako spolupracujúce orgány uviesť príslušné regionálne zložky t.j. KR PZ, SIŽP – IŽP a pod. Odôvodnenie: Koordinácia regionálnych skupín má byť zabezpečovaná v rámci príslušných regiónov (krajov), nie prostredníctvom ústredných orgánov a zložiek. Okresné úrady v sídle kraja považujeme za najvhodnejšieho koordinátora, nakoľko spadajú pod MV SR a obsahujú všetky odborné zložky z oblasti životného prostredia.	Z	N	Pripomienku nebolo možné akceptovať. Uznesenie vlády Slovenskej republiky, ktorým bude predmetný akčný plán schválený, ukladá povinnosti ústredným orgánom štátnej správy. Je v pôsobnosti ústredných štátnych orgánov určiť príslušným organizačným zložkám povinnosť splniť predmetnú úlohu. Táto forma bola prijatá na základe pripomienky zástupcov Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky v predchádzajúcom medzirezortnom pripomienkovom konaní.

				Nakoľko sa rozpor nepodarilo odstrániť ani na jednom z rozporových konaní, ktoré sa konali v dňoch 25. 09. 2020 a 24. 11. 2020, bolo rozhodnuté, že predmetný akčný plán bude zameraný iba na boj s environmentálnou trestnou činnosťou. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, rovnako ako ostatní partneri, bude poskytovať súčinnosť v tejto oblasti v zmysle príslušných právnych predpisov.
MŽPSR	Na strane 10 v bode 2.4 materiálu navrhujeme vypustiť text „a dostupnosti pre orgány činné v trestnom konaní“ a zároveň navrhujeme v bode 2.13 doplniť medzi Zodpovedné subjekty aj MF SR (FR SR). Odôvodnenie: Úloha je pre MŽP SR, MZ SR a MPaRV SR definovaná samostatne v bode 2.13. MF SR (FR SR) je zároveň potrebné doplniť medzi zodpovedné subjekty v bode 2.13, aby vypustená úloha z bodu 2.4 zostala pre tento subjekt zachovaná.	Z	ČA	Pripomienka bola čiastočne akceptovaná. Požadovaný text bol z bodu 2.4 odstránený. Rozpor týkajúci sa doplnenia MF SR (FR SR) medzi zodpovedné subjekty bol odstránený po vysvetlení, že Finančné riaditeľstvo SR zabezpečuje nepretržitú dostupnosť prostredníctvom operačného strediska Kriminálneho úradu finančnej správy. Rozpor odstránený na rozporovom konaní dňa 25.09. 2020.
MŽPSR	Na strane 4 v bode 13. materiálu nahradiť súčasné znenie bodu za nasledovné znenie: „zvážiť vypracovanie prehľadu o skutočnom cezhraničnom pohybe nebezpečného odpadu zabezpečením užšej dvojstrannej spolupráce s Ukrajinou;“. Odôvodnenie: Úprava	O	N	Pripomienku nie je možné akceptovať. Predmetná úloha vyplynula z 13. odporúčania správy z ôsmeho kola vzájomných hodnotení pod názvom „Praktické vykonávanie a uplatňovanie

	slovného spojenia „o skutočnej cezhraničnej preprave cezhraničnom pohybe nebezpečného odpadu“ za slovné spojenie „o skutočnom cezhraničnom pohybe nebezpečného odpadu“ v záujme ujasnenia a jednoznačnosti predmetnej úlohy.			európskych politík v oblasti predchádzania trestnej činnosti proti životnému prostrediu a boja proti nej“.
MŽPSR	Na strane 5 v treťom odstavci materiálu navrhujeme nahradiť súčasné znenie odstavca: „Opatrenia Akčného plánu boja proti environmentálnej protiprávnej činnosti sú tiež v súlade so schváleným dokumentom Zelenšie Slovensko – Stratégia environmentálnej politiky Slovenskej republiky do roku 2030, ktorý bol schválený uznesením vlády Slovenskej republiky č. 87/2019.“ za nasledovné znenie: „Opatrenia Akčného plánu boja proti environmentálnej protiprávnej činnosti sú tiež v súlade s dokumentom Zelenšie Slovensko – Stratégia environmentálnej politiky Slovenskej republiky do roku 2030, ktorý bol schválený uznesením vlády Slovenskej republiky č. 87/2019.“. Odôvodnenie: Odstránenie duplicity pri informácií o schválení dokumentu.	O	A	Pripomienka bola akceptovaná. Text bol nahradený.
MŽPSR	Na strane 7 v bode 1.3 materiálu navrhujeme relevantne doplniť medzi zástupcov odborných koordinačných skupín aj „(SIŽP)“ v zátvorke za MŽP SR. Odôvodnenie: Účasť zástupcov SIŽP v odborných pracovných skupinách považujeme za nevyhnutnú. Požiadavka prípadne môže byť zabezpečená aj bez zapracovania do akčného plánu, na základe dohody SIŽP s MŽP SR a MV SR, ak v odbornej koordinačnej skupine môže byť viac zástupcov z jedného rezortu.	O	N	Pripomienku nebolo možné akceptovať. Uznesenie vlády Slovenskej republiky, ktorým bude predmetný akčný plán schválený ukladá povinnosti ústredným orgánom štátnej správy. Je v pôsobnosti ústredných štátnych orgánov určiť, kto a z ktorých organizačných zložiek bude nominovaný do predmetnej skupiny. Účasť zástupcov Slovenskej inšpekcie životného prostredia v tejto skupine vítame. Táto forma bola prijatá na

				základe pripomienky zástupcov Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky v predchádzajúcom medzirezortnom pripomienkovom konaní.
MŽPSR	Na strane 7 v bode 1.3 materiálu navrhujeme zlúčiť body c) a d) do jedného bodu, t.j. vytvoriť namiesto dvoch pracovných skupín iba jednu pracovnú skupinu. Odôvodnenie: Uvedené oblasti spolu úzko súvisia a ich zástupcovia sú z totožných orgánov. Zlúčenie pracovných skupín navrhujeme aj z dôvodu zníženia vytťažnosti zástupcov, ktorí budú v jednej zlúčenej skupine namiesto, aby boli v dvoch z odbornej stránky podobných skupinách.	O	N	Pripomienku nie je možné akceptovať, nakoľko prepojenie zamerania obidvoch skupín nie je typické pre všetky zapojené subjekty. Obe oblasti si vyžadujú osobitné prístupy. V praxi by tiež mohlo dochádzať k tomu, že predmet rokovania by nemusel byť relevantný pre všetkých zástupcov.
MŽPSR	Na strane 8 do časti 1.4 materiálu žiadame doplniť písmeno h), ktoré bude znieť: „vypracovať plán konkrétnych opatrení zameraných na prevenciu zakladania čiernych skládok a trestanie vinníkov.“ Termín by mal byť určený v najbližšom možnom čase a na vypracovaní tohto plánu ako aj jeho realizácii by sa mali, okrem členov odbornej koordinačnej skupiny pre nelegálne nakladanie s odpadmi, podieľať aj samosprávy. Odôvodnenie: V zmysle časti 10.4 Environmentálnej stratégie do roku 2030 by sa mala zvýšiť prítomnosť polície v problémových lokalitách a mali by sa spolu s obcami podieľať na preventívnej činnosti pre zamedzenie vzniku čiernych skládok. V období pokrývanom akčným plánom navyše bude boj proti čiernym skládkam so zvyšujúcimi sa poplatkami za odpad ešte dôležitejší. V súčasnosti sa v materiáli nachádza len vytvorenie odbornej koordinačnej skupiny pre oblasť nelegálneho nakladania s odpadmi,	Z	N	Pripomienku nie je možné akceptovať. V bode 1.4 sú uložené úlohy spoločné pre všetky odborné koordinačné skupiny uvedené v bode 1.3. Myšlienku spracovanie plánu konkrétnych opatrení vypracovať plán konkrétnych opatrení zameraných na prevenciu zakladania čiernych skládok a trestanie vinníkov vítame, navrhujeme však jej zaradenie a ďalšie rozpracovanie v pláne práce odbornej koordinačnej skupiny pre oblasť nelegálneho nakladania s odpadmi uvedenej v bode 1.3 písm. a). Rozpor odstránený na rozporovom

	čo v zmysle Envirostratégie nepovažujeme za dostatočné.			konaní dňa 25. 09. 2020.
MŽPSR	Na strane 8 do časti 1.4 materiálu žiadame doplniť písmeno i), ktoré bude znieť: „navrhnuť systém zahŕňajúci technické riešenie na sledovanie ťažby a prepravy dreva“. Termín by mal byť určený v najbližšom možnom čase. Odôvodnenie: Na Slovensku dnes neexistuje jednoduchý a verejne prístupný systém na sledovanie legality ťažby a prepravy dreva. Existujúce informačné portály pre verejnosť sú užívateľsky komplikované a často poskytujú len agregované údaje. Systematický zber dát a lepšia verejná kontrola prostredníctvom verejnosti prístupného systému môže pomôcť pri odhaľovaní nelegálnej ťažby a prevozu dreva a prispieť k transparentnosti a obnove dôvery verejnosti v udržateľnosť hospodárenia v slovenských lesoch. Toto opatrenie má oporu aj v časti 4.3 Environmentálnej stratégie do roku 2030.	O	N	Pripomienku nie je možné akceptovať. V bode 1.4 sú uložené úlohy spoločné pre všetky odborné koordinačné skupiny uvedené v bode 1.3. Myšlienku navrhnutia systému zahŕňajúceho technické riešenie na sledovanie ťažby a prepravy dreva vítame, navrhujeme však jej zaradenie a ďalšie rozpracovanie v pláne práce odbornej koordinačnej skupiny pre oblasť nelegálnej ťažby a obchodu s drevom uvedenej v bode 1.3 písm. e).
MŽPSR	Navrhujeme upraviť znenie termínu pri úlohe 2.13 v materiáli. Odôvodnenie: Nie je zrejmé, čo navrhovateľ myslel stanovením termínu pre úlohu 2.13 v znení „trvalá po 31.12.2022“.	Z	N	Pripomienku nie je možné akceptovať. Nakoľko predmetný termín bol zmenený na základe pripomienky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky v predchádzajúcom medzirezortnom pripomienkovom konaní. V rámci svojej pripomienky, ktorá bola akceptovaná, poukázali na to, že táto úloha spočívajúca v zabezpečení nepretržitej dostupnosti zamestnancov pre orgány činné v trestnom konaní by nemala byť termínovaná spôsobom, ktorý budú

				dojem jednorazového plnenia. Rozpor bol odstránený na rozporovom konaní dňa 25. 9. 2020.
MŽPSR	Predkladacia správa deklaruje súlad s programovým vyhlásením vlády SR na obdobie rokov 2020-2024 (ďalej len „PVV 2020-2024“), nie je však zrejmé ako predložený materiál zohľadňuje požiadavku na posilnenie vymožitelnosti práva v rámci zložiek rezortu životného prostredia (napr. vybudovanie integrovanej stráže). PVV 2020-2024 zároveň na viacerých miestach odkazuje sa uplatňovanie princípu hodnoty za peniaze. Nie je zrejmé sa ako sa predložený materiál vysporiadal s doteraz vynaloženými prostriedkami na zefektívnenie odhaľovania environmentálnej trestnej činnosti napr. aj z prostriedkov z Environmentálneho fondu. Navyše, predkladacia správa nedefinuje žiadny národný koncepčný či strategický materiál, ktorý by sa osobitne a dostatočne podrobne zaoberal bojom proti environmentálnej protiprávnej činnosti, ciele ktorého by mal predložený materiál zohľadňovať.	Z	N	Pripomienku nie je možné akceptovať. Materiál žiadnym zo svojich ustanovení nevylučuje vybudovanie integrovanej stráže. Mechanizmus vzájomnej spolupráce, v rámci stálej strategickej koordinačnej skupiny a odborných koordinačných pracovných skupín, vytvára predpoklady, aby návrh takejto stráže mohol byť vopred s jednotlivými subjektmi prediskutovaný, čím dôjde k zjednodušeniu odbornej diskusii a následnému legislatívnemu procesu. Ide však primárne o rozhodnutie MŽP SR, nakoľko je to výlučne v jeho pôsobnosti. K doposiaľ vynaloženým prostriedkov z Environmentálneho fondu sa nie je možné vyjadriť v rámci predmetného materiálu, nakoľko tento projekt realizovaný rámci Policajného zboru je v štádiu verejného obstarávania. Dopady vynaložených prostriedkov bude možné vyhodnotiť až po ukončení realizácie predmetného projektu.

MŽPSR	Predložený materiál je takmer totožný s materiálom „Akčný plán boja proti environmentálnej kriminalite na roky 2020-2025,“ ktorý bol do MPK predložený 8.1.2020 (LP/2020/4) a boli k nemu zaslané viaceré zásadné pripomienky, snád' najvýznamnejšia pripomienka bola: „Keďže materiál vykazuje vážne systémové chyby, vrátane formálnych, nepresnosti a po obsahovej stránke nenapĺňa žiadaný cieľ, považujeme ho v súčasnom znení za nespôsobilý na schválenie.“. V prípade, že sa nepreukáže dostatočné vysporiadanie s uvedenou pripomienkou, trváme na tom, že materiál nie je spôsobilý na schválenie.	Z	N Pripomienka nebola akceptovaná. Materiál určite nie je totožný s materiálom, ktorý bol predložený 08. 01. 2020. V rámci vtedajšieho (január, február 2020) medzirezortného pripomienkového konania bolo 6 subjektmi vznesených 87 pripomienok - z toho 55zásadných. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky vtedy vznieslo 66 pripomienok - z toho 48 zásadných. V následnom rozporovom konaní bolo akceptovaných celkovo 51 pripomienok - z toho 31 zásadných. Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky bolo akceptovaných 41 pripomienok - z toho 27 zásadných. Čiastočne bolo akceptovaných 16 pripomienok - z toho 9 zásadných. Zostávajúce rozpory boli odstránené v rámci realizovaných rozporových konaní. Rozporové konanie so zástupcami Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky sa konalo dňa 06. 02. 2020. Vo svojej pripomienke odkazuje Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky na časť textu pripomienky č. 1 podanej v rámci vtedajšieho medzirezortného pripomienkového
-------	---	---	--

				konania, ktoré bolo realizované v dňoch 08. – 21. 1. 2020. Predmetná pripomienka bola vtedy akceptovaná! V rámci predmetného rozporového konania bolo dohodnuté, že akceptácia predmetnej pripomienky bude spočívať v úprave problematického textu, ktorý bol v rámci rozporového konania spoločne upravený do podoby v akej bol predložený do aktuálneho medzirezortného rozporového konania dňa 02. 09. 2020.
MŽPSR	Samotným materiálom predkladateľ nerešpektoval oblasť svojej pôsobnosti v zmysle zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov, nakoľko navrhuje upraviť problematiku v gescii Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky bez súhlasu ministra životného prostredia Slovenskej republiky.	Z	N	Pripomienka nebola akceptovaná. Materiál v žiadnej zo svojich častí nezasahuje do pôsobnosti Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky. Svojimi ustanoveniami zasahuje výlučne do oblastí, kde dochádza k prekrytiu kompetencií orgánov činných v trestnom konaní a správnych orgánov v gescii jednotlivých subjektov. Je potrebné zdôrazniť, že problematika odhaľovania, dokumentovania a vyšetrovania trestných činov je plne v pôsobnosti Policajného zboru, ktorý je organizačnou súčasťou Ministerstva vnútra Slovenskej republiky.

				Nakoľko sa rozpor nepodarilo odstrániť ani na jednom z rozporových konaní, ktoré sa konali v dňoch 25. 09. 2020 a 24. 11. 2020, bolo rozhodnuté, že predmetný akčný plán bude zameraný iba na boj s environmentálnou trestnou činnosťou. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, rovnako ako ostatní partneri, bude poskytovať súčinnosť v tejto oblasti v zmysle príslušných právnych predpisov.
MŽPSR	V bode 2.7 materiálu, v prípade jeho ponechania v materiáli, navrhujeme text „vzor pri príprave vlastného rozhodnutia“ nahradiť textom „podklad vo svojej rozhodovacej činnosti“. Odôvodnenie: Navrhované znenie považujeme za vhodnejšie.	Z	A	Pripomienka bola akceptovaná.
MŽPSR	V dokumente Doložka vybraných vplyvov odporúčame prepracovať časť 2 Definícia problému a časť 3. Ciele a výsledný stav. Odôvodnenie: Predkladateľ v časti 2 zhŕňa technické náležitosti akčného plánu a hovorí aj o jeho odpočtovaní. Časť 2. však má pomenúvať základné problémy, na ktoré návrh reaguje a popísať príčiny problému a prípadne aj kvantifikovať jeho rozsah. V časti 3. má byť zase jasne a zrozumiteľne zadefinovaný cieľový stav, ktorý sa má dosiahnuť prijatím materiálu, ktorý by mal byť charakterizovaný kvalitatívne a kvantitatívne za uplatnenia metódy SMART (aby bolo možné jeho splnenie aj vyhodnotiť).	O	N	Pripomienka nebola akceptovaná. Nami predloženú definíciu problému ako aj opis cieľu a výsledného stavu považujeme za dostatočný.

MŽPSR	V dokumente Doložka vybraných vplyvov odporúčame rozšíriť časť 4. Dotknuté subjekty. Odôvodnenie: Vo vlastnom materiáli hovoria body 2.22, 2.23 a 2.24 aj o zapojení verejnosti, médií a neziskových organizácií, ktoré v doložke vplyvov uvedené nie sú. Rovnako (v zmysle prvej pripomienky) by mali byť v dotknutých subjektoch uvedené aj samosprávy.	O	N Pripomienka nebola akceptovaná. Máme za to, že materiál sa svojimi ustanoveniami nemá priamy vplyv na verejnosť, médiá, neziskové organizácie a samosprávy. V rámci citovaných úloh ukladá povinnosti spolupracovať s týmito subjektmi, týmto však neukladá povinnosť spolupracovať so zapojenými orgánmi štátnej správy. K tejto spolupráci len vytvára funkčné predpoklady.
MŽPSR	V dokumente Doložka vybraných vplyvov sa v časti 10. „Vplyv na rozpočet verejnej správy“ uvádza, že výdavky na realizáciu akčného plánu budú zabezpečené v rámci pridelených limitov výdavkov jednotlivých subjektov v príslušnom rozpočtovom roku, z čoho vyplýva, že na plnenie akčného plánu nebudú orgánom/organizáciám ako napr. SIŽP pridelené žiadne finančné prostriedky navyše. V akčnom pláne sú medzi stanovenými úlohami aj úlohy, ktoré vyžadujú zvýšené personálne nároky, vzdelávacie aktivity, organizovanie seminárov, poskytovanie personálnych kapacít orgánov štátnej správy orgánom činným v trestnom konaní atď. Uvedené aktivity predstavujú zvýšené nároky na personálne a finančné náklady. Pri súčasných personálnych kapacitách, popri úlohách, ktorých plnenie vyplýva SIŽP z legislatívy Slovenskej republiky a Európskej únie, nemusí pri súčasnom počte inšpektorov stíhať navyše plniť úlohy, ktoré vyplývajú z akčného plánu. Poukazujeme aj na skutočnosť, že odôvodnenie uvedené v časti 10.	O	N Pripomienka nebola akceptovaná. S prihliadnutím na zásadné pripomienky vznesené v predchádzajúcom procese tak sekciou ekonomiky Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, ako aj Ministerstvom financií Slovenskej republiky, nie je možné zvýšiť zaťaženie verejných financií. Materiál neukladá štátnym orgánom žiadne nové úlohy nad rámec právnej úpravy a medzinárodných záväzkov. Výdavky na realizáciu úloh z akčného plánu budú teda zabezpečené v rámci pridelených limitov výdavkov jednotlivých subjektov v príslušnom rozpočtovom roku. Výdavky na realizáciu jednotlivých úloh nie je možné kvantifikovať nakoľko

	nekorešponduje s časťou 9., kde je v položke „Vplyvy na rozpočet verejnej správy“ zaškrtnuté políčko „negatívne“. Odôvodnenie: Napríklad v oblasti ochrany prírody je v súčasnosti, oproti minulosti, plánovanie kontrol a strategická činnosť značne obmedzené z dôvodu exponenciálneho nárastu podnetov od občanov a organizácií. Objem kontrol vykonávaných na základe podnetov predstavuje u niektorých inšpektorátov viac ako 2/3 vykonaných kontrol. Do budúca možno očakávať skôr nárast množstva podnetov ako ich pokles.			závisia od mnohých premenných, ktoré v súčasnosti nie sú známe. Budú však zabezpečené v rámci pridelených limitov.
MŽPSR	V názve materiálu je uvedený pojem „environmentálna protiprávna činnosť“. Hneď v prvom odseku hlavného materiálu sú v tejto súvislosti uvedené pojmy: „protiprávne konanie na úseku ochrany životného prostredia“, „táto protiprávna činnosť“ a „environmentálna kriminalita“, hoci v druhom riadku toho odseku je zavedená legislatívna skratka „environmentálna protiprávna činnosť“. V ďalších odsekoch sa používajú zase iné pojmy. Žiadame preto dôsledne dodržiavať v celom materiáli legislatívnu skratku a vylúčiť všetky synonymné pojmy, a pojmy, ktoré by mohli evokovať synonymné použitie základného výrazu. Ďalej žiadame jednoznačne v materiáli zadať pojem „environmentálna protiprávna činnosť“, napr. takto: „Environmentálna protiprávna činnosť, je činnosť ktorá, patrí medzi ňu:“ Odôvodnenie: Pripomienka smeruje k tomu, aby v materiáli neboli pre jeden a ten istý pojem používané obdobné alebo synonymné pojmy. Druhá časť pripomienky požaduje jednoznačne definovať pojem nachádzajúci sa v názve materiálu.	Z	ČA	Pripomienka bola čiastočne akceptovaná. Rozpor čiastočne odstránený na rozporovom konaní dňa 25.09. 2020. Po rozporových konaniach s Ministerstvom životného prostredia Slovenskej republiky, ktoré sa konali dňa 25. 09. 2020 a 24. 11. 2020, bolo rozhodnuté, že predmetný akčný plán bude zameraný iba na boj s environmentálnou trestnou činnosťou. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, rovnako ako ostatní partneri, bude poskytovať súčinnosť v tejto oblasti v zmysle príslušných právnych predpisov.

MŽPSR	Znenie poznámky pod čiarou 1 navrhujeme upraviť nasledovne: „Např. Rímsky strategický plán 2020-2030 na eradikáciu nelegálneho usmrčovania, odchytu a obchodovania s voľne žijúcim vtáctvom v Európe a v stredozemnom regióne, schválený odporúčaním Stáleho výboru Dohovoru o ochrane európskych voľne žijúcich druhov a prírodných stanovišť č. 205(2019) a 13. zasadnutím Konferencie zmluvných strán Dohovoru o ochrane sťahovavých druhov voľne žijúcich živočíchov (február 2020).“. Odôvodnenie: Znenie poznámky navrhujeme aktualizovať vzhľadom na schválenie dotknutého plánu na 13. zasadnutí Konferencie zmluvných strán Dohovoru o ochrane sťahovavých druhov voľne žijúcich živočíchov.	O	A	Pripomienka bola akceptovaná.
MŽPSR	Žiadame vypustiť nasledovný text nachádzajúci sa na str. 5 a 6 materiálu: „Spolupráca jednotlivých subjektov bude realizovaná prostredníctvom medzirezortného Expertného koordinačného orgánu pre boj so zločinnosťou (MEKO). V rámci národnej expertnej skupiny na elimináciu environmentálnej trestnej činnosti bude zriadená strategická koordinačná skupina pre boj s environmentálnou protiprávnou činnosťou zabezpečujúca koordináciu jednotlivých štátnych orgánov. Pri svojej činnosti bude vychádzať z desiatich odborných koordinačných pracovných skupín pre rozdielne podoblasti environmentálnej protiprávnej činnosti a ôsmich regionálnych koordinačných pracovných skupín, ktoré budú koordinovať boj s environmentálnou protiprávnou činnosťou na úrovni jednotlivých krajov.“ Odôvodnenie: V dokumente nie je ozrejmene, čo/ kto je MEKO (medzirezortný Expertný koordinačný	Z	N	Pripomienka nebola akceptovaná. Zaradenie predmetného textu vyplynulo z akceptovanej pripomienky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky zaslanej v rámci vtedajšieho medzirezortného pripomienkového konania, ktoré sa konalo v dňoch 08. – 21. 01. 2020. V rámci pripomienky č. 49 Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky navrhovalo, v záujme lepšej prehľadnosti v akčnom pláne, na str. 5, v úvode časti 1 zapracovať text, ktorý by stručne definoval základnú charakteristiku a štruktúru troch úrovní

	orgán) a NES (národná expertná skupina) a na základe čoho resp. prečo majú riadiť ústredné štátne orgány, GP SR, NS SR. MEKO bolo zriadené štatútom a jeho členmi sú iba najvyšší predstavitelia bezpečnostných zložiek (predstavitelia MŽP SR, MPa RV SR členmi nie sú). Podčlenenie strategickkej koordinačnej skupiny pod MEKO NES dôjde ku kombinovaniu zástupcov rozdielnych hierarchií. NES je tvorená rádoými zástupcami jednotlivých orgánov (odbornými zástupcami), kým strategická koordinačná skupina má byť tvorená „zástupcami s rozhodovacou právomocou PPZ, MS SR, GP SR, NS SR, MŽP SR. MPaRV SR, SIŽP, t.j. riadiacimi predstaviteľmi. V prípade podradenia strategickkej koordinačnej skupiny pod MEKO a NES nebude dodržaná hierarchia. Text na ktorý poukazujeme sa objavil v návrhu akčného plánu až v prebiehajúcom MPK, v predchádzajúcom MPK v roku 2019 táto časť textu uvedená nebola, čo je neštandardné.		koordinačných skupín a vzťahy medzi nimi. Uvedené požadovalo, nakoľko z materiálu neboli tieto skutočnosti úplne zrejmé. Na základe tejto pripomienky Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky na str. 5 pod zoznam zodpovedných subjektov doplnilo nový odsek s textom „Spolupráca jednotlivých subjektov bude realizovaná prostredníctvom medzirezortného Expertného koordinačného orgánu pre boj so zločinnosťou (MEKO). V rámci národnej expertnej skupiny na elimináciu environmentálnej kriminality bude zriadená strategická koordinačná skupiny pre boj s environmentálnou kriminalitou zabezpečujúca koordináciu jednotlivých štátnych orgánov. Pri svojej činnosti bude vychádzať z 9 odborných koordinačných pracovných skupín pre rozdielne podoblasti environmentálnej kriminality a osem regionálnych koordinačných pracovných skupín, ktoré budú koordinovať boj s environmentálnou kriminalitou na úrovni jednotlivých krajov.“ Text bol schválený zástupcami Ministerstva životného
--	---	--	--

				prostredia Slovenskej republiky v rámci rozporového konania, ktoré sa konalo dňa 06. 02. 2020. Nakoľko sa rozpor nepodarilo odstrániť ani na jednom z rozporových konaní, ktoré sa konali v dňoch 25. 09. 2020 a 24. 11. 2020, bolo rozhodnuté, že predmetný akčný plán bude zameraný iba na boj s environmentálnou trestnou činnosťou. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, rovnako ako ostatní partneri, bude poskytovať súčinnosť v tejto oblasti v zmysle príslušných právnych predpisov.
Verejnosc	Inštitút vodnej politiky poukazuje na narastajúci počet prípadov znečisťovania vôd, ktoré sú zapríčinené zanedbávaním povinností orgánov štátnej vodnej správy, alebo konaním v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi na ochranu vôd.	Z	A	Pripomienka bola akceptovaná. V bode 2.24 boli za slovo „s cieľom“ doplnené slová „odhaliť protiprávne konania,“.
GP SR	1. K bodu 2.5 – strana 10 Navrhované opatrenie by malo reflektovať aktuálny legislatívny vývoj. V legislatívnom procese je návrh zákona, ktorý novým spôsobom rieši, okrem iného, aj správu zaisteného majetku. V prípade schválenia novej právnej úpravy by mal vzniknúť nový úrad pod gesciou ministerstva spravodlivosti. Hoci Akčný plán presahuje trestnoprávnu oblasť, medzi zodpovednými subjektmi by malo byť	O	A	Pripomienka bola akceptovaná. Po dodatočnom súhlase MS SR bolo MS SR pridané medzi zodpovedné subjekty v bode 2.5.

	uvedené aj ministerstvo spravodlivosti, pričom považujeme za vhodné pri jednotlivých opatreniach vždy určiť hlavného gestora, aby bolo zrejmé, kto má v gescii koordináciu plnenia úlohy.			
GP SR	2. K bodu 2.6 – strana 10 Navrhované opatrenie zapracúva odporúčania adresované Slovenskej republike na rôznych fórach. V časti týkajúcej sa podpory spoločných vyšetrovacích tímov v danej oblasti však nevidíme reálny priestor na tvorbu metodického usmernenia zameraného špecificky na podporu spoločných vyšetrovacích tímov v oblasti environmentálnej trestnej činnosti. Tento bod navrhujeme vypustiť a vhodne ho zapracovať do bodu 2.16.	O	ČA	Pripomienka bola čiastočne akceptovaná. Po spoločnom rokovaní bolo dohodnuté, že v rámci bodu 2.6 v písm. e) sa pôvodný text nahradí textom „efektívnu medzinárodnú spoluprácu, vrátane využitia spoločných vyšetrovacích tímov,“.
GP SR	3. K bodu 2.15 – strana 12 Nie je zrejmé, akým spôsobom je možné realizovať dané opatrenie na úrovni prokuratúry. Prokuratúra nie je orgánom, ktorý by samostatne zavádzal systém výmeny informácií s medzinárodnými organizáciami, pričom cezhraničná výmena často obsahuje aj zasielanie osobných údajov. Participuje však na výmene informácií v rámci existujúcich systémov. Navrhujeme úlohu preformulovať nasledovne: „Spolupracovať v rámci relevantných systémov na výmenu informácií o prípadoch.....“	O	ČA	Pripomienka bola čiastočne akceptovaná. Po spoločnom rokovaní bolo dohodnuté, že v bode 2.15 budú slová „Zaviest“ systémy zasielania relevantných informácií“ nahradené slovami „Zasielať relevantné informácie“.
GP SR	4. K bodu 2.16- strana 12 S prihliadnutím na pripomienku k bodu 2.6 navrhujeme bod 2.16 preformulovať nasledovne: „Aktívne sa zapájať do medzinárodných vyšetrovacích tímov, resp.	O	N	Pripomienka nebola akceptovaná. Vzhľadom na spôsob zapracovania druhej pripomienky sa stala bezpredmetnou.

	poskytnúť pomoc pri ich činnosti, s prihliadnutím na poznatky a skúsenosti Eurojustu a využívať získané poznatky v metodickej činnosti, prípadne pri tvorbe usmernení na podporu spoločných vyšetrovacích tímov.“			
--	---	--	--	--