

VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Návrh na uzavretie Protokolu medzi vládou Slovenskej republiky a vládou Kubánskej republiky o implementácii Dohody o konsolidácii ekonomických vzťahov a predbežný návrh na reštrukturalizáciu aktív EXIMBANKY SR

Spôsob pripomienkového konania	
Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných	13 /1
Počet vyhodnotených pripomienok	13
Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných	8 /0
Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných	0 /0
Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných	4 /1
Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)	
Počet odstránených pripomienok	
Počet neodstránených pripomienok	

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
2.	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
3.	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	8 (8o,0z)	0 (0o,0z)		

4.	Štatistický úrad Slovenskej republiky	1 (0o,1z)	0 (0o,0z)		
5.	Verejnosť	2 (1o,1z)	0 (0o,0z)		
6.	Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
7.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
8.	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
9.	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
10.	Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
11.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky (Úrad vlády Slovenskej republiky, odbor legislatívy ostatných ústredných orgánov štátnej správy)	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
12.	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
13.	Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
14.	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
15.	Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
16.	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
17.	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
18.	Národný bezpečnostný úrad	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	

19.	Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
20.	Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
21.	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
22.	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
23.	Národná banka Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
24.	Ministerstvo financií Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
25.	Úrad vlády Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
26.	Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
27.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
28.	Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
29.	Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
30.	Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
31.	Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
32.	Národná rada Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
33.	Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
34.	Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
35.	Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x

36.	Združenie miest a obcí Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
37.	Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
38.	Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
39.	Republiková únia zamestnávateľov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
40.	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
41.	Konferencia biskupov Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
42.	Asociácia priemyselných zväzov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
	Spolu	13 (11o,2z)	0 (0o,0z)		

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná

A – akceptovaná

Z – zásadná

N – neakceptovaná

ČA – čiastočne akceptovaná

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
AZZZ SR	K predloženému návrhu bez pripomienok	O	A	
MZSR	Ministerstvo zdravotníctva SR berie na vedomie, že predkladaný materiál v Doložke vplyvov neidentifikuje žiadne vplyvy, najmä nie však vplyvy na rozpočet verejnej správy	O		Text predložený MZ SR nie je pripomienkou a preto nie je možné ho vyhodnotiť.
MZVEZ SR	K návrhu uznesenia: Do časti A. návrhu uznesenia sa navrhuje doplniť bod A.3. s textom „s tým, že Protokol bude po podpise predbežne vykonávaný.“	O	A	Návrh uznesenia bol doplnený o bod A.3.
MZVEZ SR	K obalu materiálu: Upraviť obal materiálu a za časť „Predkladá“ doplniť časť „Spolupodpisuje: Ivan Korčok, minister zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky“.	O	A	Časť „Spolupodpisuje: Ivan Korčok, minister zahraničných vecí a európskych záležitostí SR“ bola v obale materiálu doplnená.
MZVEZ SR	K prílohe: piaty odsek preambuly sa navrhuje v nasledujúcom znení: „dohodli sa takto“.	O	A	Piaty odsek prílohy bol upravený navrhovaným spôsobom.
MZVEZ SR	K prílohe: v celom texte prílohy sa navrhuje číslovať odseky iba jednou poradovou číslovkou.	O	N	Na aktuálny formát číslovania je v súčasnosti naviazaných veľa nadväzujúcich právnych dokumentov, ktoré by sa takouto zásadnou zmenou

				museli časovo náročne aktualizovať. Navyše, systematika číslovania bola definitívne bilaterálne odsúhlasená s Kubánskou republikou.
MZVEZ SR	<p>K prílohe: záverečné ustanovenie sa navrhuje v nasledujúcom znení: „1. Tento protokol nadobudne platnosť prvý deň druhého mesiaca nasledujúceho po dátume prijatia posledného písomného oznámenia o ukončení vnútroštátnych postupov pre nadobudnutie platnosti protokolu. Tento protokol bude predbežne vykonávaný odo dňa svojho podpisu. 2. Tento Protokol zostáva v platnosti tri (3) roky a môže sa predĺžiť vždy o ďalšie trojročné obdobie prostredníctvom písomného oznámenia v súlade s ustanoveniami Konsolidačnej dohody. 3. Platnosť tohto Protokolu môže každá zo Zmluvných strán kedykoľvek ukončiť písomným oznámením druhej strane, a to šesť (6) mesiacov pred dátumom skončenia jeho platnosti. Skončenie platnosti protokolu nemá vplyv na realizáciu spoločných aktivít vykonávaných na základe tohto Protokolu alebo Konsolidačnej dohody, ktoré v okamihu jeho skončenia neboli úplne ukončené. 4. Tento Protokol môže byť písomnou cestou kedykoľvek zmenený a doplnený vzájomnou dohodou Zmluvných strán. Akékoľvek zmeny a doplnky nadobúdajú platnosť v súlade s postupom uvedeným v odseku 1 tohto článku. 5. Konsolidačná dohoda sa vykladá v spojení s týmto Protokolom. Protokol tvorí jej neoddeliteľnú súčasť. NA DÔKAZ TOHO nižšie podpísaní signatári, riadne splnomocnení svojimi vládami, podpísali tento Protokol. Dané v, v dvoch</p>	O	N	Neakceptované z dôvodu – Text navrhovaný MZVEZ SR nezodpovedá anglickému textu Protokolu, ktorý bol s Kubánskou republikou bilaterálne odsúhlasený a na kubánskej strane schválený. Navrhovaný text nemení podstatu obsahu daného ustanovenia.

	vyhotoveniach, každé v slovenskom, španielskom a anglickom jazyku, pričom všetky tri znenia majú rovnakú platnosť. V prípade rozdielnosti výkladu je rozhodujúce znenie v anglickom jazyku.“.			
MZVEZ SR	K vlastnému materiálu: V rámci kapitoly VI. Vlastného materiálu v odseku ohľadom geografického dôvodu zvýšenej pozornosti navrhujeme v druhom riadku v slovnom spojení „značný potencionálny trh“ vypustiť slovo „značný“. Odôvodnenie: Z demografického hľadiska je Kuba prinajlepšom medián, z pohľadu disponibilného príjmu obyvateľstva Kuba aktuálne rovnako nedosahuje nadpriemerné hodnoty.	O	A	Slovo „značný“ bolo v kapitole VI. Vlastného materiálu vypustené.
MZVEZ SR	K vlastnému materiálu: V rámci kapitoly VI. Vlastného materiálu navrhujeme posledný z dôvodov zvýšenej pozornosti v znení „Možnosti nadviazania na vysoký štandard súčasných vzťahov súvisiaci s historickými investíciami“ preformulovať nasledovne „Možnosti nadviazania na aktívne bilaterálne vzťahy s Kubou“.	O	A	Kapitola VI. Vlastného materiálu bola upravená navrhovaným spôsobom.
MZVEZ SR	K vlastnému materiálu: V rámci kapitoly VI. Vlastného materiálu v odseku ohľadom geografického dôvodu zvýšenej pozornosti navrhujeme v piatom a šiestom riadku nahradiť slová „avšak to nie je možné očakávať v súčasnosti najmä vzhľadom na geopolitickú situáciu“ slovami „čo však v súčasnosti blokuje primárne dlhodobé embargo USA voči Kube“.	O	A	Kapitola VI. Vlastného materiálu bola upravená navrhovaným spôsobom.

<p>ŠÚSR</p>	<p>V doložke vybraných vplyvov žiadame zmeniť vplyvy na rozpočet verejnej správy na negatívne. Táto pripomienka je zásadná. Odôvodnenie: Na základe dostupných informácií Štatistický úrad SR pravdepodobne zaznamená čiastky ako výdavkové kapitálové transfery v čase rozhodnutia o prevode pohľadávok voči Kube na Ministerstvo financií SR v plnej výške, čo ovplyvní schodok sektora verejnej správy podľa ESA 2010.</p>	<p>Z</p>	<p>N</p> <p>Predkladaný materiál vytvára iba deklaratívne garancie vlády SR voči EXIMBANKE SR. V prípade, že v budúcnosti dôjde k ohrozeniu vykonávania činností EXIMBANKY SR tak podľa § 17 ods. 2 zákona č. 80/1997 Z. z. o EXIMBANKE SR, MF SR na základe rozhodnutia vlády prevezme pohľadávky. Z uvedeného vyplýva, že samotný akt prevzatia pohľadávok si bude vyžadovať ďalší materiál, v ktorom už budú identifikované konkrétne vplyvy na rozpočet a schodok sektora verejnej správy podľa ESA 2010.</p>
<p>Verejnosť</p>	<p>Bez pripomienok.</p>	<p>O</p>	<p>A</p>
<p>Verejnosť</p>	<p>1. Dobrý deň, radi by sme upozornili na materiál, ktorý je aktuálne zverejnený na www.slov-lex.sk a ku ktorému dnes končí skrátené pripomienkové konanie – LP/2020/365 Návrh na uzavretie Protokolu medzi vládou Slovenskej republiky a vládou Kubánskej republiky o implementácii Dohody o konsolidácii ekonomických vzťahov a predbežný návrh na reštrukturalizáciu aktív EXIMBANKY SR. Materiál žiadnym spôsobom nevysvetľuje prečo je potrebné vytvorenie špecializovanej entity na MF SR pre realizáciu vysporiadania pohľadávok Eximbanky</p>	<p>O</p>	<p>N</p> <p>MF SR neakceptuje pripomienku z dôvodu:</p> <p>1. K prvej časti: V prvom rade MF SR zdôrazňuje, že podstatou predkladaného materiálu je zabezpečiť ochranu aktív Slovenskej republiky na Kube. Cieľom MF SR je do budúcnosti zamedziť systematickému znižovaniu štátnych finančných aktív, resp. vyhnúť</p>

<p>voči Kube a prečo si toto vymáhanie nezabezpečí napríklad priamo EXIMBANKA, keďže má na to zákonnú kompetenciu. Rovnako sa v materiáli (ani v prílohách k nemu) neuvádzajú finančné dopady vzniku novej špecializovanej entity na štátny rozpočet (potenciálne finančné a časové úspory).</p> <p>2. Predpokladám, že aj v súčasnosti existuje spôsob na vymáhanie pohľadávok voči zahraničiu a z materiálu nie je jasné v čom by mala byť takáto špecializovaná entita efektívnejšia.</p> <p>3. Dokonca nie je uvedené akými skúsenosťami disponuje konkrétny odbor na MF SR, ktorý by mal riadiť špecializovanú entitu, či už z hľadiska medzinárodného obchodovania, ako bude tieto činnosti zabezpečovať, ako si zriadi prístup na zahraničné trhy, ako zabezpečí riziko z obchodovania, aby nedošlo k strate hodnoty, akými povoleniami a licenciami MF SR disponuje na prístup na medzinárodné trhy, ako sa bude prepočítavať a započítavať hodnota z obchodovanej pohľadávky voči dlhu Kuby. Materiál tiež neuvádza, ako bude vyzeráť spolupráca s externými partnermi pri vymáhaní pohľadávok, za akých podmienok budú vyberaní, ako sa určí ich odmena a na akých princípoch bude fungovať spolupráca s nimi. V neposlednom rade materiál nerieši, akým spôsobom sa budú obsadzovať funkcie v novej entite, z akých zdrojov budú tieto náklady hradené, aké odborné vzdelanie bude vyžadované a aké skúsenosti z medzinárodného komoditného obchodovania budú potrebné pre predmetných zástupcov.</p>		<p>sa odpúšťaniu dlhov dlžníckym krajinám a vytvárať priestor na znovuobnovenie štátneho zahraničného obchodu.</p> <p>MF SR má v rámci § 21 ods. 10 zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ktorý je reflektovaný aj vo vlastnom štatúte, možnosť vytvárať si vlastné právnické osoby za účelom plnenia určitých úloh. Interné dokumenty, vrátane finančných nákladov, určia aj podrobnosti týkajúce sa riadenia tejto spoločnosti tak, ako sa to v praxi deje pri iných právnických spoločnostiach zriadených štátnymi orgánmi. Tým, že MF SR v súčasnosti nemá založenú entitu, ktorá by sa zaoberala takýmto typom činnosti, a berúc do úvahy skutočnosť, že tento materiál entitu priamo nezakladá, je otázka časových úspor súvisiacich so založením a pôsobením takejto entity a v spojitosti s hlavným účelom celého tohto materiálu (t.j. ochrana aktív SR v</p>
--	--	---

<p>4. Materiál sa vôbec nezaobrá tým, ako vznikli nevyhnutelné pohľadávky voči Kube a akým spôsobom sa má zabrániť tomu, aby takéto pohľadávky v budúcnosti nevznikli.</p> <p>5. Materiál tiež nerieši vyvodenie osobnej a hmotnej zodpovednosti zástupcov EXIMBANKY za vznik nevyhnutelných pohľadávok, ale podporuje sa neefektívne a neekonomické konanie EXIMBANKY s verejnými prostriedkami podporou nových obchodov s Kubou. Pritom nie je vôbec zrejmé prečo sa majú podporovať nové obchodné prípady na Kube, ak Kuba patrí medzi najrizikovejšie krajiny na svete a dlhodobo si neplní záväzky voči veriteľom.</p> <p>6. Vôbec nie je zrejmé, aký je prínos obchodov s Kubou pre štátny rozpočet, akým % EXIMBANKA podporuje slovenský vývoz, či EXIMBANKA používa efektívne nástroje na podporu slovenského vývozu a najmä efektívne nástroje na riadenie svojho rizika, ak vytvára nevyhnutelné pohľadávky. Výkon akcionárskych práv EXIMBANKY vykonáva MF SR, k tomu akým spôsobom to realizuje a ako je možné, že EXIMBANKA sa dostala to existenčných problémov sa materiál vôbec nevenuje. Materiál navrhuje odkúpenie nevyhnutelných pohľadávok EXIMBANKY z verejných prostriedkov za hodnotu 100%, napriek tomu, že je veľmi pravdepodobné, že 100 % sa nikdy do štátneho rozpočtu späť nevráti.</p> <p>7. Ako občania SR, ktorí majú záujem na efektívnej správe verejných financií zásadne nesúhlasíme s materiálom a žiadame kompetentných predstaviteľov na MF SR, aby sa predmetný</p>		<p>zahraničí) momentálne predčasná a bezpredmetná. Vytvorením tohto subjektu vie štát rozšíriť a posilniť existujúce možnosti spravovania štátnych aktív a zvýšiť efektívnosť týchto procesov.</p> <p>Ďalej možno konštatovať, že zo strany pripomienkujúceho ide zjavne o nepochopenie zákona č. 80/1997 Z. z. o Exportno-importnej banke SR, ako aj nepochopenie obsahu aktivít nepeňažného vysporiadania pohľadávok. Na takýto typ aktivity nemá EXIMBANKA SR zákonnú kompetenciu vzhľadom k tomu, že ide o špecializovaný štátny peňažný ústav.</p> <p>2. K druhej časti: Pripomienkujúci mal zrejme na mysli tzv. Zásady vlády Slovenskej republiky pre postupy pri správe a vysporiadaní pohľadávok Slovenskej republiky v zahraničí („Zásady“), ktoré boli schválené uznesením vlády SR č. 575 zo dňa 04.07.2007. Ide zjavne o výrazné nepochopenie aplikácie právnych predpisov a obsahu týchto Zásad ako aj</p>
--	--	--

	<p>materiál stiahol z legislatívneho procesu, prípadne zásadne prepracoval tak, aby reflektoval vyššie uvedené výhrady.</p>		<p>návrhu Protokolu. V skratke uvádzame nasledovné zdôvodnenie:</p> <p>a) Zásady sa vzťahujú na pohľadávky SR, ktoré vznikli v 80. rokoch a pri ktorých chýbali základné atribúty, ktoré bolo potrebné dohodnúť s dlžníckym štátom na to, aby tieto pohľadávky mohli byť riadne vysporiadané (uznanie pohľadávok, čo do výšky, meny, spôsob vysporiadania). Išlo o veľmi prácny, neefektívny a pomalý spôsob, ktorý ale v konečnom dôsledku priniesol len zlomok výťažku z pohľadávok v prospech SR. V tomto prípade MF SR aj v dôsledku minulosti pristúpilo k preventívnemu konaniu s cieľom zabezpečiť čo najlepšie podmienky pre prípadné budúce vysporiadanie. S Kubou sa podarilo dopredu dohodnúť všetky náležitosti na to, aby pohľadávka SR bola v prípade krízy chránená a mohla byť aj efektívne vysporiadaná.</p> <p>b) Ako bolo naznačené vyššie, Zásady určovali spôsob vysporiadania pohľadávok SR, ktoré SR reálne už</p>
--	---	--	---

			<p>vlastnila, nie hypotetické prípady, ktoré by mohli nastať v budúcnosti. V aktuálnom prípade s Kubou, nadobudnutie pohľadávok je len možnosťou na predchádzanie rizika.</p> <p>c) Aj keby vecne pohľadávka SR spadala pod tieto Zásady, čo nespadá (a ani k dnešnému dňu ešte nevznikla), MF SR by sa aj tak nemohlo riadiť týmito Zásadami. MF SR sa podarilo vyrokovať s Kubou medzinárodnú dohodu, ktorá obsahuje nielen všetky potrebné atribúty na vysporiadanie pohľadávok, ale aj konkrétne možnosti a spôsoby vysporiadania, ktoré sú výrazne nad rámec základných odporúčaní formulovaných v Zásadách. Predmetná medzinárodná dohoda je súčasťou právneho poriadku SR a v zmysle Ústavy SR musia štátne orgány konať v rozsahu a spôsobom ako stanovujú právne predpisy. Zásady ako také nie sú všeobecne záväzným právnym predpisom a preto ani nie sú súčasťou právneho poriadku SR.</p> <p>d) Čo sa týka právneho základu tohto materiálu, ten vychádza z právnych</p>
--	--	--	--

			<p>predpisov SR, nie z interných predpisov záväzných len pre vládu SR akými sú napríklad uznesenia vlády. Protokolu predchádza Dohoda o konsolidácii ekonomických vzťahov. Táto bola uzavretá aj z dôvodu zabezpečenia vykonateľnosti § 17 ods. 2 zákona o Exportno-importnej banke SR. Detaily sú podrobne opísané v uzneseniach č. 581/2018 zo dňa 12. decembra 2018 a 211/2019 zo dňa 7. mája 2019. Cieľom Dohody o konsolidácii ekonomických vzťahov bolo súčasne:</p> <ul style="list-style-type: none">i. zamedziť nedobytnosti pohľadávky tým, aby k postúpeniu došlo so súhlasom dlžníka na kubánskej strane,ii. reštrukturalizovať pohľadávku medzi bankami na pohľadávku medzi vládami (government-to-government úver),iii. zabezpečiť dopredu so dlžníckym štátom iné ako len peňažné možnosti vysporiadania. <p>Zásady tieto veci vôbec neriešia.</p>
--	--	--	---

			<p>Navyše, MF SR má pochybnosti o súlade týchto Zásad s právnymi predpismi upravujúcimi nakladanie s verejnými prostriedkami ako aj verejným obstarávaním. Boli prijaté v roku 2001 a novelizované v roku 2007. Napriek tomu podľa čl. 3 ods. 3 Zásad stále platí , že „V prípade podľa ods. 1 písm. b) MF SR poveruje vysporiadaním pohľadávok SR tuzemskú, alebo zahraničnú právnickú osobu”. Tieto Zásady teda doslova “prikazujú dať” vysporiadanie súkromnej osobe. MF SR sa zásadne dištancuje od uplatňovania takýchto pravidiel, napriek tomu, že ich nebolo schopné doteraz zmeniť.</p> <p>Bez ohľadu na horeuvedené, MF SR v tomto prípade nemá ambíciu najímať si súkromnú právnickú osobu, ale naopak realizovať vysporiadanie vlastnými zdrojmi. Aj preto v tomto materiáli transparentne a iniciatívne oznamuje, že môže byť v budúcnosti potrebné a žiaduce zriadiť špecializovanú entitu.</p> <p>3. K tretej časti: Ide zrejme o nepochopenie fungovania riadenia</p>
--	--	--	---

			<p>spoločností, ktoré sa riadia Obchodným zákonníkom a hlavnej podstaty tohto materiálu. Interné útvary štátnych orgánov neriadia spoločnosti nimi zriadené, riadenie vykonáva štatutárny orgán spoločnosti. Výkon akcionárskych práv sa bude realizovať štandardným spôsobom z pozície ministra financií SR. Interné predpisy a vládou SR schválené pravidlá výberu, riadenia a odmeňovania určia všetky náležitosti výberových kritérií osôb, ktoré budú menované do tejto spoločnosti.</p> <p>MF SR v súčasnosti nevyklučuje a ani dopredu nemôže vylúčiť prípadnú spoluprácu alebo partnerstvo so subjektmi, ktoré majú v tomto smere skúsenosti, avšak takáto spolupráca so súkromným sektorom by bola v rovine partnerstva a nie v rovine poverenia alebo obdobného vzťahu, ktorý by si vyžadoval vyplatenie odmeny alebo akékoľvek plnenia na úkor verejných financií.</p> <p>4. K štvrtej časti: Súčasné „kubánske“ pohľadávky EXIMBANKY SR nie sú</p>
--	--	--	--

			<p>považované za nevymožiteľné. Slovenská republika je naopak jedným z mála štátov, ktorým Kuba spláca svoje záväzky. Protokol má za cieľ podporiť túto dobrú pozíciu SR a zaistiť garancie pre vysporiadanie inou formou, napr. v oblasti farmácie. Platí teda úplný opak, návrh materiálu zamedzuje, aby v budúcnosti nevymožiteľné pohľadávky (voči Kube) vznikali. Rozdiel, medzi súčasným stavom a stavom, ktorý predvída Protokol týkajúci sa pokračovania ekonomickej spolupráce a vysporiadania vzájomných finančných vzťahov a ktorý má byť regulovaný a podriadený kontrole, oproti súčasnosti je zřejmý.</p> <p>5. K piatej časti: EXIMBANKA SR hospodári efektívne a dosahuje kladné hospodárske výsledky, čo je možné si jednoducho overiť napríklad z jej výročných správ. EXIMBANKA SR v súlade s obozretným podnikaním používa nástroje na riadenie rizík za účelom predchádzania vzniku nedobytných pohľadávok. Zároveň</p>
--	--	--	--

			<p>priebežne vytvára zdroje na krytie rizík na účtovné vysporiadanie prípadných zlyhaných pohľadávok. Presunom pohľadávky na štát je možné hľadať vyššie spomínané alternatívne formy jej vymoženía a tiež nadobudnúť silnejšiu pozíciu vo vzťahu k dlžníkovi. O prípadnom prevzatí pohľadávky štátom by podľa § 17 ods. 2 zákona o Exportno-importnej banke SR musela najskôr rozhodnúť vláda.</p> <p>6. K šiestej časti: Angažovanosť voči Kube postupne klesá, keďže Kuba spláca a nové obchody voči Kube neboli za posledné 3 roky poskytnuté. K poskytnutiu nových obchodov na Kubu by bolo možné pristúpiť až po splatení významnejšej časti aktuálnej angažovanosti, a len takým spôsobom, že nedôjde k zvýšeniu existujúcej angažovanosti. Takýto postup prispeje k zachovaniu existujúcich hospodárskych vzťahov s Kubou a bude motivovať Kubu k splácaniu jej záväzkov.</p> <p>EXIMBANKA SR hospodári efektívne a dosahuje kladný prevádzkový zisk so</p>
--	--	--	---

stúpajúcim trendom. EXIMBANKA SR taktiež používa efektívne nástroje riadenia rizík pri podpore slovenských exportérov za účelom predídenia vzniku nevymožiteľných pohľadávok. EXIMBANKA SR zároveň priebežne vytvára zdroje krytia rizík na účtovne vysporiadanie prípadných zlyhaných pohľadávok v súlade s účtovnými štandardmi.

EXIMBANKA SR nie je v existenčných problémoch. Možnosť postúpenia pohľadávky na štát sa navrhuje ako preventívne opatrenie, aby sa EXIMBANKA SR do existenčných problémov nedostala, keďže je významným nástrojom štátu na podporu slovenských exportérov.

7. K siedmej časti: Ak by sa MF SR malo týmito pripomienkami riadiť, verejné financie by utrpeli zásadnú škodu, pretože by sa pokračovalo v predchádzajúcich postupoch. MF SR by buď nerobilo s pohľadávkou nič a roky by ju len vykazovalo a následne bez akýchkoľvek pokusov odpustilo (aktuálne Čierna Hora) alebo by ju

			<p>posunulo súkromnej spoločnosti, ktorá by SR s najväčšou pravdepodobnosťou vrátila zlomok z vymoženia. MF SR zdôrazňuje na záver jednu vec – zásadný účel tohto materiálu je ochrana aktív Slovenskej republiky a EXIMBANKY SR, ktorá je premietnutá vo vyrokovanom Protokole. Akékoľvek oddiaľovanie realizácie tohto Protokolu sťaží zabezpečenie veriteľskej pozície SR v zahraničí. MF SR víta, že pripomienkujúci nemá žiadne námietky k uzatvoreniu tohto Protokolu ani k jeho obsahu. Pripomienka bola na portáli slovlex.sk zverejnená jednou fyzickou osobou ako „zásadná“, napriek tomu, že verejnosť v tomto prípade nemôže predkladať zásadné pripomienky. Z uvedeného dôvodu je pripomienka vo vyhodnotení medzirezortného pripomienkového konania evidovaná ako „obyčajná“. MF SR je však otvorené sa s pripomienkujúcim stretnúť a vysvetliť mu ďalšie detaily.</p>
--	--	--	--

